



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ จังหวัดอ่างทอง สำนักงานจังหวัดอ่างทอง กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด โทร. ๐ ๓๕๖๑ ๑๗๑๓

ที่ อท ๐๐๑๗.๑/ว ๙๖๕

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ด้วยจังหวัดอ่างทองได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ ได้แก่ (๑) บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพถ่ายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (๒) บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ชื่อ และลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ในสำนวนเรื่องร้องเรียน (๓) บทความเรื่อง ทายาท โดยธรรม ผู้รับประโยชน์ตามกฎหมายประกันภัยขอข้อมูลของผู้เอาประกันภัย (๔) บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนคลินิก และ (๕) บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรส เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๔๔๘ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จังหวัดอ่างทองจึงขอให้ประชาสัมพันธ์บทความเผยแพร่ความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายทัศนัย สุธาพนธ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง

สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

นายณพล สติมานนท์ โทร ๐๘ ๗๓๓๗ ๑๕๒๔

คู่มือฉบับพล
๒๐ ก.พ. ๒๕๖๘
๑๓.๓๐ น.

สำนักงานจังหวัดอ่างทอง
รับที่.....๐๖๑๑
วันที่.....๑๕ ก.พ. ๒๕๖๘
เวลา.....

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอ่างทอง
เลขที่รับเรื่อง.....128
วันที่.....20 ก.พ. 2568 เวลา.....:..

ศาลากลางจังหวัดอ่างทอง
เลขที่รับ.....2374
วันที่.....19 ก.พ. 68
เวลา.....14.17 น.



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๕๕๘

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๑๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู "องค์ความรู้" > บทความรายละเอียดปรากฏตาม QR Code แนบท้ายหนังสือฉบับนี้



เอกสารแนบ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th



กระทรวงมหาดไทย
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 วันที่ 14 ก.พ. 2568
 เลขรับ 6736
 เวลา.....

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๑๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐
 ชั้น ๑๑

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
 เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

วันที่ 14 ก.พ. 2568
 เลขรับ 777
 เวลา.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ห้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนพร บุญแก้ว)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/m3z6dbme>



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพถ่ายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสำรวจการทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว ซึ่งมีภาพถ่ายของเจ้าหน้าที่รวมอยู่ด้วย มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แค่ไหน เพียงใด

นายแสวงหาได้มีหนังสือถึงสำนักงานพัฒนาที่ดินบ้านคำหยาด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการทำประโยชน์ในที่ดินของตนเองและบิดา แต่สำนักงานพัฒนาที่ดินบ้านคำหยาดปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสมัครเป็นสมาชิกนิคมสร้างตนเองเสื่อมประสิทธิภาพ หรือมีอาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวเป็นภาพถ่ายที่มีบุคคลอื่นอยู่ในรูป หากเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อบุคคลในภาพถ่าย และเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายแสวงหาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการทำประโยชน์ในที่ดินของนายแสวงหาและบิดา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสำรวจการทำประโยชน์ในที่ดินของนายแสวงหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ ประกอบกับนายแสวงหาเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารโดยตรงในฐานะที่เป็นผู้ทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏภาพถ่ายที่มีบุคคลอื่นอยู่ในรูป ซึ่งภาพถ่ายบุคคลที่ปรากฏนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยย่อมแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้เกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานพัฒนาที่ดินบ้านคำหยาดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้นายแสวงหา

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๒๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ชื่อ และลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ในสำนวนเรื่องร้องเรียน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เอกสารที่ผู้ถูกร้องเรียนชี้แจง ความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แค่ไหน เพียงใด

นายฉนวนได้ร้องเรียนต่อสำนักงานเอว่า มีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งนำข้อมูลส่วนบุคคลของนายฉนวนไปเปิดเผยโดยมิชอบ สำนักงานเอได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนแล้วมีคำสั่งให้ยุติเรื่องร้องเรียน นายฉนวนจึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยเอกสารพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เอกสารที่ผู้ถูกร้องเรียนชี้แจง ความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน แต่สำนักงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยอาจกระทบต่อความเป็นอิสระในการพิจารณาและให้ความเห็นของเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงานเอได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ การเปิดเผยอาจต้องระวางโทษทางอาญาตามกฎหมายดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารตามคำขोजึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายฉนวนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เอกสารการแสวงหาพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เอกสารที่ผู้ถูกร้องเรียนชี้แจง ความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อปรากฏว่ากระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่มีผลกระทบตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีวัตถุประสงค์คุ้มครองความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นหรือการตัดสินใจดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดของเจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาและยังไม่ได้ผลเป็นที่ยุติ ประกอบกับนายฉนวนมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารโดยตรงเนื่องจากเป็นผู้ร้องเรียน จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นจะได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการแสวงหาพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เอกสารที่ผู้ถูกร้องเรียนชี้แจง ความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลอื่นที่ปรากฏในเอกสารชื่อ ชื่อสกุล ลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแบบบันทึกความเห็นกรณีเรื่องร้องเรียน รวมทั้งข้อความอื่นใดที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๕๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



ทนายทนายธรรม ผู้รับประโยชน์ตามกฎหมายคุ้มครองประกันภัยขอข้อมูลของผู้เอาประกันภัย

เรื่องนี้เป็นกรณีหน่วยงานของรัฐขอหรือ กรณีทนายทนายธรรม และผู้รับประโยชน์ตามกฎหมายคุ้มครองประกันภัยขอข้อมูลของผู้เอาประกันภัยที่ถึงแก่กรรมแล้ว โดยหาหรือว่าหน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานเอได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอหาหรือว่า ในกรณีที่ทนายทนายธรรม ผู้รับประโยชน์ หรือผู้มีสิทธิเรียกร้องตามกฎหมายคุ้มครองประกันภัยประสงค์จะขอข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองประกันภัยของผู้เอาประกันภัยที่เสียชีวิตเพื่อนำไปใช้เรียกร้องสิทธิตามกฎหมายคุ้มครองประกันภัยนั้น สำนักงานเอจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่

คณะอนุกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสรุป ดังนี้

๑. กรณีทนายทนายธรรมของผู้ทำประกันหรือผู้เอาประกันภัยที่ถึงแก่กรรมแล้วมาขอข้อมูลของผู้ทำประกันหรือผู้เอาประกันภัยที่ถึงแก่กรรมดังกล่าว ถือเป็นกรณขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมาตรา ๒๕ วรรคห้า กำหนดให้บุคคลตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีสิทธิดำเนินการแทนผู้ที่ถึงแก่กรรมได้ ซึ่งกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๑ กำหนดให้ (๑) บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรม (๒) คู่สมรส (๓) บิดาหรือมารดา (๔) ผู้สืบสันดาน (๕) พี่น้องร่วมบิดามารดา มีสิทธิดำเนินการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง แทนผู้ที่ถึงแก่กรรมได้ ดังนั้น สำนักงานเอจึงต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ที่ถึงแก่กรรมให้กับทนายทนายธรรมดังกล่าว

๒. กรณีผู้ขอข้อมูลเป็นผู้รับประโยชน์หรือผู้มีสิทธิเรียกร้องตามกฎหมายคุ้มครองประกันภัย ซึ่งมีใทนายทนายของเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ถึงแก่กรรมไปแล้ว ถือเป็นกรณใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ที่หน่วยงานของรัฐต้องใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ (๕) คือ ต้องพิจารณาว่าการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรหรือไม่หรือเข้าลักษณะอย่างหนึ่ง อย่างไรใด ตามมาตรา ๑๕ ในกรณีอื่นหรือไม่ หากสำนักงานเอพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถเปิดเผยได้จะต้องแจ้งให้ผู้ขอทราบ รวมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้ขอทราบด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

หนังสือตอบข้อหาหรือของคณะอนุกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ที่ นร ๐๑๐๘/๔๘๕๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนคลินิก

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องร้องเรียนที่มีผู้ไปร้องเรียนเกี่ยวกับสถานบริการทันตกรรมของตนจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ

นางปารดีได้มีหนังสือถึงสำนักงาน B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อร้องเรียนของสำนักงาน A ที่ส่งมาให้สำนักงาน B โดยสำนักงาน A ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานบริการทันตกรรมของนางปารดีซึ่งถูกร้องเรียนว่า เอาเปรียบผู้บริโภค แล้วจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับสำนักงาน B แต่สำนักงาน B ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยอ้างว่า ในการจัดส่งข้อมูลดังกล่าวสำนักงาน A ได้มีการประทับตราชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ หากเปิดเผยหน่วยงานอาจมีความผิดตามมาตรา ๘๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นางปารดีจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า รายงานข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียนคลินิกทันตกรรม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกรณีที่สำนักงาน B ได้ขอให้สำนักงาน A ชี้แจงข้อเท็จจริงและขอให้ส่งเอกสารพยานหลักฐานเกี่ยวกับกรณีที่สำนักงาน B ได้รับข้อร้องเรียนเรื่องการให้บริการคลินิกทันตกรรมของนางปารดี โดยให้สำนักงาน A เป็นหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน A ซึ่งกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ อีกทั้งการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวยังไม่เป็นที่ยุติ ในชั้นนี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานของรัฐเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกันแล้ว เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้นางปารดีทราบในขณะนี้ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข ที่ พส ๙/๒๕๖๗
นางสาววิชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรส

เรื่องนี้เป็นกรณีเจ้าหน้าที่เงินกู้ต้องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรสของลูกหนี้ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายสันติ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรสของนางสร้อย ซึ่งเป็นลูกหนี้ จากสำนักทะเบียนอำเภอคู่มือ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินคดีตามกฎหมาย เนื่องจากศาลเรียกพยานหลักฐาน ทะเบียนสมรสของนายวีระ กับนางสร้อย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในคดี ที่นายสันติเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางสร้อย ซึ่งสำนักทะเบียนอำเภอคู่มือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสันติจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรสของนายวีระ กับนางสร้อย ที่นายสันติ ขอนั้น แม้เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ซึ่งห้ามมิให้เปิดเผยต่อบุคคลอื่น โดยปราศจากความยินยอม เป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้น และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติเกี่ยวกับการคัดทะเบียนประวัติราษฎรของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ ใจความว่า ผู้มีส่วนได้เสียจะขอคัดทะเบียนได้ ประกอบกับหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ มท ๐๓๐๙.๑/ว ๓๓๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อม การปฏิบัติเกี่ยวกับการขอคัดสำเนาเอกสารทะเบียนประวัติราษฎร ข้อ ๒ ที่สรุปความว่า ข้อมูลประวัติทะเบียน บุคคล เช่นทะเบียนครอบครัว ผู้ที่สามารถขอคัดข้อมูลดังกล่าวได้จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ถ้าเป็นการขอคัด โดยคู่กรณีหรือคู่ความกับเจ้าของรายการ จะต้องแสดงหลักฐานให้ปรากฏถึงการมีส่วนได้เสีย เช่น หลักฐาน การแจ้งความดำเนินคดี หมายจับ เป็นต้น ซึ่งนายสันติ ได้แสดงหลักฐานการฟ้องคดีกับนางสร้อย จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย โดยตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลที่ขอให้เปิดเผย จึงเป็นกรณีที่มีกฎหมายเฉพาะบัญญัติให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ทะเบียนการสมรสระหว่างนายวีระ กับนางสร้อยได้ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมไม่ขัดหรือแย้ง กับมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากนายสันติ เป็นคู่กรณี หรือคู่ความกับนางสร้อย ผู้เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลให้กับนายสันติ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ของคู่ความในคดี ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้สำนักทะเบียนอำเภอคู่มือ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนสมรส ของนายวีระ กับนางสร้อย ให้นายสันติ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๓๘/๒๕๖๗

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”