



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔
(ฉบับสมบูรณ์)

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร





สารบัญ

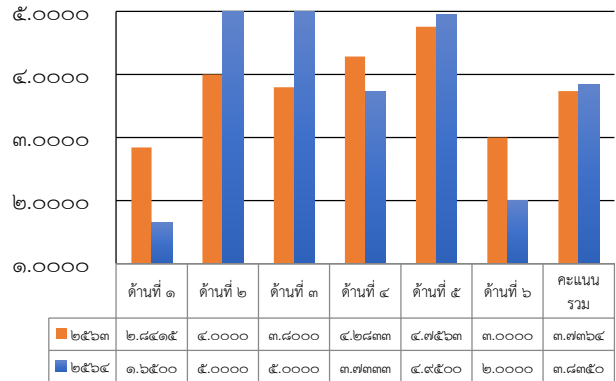
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	๓
๑. ด้านการเงิน.....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๔	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความสำเร็จการเร่งรัดอนุมัติเงินให้กู้ยืม/สนับสนุนเทียบตามแผน	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุน หมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ.....	๕
๓. ด้านการปฏิบัติการ.....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความสำเร็จการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	๗
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน.....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล.....	๑๐
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน).....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๑๓
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ.....	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์.....	๑๕
 ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓.....	 ภาคผนวก ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการกู้ยืม
วัตถุประสงค์	กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้จัดตั้งขึ้น เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่าย ช่วยเหลือหรือส่งเสริมเกษตรกรตาม กิจกรรมในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร พ.ศ.๒๕๕๔ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> การส่งเสริมการผลิตผลิตผล เกษตรกรรมขั้นต้นหรือผลิตภัณฑ์อาหาร การส่งเสริมการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานคุณภาพของผลิตผลเกษตรกรรมขั้นต้นหรือ ผลิตภัณฑ์อาหาร การรักษาเสถียรภาพของราคา และการจำหน่ายผลิตผลเกษตร กรรมขั้นต้นหรือผลิตภัณฑ์อาหาร การดำเนินการที่จำเป็น และเร่งด่วนเพื่อป้องกัน และขจัดภัยอันจะเป็นผลเสียหายแก่เกษตรกร การศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนาการผลิต การแปรรูป หรือการตลาดซึ่งผลิตผลเกษตร กรรมขั้นต้นหรือผลิตภัณฑ์อาหาร โดยให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การติดตามผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือ หรือส่งเสริมจากกองทุน
วิสัยทัศน์	การบริหารและจัดการเงินลงทุนที่ดีในการส่งเสริม และสนับสนุนองค์กรเกษตรกร



ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



ผลการดำเนินงาน

- **จำนวนเงินที่ปล่อยกู้**
กองทุนฯ อนุมัติเงินกู้ จำนวน ๕๐.๙๐ ล้านบาท
- **จำนวนราย/กลุ่ม/โครงการ ที่อนุมัติให้กู้**
กองทุนฯ อนุมัติจัดสรรเงินกู้ จำนวน ๑๐ โครงการ ทั้งนี้มีโครงการเสนอขอใช้เงินและอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณา ๑๒๗ โครงการ
- **จำนวนหนี้ที่สามารถจัดเก็บได้**
หนี้ครบกำหนดชำระ จำนวน ๔๖๓.๙๕ ล้านบาท จัดเก็บได้ จำนวน ๑๒๓๖.๗๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๓

ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๓๕๐ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๐.๐๙๘๖ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน ๓ โครงการ และกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการครบทั้ง ๑๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนปฏิบัติการทั้งหมด เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งกองทุนฯ มีการวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือกระบวนการ และสื่อสารคู่มือฯ ไปยังบุคลากรภายในกองทุนฯ ทราบโดยทั่วกัน โครงการจัดการความรู้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งกองทุนฯ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ มีการจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และจัดทำเป็นคู่มือองค์ความรู้ของกองทุนฯ เป็นต้น

ข้อสังเกตที่สำคัญ

- ไม่มี



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๒๐							๑,๖๕๐๐	
๑.๑ ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๐	๔๔.๕๓	๔๙.๕๓	๕๔.๕๓	๕๙.๕๓	๖๔.๕๓	๕๑.๐๓	๒,๓๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๑.๒ ความสำเร็จการเร่งรัดอนุมัติเงินให้กู้ยืม/สนับสนุนเทียบตามแผน	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๗.๒๗	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๕,๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรเงิน	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๕.๔	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๒๕							๕,๐๐๐๐	
๓.๑ ความสำเร็จการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๓.๒ ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๓,๗๓๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๕	๓,๔๕๐๐	๐.๑๗๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๕	๔,๕๕๐๐	๐.๒๒๗๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒	๓,๒๐๐๐	๐.๑๖๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔,๙๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙	๔,๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๒,๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๑	๑,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๓,๘๓๕๐

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ในภาพรวม มีผลการประเมินเฉลี่ย ๓.๘๓๕๐ ซึ่งเกินกว่ามาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเงินและด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลังยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้อง “ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน” โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๑.๖๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนในปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๐	๔๔.๕๓	๔๙.๕๓	๕๔.๕๓	๕๙.๕๓	๖๔.๕๓	๕๑.๐๓

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีแผนการจัดเก็บเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระคืน จำนวน ๔๖๓,๙๕๒,๗๑๖.๗๓ บาท สามารถรับชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการ จำนวน ๒๓๖,๗๕๐,๘๖๐.๒๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๓๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่อยกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากโครงการประสบปัญหาภัยธรรมชาติ โรคระบาด ภัยแล้ง และสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อโคโรนา (COVID-๑๙) ส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รายได้ของโครงการจึงไม่เพียงพอต่อการชำระเงินตามแผนการชำระเงินคืน

หมายเหตุ : เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-๑๙ ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการของกองทุนฯ คณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน จึงมีมติเห็นชอบให้ปรับค่าเกณฑ์วัด โดยกำหนดค่าระดับ ๓ อยู่ที่ร้อยละ ๕๔.๕๓ และคงค่า Interval เท่ากับ (-/+ ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความสำเร็จในการเร่งรัดอนุมัติเงินให้กู้ยืม/สนับสนุนเทียบตามแผน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๒ ความสำเร็จในการเร่งรัด อนุมัติเงินให้กู้ยืม/ สนับสนุนเทียบตามแผน	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๗.๒๗

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืม/สนับสนุน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ เทียบกับวงเงินตามแผนการจัดสรรเงินกองทุนฯ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีแผนการจัดสรรเงิน จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท มีโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรร จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงิน ๕๐.๙๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๗ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมากเนื่องจากเกษตรกร/องค์กรเกษตรกรบางส่วนยังไม่มีความชำนาญในการจัดทำรายละเอียด เขียนโครงการ และแนวทางการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ ทำให้กองทุนฯ ไม่สามารถพิจารณาอนุมัติโครงการได้ รวมถึงในปีบัญชี ๒๕๖๔ มีหน่วยงานของรัฐบางแห่งที่ไม่สามารถนำส่งเงินคืนกองทุนฯ ได้ในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ไม่สามารถขอรับเงินสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้อีก จึงเป็นสาเหตุที่ผลการจัดสรรเงินให้กู้ยืมต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนการจัดสรรเงิน

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลผลิตและผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๗๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๘๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๙๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ของกองทุนฯ โดยปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลผลิต และผลกระทบของทุนหมุนเวียน ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการการสร้างช่องทางในการสื่อสารด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร กิจกรรมปรับปรุงระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ในหน่วยงานให้ทันสมัยมีความพร้อมใช้งาน โครงการจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการของกองทุนฯ โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด และสามารถบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรเงิน	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๑๐๐.๐๐
๒.๒.๒ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๕.๔๐

ผลการประเมิน

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๕.๐๐๐๐) ทนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงานที่ขอรับจัดสรร ได้แก่ ส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม องค์กรเกษตรกรที่ขอรับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๗ ราย จากผลการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า มีระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๗ ราย จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๗ ราย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒.๒ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕.๐๐๐๐) ทนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ได้แก่ เกษตรกรที่ขอรับความช่วยเหลือจากเงินกองทุนฯ จำนวน ๘๗ ราย จากผลการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า มีระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๘๓ ราย จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๘๗ ราย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากผู้บริหารกองทุนฯ ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	กองทุนฯ ดำเนินงานตามแผนประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ	๕
ระดับ ๒	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑ และผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ	
ระดับ ๓	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑ และผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ	
ระดับ ๔	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑ และผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑ และผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ดำเนินงานตามแผนประชาสัมพันธ์ฯ ด้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ จากเกษตรกร จำนวน ๓๖ ราย ผ่านการสำรวจแบบ Google Form เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้การลงพื้นที่ในการสำรวจต้องมีการปรับแผน

โดยผลการประเมินการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ จากเกษตรกรผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด ๓๖ ราย มีจำนวนผู้ที่ตอบแบบสำรวจการรับรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ระดับการรับรู้มากและมากที่สุดทั้งหมด ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของกองทุนฯ เช่น facebook /website ให้กับเกษตรกร

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความสำเร็จการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ผลการประเมินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายของทุกโครงการ ด้ร้อยละ ๘๐	๕
ระดับ ๒	ผลการประเมินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายของทุกโครงการ ด้ร้อยละ ๙๐	
ระดับ ๓	ผลการประเมินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายของทุกโครงการ ด้ร้อยละ ๑๐๐	
ระดับ ๔	ผลการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ด้ร้อยละ ๑๐๐ ทุกโครงการ	
ระดับ ๕	ผลการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ด้ร้อยละ ๑๐๐ ทุกโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินโครงการตามการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ของกองทุน และคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร มีมติเห็นชอบ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ได้ประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนฯ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖ โครงการ ประกอบด้วย โครงการของหน่วยงานรัฐ ๘ โครงการ และโครงการขององค์กรเกษตรกร ๘ โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

๑. โครงการมีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายของทุกโครงการ ร้อยละ ๑๐๐
๒. มีการประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการที่ใช้เงินกองทุน พบว่ามีการดำเนินการในการส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ของกองทุน โดยดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งจากการประเมินผลลัพธ์ในด้านผลกระทบ (Impacts) ของโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ ที่ได้รับการส่งเสริมด้านการผลิต และป้องกัน ขจัดภัย พบว่า เกษตรกร/องค์กรเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการใช้เงินของกองทุนฯ ได้รับผลกระทบเชิงบวก ๑.) ส่งเสริมให้การประกอบอาชีพเกษตรกรมีความมั่นคง ๒.) เกษตรกรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรที่ทันสมัย ๓.) มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลผลิต ๔.) สร้างเครือข่ายมีการร่วมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สร้างอำนาจการต่อรองทางธุรกิจ เป็นต้น
๓. มติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบรายงานสรุปผลการประเมินโครงการตามการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ของกองทุนฯ

เนื่องจากกองทุนจัดทำระบบฐานข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่สื่อสาร ติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งในการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าโครงการฯ จะเน้นประเด็นติดตามสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายที่อาจดำเนินการไม่สำเร็จหรือโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานหากไม่เป็นไปตามแผน หน่วยงานจะต้องนำเสนอปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการล่วงหน้า เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๗ โครงการ ซึ่งกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการครบทั้ง ๑๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนปฏิบัติการทั้งหมด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก แม้ว่าในบางโครงการจะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสาร การประชุมสัมมนา และการลงพื้นที่ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยแทน ทำให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงผู้บริหารกองทุนฯ ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอ

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๗๓๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๓.๔๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๕๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๒๐๐๐
คะแนนรวม	๓.๗๓๓๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีบัญชี
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๓.๔๕๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๓.๐๐๐๐
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๔.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีบัญชี
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส และนำเสนอเป็นรายเดือนครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนทบทวนและจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีองค์ประกอบที่ดีครบถ้วน และคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ และได้เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กรแล้ว ผ่านระบบ Conference วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยง และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยแสดงถึงการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนไม่ได้กำหนดกิจกรรม/แผนบริหารปัจจัยเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๔ ครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียนสอบถามรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายไตรมาส และรายเดือนครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบความเสี่ยงระดับองค์กร ลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยงจึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานได้ครบทุกหน่วยงานและรายงานตามระเบียบกระทรวงการคลัง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ทุนหมุนเวียนสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๓.๔๕๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๕๕๐๐
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๒.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการฯ รับทราบ และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ มีการประชุมปิดการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ไม่พบผู้บริหารทุนหมุนเวียน เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง เป็นการมอบหมายให้พนักงานเข้าร่วมการประชุมปิดตรวจ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ ทุนหมุนเวียนปฏิบัติตามข้อเสนอแนะแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ ทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงมีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) ผลการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรม และ ๒) ผลการบริหารความเสี่ยงตามความรุนแรง เพื่อการวางแผนตรวจสอบจัดส่งให้สำนักงานตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๕๕๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๒๐๐๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๔.๕๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๕๕๖

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี

๑.๑ การจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุณหมนเวียนฯ ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุณหมนเวียนฯ และมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ เมืองค้ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน ทุณหมนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่เมืองค้ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุงค์ประกอบเพิ่มเติมจำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ยังขาดการกำหนดหลักเกณฑ์จัดกลุ่มและลำดับความสำคัญที่ชัดเจนและเป็นระบบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที ๑ - ทุณหมนเวียนฯ) ทุณหมนเวียนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และเทียบกับเป้าหมายในระดับทุณหมนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการเทียบเป้าหมายระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุณหมนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน (กรณีที ๑ - ทุณหมนเวียนฯ) ทุณหมนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ แต่ไม่ใช้การสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมื่นเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมื่นเวียน (กรณี ๑ - ทูนมีระบบแล้ว) ทูนหมื่นเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมื่นเวียน มีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์การดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ยังไม่แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เทียบเท่าระดับ ๓.๒๐๐๐ คะแนน

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทูนหมื่นเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทูนหมื่นเวียน	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียน	๔.๙๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๙๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียน	๔.๙๐๐๐
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๕.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทูนหมื่นเวียน	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทูนหมื่นเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทูนหมื่นเวียนของคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียน	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดทำมีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทูนหมื่นเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทูนหมื่นเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทูนหมื่นเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทูนหมื่นเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ เมื่อการประชุมคณะกรรมการบริหารเงินทูนหมื่นเวียนฯ ครั้งที่ ๓/๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการบริหารเงินทูนหมื่นเวียนฯ มีการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบครบถ้วนดังนี้

๑) แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. วิสัยทัศน์	✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓
๒. พันธกิจ	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓
๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน	✓
๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)	✓		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. วัตถุประสงค์	✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓
๒. เป้าหมาย	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓
๓. ขั้นตอน	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ	✓
๔. ระยะเวลา	✓		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ	✓
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	✓

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส โดยมีรายละเอียดดังนี้

การติดตามการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	๒๘ ม.ค. ๖๔	๒๙ เม.ย. ๖๔	๑๗ ส.ค. ๖๔	๑๐ ก.ย.๖๔
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตาม วัตถุประสงค์ และภารกิจของทุนหมุนเวียน	๒๘ ม.ค. ๖๔	๒๙ เม.ย. ๖๔	๑๗ ส.ค. ๖๔	๑๐ ก.ย.๖๔
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	๒๘ ม.ค. ๖๔	๒๙ เม.ย. ๖๔	๑๗ ส.ค. ๖๔	๑๐ ก.ย.๖๔
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการ สารสนเทศ	๒๘ ม.ค. ๖๔	๒๙ เม.ย. ๖๔	๑๗ ส.ค. ๖๔	๑๐ ก.ย.๖๔
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๘ ม.ค. ๖๔	๒๙ เม.ย. ๖๔	๑๗ ส.ค. ๖๔	๑๐ ก.ย.๖๔

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงที่เป็นระบบ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายของ กองทุนฯ โดยมีกรอบการประเมินทั้งหมด ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการปฏิบัติการ ๓) ด้านการสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ๔) ด้านการบริหารพัฒนา กองทุนฯ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ	√
๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	√
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน	√
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน	√
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์	√
๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี	√
๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)	
๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)	√
๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	√
๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด	
๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	√
๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน	√

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านที่ ๑ - ๓ และ ๖ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๑.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการพัฒนาบุคลากรให้เป็น Smart Officer โครงการจัดการความรู้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โครงการรณรงค์ และปลูกฝัง ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร โครงการการวัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจและเป้าหมาย ของกองทุนฯ เป็นต้น โดยทุนหมุนเวียน มีการจัดทำรายงานตามแผนงาน ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะทุกแผนงาน และมีผลการดำเนินงาน ตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุม ถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จึงมีผล การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๔) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕) โดยแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๖๔ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ แล้ว และมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ ผ่านการประชุมออนไลน์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคลเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๒.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุน	ระดับ	๕๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวม	ระดับ	๕๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๓.๒๖

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน และการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๒,๔๒๖,๒๘๗ บาท และสามารถใช้จ่ายงบลงทุนได้จริง ๒,๔๒๖,๒๘๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๗๓๗,๒๒๕,๐๒๗ บาท สามารถใช้จ่ายได้จำนวน ๒๔,๐๐๗,๖๓๔.๘๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ดังนั้น ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินงานตามนโยบายการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๑
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาสงเคราะห์เกษตรกรดำเนินการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

หมวด วัตถุประสงค์ดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.บ.๖๐ - ก.ย. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๒๐							๕,๐๐๐๐	
๑.๑ อัตราส่วนการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการคชช.ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๓ - โครงการกู้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อรวบรวมวัสดุสินค้าอาหารสัตว์สำหรับเลี้ยงโคนม - โครงการสนับสนุนเงินทุนเพื่อสร้างระบบน้ำในไรนาของสมาชิกสหกรณ์เกษตรกร - โครงการบริหารจัดการน้ำ ปี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๔	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๑,๒๕๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๓,๖๖๖๗	
๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๗๕.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๗๕.๐	๕,๐๐๐.๐	๑,๕๐๐.๐
๒.๒ การดำเนินงานตามแผนรับบริการ	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑,๐๐๐.๐	๐,๒๕๐.๐
๓. การปฏิบัติการ		๓๕							๒,๑๖๖๗	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๕						๑๐๐.๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ไม่ต้องนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน	วัน	๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๓.๒ ร้อยละของการจัดสรรเงินให้กู้ยืม	ร้อยละ	๑๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๓.๓ ความสำเร็จของการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานในปี บัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๑,๐๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๔. การบริหารพัฒนาคุณภาพงาน		๓๐							๓,๘๐๐๐	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทูลเกล้าฯ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐	๔,๕๐๐.๐๐	๑,๑๒๕.๐๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓,๖๐๐.๐๐	๑,๒๕๐.๐๐
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๐๐๐	๔,๒๐๐.๐๐	๑,๒๕๐.๐๐
๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๐๐๐	๒,๕๐๐.๐๐	๐,๒๕๐.๐๐
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๐๐๐	๔,๒๐๐.๐๐	๑,๒๕๐.๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๑๕,๕๐๐.๐๐

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ร.๖๑ - ก.ย. ๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๒๐							๓,๘๐๐๐	
๑.๑ ยึดส่วนการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการทยอยคืนที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๒	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
- โครงการสนับสนุนเงินทุนเพื่อสร้างระบบน้ำในไร่นาของสมาชิกสถาบัน เกษตรกร	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๖๕	๑,๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
- โครงการฟาร์มโมเดลก่อสร้างอาชีพ	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
- โครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคขุน	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
- โครงการปรับปรุงโครงสร้างการผลิตสินค้าเพื่อหลังด้วยระบบน้ำหยด	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
- โครงการกู้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อรวบรวมวัสดุผลิตอาหารสัตว์สำหรับ เลี้ยงโคนม	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
- โครงการส่งเสริมการปลูกหม่อนเลี้ยงไหมในพื้นที่ จ.อุทัยธานี จ.สุรินทร์ จ.มุกดาหาร	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๖๘	๑,๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
- โครงการสนับสนุนปัจจัยการผลิตสัตว์ "โคบาลบูรพา"	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๔,๐๒๐๗	
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๐.๓๓	๔,๐๖๒๐	๐.๒๖๓๓
๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๐๐๐๐	๓,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๓๐							๒,๒๕๐๐	
๓.๑ ร้อยละของการจัดสรรเงินให้กู้ยืม	ร้อยละ	๑๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๕.๕๒	๑,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๕๐๐๐	๓,๕๐๐๐	๐.๕๖๕๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๓,๗๕๘๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๒๐๐๐	๔,๒๐๐๐	๐.๒๖๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๕๐๐๐	๔,๕๐๐๐	๐.๒๖๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ และดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๒๗๕๐	๓,๒๗๕๐	๐.๑๖๓๘
๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔,๖๗๗๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๕๘๐๐	๔,๕๘๐๐	๐.๒๖๘๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๗๗๕๐	๔,๗๗๕๐	๐.๒๓๘๘
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๔,๓๕๒๘	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๓							๒,๘๔๒๕	
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑.๕	๙๐	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๙.๓๗	๔,๖๘๕๐	๐.๑๙๐๓
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑.๕	๙๐	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๐.๗๓	๑,๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐
๖.๒ การรายงานการใช้จ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	ระดับ	๒							๕,๐๐๐๐	
- การจัดสรรรายงานการใช้จ่ายการใช้เงินรายได้ให้กรมบัญชีกลาง	ระดับ	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
- การบันทึกรายงานการรับและใช้จ่ายเงินฯ วงคณปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนรวม	๓,๕๓๔๘

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน			
			๑	๒	๓	๔	๕	ต.ค.๖๒ - ก.ย. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ด้านที่ ๑ การเงิน		๒๐								๒,๘๔๑๕	
๑.๑ อัตราส่วนการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการทยอยดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๓		๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๗๘.๖๖	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐	
๑.๒ ความสำเร็จการเร่งรัดอนุมัติเงินให้กู้ยืม/สนับสนุน เทียบตามแผน	ร้อยละ	๑๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๘๖.๘๓	๔.๖๘๓๐	๐.๔๖๘๓	
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐								๔,๐๐๐๐	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๖๓.๖๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐	
๒.๒.๑ หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรเงิน	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๘.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๒.๒ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๘.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓. การปฏิบัติการ		๒๕								๓,๘๐๐๐	
๓.๑ ความสำเร็จในการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๔๕๐๐	
๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐	
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕								๔,๒๘๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๕๐๐	๔.๕๕๐๐	๐.๒๒๗๕	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ และดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๐๐๐	๓.๓๐๐๐	๐.๑๖๕๐	
๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐								๔,๗๕๖๓	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐	
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๑๒๕	๔.๙๑๒๕	๐.๒๔๕๖	
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐								๓,๐๐๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕							๑.๐๐๐๐		
- ร้อยละการเบิกจ่ายของกองทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายของกองทุนประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๐.๐๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐	
- ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๓๒.๐๘	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐	
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
	น้ำหนักรวม	๑๐๐								๓,๗๓๖๔	
										๑,๑๐๐๐	
										๓,๖๓๖๔	

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงาน
ของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management
System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน
จากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ
๓,๖๓๖๔ คะแนน