

รายงานการประเมินการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. ข้อมูลโครงการ

1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้มาอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อให้มีการพัฒนาความรู้ในสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้ง ต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัด ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อให้ สป.กษ. สามารถสนองตอบต่อเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และสามารถนำองค์ความรู้ที่จำเป็นมาใช้ในการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ สป.กษ. เองได้ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่คาดหวังอย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยมีสถาบันเกษตรราธิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และเพื่อให้การบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถาบันเกษตรราธิการจึงได้ดำเนินการประเมินการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
- 3) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) ทราบสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ และการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 3) ได้ข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีต่อไป

2. วิธีการประเมินผล

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) และสำนักงานรัฐมนตรี จำนวน 535 คน

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ R.V.Krejcie and D.W.Morgan ที่ประชากรจำนวน 535 คน มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จำนวน 224 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) คือ สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากแต่ละหน่วยงานในสำนักงาน

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มประชากร

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ของ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (www.opsmoac.go.th/km) และ URL: <https://gg.gg/ewmwe> โดยส่งบันทึกไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) และสำนักงานรัฐมนตรี ตอบแบบประเมินการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ คำนวณหาค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผล

การประเมินการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้แบบประเมินความคิดเห็น ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง หน่วยงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ประกอบด้วย

1) ด้านบริบท หมายถึง การจัดการความรู้ การถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ เครื่องมือ ที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก เป็นคำถามแบบ 2 ตัวเลือก พอใจ กับ ไม่พอใจ

2) ด้านกระบวนการ หมายถึง วิธีการ กิจกรรมในการจัดการความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เว็บไซต์การจัดการความรู้ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ เป็นคำถามแบบ 2 ตัวเลือก พอใจ กับ ไม่พอใจ

3) นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประโยชน์ของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แทนค่าด้วยคะแนน 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ และสอบถามความคิดเห็นว่าการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ได้ ด้วยคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย ด้านการนำองค์กร ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และด้านผลลัพธ์ เป็นคำถามแบบ 3 ตัวเลือก ได้แก่ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ กิจกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ดำเนินการไปแล้วควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น กับ ความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติมเป็นคำถามปลายเปิด และอุปสรรคในการทำการจัดการความรู้ในหน่วยงาน เป็นการเลือกตอบประเด็นที่ตรงกับความคิดเห็น

การประเมินผล

การแปลความหมายค่าร้อยละของความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2562 แบบให้เลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ พอใจ ไม่พอใจ และการแปลความหมายค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แบบให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ โดยประเมินจากสัดส่วน ความถี่ และค่าร้อยละ โดยมีเกณฑ์การวัดระดับตามเกณฑ์ของ Bloom ดังนี้

ร้อยละ 80 – 100	พึงพอใจ/เห็นด้วยระดับมาก
ระหว่างร้อยละ 60 – 79	พึงพอใจ/เห็นด้วยระดับปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 60	พึงพอใจ/เห็นด้วยระดับน้อย

การแปลค่าเฉลี่ยของระดับประโยชน์ที่ได้รับต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ได้แบ่งระดับระดับประโยชน์เป็น 5 ระดับ ตามช่วงคะแนน ดังต่อไปนี้

1.00 - 1.80	ระดับประโยชน์น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	ระดับประโยชน์น้อย
2.61 - 3.40	ระดับประโยชน์ปานกลาง
3.41 - 4.20	ระดับประโยชน์มาก
4.21 - 5.00	ระดับประโยชน์มากที่สุด

3. ผลการประเมิน

การประเมินความคิดเห็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ โดยใช้แบบประเมินในหัวข้อเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประโยชน์ที่ได้รับต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.กษ. และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล

ผลการประเมินข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลจากแบบสอบถามออนไลน์ Google Form จำนวน 214 คน พบว่า

1. เพศ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 72.90 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 27.10 เป็นเพศชาย
2. ประเภทของตำแหน่ง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.87 เป็นข้าราชการ ที่เหลือร้อยละ 48.13 เป็นพนักงานราชการ
3. ตำแหน่งของข้าราชการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.36 ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน รองลงมา ร้อยละ 11.21 ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล และร้อยละ 10.75 เจ้าพนักงานธุรการตามลำดับ

4. ตำแหน่งของพนักงานราชการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 10.28 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน รองลงมาตำแหน่งบุคลากร ร้อยละ 5.61 และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ร้อยละ 4.21 ตามลำดับ

5. สังกัด ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.23 กองการเจ้าหน้าที่ รองลงมาสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ ร้อยละ 13.08 และกองคลังและกองเกษตรสารนิเทศเท่ากัน ร้อยละ 9.35 ตามลำดับ

6. การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.93 อ่านบทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ ร้อยละ 23.17 ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ร้อยละ 18.64 และน้อยที่สุด ศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ร้อยละ 6.80 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (n = 214)

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	1. หญิง	156	72.90
	2. ชาย	58	27.10
	รวม	214	100
ตำแหน่ง ของ ข้าราชการ	1. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	35	16.36
	2. นักทรัพยากรบุคคล	24	11.21
	3. เจ้าพนักงานธุรการ	23	10.75
	4. นิติกร	17	7.94
	5. นักจัดการงานทั่วไป	12	5.61
	6. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	8	3.74
	7. นักวิชาการเงินและบัญชี	5	2.34
	8. นักวิชาการเผยแพร่	5	2.34
	9. นักประชาสัมพันธ์	3	1.40
	10. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	3	1.40
	11. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	2	0.93
	12. นักวิชาการพัสดุ	2	0.93
	13. เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	1	0.47
	14. บรรณารักษ์	1	0.47
ตำแหน่ง ของ พนักงาน ราชการ	15. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	22	10.28
	16. บุคลากร	12	5.61
	17. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	9	4.21
	18. เจ้าพนักงานพัสดุ	5	2.34
	19. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	4	1.87

ตารางที่ 1 (ต่อ)

(n = 214)

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	20. นิติกร	4	1.87
	21. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	4	1.87
	22. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	4	1.87
	23. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	3	1.40
	24. นักวิชาการเผยแพร่	2	0.93
	25. นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2	0.93
	26. เจ้าหน้าที่ประสานงานทั่วไป	1	0.47
	27. บรรณารักษ์	1	0.47
	รวม	214	100
สังกัด	1. กองการเจ้าหน้าที่	54	25.23
	2. สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ	28	13.08
	3. กองคลัง	20	9.35
	4. กองกลาง	18	8.41
	5. กองเกษตรสารนิเทศ	18	8.41
	6. สำนักกฎหมาย	13	6.07
	7. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	11	5.14
	8. สำนักงานรัฐมนตรี	10	4.67
	9. สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน	8	3.74
	10. สำนักงานตรวจสอบภายใน	8	3.74
	11. สำนักพัฒนาระบบบริหาร	7	3.27
	12. กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน	6	2.80
	13. สถาบันเกษตรกรบริการ	3	1.40
	14. กองประสานงานโครงการพระราชดำริ	3	1.40
	15. สำนักตรวจราชการ	2	0.93
	16. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	2	0.93
	17. สำนักการเกษตรต่างประเทศ	1	0.47
	18. กองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	1	0.47
	19. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา	1	0.47
	รวม	214	100

ตารางที่ 1 (ต่อ) (n = 214)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
* การเข้าร่วมกิจกรรม		
1. อ่านบทความ KM ในจดหมายข่าว เกษตรและสหกรณ์	95	23.93
2. ร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ	92	23.17
3. ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จาก การจัดการความรู้	74	18.64
4. เข้าร่วมอบรม/สัมมนาการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการความรู้	55	13.85
5. สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานใน เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	54	13.60
6. ศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน	27	6.80
รวม	397	100

* (สามารถตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

3.2 ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 91.40 (ร้อยละ 80 -100) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินพึงพอใจระดับมากด้านบริบท ร้อยละ 91.77 และด้านพึงพอใจระดับมากด้านกระบวนการ ร้อยละ 91.03 รายละเอียด ดังนี้

1) ด้านบริบท

ผลการประเมินความพึงพอใจด้านบริบทพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 91.77 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ ร้อยละ 95.79 รองลงมา สถานที่ แหล่งเรียนรู้ เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ ร้อยละ 92.06 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ ร้อยละ 91.12 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจด้านบริบท (n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1.1 กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ของ สป.กษ.	205 (95.79)	9 (4.21)
1.2 สถานที่ แหล่งเรียนรู้ เหมาะสมต่อการจัดการความรู้	197 (92.06)	17 (7.94)
1.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้	195 (91.12)	19 (8.88)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1.4 เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถอำนวยความสะดวก และสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสาร ความรู้ ทั้งภายในและภายนอก	194 (90.65)	20 (9.35)
1.5 การถ่ายทอดความรู้ ทักษะให้แก่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร	191 (89.25)	23 (10.75)
รวม	196 (91.77)	18 (8.23)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2) ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 91.03 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อคือ การจัดการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. และบทความมุ่ม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์เท่ากัน ร้อยละ 92.06 รองลงมา การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ร้อยละ 91.59 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจด้านกระบวนการกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ในภาพรวม

(n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
2.1 การจัดการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.	197 (92.06)	17 (7.94)
2.2 บทความมุ่ม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์	197 (92.06)	17 (7.94)
2.3 การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	196 (91.59)	18 (8.41)
2.4 คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้	194 (90.65)	20 (9.35)
2.5 ด้านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	190 (88.79)	24 (11.21)
รวม	195 (91.03)	19 (8.97)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เมื่อพิจารณาประเด็นความพึงพอใจของกระบวนการกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ประกอบด้วย เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความมุ่ม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ผลการประเมินเป็นดังต่อไปนี้

2.1 การจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 92.06 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ หัวข้อของกิจกรรมมีความเหมาะสม ร้อยละ 92.88 รองลงมา กิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้และการได้มีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงานเท่ากัน ร้อยละ 92.52 ตามลำดับ รายละเอียดตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. (n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1. หัวข้อของกิจกรรมมีความเหมาะสม	199 (92.88)	15 (7.12)
2. กิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้	198 (92.52)	16 (7.48)
3. การได้มีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน	198 (92.52)	16 (7.48)
4. การได้รับเนื้อหาสาระ ความรู้ และประโยชน์	196 (91.59)	18 (8.41)
รวม	197 (92.06)	17 (7.94)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2.2) บทความมูม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 92.06 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ตอบแบบประเมินพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ร้อยละ 92.99 รองลงมา เรื่องที่นำเสนอมีความน่าสนใจและความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูลเท่ากัน ร้อยละ 92.06 เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคลและสำนัก/กอง ร้อยละ 88.79 ตามลำดับ รายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจบทความมูม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ (n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1. สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	199 (92.99)	15 (7.01)
2. เรื่องที่นำเสนอมีความน่าสนใจ	197 (92.06)	17 (7.94)
3. ความถูกต้อง และทันสมัยของข้อมูล	197 (92.06)	17 (7.94)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
4. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคลและสำนัก/กอง	190 (88.79)	24 (11.21)
5. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ	187 (87.38)	27 (12.62)
รวม	197 (92.06)	17 (7.94)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2.3 การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากร้อยละ 91.59 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ประเมินมีความพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ ถูกต้อง และทันสมัย ร้อยละ 91.59 รองลงมา การนำเสนอรูปแบบ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษร และสีมีความเหมาะสม ร้อยละ 91.12 และการจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อ่านแล้วเข้าใจง่าย ร้อยละ 90.65 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

(n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1. ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ ถูกต้อง และทันสมัย	196 (91.59)	18 (8.41)
2. การนำเสนอรูปแบบ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษร และสีมีความเหมาะสม	195 (91.12)	19 (8.88)
3. การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อ่านแล้วเข้าใจง่าย	194 (90.65)	20 (9.35)
4. เนื้อหามีความน่าสนใจ	189 (88.32)	25 (11.68)
รวม	196 (91.59)	18 (8.41)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2.4) คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากร้อยละ 91.86 (ร้อยละ 80 – 100) โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ ความรู้จากคู่มือ จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 90.65 รองลงมา เนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 90.19 รูปแบบคู่มือที่น่าสนใจ น่าอ่าน ร้อยละ 89.25 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ (n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1. ความรู้จากคู่มือ จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	194 (90.65)	20 (9.35)
2. เนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์	193 (90.19)	21 (9.81)
3. รูปแบบคู่มือน่าสนใจ น่าอ่าน	191 (89.25)	23 (10.75)
4. เนื้อหาของคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย	190 (88.79)	24 (11.21)
5. เนื้อหาของคู่มือตรงต่อความต้องการของท่าน	189 (88.32)	25 (11.68)
รวม	194 (91.86)	20 (8.14)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2.5 เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 88.79 (ร้อยละ 80 – 100) เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า ผู้ตอบประเมินพึงพอใจระดับมากทุกหัวข้อ คือ ความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์ ร้อยละ 94.86 รองลงมา ความน่าสนใจของข้อมูลในเว็บไซต์ ร้อยละ 88.32 ความทันสมัยของข้อมูล 86.44 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจด้านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. (n = 214)

หัวข้อ	พอใจ	ไม่พอใจ
1. ความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์	203 (94.86)	11 (5.14)
2. ความน่าสนใจของข้อมูลในเว็บไซต์	189 (88.32)	25 (11.68)
3. ความทันสมัยของข้อมูล	185 (86.44)	29 (13.55)
4. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล (link) ภายในเว็บไซต์	183 (85.51)	31 (14.48)
5. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	181 (84.58)	33 (15.42)
รวม	190 (88.79)	24 (11.21)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

3.3 ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

การวัดระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 100 สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ โดยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.52 รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (n = 214)

หัวข้อ	ระดับประโยชน์					\bar{x}	S.D.	ผลประเมิน	ไม่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
นำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้	171 (79.90)	97 (45.33)	88 (41.12)	10 (4.67)	2 (0.93)	4.52	0.77	ประโยชน์มากที่สุด	0

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

3.4 ความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานรายละเอียดดังนี้

- 1) ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ลดขั้นตอนการทำงาน และพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น งานสารบรรณ การเพิ่มช่องทางการนำเสนองาน ด้านจัดซื้อจัดจ้าง (e-bidding) จัดทำคำของบประมาณ ปรับปรุงการบริการให้ประชาชนและเกษตรกรและตอบสนองความต้องการได้ดี
- 2) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน เช่น การแจ้งเวียนหนังสือผ่าน QR Code เพื่อลดการใช้กระดาษ การใช้ Google Form ทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน การนำเสนอผลงานด้วยอินโฟกราฟฟิกส์แบบง่าย
- 3) ปรับเปลี่ยนวิธีการสื่อสาร การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ได้อย่างถูกต้อง
- 4) ใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการทำงาน เช่น การเบิกจ่าย กระบวนการตรวจราชการ
- 5) เข้าใจรายละเอียด ขั้นตอน รับผิดชอบหลักเกณฑ์ และการทำงานที่รับผิดชอบมากขึ้น
- 6) มีข้อมูลสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน และวางแผนการปฏิบัติงานทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- 7) การแลกเปลี่ยนวิธีทำงาน การประสานงานให้ง่ายขึ้น
- 8) ได้ใช้ความรู้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และสนับสนุนการทำงานให้ผู้บริหาร
- 9) สามารถดำเนินงานได้ตามระเบียบ กฎหมายและมีระบบ เพื่อให้การทำงานมีความรวดเร็ว มีมาตรฐานและถูกต้อง
- 10) ทราบข้อมูล/รายละเอียดในภารกิจงานของแต่ละกลุ่มฝ่าย และนำมาเป็นแนวทางเพื่อใช้ปรับปรุงกระบวนการงานของแต่ละกลุ่มฝ่ายให้สอดคล้องกับลักษณะภารกิจงานนั้น ๆ
- 11) เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในงานที่รับผิดชอบ และความรู้เพิ่มเติมจากงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

ตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.17 (ระหว่างร้อยละ 60 – 79) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมาก (ร้อยละ 80 – 100) คือ ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 83.49 ด้านการนำองค์กร ร้อยละ 82.34 ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ร้อยละ 80.34 และเห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ ด้านผลลัพธ์ ร้อยละ 78.16 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 76.90 และ ด้านบุคลากร ร้อยละ 73.76 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ. ในภาพรวม (n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ	83.49	4.99	11.53
2. ด้านการนำองค์กร	82.34	3.74	13.93
3. ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน	80.34	4.05	16.39
4. ด้านผลลัพธ์	78.16	4.44	17.41
5. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	76.90	6.54	16.55
6. ด้านบุคลากร	73.76	5.94	20.29
ค่าร้อยละรวม	79.17	4.95	16.01

เมื่อพิจารณารายประเด็นสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ ด้านการนำองค์กร ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านผลลัพธ์ ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และด้านบุคลากร ประเมินเป็นดังต่อไปนี้

1) ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 83.49 (ร้อยละ 80 – 100) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมากทุกหัวข้อ คือ หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมโครงการ KM ต่าง ๆ ชัดเจน ร้อยละ 89.25 รองลงมา กิจกรรม/โครงการ KM ต่าง ๆ ที่ทำสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน KM ระดับสำนัก/กอง และ สป.กษ. ร้อยละ 85.98 มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดการจัดการความรู้อย่างชัดเจนซึ่งมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายของ สป.กษ. ร้อยละ 85.51 กิจกรรม/โครงการ KM ต่าง ๆ และมีการดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบและมีการติดตามและประเมินผลโดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 81.31 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ด้านกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. หน่วยงานมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรม/ โครงการ KM ต่าง ๆ ชัดเจน	191 (89.25)	8 (3.74)	15 (7.01)
2. กิจกรรม/โครงการ KM ต่าง ๆ ที่ทำสอดคล้องกับ เป้าหมายของแผน KMระดับสำนัก/กอง และ สป.กษ.	184 (85.98)	9 (4.21)	21 (9.81)
3. มีการกำหนดเป้าหมายและตัววัดการจัดการความรู้ อย่างชัดเจนซึ่งมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/สอดคล้อง กับประเด็นยุทธศาสตร์ของของสป.กษ.	183 (85.51)	7 (3.27)	24 (11.21)
4. กิจกรรม/โครงการ KM ต่าง ๆ มีการดำเนินการโดย หน่วยงานที่รับผิดชอบและมีการติดตามและประเมินผล โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ	174 (81.31)	13 (6.07)	27 (12.62)
5. หน่วยงานมีการวางแผนและการดำเนินการด้าน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนกิจกรรม/ โครงการ KM	174 (81.31)	12 (5.61)	28 (13.08)
6. หน่วยงานมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน กิจกรรม/โครงการ KM ต่าง ๆ	166 (77.57)	15 (7.01)	33 (15.42)
เฉลี่ยรวม	(83.49)	(4.99)	(11.53)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2) ด้านการนำองค์กร

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านการนำองค์กร พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 82.34 (ร้อยละ 80 – 100) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมากทุกหัวข้อ คือ ผู้บริหารกำหนดโครงสร้าง เช่น หน่วยงาน คณะกรรมการ คณะทำงาน เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการทำ KM ร้อยละ 85.05 รองลงมา ผู้บริหารกำหนดให้ KM เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการทำงานของ สป.กษ. ร้อยละ 84.58 และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้ และการมีค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่สนับสนุนการทำ KM ร้อยละ 83.18 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ด้านการนำองค์กร

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. ผู้บริหารกำหนดโครงสร้าง เช่น หน่วยงาน คณะกรรมการ คณะทำงาน เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการทำ KM	182 (85.05)	5 (2.34)	27 (12.62)
2. ผู้บริหารกำหนดให้ KM เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการทำงานของ สป.กษ.	181 (84.58)	7 (3.27)	26 (12.15)
3. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้ และการมีค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่สนับสนุนการทำ KM	178 (83.18)	8 (3.74)	28 (13.08)
4. ผู้บริหารกำหนด และสื่อสารวิสัยทัศน์หรือทิศทางการดำเนินการ KM รวมทั้งแสดงความมุ่งมั่นและปฏิบัติตนสอดคล้องกับทิศทางดังกล่าว	171 (79.91)	9 (4.21)	34 (15.89)
5. ผู้บริหารติดตามและประเมินประสิทธิผลของการทำ KM อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	169 (78.97)	11 (5.14)	34 (15.89)
เฉลี่ยรวม	(82.34)	(3.74)	(13.93)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

3) ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 80.34 (ร้อยละ 80 – 100) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมากทุกหัวข้อ คือ องค์กรมีการจัดอบรม/จัดประชุม สัมมนา และการเสวนาทางวิชาการเพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ร้อยละ 84.85 รองลงมา มีการจัดทำคู่มือที่เป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 84.11 องค์กรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ เพื่ออำนวยความสะดวก และสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสารความรู้ทั้งภายในและภายนอก ร้อยละ 81.78 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. องค์กรมีการจัดอบรม/จัดประชุม สัมมนา และการเสวนาทางวิชาการเพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร	181 (84.85)	9 (4.21)	24 (11.65)
2. มีการจัดทำคู่มือที่เป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	180 (84.11)	7 (3.27)	27 (12.62)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
3. องค์กรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ เพื่ออำนวยความสะดวก และสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสารความรู้ทั้งภายในและภายนอก	175 (81.78)	7 (3.27)	32 (14.95)
4. มีการนำความรู้ภายในและ/หรือภายนอกหน่วยงานมาใช้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม	169 (78.97)	9 (4.21)	36 (16.82)
5. องค์กรมีการสร้างความตระหนักต่อความเสี่ยงในกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญ	165 (77.10)	10 (4.67)	39 (18.22)
6. มีการพัฒนาและการปรับปรุงการปฏิบัติงานประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง โดยการใช้เครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ	161 (75.23)	10 (4.67)	43 (20.09)
เฉลี่ยรวม	(80.34)	(4.05)	(16.39)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

4) ด้านผลลัพธ์

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.16 (ระหว่างร้อยละ 60 – 79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกหัวข้อ คือ หน่วยงานใน สป.กษ. มีองค์ความรู้ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ร้อยละ 79.44 รองลงมา การทำ KM มีส่วนในการทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 78.97 และผลลัพธ์ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกิจกรรม KM มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.17 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ด้านผลลัพธ์

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. หน่วยงานใน สป.กษ. มีองค์ความรู้ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	170 (79.44)	9 (4.21)	35 (16.36)
2. การทำ KM มีส่วนในการทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	169 (78.97)	9 (4.21)	36 (16.82)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
3. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของกระบวนการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากการทำ KM มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น	167 (78.04)	9 (4.21)	38 (17.76)
4. ผลลัพธ์ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกิจกรรม KM มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง พิจารณาจาก จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM จำนวนองค์ความรู้ จำนวน CoP เป็นต้น	163 (76.17)	11 (5.14)	40 (18.69)
รวม	(78.16)	(4.44)	(17.41)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

5) ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.90 (ระหว่างร้อยละ 60 – 79) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมาก (ร้อยละ 80 – 100) คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ องค์กรสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบุคคล และระดับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 83.17 ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของ สป.กษ. มีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้ผู้ต้องการใช้ความรู้สามารถเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ทันการณ์ ตลอดเวลา ร้อยละ 83.18 และเวลามีปัญหาในการทำงาน บุคลากรส่วนใหญ่ทราบว่าจะต้องไปปรึกษาใคร และหาวิธีการแก้ไขได้จากแหล่งข้อมูลใดทั้งภายในและภายนอก ร้อยละ 81.31 และเห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ บุคลากรในองค์กรสามารถค้นหาสารสนเทศหรือความรู้ที่ต้องการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (ทั้งในรูปแบบของ เอกสารหรือ File) ร้อยละ 77.57 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามสายงานช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำใน เรื่องเดิม ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 74.30 และมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีหรือเลิศ (Good/Best Practices) ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรมาใช้ในการปรับปรุงและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 72.43 รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบุคคล และระดับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	178 (83.17)	8 (3.74)	28 (13.08)
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สป.กษ. มีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้ผู้ต้องการใช้ความรู้สามารถเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ทันการณ์ตลอดเวลา	178 (83.18)	8 (3.74)	28 (13.08)
3. เวลามีปัญหาในการทำงาน บุคลากรส่วนใหญ่ทราบว่าจะต้องไปปรึกษาใคร และจะหาวิธีการแก้ไขได้จากแหล่งข้อมูลใดทั้งภายในและภายนอก	174 (81.31)	13 (6.07)	27 (12.62)
4. บุคลากรในองค์กรสามารถค้นหาสารสนเทศหรือความรู้ที่ต้องการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (ทั้งในรูปแบบของเอกสารหรือ File)	166 (77.57)	17 (7.94)	31 (14.49)
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามสายงานช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำในเรื่องเดิม ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	159 (74.30)	16 (7.48)	39 (18.22)
6. มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีหรือเลิศ (Good/Best Practices) ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรมาใช้ในการปรับปรุงและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	155 (72.43)	15 (7.01)	44 (20.56)
7. การเกษียณอายุหรือโอน/ย้าย หรือลาออกของบุคลากรไม่มีผลกระทบต่อเนื้อเรื่องและประสิทธิภาพในการทำงาน	142 (66.36)	21 (9.81)	51 (23.83)
รวม	(76.90)	(6.54)	(16.55)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

6) ด้านบุคลากร

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.76 (ระหว่างร้อยละ 60 – 79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยในระดับมาก (ร้อยละ 80 – 100) คือ มีการดำเนินงานแบบร่วมมือ และการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 80.37 และเห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ มีบรรยากาศของการรับฟัง เปิดเผยและไว้วางใจกัน ร้อยละ 78.97 บุคลากรมีทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการใช้เครื่องมือ KM ตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 75.70 และบุคลากรในทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงานมีส่วนร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ CoP และกิจกรรม KM ต่าง ๆ ที่หลากหลาย ร้อยละ 71.96 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ด้านบุคลากร

(n = 214)

หัวข้อ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. มีการดำเนินงานแบบร่วมมือ และการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	172 (80.37)	11 (5.14)	31 (14.49)
2. มีบรรยากาศของการรับฟัง เปิดเผยและไว้วางใจกัน	169 (78.97)	12 (5.61)	33 (15.42)
3. บุคลากรมีทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการใช้เครื่องมือ KM ตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	162 (75.70)	9 (4.21)	43 (20.09)
4. บุคลากรในทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงานมีส่วนร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ CoP และกิจกรรม KM ต่าง ๆ ที่หลากหลาย	153 (71.50)	14 (6.54)	47 (21.96)
5. มีการกำหนดและติดตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่สนับสนุน KM รวมทั้งนำพฤติกรรมดังกล่าวไปเชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลงานของบุคลากร	154 (71.96)	14 (6.54)	46 (21.50)
6. หน่วยงานมีการยกย่องชมเชยและให้รางวัลแก่บุคลากร (เป็นรายบุคคลหรือเป็นทีมที่แลกเปลี่ยนหรือใช้ความรู้)	159 (74.30)	12 (5.61)	43 (20.09)
7. บุคลากรในทุกระดับมีความเข้าใจในเรื่องทิศทางของ KM และการนำ KM มาประยุกต์ใช้ในองค์กร	136 (63.55)	17 (7.94)	61 (28.50)
เฉลี่ยรวม	(73.76)	(5.94)	(20.29)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

4.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จำนวน 20 ราย รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ.

หัวข้อ	ร้อยละ
1. หาแนวทางให้เจ้าหน้าที่ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง กระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเห็นความสำคัญ นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการทำงาน และสร้างการมีส่วนร่วม มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของทุกระดับ/ตำแหน่ง	30.00
2. ควรเพิ่มหัวข้อเรื่องที่จะนำมาจัดการจัดการความรู้ (KM) ให้มากกว่านี้ เป็นองค์ความรู้ที่มีความจำเป็น เนื้อหาที่มีความทันต่อเหตุการณ์ทันต่อสถานการณ์ รวมถึงประสบการณ์ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นจริง นอกเหนือจากองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน ต่อยอดพัฒนาองค์ความรู้จนเกิดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ	20.00
3. ควรมีการจัดอบรม/ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ ให้แก่ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ให้มากขึ้น	15.00
4. ควรมีการจัดกิจกรรม/รูปแบบการจัดการความรู้ที่น่าสนใจและต่อเนื่อง	10.00
5. ควรจัดหาแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ศึกษาดูงานหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ	10.00
6. เอกสาร คู่มือการจัดการความรู้ควรแจ้งเวียนทุกกอง/สำนัก	5.00
7. ควรมีการแลกเปลี่ยนจากผู้มีประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ (ซึ่งอาจจะเป็นเพียงกลุ่มคนจำนวนไม่มาก) เพื่อสรุปหา Best Practice ไม่ควรเป็นกิจกรรมรับฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียว	5.00
8. ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ เพื่อสะดวกในการค้นหาและเรียนรู้	5.00
รวม	100

4.2 ปัญหาในการจัดการความรู้ ในหน่วยงาน

ผลการประเมินปัญหาในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน พบว่า ความรู้ และทักษะของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการความรู้เป็นประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด ร้อยละ 18.24 รองลงมาบุคลากรขาดความตระหนัก/ไม่ให้ความสนใจ ร้อยละ 18.04 และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเครื่องมือ KM ร้อยละ 15.29 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 18 ปัญหาในการจัดการความรู้ในหน่วยงาน (n = 214)

ปัญหาในการทำ KM ในหน่วยงานของท่าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ความรู้ และทักษะของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการความรู้	93	18.24
2. บุคลากรขาดความตระหนัก/ไม่ให้ความสนใจ	92	18.04
3. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเครื่องมือ KM	78	15.29
4. ขาดงบประมาณสนับสนุน	62	12.16
5. ขาดแรงจูงใจ (เช่น ไม่มีการยกย่อง ชมเชย หรือให้รางวัล เป็นต้น)	58	11.37
6. ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรไม่เอื้อ (เช่น หวงความรู้ ไม่ไว้ใจกัน เป็นต้น)	57	11.18
7. ขาดผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่นอย่างแท้จริง	44	8.63
8. ขาดการสนับสนุนด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	26	5.10
รวม	510	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) รูปแบบการจัดการความรู้ควรมีความน่าสนใจ
- 2) การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นทั้งที่เป็นประโยชน์โดยตรงของผู้เรียนและเป็นประโยชน์ทางอ้อมของ สป.กษ.
- 3) ควรหาวิธีการในการปรับทัศนคติของบุคลากรให้ได้ เพื่อสร้างความสามัคคี สร้างความร่วมมือ สร้างทีมที่มีศักยภาพ สร้างความพอเพียง ลดอคติ ลดความเหลื่อมล้ำ ลดการทุจริต ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

ภาคผนวก