

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ  
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเภทตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๒๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๒๐

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พิจารณาจากการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี
- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการที่ได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการเข้าร่วมบูรณาการ ไว้ในแผนการตรวจราชการ รวมทั้งสิ้น ๑๗ กระทรวง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวงคัดเลือกบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาล และคัดเลือกโครงการที่มีงบประมาณสูง มีพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ หรือกระจายตัวอย่างกว้างขวาง ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก และเมื่อนำโครงการมาร้อยเรียงผังกระบวนการสร้างคุณค่าแล้วพบว่าเพิ่มมูลค่ากับโครงการอื่นๆ ในนโยบายนั้นๆ เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมาประกอบสรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้าน
- สรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายรัฐบาลในแต่ละด้านได้เสร็จสิ้น โดยมีข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนพร้อมนำเสนอนายกรัฐมนตรีได้ภายใน ๔๕ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน   |
|----------------|--|
| ๑ คะแนน        | <p>- ผู้ตรวจราชการกระทรวงนำเสนอแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงที่ผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามกำหนด และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำแผนงาน/โครงการดังกล่าว มาพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล</p> <p>- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดประชุมปรึกษาหารือกำหนดกรอบ<br/>น<br/>ว<br/>ท<br/>า<br/>ง<br/>ในการตรวจติดตามร่วมกันระหว่างผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่มีแผนงาน/<br/>โครงการบรรจุ ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม<br/>น<br/>โ<br/>ย<br/>บ<br/>า<br/>ย<br/>ข<br/>อ<br/>ง<br/>ร<br/>ัฐ<br/>บ<br/>า<br/>ล<br/>ในแต่ละนโยบายกับสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างแผนการตรวจ<br/>ราชการแบบบูรณาการฯ</p> <p>- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณา<br/>การเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.<br/>๒๕๕๓ เสนอนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี</p> |
| ๒ คะแนน        | <p>- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบ<br/>บ<br/>ู<br/>ร<br/>ณ<br/>า<br/>ก<br/>า<br/>ร<br/>ฯ<br/>ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ โดยตรวจ<br/>ราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review)<br/>รอบที่ ๒ (Progress Review) และรอบที่ (Monitoring/Evaluation) แล้วเสร็จ</p> <p>- ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจ</p>   |

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน   |
|----------------|--|
|                |  |
| ๓ คะแนน        | <p>- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการรายรอบรายเขตระดับโครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ทั้ง ๓ รายรอบ ต่อปลัดกระทรวง และส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรายรอบได้ครบถ้วน</p> <p>- ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถรายงานผลการตรวจราชการรายรอบรายเขตระดับนโยบาย ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ สำหรับแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ของแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน ทั้ง ๓ รายรอบ ต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา ๓๐ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน</p> |
| ๔ คะแนน        | <p>- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณภายใน ๑๕ วัน</p> <p>- ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำสรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการเสนอต่อนายกรัฐมนตรีได้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ</p>   |

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน   |
|----------------|--|
| ๕ คะแนน        | - รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการฯ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติ <sup>1</sup> ตามแบบที่กำหนด |

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ**

**ประเภทตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ**

**น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๒๐**

**น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๕**

**คำอธิบาย :**

- การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ข้อเสนอแนะ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่เป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรือดเว้นการปฏิบัติในเรื่องใดๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรง และเมื่อผู้ตรวจราชการได้สั่งการดังกล่าวแล้ว ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณาโดยด่วน รวมไปถึงการเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขให้สมประโยชน์ต่อทางราชการ และเหมาะสมต่อความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนประมวล ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินผล และเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ปลัดกระทรวง อธิบดี แล้วแต่กรณีเพื่อทราบ พิจารณาหรือวินิจฉัยสั่งการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้สมประโยชน์ต่อทางราชการ<sup>2</sup>
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปรากฏในรายงานรายรอบ ซึ่งเป็น  
จ ็ อ เ ส ี่ น อ แ น ะ

ที่ช่วยลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับบูรณาการซึ่งจะต้องมีความเชื่อมโยงระหว่างแผนงาน/โครงการ หรือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการตรวจราชการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บังเกิดผลตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล โดยในทางปฏิบัติผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีจะแจ้งข้อเสนอแนะตามแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้จังหวัด/หน่วยรับตรวจและหรือส่วนราชการรับไปปฏิบัติ และได้รับการตอบกลับจากจังหวัด/หน่วยรับตรวจ และหรือ ส่วนราชการ ทั้งนี้ จะต้องปรากฏในรายงานผลการตรวจราชการโดยมีความเชื่อมโยงกันใน ตัวรายงานในแต่ละรอบ และในรอบ Monitoring/ Evaluation จะต้องสรุปว่าข้อเสนอแนะสามารถ ลดความเสี่ยงได้อย่างไรบ้าง

- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง หมายถึง ข้อเสนอแนะ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้แก่หน่วยรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ และมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการสนองตอบ หมายถึง จำนวนของข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานผู้รับตรวจที่รายงานถึงผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือจากรายงานสรุปการติดตามผลของผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจหรือสำนักตรวจ ทั้งนี้ ให้หมายรวมถึงข้อเสนอแนะที่หน่วยปฏิบัติพิจารณารับไว้ดำเนินการที่อาจจะแก้ไขไม่สำเร็จในปีงบประมาณ เนื่องจากต้องใช้เวลาหรืองบประมาณในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ภายในปีงบประมาณ
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับดังต่อไปนี้

ระดับที่ ๑ รับทราบ

ระดับที่ ๒ รับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

จากการตรวจราชการภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ระดับที่ ๓ ข้อเสนอแนะถูกกำหนดเป็นนโยบายในระดับกรม/กระทรวง/รัฐบาล

- โดยที่ส่วนราชการจะต้องสรุปประเภทข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนองออกเป็น ๓ ประเภท ก่อนและจึงนำข้อเสนอแนะฯ ในแต่ละประเภทไปคำนวณ ตามสูตรข้างล่างต่อไปนี้ เพื่อหาค่าร้อยละ ของการตอบสนองในแต่ละประเภท

ตารางและสูตรการคำนวณ :

|  |
|--|
| $\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการสนองตอบ}}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}} \times 100$ |
|--|

- จากนั้นนำค่าร้อยละของการตอบสนองแต่ละประเภทที่ได้มาคำนวณระดับการตอบสนองดังนี้

| ระดับการตอบสนอง  | น้ำหนัก<br>(ก) | ร้อยละ<br>(ข) | ผลการดำเนินงานเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนักของการ<br>ตอบสนองข้อเสนอแนะ<br><br>(ค) = (ก) x (ข) |
|--|----------------|---------------|---|
| รับทราบ  | ๐.๒            |               |   |
| รับทราบและดำเนินการ แก้ไขปรับปรุง<br>ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ<br>ภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๓<br>เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน | ๐.๖            |               |   |
| ข้อเสนอแนะถูกกำหนดเป็นนโยบายใน<br>ระดับกรม/กระทรวง/รัฐบาล  | ๐.๒            |               |   |
|  | ๑              |               | $\Sigma(ค)$   |

ก หมายถึง คำนวณน้ำหนักความสำคัญของระดับการตอบสนองโดยมีค่าคะแนนรวมทั้งสิ้นร้อยละ ๑

ข หมายถึง ร้อยละของการตอบสนองในแต่ละระดับ

ค หมายถึง ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการตอบสนองข้อเสนอแนะ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนของสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงจะแตกต่างกัน โดยที่

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับกระทรวง :

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|------------------|
| ๑ คะแนน    | ร้อยละ ๓๕        |
| ๒ คะแนน    | ร้อยละ ๔๐        |
| ๓ คะแนน    | ร้อยละ ๔๕        |
| ๔ คะแนน    | ร้อยละ ๕๐        |
| ๕ คะแนน    | ร้อยละ ๕๕        |

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ผู้ตรวจราชการได้รับมอบหมาย  
พิเศษจากผู้บริหาร**

ประเภทตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทบ ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- ภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษ หมายถึงภารกิจที่เกี่ยวกับการผลักดันนโยบาย ยุทธศาสตร์จากผู้บริหารที่เหนือขึ้นไป เช่น ปลัดกระทรวง ผู้ช่วยรัฐมนตรี รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นภารกิจพิเศษเชิงบริหาร หรือการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล หรือกระทรวงที่ไม่ใช่เป็นการตรวจราชการที่คณะผู้ตรวจราชการได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพ หรือเป็นผู้ช่วยของผู้บริหารระดับสูงในการดำเนินงานให้บังเกิดผล ทั้งนี้ อาจเป็นงานที่มอบหมายเป็นรายบุคคลหรือมอบหมายให้คณะผู้ตรวจร่วมกันดำเนินการ โดยแยกตามเขตพื้นที่การตรวจราชการก็ได้

- ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนภารกิจพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓}}$$

- โดยที่พิจารณาระดับของการตอบสนองข้อเสนอแนะดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|------------------|
| ๑ คะแนน    | ร้อยละ ๘๐        |



|         |            |
|---------|------------|
| ๒ คะแนน | ร้อยละ ๘๕  |
| ๓ คะแนน | ร้อยละ ๘๐  |
| ๔ คะแนน | ร้อยละ ๘๕  |
| ๕ คะแนน | ร้อยละ ๑๐๐ |

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบที่ส่งมอบ  
ต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

ประเภทตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : ๓๒.๒ ร้อยละ -

น้ำหนัก : ๑๕ ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย:

- รายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบ หมายถึง รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐานขั้นต่ำที่พัฒนาและกำหนดร่วมโดย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวง
- รอบเวลาการส่งรายงาน หมายถึง รอบเวลาที่กำหนดตามแผนการตรวจราชการประจำปี แบ่งเป็น ๓ รอบ โดย
  - **รายรอบที่ ๑** การสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาล ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๘/๒๕๕๓ เรื่อง การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนของแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในแต่ละนโยบาย เพื่อตรวจจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะ และสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงสำหรับแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ ตามผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว

- **รายการที่ ๒** การติดตามความก้าวหน้า (Progress Review) ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน ๒๕๕๓ ในส่วนของการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามผลการตรวจราชการรายรอบที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้แล้ว (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) และตรวจติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำจัดจุดอ่อน (ถ้ายังคงมีอยู่) หรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สำหรับโครงการหลัก
- **รายการที่ ๓** การประเมินผล (Monitoring/Evaluation) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะใช้กระบวนการสอบทานรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงในรายงานผลการตรวจราชการรายรอบ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ส่งให้ (ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ) เพื่อประเมินผล และดำเนินการตรวจประเมินผลในพื้นที่เฉพาะแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการหลัก (Key Driver) เพื่อตรวจสอบจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่ยังอาจกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายของรัฐบาล และให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละรอบเวลา  |
|------------|---|
| ๑ คะแนน    | ผู้ตรวจราชการกระทรวงเข้าร่วมหรือส่งเจ้าหน้าที่ที่ผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา เพื่อชี้แจงหรือพัฒนารูปแบบการจัดทำรายงานรายรอบประจำปี ๒๕๕๓              |
| ๒ คะแนน    | จัดส่งรายงานล่าช้าจากกรอบเวลาที่กำหนด   |
| ๓ คะแนน    | จัดส่งรายงานตรงตามกรอบเวลาที่กำหนด  |
| ๔ คะแนน    | รายงานรายรอบที่จัดส่งมีเนื้อหา องค์ประกอบข้อมูลครบถ้วนตามรูปแบบมาตรฐานขั้นต่ำ   |
| ๕ คะแนน    | ผู้ตรวจราชการกระทรวงเข้าร่วมหรือส่งเจ้าหน้าที่ที่ผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อประมวลผลสรุปรายงานรายรอบหรือพิจารณารายงานผลสรุปประจำปี ๒๕๕๓ ร่วมกัน |

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการ  
สำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง**

ประเภทตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

**คำอธิบาย:**

- ระดับความความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงที่จะสะท้อนถึงประสิทธิภาพของ
  - การขับเคลื่อนการตรวจราชการเพื่อให้การดำเนินแผนงาน/โครงการสำคัญของรัฐบาลที่ไม่สอดคล้องกัน มีความเชื่อมโยงสอดคล้องนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของแผนงาน/โครงการ ในภาพรวมเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
  - การจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญต่อประเด็นนโยบายของรัฐบาลทั้งในระดับพื้นที่ (Area) และภารกิจของกระทรวง/กรม (Function)
  - การให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยงานรับตรวจทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการและการพัฒนาองค์กร
  - การส่งมอบรายงานสรุปผลการตรวจราชการรายรอบที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐาน และองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น

- องค์ประกอบที่ ๑ : ความครบถ้วนสมบูรณ์ของรายงานผลการตรวจราชการ หลักเกณฑ์ที่กำหนด
- องค์ประกอบที่ ๒ : ฐานข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำรายงาน ว่าแสดงถึงข้อเท็จจริง และการประยุกต์ใช้ความรู้ตลอดจนประสบการณ์ของผู้ตรวจราชการเพียงใด
- องค์ประกอบที่ ๓ : ประโยชน์ของรายงานผลการตรวจราชการต่อการวิเคราะห์หามูลเหตุของผลสำเร็จหรือข้อปรับปรุงตลอดจนข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะผู้บริหาร หรือ คณะรัฐมนตรีสามารถนำไปใช้กำหนดหรือปรับปรุงนโยบายหรือกำหนดมาตรการดำเนินการสำคัญได้
- องค์ประกอบที่ ๔ : ระดับการยอมรับ ความพึงพอใจและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะผู้บริหาร หรือ คณะรัฐมนตรี

● เกณฑ์การให้คะแนน :

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|------------------|
| ๑ คะแนน    | ร้อยละ ๕๕        |
| ๒ คะแนน    | ร้อยละ ๖๐        |
| ๓ คะแนน    | ร้อยละ ๖๕        |
| ๔ คะแนน    | ร้อยละ ๗๐        |
| ๕ คะแนน    | ร้อยละ ๗๕        |



**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน  
เครือข่ายประชาสังคม และประชาชนกลุ่มเป้าหมายในการตรวจราชการ**

ประเภทตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ ๑๐

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

**คำอธิบาย:**

- การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการ หมายถึง ระบบการตรวจราชการที่คณะผู้ตรวจราชการได้มีการจัดระบบ กระบวนการ และกำหนดแนวทางการทำงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการรับข้อมูลข่าวสาร การเสนอความคิดเห็น   เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการที่จะสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนโดยรวมที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- การจัดระดับของการมีส่วนร่วมในการตรวจราชการ แบ่งออกเป็นหลายระดับ อาทิ
  - การให้ข้อมูล (Inform) อันได้แก่ การนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่เป็นจริง สมดุล ทันสมัย ซึ่งจะช่วยให้สาธารณชนมีความรู้ ความเข้าใจปัญหา ทางเลือกและ/หรือแนวทางแก้ไข
  - การปรึกษาหารือ(Consult) อันได้แก่ การรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ กำหนดทางเลือก และตัดสินใจ
  - การเปิดให้เข้ามาเกี่ยวข้อง(Involve) อันได้แก่ การทำงานร่วมกับสาธารณชน ตลอดกระบวนการ เพื่อยืนยันว่า เข้าใจความคิดและความต้องการของประชาชน และถูกนำมาพิจารณา
  - การร่วมมือทำงาน (Collaboration) อันได้แก่ การทำงานเป็นหุ้นส่วนในทุกแง่มุมของกระบวนการตัดสินใจรวมถึงการเลือกวิธีการแก้ปัญหา

**สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนของสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงจะแตกต่างกัน โดยที่**

**เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับสำนักนายกรัฐมนตรี**

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน   |
|------------|--|
| ๑ คะแนน    | มีการจัดประชุม/สัมมนาเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน/เครือข่ายประชาสังคม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนา |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน  |
|------------|---|
|            |   |
| ๒ คะแนน    | มีการสำรวจและจัดทำรายงานสรุปความต้องการ ความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับแผนงาน โครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล/กระทรวง และสร้างความรู้ความเข้าใจต่อระบบการตรวจราชการเชิงรุกให้กับภาคีเครือข่ายประชาสังคม/ที่ปรึกษาภาคประชาชน |
| ๓ คะแนน    | ขณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ผู้แทนภาคีเครือข่ายประชาสังคมร่วมตรวจราชการในพื้นที่และให้ข้อเสนอแนะ   |
| ๔ คะแนน    | จัดทำรายงานสรุปผลประมวลผลข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของที่ปรึกษาภาคประชาชนภาคีองค์กรเครือข่าย และข้อสรุปจากรายงานผลการสำรวจฯ พร้อมแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการสนองตอบความต้องการเพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหาร/คณะรัฐมนตรี            |
| ๕ คะแนน    | มีการเผยแพร่รายงานสรุปผลประมวลผลข้อเสนอแนะฯ ต่อสาธารณะผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง   |

#### เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับกระทรวง

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน  |
|------------|---|
| ๑ คะแนน    | ชี้แจงที่ปรึกษาภาคประชาชนหรือเครือข่ายประชาสังคมหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายของกระทรวงให้ทราบถึงการตรวจราชการและบทบาทการทำงานของผู้ตรวจราชการ   |
| ๒ คะแนน    | รวบรวมข้อมูลความคาดหวัง ความต้องการของที่ปรึกษาภาคประชาชนหรือเครือข่ายประชาสังคมหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายของกระทรวงที่มีต่อ นโยบายสำคัญของรัฐบาลและกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการตรวจราชการ     |
| ๓ คะแนน    | ที่ปรึกษาภาคประชาชนหรือเครือข่ายประชาสังคมหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายของกระทรวง ร่วมลงตรวจราชการในพื้นที่ที่กำหนด  |
| ๔ คะแนน    | จัดทำรายงานสรุปผลประมวลผลข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของที่ปรึกษาภาคประชาชน เครือข่ายประชาสังคมหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และข้อสรุปจากรายงานความคาดหวัง ความต้องการตามข้อ ๒ พร้อมแนวทางการปรับปรุง แก้ไข |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน  |
|------------|---|
| ๕ คะแนน    | <p>เสนอพื้นที่ ที่ประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชนเครือข่ายประชาสังคม และประชาชนกลุ่มเป้าหมายในการตรวจราชการ เพื่อเป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยน หรือเป็นตัวอย่างสำหรับส่วนราชการอื่นๆ ต่อไป</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : หากส่วนราชการไม่ประสงค์จะเสนอพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ ขอให้คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ เสนอเกณฑ์การให้คะแนน - ขั้นตอนการดำเนิน ที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับปรับเกณฑ์การให้คะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ต่อไป</p> |



**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการบริหารผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการของ  
คณะผู้ตรวจราชการ/สำนัก/กองตรวจราชการ**

**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

**น้ำหนัก :** สเปน. ร้อยละ ๑๐

**น้ำหนัก :** กระทรวง ร้อยละ ๑๐

**คำอธิบาย:**

- การพัฒนาระบบบริหารการปฏิบัติงานด้านการตรวจราชการ หมายถึง กระบวนการ กิจกรรมที่ต่อเนื่องเกี่ยวกับการแปลงยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาลสู่การปฏิบัติและการถ่ายทอดเป้าหมายผลงานตามตัวชี้วัดไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน และการควบคุมให้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างมีมาตรฐาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตคุณภาพของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ รวมทั้งการสร้างความชัดเจน สร้างความเข้าใจในทิศทาง ยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ การทำให้ทั่วทั้งระบบ (องค์กร) มีความเชื่อมโยงกันในด้านยุทธศาสตร์ และการจัดระบบควบคุม ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน  |
|------------|---|
| ๑ คะแนน    | คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ด้านการตรวจราชการ (Strategy Map) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานรับผิดชอบได้อย่างครบถ้วน |
| ๒ คะแนน    | คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการจัดให้มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีรายละเอียดของกิจกรรม กรอบเวลาการดำเนินการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน  |
| ๓ คะแนน    | คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการมีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการเพื่อมอบหมายความรับผิดชอบลงสู่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง   |

|         |  |
|---------|--|
| ๔ คะแนน | คณะผู้ตรวจราชการ/สำนักตรวจราชการ/บุคลากรในระบบตรวจราชการ ดำเนินกิจกรรมตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕   |
| ๕ คะแนน | คณะผู้ตรวจราชการและสำนักตรวจราชการมีคะแนนผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ รวมเฉลี่ยที่ระดับ ๔ ขึ้นไป |

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการพัฒนาขีดสมรรถนะ  
ระบบการตรวจราชการ**

**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

**น้ำหนัก** : สปน. ร้อยละ ๑๐

**น้ำหนัก** : กระทรวง ร้อยละ ๑๐

**คำอธิบาย:**

- แผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะระบบการตรวจราชการ หมายถึง แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักตรวจราชการในส่วนหนึ่งของแผนงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่ประกอบด้วยกลุ่มของแผนงาน/โครงการที่เป็นงานเชิงพัฒนาทางด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการจัดการความรู้ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ (ถ้ามี) ด้านละไม่ต่ำกว่า ๑ แผนงาน/โครงการ ที่ดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐาน โดยจะต้องมีการระบุกิจกรรมหลักการดำเนินงาน ผลผลิตที่ได้ กรอบเวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ
- ตารางและสูตรการคำนวณ :

| แผนการพัฒนาขีดสมรรถนะด้าน                     | น้ำหนัก<br>(A) | ร้อยละ<br>(B) | ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วง<br>น้ำหนักของการตอบสนอง<br>ข้อเสนอแนะ<br><br>(C) =(A) x (B) |
|---|----------------|---------------|--|
| การพัฒนาทรัพยากรบุคคล                         | ๐.๔            |               |  |
| การจัดการความรู้                              | ๐.๔            |               |  |
| ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT<br>สนับสนุนการตรวจ) | ๐.๒            |               |  |
|   | ๑              |               | Σ(C)   |

A หมายถึง คำนวณน้ำหนักความสำคัญของการพัฒนาแต่ละด้าน โดยมีค่าคะแนนรวมทั้งสิ้นร้อยละ ๑

๑

B หมายถึง ร้อยละของความสำเร็จตามแผน

C หมายถึง ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การให้คะแนน:

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|------------|------------------|
| ๑ คะแนน    | ร้อยละ ๘๐        |
| ๒ คะแนน    | ร้อยละ ๘๕        |
| ๓ คะแนน    | ร้อยละ ๙๐        |
| ๔ คะแนน    | ร้อยละ ๙๕        |
| ๕ คะแนน    | ร้อยละ ๑๐๐       |

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของ  
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง**

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

น้ำหนัก : สปน. ร้อยละ -

น้ำหนัก : กระทรวง ร้อยละ ๕

**คำอธิบาย:**

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง เป็นการพิจารณาข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการของสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ประกอบไปด้วยการวิเคราะห์ภารกิจ โครงสร้าง และอัตรากำลังที่พึงประสงค์ของส่วนราชการอันจะช่วยผลักดันให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสัมฤทธิ์ผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวมระดับประเทศต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน  |
|------------|---|
| ๑ คะแนน    | วิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร และบริบทของการตรวจราชการในปัจจุบัน   |
| ๒ คะแนน    | วิเคราะห์ ทบทวน ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ปริมาณงานที่รับผิดชอบ อัตรากำลังที่เหมาะสม ด้านการตรวจราชการ  |
| ๓ คะแนน    | นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นที่ ๑ และขั้นที่ ๒ มาประมวลผล เพื่อศึกษาวิเคราะห์พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านการตรวจราชการ <sup>3</sup> ที่เหมาะสมกับหน่วยงาน |
| ๔ คะแนน    | จัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจราชการแล้วเสร็จ <sup>4</sup> <u>พร้อมนำเสนอผู้บริหารเพื่อทราบหรือให้ความเห็นชอบ</u>  |

๕ คะแนน

นำส่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓