

# การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

หัวหน้ากลุ่มสนับสนุนการตรวจราชการ

ได้อธิบายถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก  
ธรรมาภิบาลเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักตรวจราชการสามารถนำองค์ความรู้  
ที่ได้ ไปใช้ในการไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น  
โดยมีกระบวนการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธ  
รรมาภิบาลตามหัวข้อ ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงในแต่ละประเด็นที่กำหนดขึ้น  
เป็นการตั้งสมมติฐานความเสี่ยงของโครงการบูรณาการแต่ละโครงการ  
(ผู้ตรวจราชการที่รับผิดชอบแต่ละโครงการเป็นผู้กำหนด  
โดยพิจารณาจากประเด็นความเสี่ยงที่แต่ละกรมเสนอมา  
และผู้ตรวจราชการกระทรวงได้วิเคราะห์/ตั้งสมมติฐานความเสี่ยงแต่ละโครง  
การ) ก่อนที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงจะออกตรวจราชการในรอบที่ 1

2. นำประเด็นความเสี่ยงในแต่ละประเด็น  
กรอกลงในแบบฟอร์ม PPR1  
แล้วทำหนังสือเสนอหัวหน้าผู้ตรวจราชการลงนาม  
เพื่อจัดส่งให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัดทั่วประเทศ  
ประสานกับหน่วยรับตรวจที่รับผิดชอบโครงการ  
เสนอแนวทางและมาตรการจัดการความเสี่ยง  
ในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแต่ละโครงการ  
ที่กระทรวงเสนอร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับสำนักนายกรัฐมนต  
รี และกระทรวงต่างๆ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการตอบแบบ PPR1  
และส่งกลับมาให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงแต่ละเขตพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ  
ภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557

3. เมื่อแต่ละเขตได้รับตอบ PPR1 แล้วต้องนำมาวิเคราะห์  
ประมวล  
สรุปในแต่ละแนวทางการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจแต่ละจังหวัด  
เป็นภาพรวมของเขตตรวจ ซึ่งการวิเคราะห์แนวทางดังกล่าวควรพิจารณาว่า  
แต่ละแนวทางสามารถลดความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ หรือไม่

ซึ่งหากแนวทางดังกล่าวสามารถลดความเสี่ยงได้ในระดับยอมรับได้ ก็ให้สรุปว่า เห็นชอบแนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจเสนอมา แต่เห็นควรให้เฝ้าระวังไว้ก่อน และผู้ตรวจราชการกระทรวง จะได้ติดตามประเมินในรอบ 2 ต่อไป ดังนั้นขอให้หน่วยรับตรวจเร่งรัดการดำเนินการตามที่เสนอมา

#### 4.

สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่ได้วิเคราะห์แนวทางจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ให้สรุปว่า แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้ทั้งหมด จึงเห็นควรให้อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการความเสี่ยงให้หน่วยรับตรวจ แล้วนำข้อเสนอแนะดังกล่าวกรอกลงในแบบ PPR2 โดยให้แต่ละเขตจัดทำหนังสือ เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อส่งข้อเสนอแนะให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ประสานให้หน่วยรับตรวจที่รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการตอบ PPR2 ของแต่ละเขตด้วย เพื่อให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสามารถจัดส่งแบบ PPR2 ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงแต่ละเขต เป็นข้อมูลใช้ประกอบการเขียนรายงานในรอบที่ 2 ซึ่งข้อเสนอแนะแต่ละข้อ ควรแยกให้ชัดเจน ว่าสามารถดำเนินการได้ (อย่างไร/ระบุ) และไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก (ระบุ) ในช่องผลการจัดการความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ

โดยมีรายละเอียดของแบบฟอร์ม ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการควา	แนวทางจัดการควมเสี่ยงตามข้อเสนอ	ผลการจัดการควมเสี่ยงตามข้อเสนอ	หมายเหตุ
-------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------	----------

	ความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจกำหนด	อเนาะของผู้ตรวจราชการ	ของผู้ตรวจราชการ	
<p><b>P=</b> ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Political Risk) P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม 1.เงินงบประมาณในการจัดฝึกอบรมมีค่อนข้างจำกัด ไม่ครอบคลุมและไม่ทั่วถึง โดยภาพงบประมาณไทยยังจัดงบประมาณที่เน้นโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>	<p>1.คัดเลือกเกษตรกรที่มีความเหมาะสม เพื่อจัดทำเป็นเครือข่ายหรือบุคคลกลุ่มต้นแบบ ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้สนใจรายอื่นๆ ได้ต่อไป เพื่อลดปัญหางบประมาณการจัดฝึกอบรมที่ไม่ครอบคลุมทั่วถึง</p> <p>2.ควรพัฒนาศักยภาพ/กลไกของบุคลากรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3.การฝึกอบรมควรมีการวางแผนขั้นตอนอย่างชัดเจนและครอบคลุมเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>4.ควรเพิ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยในกระบวนการเรียนรู้ให้ค</p>	<p>- เห็นชอบแนวทาง/จัดการความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจเสนอมา แต่เห็นควรให้เผื่อะวังไว้ก่อน และผู้ตรวจราชการกระทรวงจะได้ติดตามประเมินในรอบที่ 2 ต่อไป ดังนั้นขอให้หน่วยรับตรวจเร่งรัดการดำเนินการตามที่เสนอมา ดังนี้ 1. ..... .....</p>	<p>○ ดำเนินการได้ (อย่างไร/ระบุ)..... .... ○ไม่สามารถดำเนินการได้(เนื่องจาก/ระบุ).....</p>	

	ครอบคลุมทั่วถึง 5.ของงบประมาณ เพิ่มเติมไปกร มประมง			
--	---	--	--	--

ประเด็นความเสี ย	แนวทาง/มาตร การจัดการคว ามเสี่ยงที่หน่วยร บตรวจกำหนด	แนวทางจัดการค วามเสี่ยงตามข้อ เสนอแนะของผู้ตร วจราชการ	ผลการจัดการคว ามเสี่ยงตามข้อเส นของผู้ตรวจราช การ	หมายเหตุ
<p><b>P=</b> ความเสี่ยงในด้ านภาพลักษณ ทางการเมือง (Political Risk) P1 : ความเสี่ยงต่อ การไม่เป็นไปตาม หลักคุณธรรม 1.เงินงบประมาณ ในการการจั ดฝึกอบรมมีค อนข้างจำกัด ไม่ครอบคลุมแ ละไม่ทั่วถึงโดย ภาพงบประมาณ ไทยยังจัดบ ประมาณที่เน้น</p>	<p>1.คัดเลือกเกชต รกรที่มีความเห มาะสมเพื่อจัด ทำเป็นเครือข่าย หรือบุคคลกล มต้นแบบ ซึ่งสามารถถ่าย ทอดความรู้ไปสู่ ผู้สนใจรายอื่น ได้ต่อไป เพื่อลดปัญห างงบประมาณ การจ้ดฝึกอบรม ที่ไม่ครอบคลุม ทั่วถึง 2.ควรพัฒนาศ ักยภาพ/กลไก ของบุคลากร ในการแลกเปลี่ยน</p>	<p>- แนวทาง/มาตร การจัดการคว ามเสี่ยงที่หน่วย รับตรวจเสนอ มา ไม่สามารถจัดการ กับความเสี ยดังกล่าวได้ ทั้งหมด จึงเห็นควรให้ อยู่ในระดับเฝ้า ระวังซึ่งผู้ ตรวจราชการ ได้ให้ข้อเสนอ แนะแนวทาง ในการจัดการ ความเสี่ยงให้ หน่วยรับตรวจ ดังนี้ 1. ..... .....</p>	<p>○ ดำเนินการได้ (อย่างไร/ระบุ)..... ..... ○ ไม่สามารถ ดำเนินการได้ (เนื่องจาก/ระบุ) .....</p>	

<p>โครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>	<p>ย่นรู้ให้มรประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3.การฝึกอบรมควรมีการวางแผนขั้นตอนอย่างชัดเจนและครอบคลุมเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>4.ควรเพิ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในกระบวนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั่วถึง</p> <p>5.ของบประมาณเพิ่มเติมไปที่กรมประมง</p>			
--	---	--	--	--