



## คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

กระบวนการการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง  
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ของสำนักพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

# สารบัญ

	หน้า
หลักการและที่มา	๑
วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ	๔
ขอบเขต	๔
นัยสำคัญของการดำเนินงานประเมินส่วนราชการฯ	๔
หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	๕
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๖
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	๘
หลักการกำหนดตัวชี้วัด	๑๐
กลไกการประเมินส่วนราชการฯ	๑๓
Work Flow กระบวนการ	๑๕
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	๑๙
มาตรฐานคุณภาพงาน	๒๑
เอกสารอ้างอิง	๒๑
ระบบที่ใช้ในการประเมิน	๒๒
แบบฟอร์มที่ใช้รายงาน	๒๒
<b>ภาคผนวก</b>	
กฎระเบียบ/คำสั่ง	๒๔
ตัวอย่างแบบฟอร์ม	๒๙
รายชื่อผู้จัดทำ	๓๔

## คำนำ

สำนักพัฒนาระบบบริหาร โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) เรื่อง กระบวนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ของสำนักงานพัฒนาระบบบริหาร โดยการจัดทำคู่มือดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และใช้เป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักพัฒนาระบบบริหาร ใช้ในการศึกษาข้อมูลการทำงานในกระบวนการดังกล่าว เพื่อลดระยะเวลาในการสอนงาน รวมทั้งเพื่อให้คู่มือการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ที่เข้ามารับงานใหม่

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง กระบวนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จะมีประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักพัฒนาระบบบริหารต่อไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด คณะผู้จัดทำขออภัยไว้

คณะผู้จัดทำ

## บทนำ

### ๑. หลักการและที่มา

ปัจจุบันระบบราชการของไทย มีการปรับปรุงการประเมินผลส่วนราชการโดยนำแนวความคิด การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่มาเป็นกรอบแนวความคิดหลักในการดำเนินงาน ซึ่งได้นำหลักการเพิ่ม ประสิทธิภาพของระบบราชการ การแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศ การนำแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมืออาชีพ และการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ มาเป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

เหตุผลและความจำเป็น ที่ต้องนำแนวคิดกรอบการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในการปรับปรุงการ ทำงานของภาครัฐ เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ ได้ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องเพิ่มศักยภาพ และความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนขององค์กร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของระบบที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีรูปแบบ/กรอบแนวคิดในการนำการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในระบบราชการไทย ดังนี้

๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ เหตุผลในการตรา พระราชบัญญัตินี้ คือ เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบบริหารราชการให้สามารถปฏิบัติงานตอบสนองต่อการพัฒนา ประเทศ และการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการกำหนดนโยบายเป้าหมาย และแผนการ ปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถประเมินผลการทำงานปฏิบัติราชการในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน ในมาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า กำหนดให้การพัฒนากระบวนราชการต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมความต้องการของประชาชน และทันต่อการบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานการจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือ ปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๒ กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการ อื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะ ผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคุณภาพ การให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

๑.๓ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๐ ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของการพัฒนาระบบราชการไทย ๔ ประการ ได้แก่ ๑) พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดี ๒) ปรับบทบาทภารกิจ และขนาดให้มีความสำคัญเหมาะสม ๓) ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากล และ๔) ตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย

๑.๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ KPI (Key Performance Indicators) โดยให้มีการประเมินการปฏิบัติราชการใน ๒ องค์ประกอบ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐/ ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่องมาตรฐานและแนวทางกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญคือ ๑) ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ และ๒) พฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ

๑.๕ การบริหารราชการแบบบูรณาการ (CEO) ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ ๑) เป็นระบบบริหารจัดการในแนวราบ (Horizontal Management) ที่ใช้การบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนในพื้นที่ในลักษณะพื้นที่-พันธกิจ-การมีส่วนร่วม ๒) เป็นระบบบริหารจัดการที่มีเป้าหมายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน ผู้ใช้บริการ (Customer Driven) ด้วยระบบงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน (Result -based) ด้วยมาตรฐานผลงานขั้นสูง (High Performance Output) และ๓) เป็นระบบบริหารจัดการที่อยู่ภายใต้กรอบของบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และโครงสร้างการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบัน รวมทั้งหลักการการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและสังคมที่ดี (Good Governance)

๑.๖ การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ.๒๕๕๖ -๒๕๖๑ มี ๗ ยุทธศาสตร์ ๑) การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน มีเป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการโดยออกแบบบริการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้ เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้ง่ายและหลากหลายรูปแบบ เน้นการบริการเชิงรุกที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างภาครัฐและประชาชน การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จอย่างแท้จริง พัฒนาระบบการจัดการ ขอร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ ๒) การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยเน้นการจัดโครงสร้างองค์กรที่มีความทันสมัย กะทัดรัด มีรูปแบบเรียบง่าย (Simplicity) มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนในการทำงาน เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๓) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีเป้าหมายเพื่อวางระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ของราชการอย่างครบวงจร โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่ผูกมัด/ผูกพันติดตามมา (Ownership Cost) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างโอกาส และสร้างความมั่นคงตามฐานะเศรษฐกิจของประเทศ ลดความสูญเสียสิ้นเปลืองและเปล่าประโยชน์ ๔) การวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในระบบราชการด้วยตนเอง เพื่อแก้ไขปัญหาการแยกส่วนในการปฏิบัติงาน ระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการวางระบบความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในรูปแบบของการประสานความร่วมมือที่หลากหลายภายใต้วัตถุประสงค์เดียวกัน คือ นำศักยภาพเฉพาะของแต่ละหน่วยงานมาสร้างคุณค่าให้กับงานตามเป้าหมายที่กำหนด ๕) การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคเอกชน มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานราชการทบทวนบทบาทและภารกิจของตนให้มีความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น ๖) การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริม

และวางกลไกให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การทำงานของทางราชการ ตลอดจนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และ๗) การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทย เพื่อรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งประสานพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลในภาครัฐของประเทศสมาชิก อาเซียน อันจะนำไปสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางการเมือง และความเจริญผาสุกของสังคม

๑.๗ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินมีผลบังคับใช้ ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๑.๘ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ เห็นชอบการประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๕๕ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

๑.๙ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้ ๑)กรอบการประเมิน องค์ประกอบการประเมินยังคงมี ๕ องค์ประกอบ ตามที่ ครม. มีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงานไว้ที่องค์ประกอบที่ ๑ (Function Base) ๒)ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบและยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง ๑ องค์ประกอบให้ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และ๓) รอบระยะเวลาในการประเมิน ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินปีละ ๑ รอบ (๑ ตุลาคม – ๓๑ กันยายน ) จากเดิมที่มีมติ ครม. ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ ๒ รอบ

จากแนวคิดการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ ตั้งแต่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี แผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการ การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย จนถึงมติคณะรัฐมนตรีต่างๆ ส่งผลการติดตามและประเมินผลภาครัฐการมีรูปแบบกระบวนการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมหรือบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเน้นผลลัพธ์ของการทำงานให้มากขึ้น และควมมีประสิทธิภาพสูงในการให้บริการประชาชน จากปัจจัยดังกล่าวในข้างต้นได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะการติดตามและประเมินผลต้องปรับปรุงการทำงานใหม่ให้สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปตามนโยบายของรัฐบาล ในช่วงเวลาต่างๆ

สำนักพัฒนาระบบบริหาร โดยกลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ได้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วน และความสำคัญในการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะกระบวนการประเมินส่วนราชการให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงระบบการทำงาน/แนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ แนวทางการดำเนินงานในปัจจุบัน เพื่อให้งานดังกล่าวดำเนินงานได้ถูกต้องตาม

แนวทางที่กำหนด และมีส่วนช่วยให้การขับเคลื่อนงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อใช้เป็นคู่มือศึกษาขั้นตอน /วิธีการทำงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ใช้ได้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อฝึกทักษะเจ้าหน้าที่ให้ทำงานได้อย่างเป็นมืออาชีพมากขึ้น

๒.๒ เพื่อช่วยลดวิธีระยะเวลาในการสอนงาน

๒.๓ เพื่อช่วยในการปรับปรุงและออกแบบกระบวนการทำงานใหม่

๒.๔ เพื่อใช้ในการประกาศเวลามาตรฐานในการทำงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น

## ๓. ขอบเขต

เนื่องจากในระยะ ๒ ปีที่ผ่านมา ก.พ.ร. มีการปรับเปลี่ยนวิธีคิด/แนวทางการดำเนินงาน/ระบบการทำงานในส่วนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการขึ้นมาใหม่ ซึ่งจะต้องวางระบบงานให้สอดคล้องกับแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนั้นคู่มือการปฏิบัติงานเล่มนี้จะเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนการชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี งบประมาณของสำนักงาน ก.พ.ร. การจัดทำร่างตัวชี้วัด การประชุมคณะกรรมการฯ การจัดส่งร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ส่วนราชการทราบ/พิจารณา ไปจนถึงขั้นตอนของการเสนอรายงานผลให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ (ที่กำกับดูแล) รัฐมนตรีว่าการ รองนายกรัฐมนตรี (ที่กำกับดูแล) และนายกรัฐมนตรีพิจารณาผลการประเมินตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และเสนอผลการประเมิน ซึ่งจะถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินงานตามกระบวนการประเมินส่วนราชการฯ

## ๔. นัยสำคัญของการดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

๔.๑ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามนัยสำคัญของสำนักงาน ก.พ.ร.ใน ๒ ประการหลักที่สำคัญ ดังนี้

๔.๑.๑ เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๔.๑.๒ เพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

๔.๒ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามนัยสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใน ๒ ประการหลักที่สำคัญ ดังนี้

๔.๒.๑ เพื่อพัฒนาระบบ/กลไกการทำงาน/ติดตามงานตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร.กำหนด เพื่อให้กลไกดังกล่าวมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

๔.๒.๒ เพื่อเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงการดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำเสนอผลการประเมินรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ เพื่อนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารกระทรวงฯ มาปรับปรุงการทำงานของกระทรวงฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

## ๕. หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินส่วนราชการฯ

สำหรับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มีดังนี้

(๑) สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามองค์ประกอบของมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

(๒) คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นองค์คณะพิจารณากรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

(๓) ผู้ประเมิน ได้แก่

-นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล

-รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการที่กำกับดูแล

-เลขาธิการ ก.พ.ร. (ประเมินเบื้องต้น)

(๔) ผู้รับการประเมิน คือ หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงและส่วนราชการ (ปลัดกระทรวง/อธิบดี/เลขาธิการ)



**บทที่ ๒**  
**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ**

ในบทนี้ จะแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล และรอบการประเมินส่วนราชการ เพื่อให้เข้าใจกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการว่ามีทิศทางเป็นอย่างไร รวมถึงเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับบริบทการดำเนินงานประเมินส่วนราชการ และนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปปรับปรุงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ ห้องเมย์แพร์ แกรนด์บอลรูม ชั้น ๑๑ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ นั้น

สำนักพัฒนาระบบบริหาร โดยกลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ได้รวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณไว้ดังนี้

**๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบตามนัยสำคัญของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบด้วย

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	๑. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ๒. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ๓. การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ๔. การดำเนินงานตามกฎหมาย ๕. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี ๖. การดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards)	๒ ตัวชี้วัด
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	๑. การดำเนินการตามคำสั่งการของนายกรัฐมนตรี ๒. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ ๓. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี ๔. การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาล ๕. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑ ตัวชี้วัด (+๑ ถ้ามี)

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	๑. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation base)	<p><u>กรณีที่ ๑</u> ส่วนราชการที่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตามพ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ หรือ</p> <p><u>กรณีที่ ๒</u> ส่วนราชการที่ไม่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตามพ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้</p> <p>(๑) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัยเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์รวมทั้งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็ย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น</p> <p>(๒) นวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น</p> <p>(๓) นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organization Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐหรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่หรือการวางระบบใหม่ ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (๔.๐) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น</p>	๑ ตัวชี้วัด
๕. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)	ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑ ตัวชี้วัด

ส่วนราชการส่วนกลางจะต้องมีการประเมินองค์ประกอบอย่างน้อย ๔ องค์ประกอบ เนื่องจาก องค์ประกอบที่ ๓ เป็นเรื่องของการดำเนินงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ดังนั้น องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงาน ตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี(Function Base) องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับ มอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation base) และองค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของส่วน ราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base) รวม ๔ ตัวชี้วัด (+ ๑ ตัวชี้วัด ในประเด็นของการ ชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี))

**๒.หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล** ในหัวข้อนี้ เป็นการนำเสนอเพื่อให้เห็นถึงการประเมินระดับตัวชี้วัดใน องค์ประกอบต่างๆ ว่า แบ่งออกเป็นกี่ระดับ และแต่ละระดับต้องมีค่าคะแนนจำนวนเท่าไร และรอบการ ประเมินในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีนัยสำคัญดังนี้

**การประเมินระดับตัวชี้วัด**

พิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ ๑ และ ๒ โดยจำแนก ค่าเป้าหมายออกเป็น ๓ ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	๑๐๐
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	๗๕
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	๕๐
กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์	

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๔ และ ๕ พิจารณาจากคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ที่กำหนด ทั้งนี้สามารถศึกษารายละเอียดได้จากภาคผนวก การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

**การประเมินระดับองค์ประกอบ**

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ ๑๐๐ คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า ๑ ตัวชี้วัดจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

**สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการส่วนกลาง**

พิจารณาในภาพรวมทั้ง ๔ องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๙๐ - ๑๐๐ คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๗๕-๘๙.๙๙ คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๖๐-๗๔.๙๙ คะแนน
***ระดับต้องปรับปรุง***	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมทั้ง ๔ องค์ประกอบของส่วนราชการผู้รับการประเมิน แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

\* **ระดับคุณภาพ** : เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ ประเมิน

\* ระดับมาตรฐาน : เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

\* ระดับต้องปรับปรุง : เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

#### **รอบการประเมิน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดช่วงระยะเวลาที่ต้องทำการประเมินปีละ ๑ ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ซึ่งรอบการประเมินจะมีการปรับเปลี่ยนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

**บทที่ ๓**

**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

ในบทนี้ สำนักพัฒนาระบบราชการ โดยกลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ จะทำการรวบรวม ข้อมูล ศึกษา/วิเคราะห์ เพื่อกำหนดรูปแบบ/วิธี/ขั้นตอนการดำเนินงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งในบทนี้จะ แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดใน ๔ องค์ประกอบที่สำคัญให้กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการทำงาน ของสำนักงาน ก.พ.ร. และขั้นตอนการดำเนินงานในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ การกำหนด Work Flow กระบวนการ และ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพความเชื่อมโยงการปฏิบัติงานการประเมินส่วนราชการฯ

**๒. หลักการกำหนดตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร.**

การกำหนดองค์ประกอบ และรายละเอียดตัวชี้วัดในแต่ละปี คณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ จะมีการศึกษา และทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศในขณะนั้น รวมถึงศึกษากรอบ แนวความคิด ทฤษฎีต่างๆ รวมถึงภารกิจหลักขององค์กร นั้น โดยกลุ่มจะขอยกตัวอย่างหลักการกำหนดกรอบ ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

๒. นโยบายรัฐบาล

๓. แนวทางการพัฒนาไทยแลนด์๔.๐

๔. การพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs

๕. International KPIs

๖. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อน  
ผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงเป้าหมายระดับชาติ

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)
- ก.พ.ร.จะทำการศึกษา ยุทธศาสตร์/นโยบายของรัฐบาล/คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกฯ/ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์
- งบประมาณประจำปี/ยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงานบูรณาการ

๗.การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางโดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น  
(Better Life)

วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภาคเกษตรก้าวไกลด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลาดนำการผลิต  
ชีวิตเกษตรกรมีคุณภาพ ทรัพยากรการเกษตรมีความสมดุลและยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

- ☞ พัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรให้มีความมั่นคง
- ☞ พัฒนาเศรษฐกิจการเกษตรให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ
- ☞ ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพตลอดห่วงโซ่อุปทานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด  
และส่งเสริมงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ประโยชน์
- ☞ ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

## ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร
- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสินค้าเกษตรตลอดโซ่อุปทาน
- เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

ในหัวข้อนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องการกำหนดตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างไร เพื่อขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

### ๓. ตัวชี้วัดระดับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และระดับสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### - ตัวชี้วัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ทุกส่วนราชการ
๒. ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ ๒.๑ ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ (กิโลกรัมต่อไร่)) ๒.๒ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (กิโลกรัมต่อไร่) ๒.๓ มันสำปะหลัง (กิโลกรัมต่อไร่) ๒.๔ ค่าเฉลี่ยน้ำมันดิบของประเทศไทย (กก.ต่อตัวต่อวัน)	กรมการข้าว และกรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์
๓. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการน้ำเพื่อการชลประทาน ๓.๑ จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่) ๓.๒ ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (Cropping Intensity)	กรมชลประทาน
๔. จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรยั่งยืนเพิ่มขึ้น (ไร่)	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๕. ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	กรมประมง

ตัวชี้วัดเพื่อการติดตามความก้าวหน้า (Monitor)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. GDPภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	ทุกส่วนราชการ

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor) แต่ไม่นำมาประเมินผล

## -ตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p><b>องค์ประกอบที่ ๑</b> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)</p> <p>๑. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)</p> <p>๒. จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรยั่งยืนเพิ่มขึ้น (ไร่)</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๒</b> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)</p> <p>๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลกลางของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Big Data)</p> <p>๒. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๓</b> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) * องค์ประกอบนี้ไม่มี*</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๔</b> ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base)</p> <p>๑. ร้อยละของคู่มือสำหรับประชาชนตามพ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๕</b> ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)</p> <p>๑. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>

๔. กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในหัวข้อนี้แสดงให้เห็นถึงกลไกคณะทำงานที่ใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงานการประเมินส่วนราชการฯ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกลไกการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย

**๑. คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด** มีอำนาจหน้าที่เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประธาน อ.ก.พ.ร. เป็นประธานคณะทำงาน เลขธิการ ก.พ.ร. และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ท่าน เป็น คณะทำงาน และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เป็น คณะทำงานและเลขานุการ

**๒. คณะทำงานติดตามการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์** มีอำนาจหน้าที่เสนอแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และส่วน



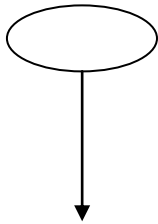
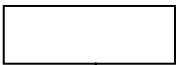
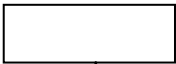
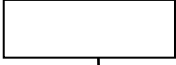
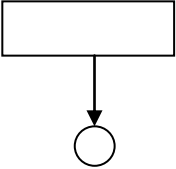
ราชการ และรายงานผลการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และส่วนราชการในสังกัดตามรอบรายงานที่กำหนด รวมทั้งเสนอปัญหา/อุปสรรคให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง CCO ของกระทรวง เป็นประธานคณะกรรมการ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการในสังกัด กษ. เป็นคณะกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร เป็น คณะทำงานและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ (ภาคผนวก : กฎระเบียบ คำสั่ง)

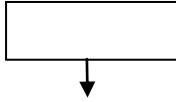
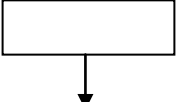
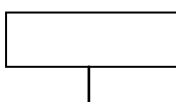
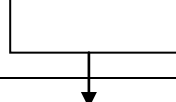

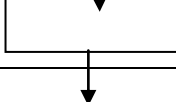
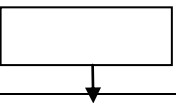
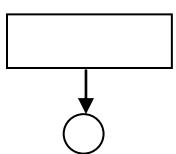
**๕. ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ** ในหัวข้อนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานการประเมินส่วนราชการที่เริ่มดำเนินการในส่วนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ

ระยะเวลาการดำเนินงาน	กิจกรรมระดับกรม
ภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม	ส่วนราชการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (รอบ ๙ เดือน) และผลการประเมินตัวเองในเบื้องต้นให้สำนักพัฒนาระบบบริหาร ทางเอกสารและทาง E-mail ในองค์ประกอบที่ ๑, ๒, ๔ และ ๕
ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม	สำนักพัฒนาระบบบริหาร มีฐานข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ ๙ เดือนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบ ๙ เดือน นำเสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม	กรมที่เกี่ยวข้องส่งรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (รอบ ๑๒ เดือน) (ข้อมูลตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้สำนักพัฒนาระบบบริหาร ทางเอกสารและทาง E-mail ในองค์ประกอบที่ ๑, ๒, ๔ และ ๕
สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนตุลาคม	ประชุมคณะกรรมการติดตามการพัฒนาระบบราชการ กษ. เพื่อติดตามผลการประเมินทุกส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน
สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนตุลาคม	นำผลการประเมินในรอบ ๑๒ เดือน (ที่ผ่านการประชุมคณะกรรมการฯ) เสนอผู้บริหาร กษ. ให้รับทราบผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

หมายเหตุ : ปฏิทินการปฏิบัติงานสามารถเปลี่ยนแปลงได้เพื่อให้สอดคล้องกับปฏิทินการปฏิบัติงานของ ก.พ.ร.

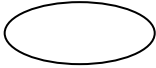
๖. Work Flow กระบวนการ

กิจกรรม	ขั้นตอน	ระยะเวลา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จุดควบคุม/ความเสี่ยง*
<p>๑. ศึกษา วิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล/กระทรวงฯ แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ยุทธศาสตร์การจัดสรรแผนงานบูรณาการประจำปี ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไข เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเจรจาตัวชี้วัดประจำปีร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงาน ก.พ.ร.</p>		<p>๓๐ วัน</p>	<p>สผง.สป.กษ. สำนักงานก.พ.ร. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร</p>	<p>การควบคุมงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>
<p>๒. เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงการประเมินส่วนราชการประจำปีงบประมาณ</p>		<p>๑ วัน</p>	<p>*สำนักงาน ก.พ.ร.เป็นหน่วยงานดำเนินการ</p>	
<p>๓. ศึกษาข้อมูลของสำนักงาน ก.พ.ร.ที่ได้ทำการชี้แจง และสรุปประเด็นสาระสำคัญเสนอผู้บริหารกระทรวงฯ ให้รับทราบขอบเขตของกาประเมินส่วนราชการประจำปี งบประมาณ</p>		<p>๒ วัน</p>		
<p>๔. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ส่วนราชการตามทีคณะกรรมการ/คณะทำงานที่ ก.พ.ร. แต่งตั้งได้พิจารณา กำหนด</p>			<p>*สำนักงาน ก.พ.ร.เป็นหน่วยงานดำเนินการ</p>	
<p>๕. วิเคราะห์ร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เข้าใจร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินดังกล่าวก่อนที่จะส่งข้อมูลให้หน่วยงานสังกัดทราบ/พิจารณา ซึ่งในกรณีนี้ สผบ.ต้องดำเนินการหารือข้อมูลร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร.ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตัวชี้วัด เพื่อให้การ</p>		<p>๕ วัน</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	

กิจกรรม	ขั้นตอน	ระยะเวลา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จุดควบคุม/ความเสี่ยง*
ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดชัดเจนตามกรอบที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด				
๖. แจกหน่วยงาน/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาข้อมูลตัวชี้วัดตามที่สำนักงานก.พ.ร.เสนอ ว่ามีส่วนใดจะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือไม่/อย่างไร		๒ วัน	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ	-
๗. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ และวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้ง สรุปประเด็นกรอบทิศทางการพิจารณาตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณที่ส่วนราชการเสนอ ให้ผู้บริหารก่อนมีการประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนาระบบราชการของ กษ.		๗ วัน	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ	การควบคุมการส่งข้อมูลของกรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
๘. การจัดทำหนังสือเชิญประชุมคณะทำงานติดตามพัฒนาระบบราชการของ กษ.เสนอผู้บริหารกระทรวงฯให้ลงนามถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		๓ วัน	-	การลงนามในหนังสือของผู้บริหารซึ่ง ส.พ.บ.ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาได้
๙. การจัดทำเอกสารประกอบการประชุม และนำเสนอผอ.ส.พ.บ.พิจารณาก่อนทำรูปเล่มการประชุม		๕ วัน	-	-
๑๐. ประชุมกลุ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมคณะทำงานฯ		๑ วัน	-	-
๑๑. ประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนาระบบราชการของ กษ. เพื่อพิจารณาข้อเสนอร่างตัวชี้วัด		๑ วัน	คณะทำงานติดตามการพัฒนา ระบบราชการของ กษ.	-
๑๒. จัดทำรายงานการประชุมเสนอคณะทำงาน (ขั้นตอนนี้ดำเนินการตั้งแต่การจัดทำรายงานการประชุม เสนอรายงานการประชุมให้ผอ.ส.พ.บ.พิจารณา และจัดทำหนังสือ		๑๐ วัน	-	การควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
๑๓. สพบ.รวบรวม/ตรวจสอบ/จัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.พิจารณาเสนอคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ		๑๐ วัน	สำนักงาน ก.พ.ร.และ คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัด ของส่วนราชการ	การควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

กิจกรรม	ขั้นตอน	ระยะเวลา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จุดควบคุม/ความเสี่ยง*
๑๔. สพบ. ทำบันทึกแจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานจัดส่งรายงานรอบ ๑๒ เดือน		๑ วัน	-	-
๑๕. รวบรวมผลและจัดประชุมคณะทำงานติดตามการพัฒนาระบบราชการ กษ. เพื่อติดตามผลการประเมินทุกส่วนราชการ รอบ ๑๒ เดือน		๑๕ วัน	คณะทำงานติดตามการพัฒนา ระบบราชการของ กษ.	-
๑๖. รายงานผลการประเมินของ สป.กษ. ผ่านระบบ e-SAR รอบ ๑๒ เดือน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		๑ วัน	-	-
๑๗. เลขาฯ ก.พ.ร. ประเมินส่วนราชการเบื้องต้น		๓๐ วัน	สำนักงาน ก.พ.ร.	-
๑๘. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งผลการประเมินให้ รมว./รมช. ประเมิน ส่วนราชการ		๓ วัน	สำนักงาน ก.พ.ร.	-
๑๙. ตรวจสอบผลการประเมินให้ถูกต้องตามที่ส่วนราชการรายงานผล ก่อนเสนอปลัดฯ		๓ วัน	-	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมิน ปีที่ผ่านมาประกอบบันทึก
๒๐. เสนอบันทึกถึงปลัดฯ ลงนามในหนังสือนำเสนอ รมช./รมว. เพื่อ พิจารณาประเมินผล พร้อมลงนามถึงเลขาฯ ก.พ.ร. เพื่อจัดส่ง ผลการประเมิน		๗ วัน	-	ติดตามเส้นทางหนังสือ กรณีเกิดความล่าช้า
๒๑. รมว. ลงนามในหนังสือส่งผลการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.		๑ วัน	-	สรุปรายงานผลการประเมินของ รมว. เสนอปลัด กษ.
๒๒. สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา		๓๐ วัน	สำนักงาน ก.พ.ร.	-
๒๓. สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งผลการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการทราบ		๓๐ วัน	สำนักงาน ก.พ.ร.	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลา ให้ส่วนราชการ ทราบ กรณีที่นายกรัฐมนตรีเห็นต่างจาก ส่วนราชการประเมินเท่านั้น
๒๔. สพบ. จัดทำบันทึกสรุปเสนอปลัดฯ และบันทึกแจ้งให้ส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้องทราบ		๓ วัน	-	-



๒๕. สรุปผลการดำเนินงานและประมวลปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		-	-	-
--	---	---	---	---

หมายเหตุ : สามารถสืบค้นข้อมูลการทำงานได้จากไดรฟ์ Z กลุ่ม มุ่งผลสัมฤทธิ์ ในโฟลเดอร์ งานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯปี ๒๕๖๒

๗. **ขั้นตอนการปฏิบัติงาน** ในหัวข้อนี้จะแสดงถึงรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนจบของกระบวนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๗.๑ ศึกษา วิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา รวมทั้ง นโยบายของรัฐบาล และกระทรวงฯ เพื่อเตรียมข้อมูลในการวางกรอบการจัดทำร่างตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐบาลและผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๗.๒ ในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีการเชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงการประเมินส่วนราชการให้เป็นไปตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รู้และรับทราบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีว่าจะทิศทางและกรอบแนวทางในการดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณอย่างไร ซึ่งผู้รับผิดชอบงาน เมื่อเข้าร่วมประชุมดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดทำสรุปผลการประชุมนำเสนอปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว

๗.๓ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประสานจัดส่งร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ส่วนราชการทราบเบื้องต้น ทางอีเมลในช่วงต้นปีงบประมาณของทุกปี ผ่านสำนักพัฒนาระบบบริหาร

๗.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการยกร่างตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ให้แต่ละส่วนราชการได้พิจารณาว่า เห็นด้วยกับตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและใช้ในการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้ผู้รับผิดชอบงานจะต้องเสนอกรอบแนวคิดในการคิดวิเคราะห์ว่าตัวชี้วัดดังกล่าวสมควรที่จะใช้วัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการหรือไม่ อย่างไร รวมถึงจะต้องเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาหารือร่วมกัน และนำเสนอผู้บริหารกระทรวงฯให้รับทราบ

๗.๕ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อร่วมกันพิจารณาคิดวิเคราะห์การจัดทำร่างตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ

๗.๖ ผู้รับผิดชอบจะต้องนำร่างตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ มาหารือในระดับกรมว่าจะเห็นด้วยกับตัวชี้วัดดังกล่าวหรือไม่อย่างไร ถ้าเห็นด้วย จะต้องประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำขอบเขตการนิยาม และการประเมิน (KPI Template)

๗.๗ แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาจัดทำข้อมูลเสนอ เมื่อสำนักพัฒนาระบบบริหารได้รับร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินของทุกส่วนราชการในสังกัด กษ. จะประสานแจ้งทางอีเมลให้ทุกส่วนราชการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดระดับกระทรวง และระดับกรม เพื่อเตรียมข้อเสนอร่างตัวชี้วัดเสนอในการประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนากระบวนการของ กษ.

๗.๘ สรุป วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งทิศทางการพิจารณาตัวชี้วัดที่ส่วนราชการเสนอ ให้ผู้บริหารก่อนมีการประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนากระบวนการของ กษ. เมื่อได้รับข้อมูลจากส่วนราชการแล้ว ดำเนินการสรุป วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งทิศทางการพิจารณาตัวชี้วัดเสนอผู้บริหาร เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ก่อนมีการประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนากระบวนการของ กษ.

๗.๙ ประชุมหารือ/คณะทำงานติดตามการพัฒนากระบวนการของ กษ. เพื่อพิจารณาข้อเสนอร่างตัวชี้วัด ก่อนการจัดส่งข้อเสนอร่างตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักพัฒนาระบบบริหารจะจัดประชุม

คณะทำงานติดตามการพัฒนาาระบบราชการของ กษ. เพื่อพิจารณาหารือร่างตัวชี้วัดร่วมกับส่วนราชการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ส่วนราชการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำร่างข้อเสนอตัวชี้วัดส่งให้สำนักพัฒนาระบบบริหาร อีกครั้งตามผลการหารือ/มติที่ประชุมคณะทำงานฯ ก่อนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.

๗.๑๐ สำนักพัฒนาระบบบริหารรวบรวม/ตรวจสอบ/จัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัดตามข้อ ๗.๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเสนอคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ สำนักพัฒนาระบบบริหารรวบรวม ตรวจสอบ และจัดส่งข้อเสนอร่างตัวชี้วัดให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำไปเสนอคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดพิจารณา

๗.๑๑ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำ KPI Template ส่งให้ส่วนราชการ

๑) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประสานแจ้งผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ให้สำนักพัฒนาระบบบริหารทราบ และสำนักพัฒนาระบบบริหารประสานแจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานทราบ ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการของส่วนราชการและจังหวัดถือเป็นที่สุด

๒) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดส่งร่างรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ให้ส่วนราชการตรวจสอบความถูกต้อง มายังสำนักพัฒนาระบบบริหาร และสำนักพัฒนาระบบบริหารแจ้งส่วนราชการ/หน่วยงาน ตรวจสอบและยืนยันรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) กรณีที่ไม่ถูกต้องให้ส่วนราชการแจ้งสำนักพัฒนาระบบบริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

๓) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ที่สมบูรณ์ส่งให้ทุกส่วนราชการอย่างเป็นทางการโดยตรง ในส่วนของ สป.กษ. สำนักพัฒนาระบบบริหารสรุปเสนอผู้บริหารทราบและแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของ สป.กษ. ทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตัวชี้วัดและรายงานผลในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๗.๑๒ สำนักพัฒนาระบบบริหารทำบันทึกแจ้งส่วนราชการจัดส่งรายงานรอบ ๙ และ ๑๒ เดือน จัดทำบันทึกเสนอผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารลงนามถึงผู้บริหาร เพื่อลงนามในหนังสือแจ้งส่วนราชการให้จัดส่งรายงานผลการประเมิน รอบ ๙ และ ๑๒ เดือน ภายในเวลาที่กำหนด

๗.๑๓ รวบรวมผลและจัดประชุมคณะทำงานติดตามการพัฒนาาระบบราชการ กษ. เพื่อติดตามผลการประเมินทุกส่วนราชการ รอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๑) รวบรวมและตรวจสอบผลการประเมินส่วนราชการฯ

๒) จัดประชุมคณะทำงานติดตามการพัฒนาาระบบราชการของ กษ. ก่อนถึงกำหนดการรายงานผลการประเมินฯ ผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยจัดทำเอกสารวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม และรายงานการประชุม เป็นต้น

๗.๑๔ รายงานผลการประเมินของ สป.กษ. ผ่านระบบ e-SAR รอบ ๑๒ เดือน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เมื่อคณะทำงานติดตามการพัฒนาาระบบราชการ กษ. เห็นชอบผลการประเมินแล้ว รายงานผลผ่านระบบ e-SAR ที่ <https://esar.opdc.go.th> ภายในสัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนตุลาคม ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (ภาคผนวก : แบบฟอร์ม (ตัวอย่างรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ))

๗.๑๕ เลขานุการ ก.พ.ร. ประเมินส่วนราชการเบื้องต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการประเมินตนเองผ่านระบบ e-SAR เสนอเลขานุการ ก.พ.ร. ประเมินส่วนราชการในเบื้องต้น (ภาคผนวก : แบบฟอร์ม (ตัวอย่างรายงานการประเมินส่วนราชการ))

๗.๑๖ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งผลการประเมินให้ รมว./รมช. ประเมินส่วนราชการ

๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งผลการประเมินส่วนราชการในเบื้องต้น โดยจัดทำเป็นหนังสือถึง รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ เพื่อประเมินส่วนราชการ

๒) สำนักงานรัฐมนตรีส่งเรื่องตามข้อ ๗.๑๕ เพื่อให้สำนักพัฒนาระบบบริหารสรุปเรื่องเสนอ

๓) สำนักพัฒนาระบบบริหารรับเรื่องส่งต่อกลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทันที

๗.๑๗ ตรวจสอบผลการประเมินให้ถูกต้องตามที่ส่วนราชการรายงานผลก่อนเสนอปลัดฯ สำนักพัฒนาระบบบริหารตรวจสอบผลการประเมินของทุกส่วนราชการในสังกัด กษ. จัดทำหนังสือ เพื่อเสนอปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินปีที่ผ่านมาประกอบด้วย

๗.๑๘ เสนอบันทึกลงถึงปลัดฯ ลงนามในหนังสือนำเรียน รมช./รมว. เพื่อพิจารณาประเมินผล พร้อมลงนามถึงเลขาฯ ก.พ.ร. เพื่อจัดส่งผลการประเมิน

๑) จัดทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร เพื่อเสนอปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ลงนามไปยังรัฐมนตรีช่วยว่าการและรัฐมนตรีว่าการประเมินส่วนราชการ (ภาคผนวก : แบบฟอร์ม (ตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการของรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ))

๒) ติดตามเรื่องที่เสนอตามข้อ ๑) จากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

๗.๑๙ รัฐมนตรีว่าการลงนามในหนังสือส่งผลการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

๑) รัฐมนตรีว่าการประเมินส่วนราชการ และลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการ ก.พ.ร. โดยสำนักพัฒนาระบบบริหารนำหนังสือส่งผลการประเมินส่วนราชการดังกล่าว ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

๒) สำนักพัฒนาระบบบริหารแจ้งผลการประเมินส่วนราชการของรัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ โดยการแสกนเอกสารเป็นไฟล์ และส่งผ่านทางอีเมลให้ทุกกรมทราบ

๓) สรุปรายงานผลการประเมินของรัฐมนตรีว่าการเสนอปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบ

๗.๒๐ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา

๗.๒๑ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีให้ส่วนราชการทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการทราบ กรณีที่นายกรัฐมนตรีเห็นต่างจากส่วนราชการประเมินเท่านั้น

๗.๒๒ สพบ. จัดทำบันทึกสรุปเสนอปลัดฯ และบันทึกแจ้งให้ส่วนราชการทราบ ทั้งนี้ เฉพาะกรณีที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีกลับมาเท่านั้น

๗.๒๓ สรุปผลการดำเนินงานและประมวลปัญหาอุปสรรคในการทำงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการปฏิบัติงาน เช่น ปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน นำมาเป็นข้อมูลในการทบทวน และปรับปรุงกระบวนการให้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

## ๘. มาตรฐานคุณภาพงาน

การปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ๙. เอกสารอ้างอิง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

๒. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

๓. คำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



๔. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร

๕. มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑

๖. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๗. คู่มือการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ของสำนักงาน ก.พ.ร.

#### ๑๐. ระบบที่ใช้ในการประเมิน

๑) ระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. เว็บไซต์ <https://esar.opdc.go.th>

๒) ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ผ่านระบบ <http://45.118.135.22/subdomainmaster/>

๓) ส่วนราชการปรับปรุงคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางคู่มือสำหรับประชาชน ที่ <https://www.info.go.th>

๔) ส่วนราชการรายงานโดยแนบรูปภาพหลักฐานการปรับปรุงข้อมูลคู่มือฯ ในข้อ ๒) ผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.

#### ๑๑. แบบฟอร์มที่ใช้รายงาน

๑) แบบฟอร์มตัวชี้วัดการพัฒนานวัตกรรม ในองค์ประกอบที่ ๔

๒) แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ในองค์ประกอบที่ ๔

หมายเหตุ แบบฟอร์มการรายงานผลองค์ประกอบที่ ๔ และ ๕ สามารถดาวน์โหลดได้จาก link :

<https://bit.ly/๒SnHKUm> หรือแสกน QR Code



## ภาคผนวก

(สำเนาอุ้งจับ)

คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ที่ ๑๕๕ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการพัฒนาบริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๓๖๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการพัฒนาบริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ไม่สอดคล้องกับการมอบหมายผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและคล่องตัว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงหยักเลิกคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๓๖๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการพัฒนาบริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง (CCO) ประธานคณะกรรมการ<br>ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |                                   |
| ๒. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร<br>ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                  | คณะกรรมการ                        |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร<br>สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                    | คณะกรรมการ<br>และเลขานุการ        |
| ๔. เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร ที่ได้รับมอบหมาย<br>สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                   | คณะกรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- ๑) เสนอแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และส่วนราชการในสังกัด
- ๒) ติดตาม และขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และส่วนราชการในสังกัด
- ๓) รายงานผลการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และส่วนราชการในสังกัด ตามรอบรายงานที่กำหนด รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรคเสนอผู้บริหารและหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- ๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

  
(นายเนติวิโรจน์ โกวัฒนะ)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นิภาพร ๕ พ.ค. ๖๐ ร.ม.  
นิภาพร ๕ พ.ค. ๖๐ พิมพ์/ทาน  
๕๕๐๓  
๙๔.๖๐  
๗/๕๗  
๕/๕๕๖๐



## (สำเนาฉบับ)

คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ ๗ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๓๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทำหน้าที่วางยุทธศาสตร์ กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ให้คำแนะนำในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบราชการ และกำหนดวิธีการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไปแล้ว นั้น

เนื่องจากมีหน่วยงานสถานะเทียบเท่ากองอยู่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพิ่มขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบราชการของ สป.กษ. ครอบคลุมภารกิจ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๓๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง (CCO) ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  | รองประธานกรรมการ |
| ๓. หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี  | กรรมการ          |
| ๔. ผู้อำนวยการกองกลาง   | กรรมการ          |
| ๕. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่   | กรรมการ          |
| ๖. ผู้อำนวยการกองเกษตรสารนิเทศ  | กรรมการ          |
| ๗. ผู้อำนวยการกองคลัง   | กรรมการ          |
| ๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตร และเกษตรกรรมยั่งยืน                                     | กรรมการ          |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร   | กรรมการ          |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสถาบันเกษตรราธิการ   | กรรมการ          |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  | กรรมการ          |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักการเกษตรต่างประเทศ  | กรรมการ          |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ  | กรรมการ          |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน  | กรรมการ          |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร และรับเรื่องร้องเรียน                           | กรรมการ          |

/๑๖. ผู้อำนวยการ...

๑๖. ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการกองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการกองประสานงานโครงการพระราชดำริ	กรรมการ
๑๙. หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	กรรมการ
๒๐. เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ และเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ๑) วางแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
  - ๒) ให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบราชการตามยุทธศาสตร์
  - ๓) กำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖
  - ๔) จัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ
  - ๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่เห็นสมควร
  - ๖) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นาง สว่าง / พิมพ์ / สว่าง / ทาน / / ตรวจ

## (สำเนาฉบับ)

คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ที่ ๑ /๒๕๖๑  
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบราชการของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากมีการจัดตั้งหน่วยงานสถานะเทียบเท่ากองในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์เพิ่มขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะทำงานพัฒนาระบบราชการของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความ  
ในข้อ ๕ ของคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑  
จึงให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑/๒๕๕๘  
ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ และแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

### องค์ประกอบ

- |   |                |
|---|----------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานรัฐมนตรี   | คณะทำงาน       |
| ๓. ผู้แทนกองกลาง  | คณะทำงาน       |
| ๔. ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่  | คณะทำงาน       |
| ๕. ผู้แทนกองคลัง  | คณะทำงาน       |
| ๖. ผู้แทนสำนักการเกษตรต่างประเทศ  | คณะทำงาน       |
| ๗. ผู้แทนกองเกษตรสารนิเทศ   | คณะทำงาน       |
| ๘. ผู้แทนสำนักตรวจราชการ  | คณะทำงาน       |
| ๙. ผู้แทนกองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตร<br>และเกษตรกรรมยั่งยืน           | คณะทำงาน       |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักกฎหมาย   | คณะทำงาน       |
| ๑๑. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร                             | คณะทำงาน       |
| ๑๒. ผู้แทนสถาบันเกษตรกรอาชีพ  | คณะทำงาน       |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ                                      | คณะทำงาน       |
| ๑๔. ผู้แทนสำนักตรวจสอบภายใน   | คณะทำงาน       |
| ๑๕. ผู้แทนสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร<br>และรับเรื่องร้องเรียน | คณะทำงาน       |
| ๑๖. ผู้แทนกองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร                              | คณะทำงาน       |
| ๑๗. ผู้แทนกองประสานงานโครงการพระราชดำริ                                   | คณะทำงาน       |

/ ๑๘. ผู้แทน ...

-๒-

๑๘. ผู้แทนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	คณะทำงาน
๑๙. เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร ที่ได้รับมอบหมาย	คณะทำงาน และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑) ศึกษายุทธศาสตร์ พระราชบัญญัติ และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ  
ภาครัฐแนวใหม่

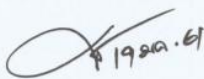
๒) จัดหาแนวทางปฏิบัติราชการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.  
๒๕๔๕ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และแนวทาง  
การดำเนินงานพัฒนาระบบราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์  
ของแผนยุทธศาสตร์

๓) ศึกษา แก้ไขปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบราชการของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๔) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายสุรพงษ์ เจียสกุล)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑  
๑๗/๑๑  
๑๗/๑๑  
๑๗/๑๑

ตัวอย่าง แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลของส่วนราชการ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรม A ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562							
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ตัวชี้วัด ก	56,000 (บาท)	58,000 (บาท)	59,000 (บาท)	59,000 (บาท)	100.00	87.50
	2. ตัวชี้วัด ข	60.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	75.00	
2. Agenda Base	1. ตัวชี้วัด Agenda	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	50.00	75.00
	2. การขึ้นงบประมาณด้านค่าจ้างที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3		-		-	-	-
4. Innovation Base	1. ร้อยละของคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก ที่ส่วนราชการสามารถออกระยะเวลาได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 หรือ ข้อเสนอการพัฒนารูปแบบ		100.00 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	100.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100.00 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย						90.63	



ตัวอย่าง รายงานการประเมินส่วนราชการ ของผู้ประเมินเบื้องต้น

ตัวอย่าง












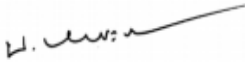
รายงานการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ							
กระทรวง.....							
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562							
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562							
ส่วนราชการในกระทรวง.....	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวง	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	 ระดับคุณภาพ
2. กรม ก	50.00	50.00	-	100.00	100.00	75.00	 ระดับมาตรฐานขั้นสูง
3. กรม ข	50.00	50.00	-	50.00	100.00	62.50	 ระดับมาตรฐานขั้นต้น
4. กรม ค	50.00	50.00	-	50.00	50.00	50.00	 ระดับต้องปรับปรุง
5. กรม ง	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	 ระดับคุณภาพ
สรุปรายงาน ณ วันที่.....							
<b>หมายเหตุ</b>							
<b>สรุปผลประเมิน</b>							
	หมายถึง ระดับคุณภาพ	ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00					
	หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง	ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99					
	หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น	ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99					
	หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง	ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00					
 (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) เลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมิน)							

## รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

### หน่วยงาน กรม A

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน	
77.67 คะแนน	95.00 คะแนน	-	55.00 คะแนน	75.00 คะแนน	75.67 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ตัวชี้วัด ก	56,000 (บาท)	58,000 (บาท)	59,000 (บาท)	58,500 (บาท)	87.50	77.67
	2. ตัวชี้วัด ข	16,500.00 (ไร่)	17,000.00 (ไร่)	20,000.00 (ไร่)	17,417.00 (ไร่)	67.83	
2. Agenda Base	1. ตัวชี้วัด Agenda	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	90.00	95.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3		-		-	-	-
4. Innovation Base	1. ร้อยละของคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 หรือ ข้อเสนอการพัฒนาวัตกรรม		100.00 (คะแนน)		55.00 (คะแนน)	55.00	55.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การ		100.00 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>						<b>75.67</b>	
คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (สำนักงาน ป.ป.ช.)		85.45					

#### หมายเหตุ

##### สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 – 100.00  
 ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99  
 ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99  
 ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

ตัวอย่าง แบบประเมินของรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน .....กรม A..... กระทรวง.....B.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

โปรดให้คะแนนและข้อเสนอแนะองค์ประกอบที่ควรพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Base) (100 คะแนน)	75	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ (Agenda Base) (100 คะแนน)	100	-
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area Base)		- ไม่มีภารกิจนี้ -
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base) (100 คะแนน)	50	ควรเร่งพัฒนานวัตกรรมบริการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการ และลดระยะเวลาการให้บริการแก่ประชาชน
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Base) (100 คะแนน)	80	-
รวมคะแนนเฉลี่ย	76.25	

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

- ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90.00 – 100.00
- ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75.00 – 89.99
- ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60.00 – 74.99
- ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60.00

หมายเหตุ : ส่วนราชการควรเร่งปฏิรูปองค์กร. (Transformation) สู่การเป็น Digital Government ในอนาคต เพื่อรองรับความต้องการของประชาชน และมุ่งเน้นให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด.....

ผู้ตรวจ :

นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้เรียบเรียง :

๑. นางสาวบุษณี ตัณฑวรกุล
๒. นางสาวสุรีย์พร วาทิน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

# การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วันพุธที่ 21 พฤศจิกายน 2561 เวลา 9.00 – 15.30 น.  
ณ ห้องประชุม เมย์แฟร์ แกรนด์ บอลรูม ชั้น 11  
โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ





## พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

**มาตรา 3/1** บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แกท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ"

## พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

**มาตรา 12** กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนด **มาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด** เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

**มาตรา 45** กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



## คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง **มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล

สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

## มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งแบบประเมินมีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ



พ.ศ. 2547

การประเมินส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## วิธีการประเมิน

ดำเนินการประเมินปีละ 2 ครั้ง  
โดยมีรอบการประเมิน ดังนี้

- **ครั้งที่ 1:** ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- **ครั้งที่ 2:** ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี



## ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมายที่  
รับการประเมิน ครอบคลุม  
ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร  
ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกรมจำนวน 151 ส่วนราชการ
- จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



## ผู้ประเมิน

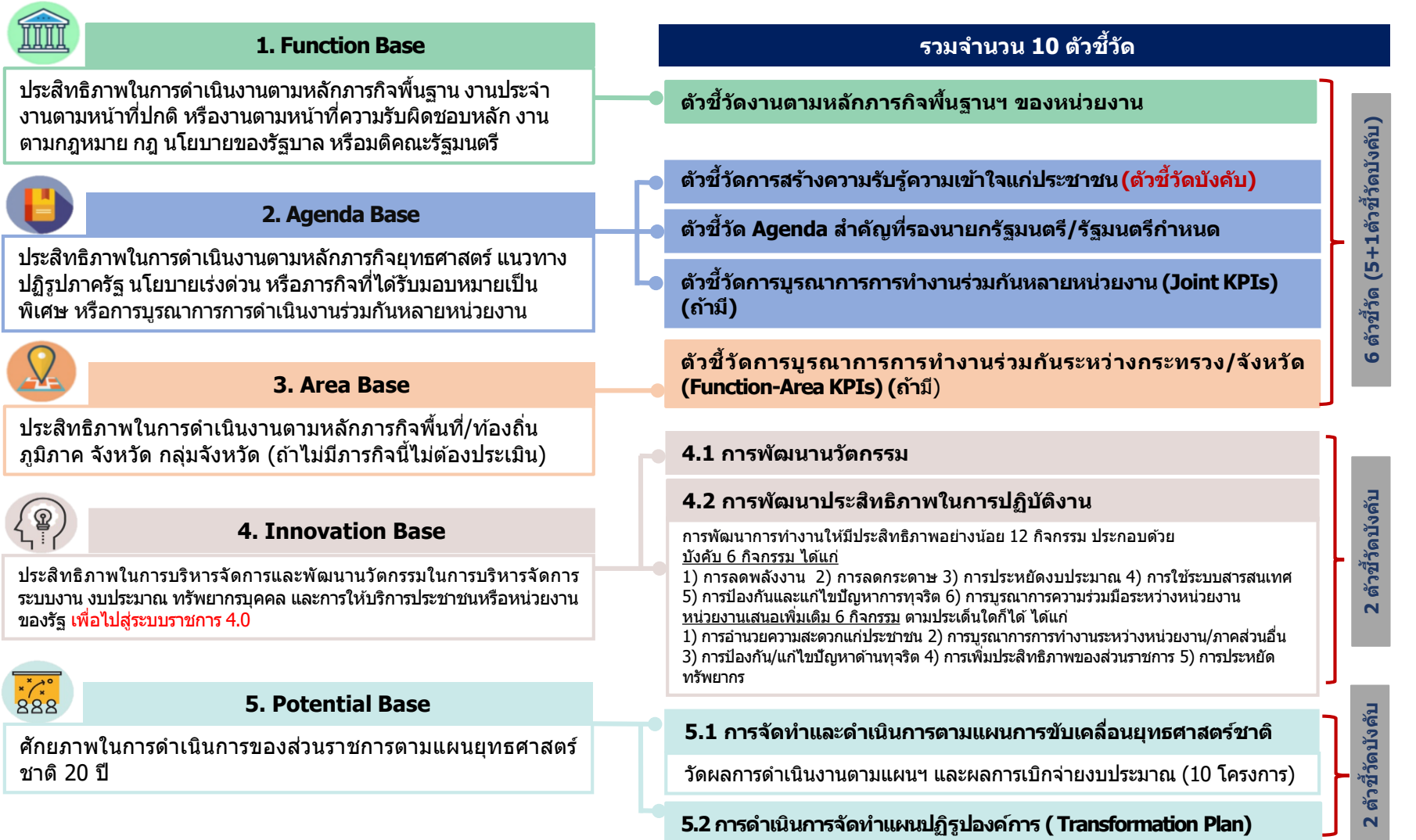
ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมิน  
ได้แก่

- นายกรัฐมนตรี
- รองนายกรัฐมนตรี
- รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- เลขาธิการ ก.พ.ร.  
(ประเมินเบื้องต้น)





## 5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



## ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินผลฯ ปี 2561

- 1 การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการที่เชื่อมโยงกับแผน 12 ยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการได้ เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นนามธรรมยากต่อการประเมิน หรือมีลักษณะเป็นผลภาพรวมระดับประเทศที่เกี่ยวข้องโดยต้องบูรณาการหลายส่วนราชการ
- 2 การกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base โดยรัฐมนตรี ส่วนใหญ่ กำหนดวัดในเชิงกระบวนการมากกว่าวัดในเชิงผลลัพธ์ และกำหนดค่าเป้าหมายไม่สะท้อนกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา
- 3 ระบบการประเมินผลฯ ปีละ 2 รอบ โดยในรอบ 6 เดือน ส่วนราชการยังไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิง Process
- 4 ตัวชี้วัดที่ 4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี) อย่างน้อย 12 กิจกรรม โดยที่การประเมินและการรายงานผลการปฏิบัติงานอาจเป็นภาระมากเกินไปสมควรแก่ส่วนราชการ
- 5 หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่ง ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

## แนวทางปรับปรุงแก้ไข

- หารือร่วมกับ สศช. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน 12
- กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด Agenda ตามข้อสั่งการของ อ.ก.พ.ร. ม.44 ครั้งที่ 1/61 เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 61
- กำหนดรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง
- ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของส่วนราชการ แต่ยังคงมีการประเมินในระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
- ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ เป็นการประเมินผลทุกองค์ประกอบในภาพรวม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561 เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.  
เสนอ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้



#### กรอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินยังคงมี 5 องค์ประกอบตามที่ ครม. มีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็น  
การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ไว้ที่องค์ประกอบที่ 1 Function base ✓



#### เกณฑ์การประเมิน

ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบ  
และยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง 1 องค์ประกอบ ให้ถือว่า  
อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ✓



#### รอบระยะเวลาในการประเมิน

ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินเป็นปีละ 1 รอบ (1 ต.ค.-31 ก.ย.) จากเดิมที่มติ ครม.  
ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ 2 รอบ ✓

# ร่างกรอบการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมินปี 2561 :  
( จำนวน 10 ตัวชี้วัด )

## 1 Function Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

## 2 Agenda Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

## 3 Area Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

## 4 Innovation base



ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

## 5 Potential Base



ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

รวม 10 ตัวชี้วัด

6 ตัวชี้วัด (5+1 ตัวชี้วัดบังคับ)

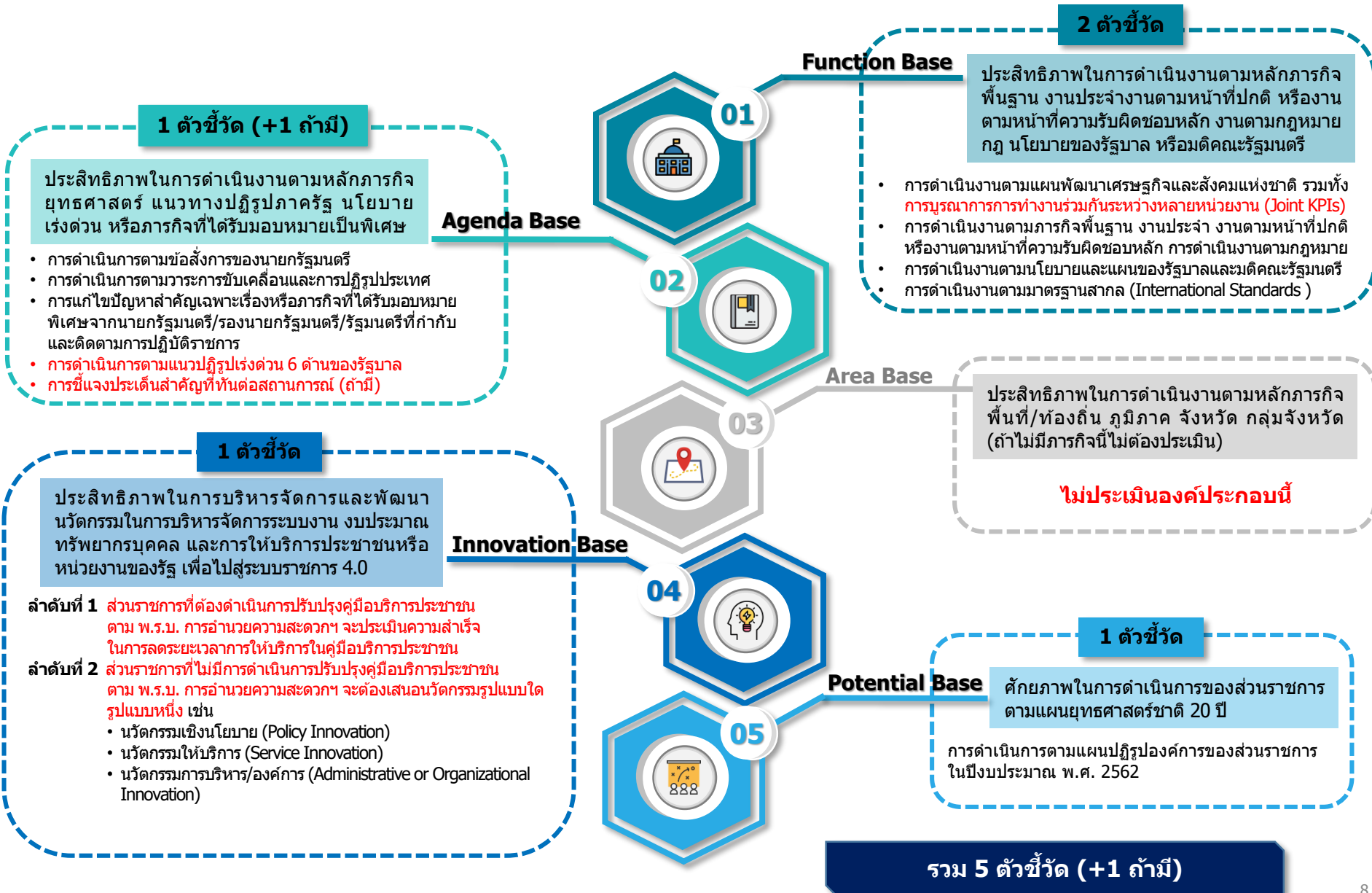
2 ตัวชี้วัดบังคับ

2 ตัวชี้วัดบังคับ

## กรอบการประเมินปี 2562

ส่วนราชการ		จังหวัด	
2 ตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดแผนฯ 12</li> <li>ตัวชี้วัดตามภารกิจ</li> <li>ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs)</li> <li>ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)</li> </ul>		
1 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด	1 ตัวชี้วัด
	ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		1 ตัวชี้วัด
		ตัวชี้วัดการพัฒนา Database ของจังหวัด	1 ตัวชี้วัด
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การพัฒนานวัตกรรม		1 ตัวชี้วัด
	มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชน เป็นอันดับแรก		
	ลำดับที่ 1 - การปรับปรุงคู่มือประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของจังหวัด	
	ลำดับที่ 2- ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม		
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ		
รวม 5 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)		รวม 3 ตัวชี้วัด	

# ประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562



# ประเด็นการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจ ยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

- การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
- การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
- การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่อง หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
- การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล

### Agenda Base

### Function Base

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจ พื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

**ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้**

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

- จังหวัด เสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น
- นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation)
  - นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation)
  - นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation)

### Innovation Base

### Area Base

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจ พื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

การดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล Database ของจังหวัด เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาจังหวัด โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการบริหารส่วนกลางในพื้นที่ และ PMOC

### Potential Base

ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

**ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้**

รวม 3 ตัวชี้วัด

# การปรับปรุงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## หลักการกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

### หลักการกำหนดตัวชี้วัด

1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



2. นโยบายของรัฐบาล



3. แนวทางการพัฒนา Thailand 4.0



4. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



5. International KPIs



6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

- ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 62
- แผนงานงบประมาณ ปี 62

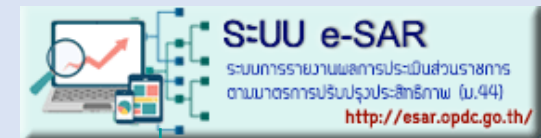


7. การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น (Better Life)



\* สำหรับตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมินจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร.

### การติดตามประเมินผล



ก.พ.ร. ประเมินผลผ่านระบบ Online

ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.



นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมิน และมีข้อสั่งการ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (แผนฯ 12)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### ภารกิจกระทรวง

ด้านพัฒนาการผลิต

ด้านบริหารทรัพยากรเพื่อการผลิต

ด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์



### Function KPIs

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ตัวชี้วัดตามแผนฯ 12

inter

ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

1. อัตราการขยายตัวของภาคเกษตร (GDP) ขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3

Monitor KPI ของกระทรวงฯ

2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น 59,460 บาทต่อครัวเรือนในปี 2564

บูรณาการ 15 กรม

3. ผลผลิตการผลิตของปัจจัยการผลิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี (ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพันธุ์), ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์, มันสำปะหลัง เป็นต้น)

กรมการข้าว / กรมประมง / กรมปศุสัตว์ / กรมส่งเสริมการเกษตร

4. พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้นปีละ 350,000 ไร่

กรมชลประทาน

5. ประสิทธิภาพการใช้น้ำในพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น

กรมชลประทาน

6. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

กรมประมง

7. เฉพาะ KPIs ที่สำคัญของกรมต่างๆ

11 กรม



## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## ด้านพัฒนาการผลิต

กรมการข้าว	กรมประมง	กรมปศุสัตว์	กรมวิชาการเกษตร	กรมหม่อนไหม
------------	----------	-------------	-----------------	-------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพื้นที่)

ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ :  
1. น้ามันดิบ  
2. ไก่เนื้อ  
3 โคเนื้อ

จำนวนผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่นำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชให้กับเกษตรกร

จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

## ด้านบริหารทรัพยากรเพื่อการผลิต

กรมชลประทาน	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
-------------	----------------	-------------------------	---------------------------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

การบริหารจัดการน้ำชลประทาน :  
1. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (\*ไร่)  
2. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ

ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงคุณภาพดิน

ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ

ร้อยละจำนวนพื้นที่ถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ส่งให้สิทธิ

## ด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
---------------------	-------------------	--------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ :  
1. ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพื้นที่)  
2. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์  
3. มันสำปะหลัง  
4. ปาล์มน้ำมัน  
5. สับปะรด  
6. มะพร้าว

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ :  
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่ยกระดับชั้นที่ดีขึ้น (ระดับ 1 และ ระดับ 2)  
2. ร้อยละของสหกรณ์การเกษตรระดับอำเภอที่มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ :  
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่ยกระดับชั้นที่ดีขึ้น (ระดับ 1 และ ระดับ 2)  
2. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง

## ไม่อยู่ภายใต้กลุ่มภารกิจ

สำนักงานปลัดกระทรวง	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
---------------------	--	--------------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร สมุดตราฐาน :  
1. จำนวนมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป) ที่จัดทำแล้วเสร็จ  
2. จำนวนหน่วยรับรองสินค้าเกษตรและอาหารที่ได้รับการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่หรือขยายขอบข่ายใหม่

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง ระยะที่ 2



# Joint KPIs สำหรับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12



Impact

องค์ประกอบ

เป้าหมาย

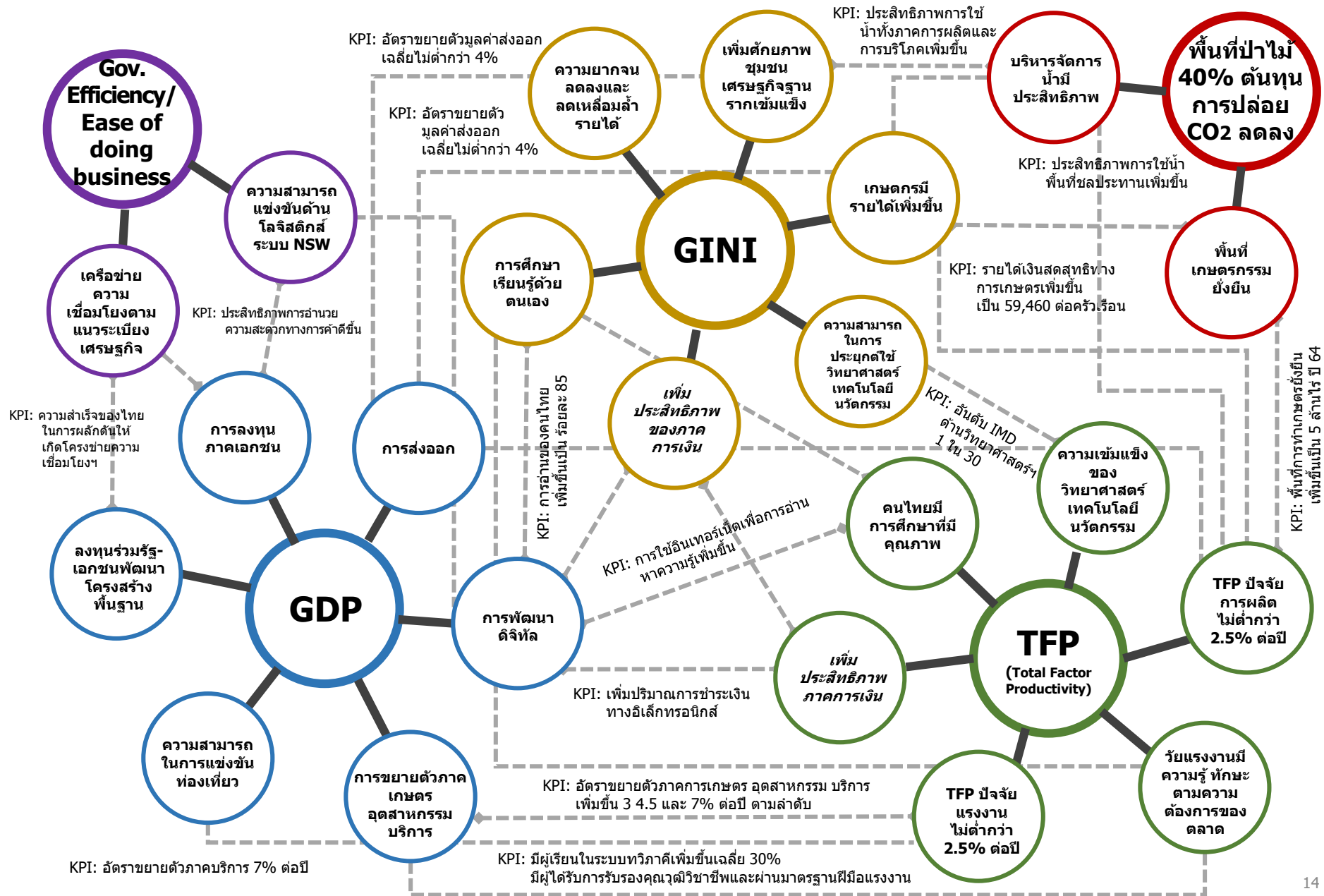


## อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (IMD) เลื่อนขึ้นเป็น 1 ใน 25

1	2	3	4	5	6	7	8
Social Cohesion	ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP	Government Efficiency/Ease of Doing Business	GINI	พื้นที่ป่า 40% และหรือต้นทุนปล่อย CO2 equivalent ลดลง	GDP	TFP	HDI
ความยากจนลดลงและความเหลื่อมล้ำรายได้	การเพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่	ลดปัญหาทุจริตประพฤติดมิชอบ	การประยุกต์ใช้วาทน. ผู้สูงอายุและคนพิการ	พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ	การขยายตัวอุตสาหกรรม	TFP บัณฑิตแรงงานไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	คนทุกช่วงวัยมี IQ/EQ
ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	เพิ่มความร่วมมือรัฐเอกชนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	ลดจำนวนการดำเนินคดีกับผู้มีได้กระทำความผิด	เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐาน	เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	ฐานการค้าการลงทุนในอนุภาคภูมิภาค	TFP บัณฑิตการผลิตไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	คนไทยมีสุขภาพภาวะดีขึ้น
ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่ดี องค์กรปกครองท้องถิ่น	ปริมาณขนส่งระบบราง ทางน้ำทางอากาศ	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามแนวระเบียงเศรษฐกิจ	เพิ่มศักยภาพชุมชนเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง	ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานทดแทน	การพัฒนาดิจิทัล	เพิ่มประสิทธิภาพภาคการเงิน	ทักษะการเงินคนไทยเท่าคะแนนเฉลี่ยโลก (ภาคการเงิน)
ลดจำนวนคดีกับผู้มีได้กระทำความผิด	พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล	เพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายแดน	คนไทยมีการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	พื้นฐานเศรษฐกิจหลักมีระบบการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	มูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน	ความเข้มแข็งของ วทน. เพิ่มขึ้น	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ และเรียนรู้ตลอดชีวิต
การลดปัญหาทุจริตและประพฤติดมิชอบ	การใช้พลังงานมีประสิทธิภาพ	รักษาเสถียรภาพของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ วทน.	ไทยหุ้นส่วนการดำเนินการตามเป้าหมาย SDG	ลงทุนร่วมรัฐ/เอกชนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	การประยุกต์ใช้วทน.	
ความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อความมั่นคง	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามระเบียงเศรษฐกิจ	ความสามารถแข่งขันด้านโลจิสติกส์ระบบ NSW	ผู้สูงอายุมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสม	เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการภัยพิบัติ	การลงทุนภาครัฐ	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ	
ความพร้อมต่อการรับมือภัยคุกคาม	มีระบบ NSW	ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบภาษี	เกษตรมีรายได้เพิ่มขึ้น	พื้นที่เกษตรยั่งยืน	การส่งออก	คนไทยมีความรู้ ทักษะตามความต้องการตลาด	
ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้มีโอกาสการศึกษาและสร้างรายได้	เพิ่มจำนวนเมืองศูนย์กลางของจังหวัด	การใช้จ่ายด้านบุคลากรลดลง	สถาบันทางสังคมเข้มแข็งขึ้น	การสร้างความมั่นคงด้านน้ำ	การลงทุนภาคเอกชน		
มีพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศเพิ่มขึ้น	ไทยเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญในอนุภูมิภาคและภูมิภาค	ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่ดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากร	GDP ของ SMEs		
เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคม	ระบบห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและภูมิภาค		ประชาชน 3 จังหวัดชายแดนใต้มีรายได้สูงขึ้น	บริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพ	รายได้/ความสามารถในการแข่งขันท้องถิ่น		
ศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง			เพิ่มประสิทธิภาพของภาคการเงิน	ลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพ	การขยายตัวภาคบริการ		
			ความยากจนลดลงและลดเหลื่อมล้ำรายได้		การขยายตัวเกษตร		



# ตัวอย่าง ความเชื่อมโยง Joint KPIs เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ 12





# ตัวอย่าง Joint KPIs ปี 2562



Impact JKPI

แผนขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์

เป้าหมาย

ตัวชี้วัดตามแผนฯ 12 (ตัวชี้วัดมาตรา 44)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม (GINI)

KPI: ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

### แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

แผนงานบูรณาการ ปี 62 (งปม.)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ

แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สมช./ กอ.รมน./ ศอ.บต.)

แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคการเกษตร (สศก.)

แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (สป.พม.)

แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง (สป.ศธ.)

แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ (กรมกิจการผู้สูงอายุ)

แผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (สป.มท.)

เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็ง

ความยากจนลดลงและลดเหลื่อมล้ำรายได้

เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐาน

ผู้สูงอายุมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสม

ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้มีรายได้สูงขึ้น

**KPI:**  
• รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น 59,460 บาทต่อครัวเรือนในปี 2564 (รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี))

**KPI:**  
• มูลค่าสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น (รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP))  
• สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น (จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน)

**KPI:**  
• รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ต่ำสุดเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี (ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ)  
• สัดส่วนประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจนลดลงเหลือร้อยละ 6.5 ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ (ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ)  
• สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนของกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนที่สุดลดลง (จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน)

**KPI:**  
• สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40) และที่เข้าร่วมกองทุนการออมแห่งชาติต่อกำลังแรงงานเพิ่มขึ้น (จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบประกันสังคมเพิ่มขึ้น)

**KPI:**  
• การมีงานทำของผู้สูงอายุ (อายุ 60-69 ปี) เพิ่มขึ้น (ร้อยละของแรงงานผู้สูงอายุมีงานทำ)

**KPI:**  
• รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน และจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้น (รายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา/ร้อยละของการเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2560 ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)

กระทรวงเกษตรฯ  
15 กรม

กระทรวงมหาดไทย / กรมพัฒนาชุมชน

พาณิชย์ / กรมการค้าภายใน  
การคลัง / สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวงแรงงาน / สำนักงานประกันสังคม

กระทรวงแรงงาน / กรมจัดหางาน

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ / กอ.รมน. / ศอ.บต.



### การกำหนด Agenda ของรัฐมนตรี



รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรี กำหนด

กำหนด 1 Agenda

- ส่วนราชการต้องมีตัวชี้วัด Agenda ที่กำหนดโดยรัฐมนตรี **จำนวนอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดต่อหนึ่งส่วนราชการ**
- กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย **ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด**
- ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda **ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561** หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ก.พ.ร. จะกำหนดให้

#### 1. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัด Agenda

- เป็นเรื่องสำคัญที่สะท้อนนโยบาย หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเป็นพิเศษ ซึ่งไม่ใช่ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่เป็นงานประจำ (routine) ของส่วนราชการ
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล ได้แก่ 1) ด้านแก้ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกัน 2) ด้านแก้จน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย 3) ด้านการแก้โกง สร้างความโปร่งใส 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครอง 5) ด้านการปฏิรูปราชการเพื่อประชาชน และ 6) ด้านสร้างอนาคตไทย ให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- เป็นเรื่องที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ภายในช่วงเวลาการประเมินผลตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

#### 2. แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda

- พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายเป็นผลผลิต (Outputs) หรือ ผลลัพธ์ (Outcomes) ของการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน วัดได้ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ
- การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda ให้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ โดยควรมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่ผ่านมา หรือ กำหนดจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ เช่น แผน 12 เป็นต้น

- ขออนุมัติในหลักการให้ ก.พ.ร. มอบให้ อ.ก.พ.ร. ม.44 เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดกับส่วนราชการที่ไม่ได้ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda ภายในระยะเวลาที่กำหนด

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

## ตัวชี้วัด “การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์” (ถ้ามี)

- เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2559 โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติแก่ประชาชน
- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2561 เป็นต้นไป



### เกณฑ์การประเมิน

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ต้องดำเนินการครบทั้ง 4 ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน</li> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</li> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</li> </ul>	10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ</li> <li><b>หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)</b></li> </ul>	
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา</li> <li>- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</li> <li>- การแก้ไขปัญหา (ตอบใจทยข้อสงสัยได้)</li> </ul>	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เนื้อหาในการชี้แจงต้องมีครบทั้ง 3 หัวข้อ หากมีการชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวใน ระบบการรายงาน GNews Ticket</li> </ul>
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	<b>กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป</li> <li>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</li> </ul> <b>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป</li> <li>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</li> <li>- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)</li> </ul>	10 คะแนน 10 คะแนน 5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา</li> <li>หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้</li> <li>หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าว และการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจง เป็นเอกสารชั้นความลับ ให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th</li> <li>ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วัน หลังการชี้แจง</li> </ul>
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews</li> <li>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ทวิต ไลน์ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube</li> <li>- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์</li> </ul>	10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน		
	<b>รวม</b>	<b>100 คะแนน</b>		

### หมายเหตุ

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

## ตัวชี้วัด "การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์" (ถ้ามี)

ตัวอย่าง

กรม...A.....

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	ประเด็นที่ 1	ประเด็นที่ 2	ประเด็นที่ 3	ประเด็นที่ 4	ประเด็นที่ 5	ประเด็นที่ 6	ประเด็นที่ 7
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน	10 คะแนน	10	10	0	10	10	10	10
	• ชี้แจง/ประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวครบถ้วน 3 หัวข้อ								
	- ที่มาที่ไป(เรื่องเดิม) ของปัญหา	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	- การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	30 คะแนน	30	30	-	30	30	30	30
	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป	10 คะแนน	10	0	-	10	10	0	0
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน	0	10	-	10	10	0	10
	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน(3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน	10	10	-	10	0	0	10
	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระป๋ก ฯลฯ หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน	10	10	-	10	10	0	0
	- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์หรือวิทยุหรือสื่อสิ่งพิมพ์	10 คะแนน	10	10	-	10	10	10	10
รวม		100 คะแนน	90	90	0	100	90	60	80
คะแนนเฉลี่ย			72.86 คะแนน						

$$\text{คะแนนการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์} = \frac{90 + 90 + 0 + 100 + 90 + 60 + 80}{7} = 72.86$$

ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดให้เป็นระบบ มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นและราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการบริหาร วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด **“การจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์”** เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดทุกจังหวัด



### หลักการ

การพัฒนาฐานข้อมูลระดับจังหวัดต้อง:

- ✓ **ถูกต้อง**
- ✓ **เชื่อถือได้**
- ✓ **ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกหน่วยงาน**
  - ✓ **ทันการณ์**
  - ✓ **ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน**
- ✓ **การเชื่อมโยงข้อมูลกับ**
  - ✓ **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**
  - ✓ **ราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด**
  - ✓ **ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)**

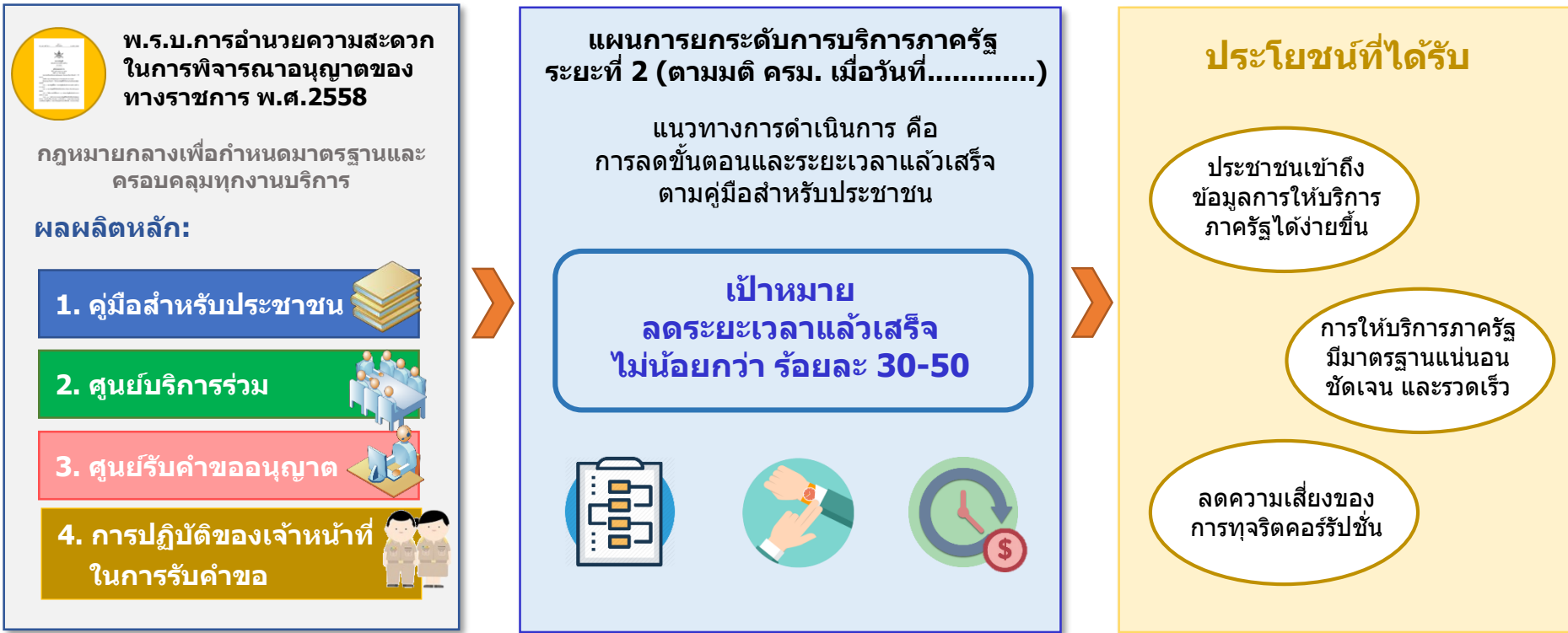
### เงื่อนไข

เมื่อระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกันเสนอแนวทางการมอบอำนาจในการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้แก่กระทรวงมหาดไทย โดยให้พิจารณาจากลักษณะงาน ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละจังหวัดได้เองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ การมอบอำนาจดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดในภาพรวมเพิ่มขึ้น



# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base

**ลำดับที่ 1** ส่วนราชการที่มีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของ**การลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ**ในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ



## คำอธิบาย

- ส่วนราชการต้องปรับปรุงคู่มือประชาชนทุกคู่มือตามแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ 2 โดยให้ส่วนราชการปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือประชาชนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ในแต่ละคู่มือตามแผนการปรับปรุง
- คะแนนเต็ม 100 คะแนน (ร้อยละ 100)
- สูตรการคำนวณ :  $\frac{\text{จำนวนคู่มือฯ ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิม} \times 100}{\text{จำนวนคู่มือฯ ทั้งหมดที่ต้องปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 2562}}$

# ตัวอย่าง การนับจำนวนคู่มือที่ต้องปรับปรุงในปี 62 ในกรณีต่างๆ

## แผนการปรับปรุงคู่มือฯ

กรณี	คู่มือทั้งหมดตามแผนการปรับปรุง	แผน ปี 61	จำนวนคู่มือที่ลดขั้นตอนและระยะเวลาได้แล้วเสร็จ ปี 61	คงเหลือ ปี 61	แผน ปี 62	สรุปคู่มือที่ต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62
<b>1. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62</b>	10	-	-	-	10	<b>10</b>
<b>2. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 แต่ยังไม่ดำเนินการแล้วเสร็จ</b>						
2.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	7	3	-	<b>3</b> (นับคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
2.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	3	2	5	<b>7</b> (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
<b>3. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ</b>						
3.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	10	0	-	<b>0</b> (ให้จัดทำเสนอนวัตกรรมแทน)
3.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	5	0	5	<b>5</b> (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)

### หมายเหตุ

1. ส่วนราชการจะต้องกรอกข้อมูลผลการปรับปรุงคู่มือผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ
2. ให้ส่วนราชการปรับปรุงข้อมูลคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน ([www.info.go.th](http://www.info.go.th)) ให้ตรงกับข้อมูลในระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ พร้อมทั้ง capture screen เป็นหลักฐาน
3. ให้ส่วนราชการแนบหลักฐานผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.

### ตัวอย่างการให้คะแนน

#### กรม A

ส่วนราชการมีแผนในการปรับปรุงคู่มือทั้งหมด 10 คู่มือ	ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิมได้จำนวน 10 คู่มือ	$\frac{10}{10} \times 100 =$ ร้อยละ 100	สรุปผล ส่วนราชการสามารถลดขั้นตอนและระยะเวลาของคู่มือฯ ได้ตามเป้าหมายของ มติ ครม. ที่ ร้อยละ 100 <b>กรม A ได้ 100 คะแนน</b>
---	--	---	--

## ลำดับที่ 3 ส่วนราชการที่**ไม่มีการดำเนินการ**ปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พรบ.อำนวยความสะดวกฯ และ ขั้นตอนกระบวนการทำงานรายสินค้ายุทธศาสตร์ **จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง** เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น
2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น
3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

### 1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

#### ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&gp=1&mn=3>)

#### ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

### 2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)

- หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
- วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
- การดำเนินการ (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

## ตัวอย่าง

## การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระยะ 2

### 1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

การเดินทางไปทำงานต่างประเทศ เป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพของแรงงานไทย ซึ่งในปัจจุบันได้มีการเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยการให้บริการของเอกชน ทำให้เกิดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราสูง ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศ และปัญหาการค้ำหนัยด้านแรงงาน ประกอบกับการมุ่งสู่ประเทศไทย 4.0 และการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทำให้ภาครัฐต้องปรับตัวให้เข้ากับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคดิจิทัล มุ่งส่งเสริมให้มีการพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

กรมการจัดหางานจึงได้มีการยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ เพื่อให้การบริการจัดส่งแรงงานไทยโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงและครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้บริการ หรือประชาชนผู้ใช้แรงงานได้รับความสะดวก รวดเร็ว นำเชื่อถือ สร้างความโปร่งใส ลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชัน ลดภาระในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และการเดินทางของประชาชนที่ต้องเดินทางมาติดต่อใช้บริการที่กรมการจัดหางาน และเพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้ากับประเทศอาเซียน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาและยกระดับผลิตภาพแรงงาน ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0

### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการให้บริการ และลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

### 3. การดำเนินการ

- ศึกษากระบวนการทำงานปัจจุบันด้านการให้บริการการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เพื่อปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้แรงงาน โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการจากการยื่นเอกสาร ณ สำนักงาน เป็นการยื่นเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนหางาน
- วิเคราะห์ความต้องการใช้งานระบบ ออกแบบระบบ ออกแบบการทำงานของระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระบบต้นแบบ ออกแบบกรณีทดสอบระบบ จัดการบัญชีรายชื่อข้าราชการทั้งหมด
- จัดทำแผนรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงานของโครงการ อาทิ แผนการสำรวจความต้องการใช้งานระบบ แผนการฝึกอบรม แผนนำระบบขึ้นใช้งานจริง เป็นต้น
- ดำเนินการพัฒนาระบบระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะที่ 2 ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ฯ ระยะที่ 1
- การติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์รองรับ การใช้งาน ณ หน่วยงานในสังกัดกรมการจัดหางาน จำนวน 87 แห่ง
- ฝึกอบรมผู้ใช้งาน (User Training) ระหว่างวันที่ 22-30 สิงหาคม 2561 โดยจำลองสภาพแวดล้อมการทำงานจริง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการฝึกอบรมสามารถเรียกดูได้แบบ Multimedia และจัดทำคู่มือการติดตั้งระบบ
- จัดทำแผนการบำรุงรักษาระบบ ซ่อมแซม แก่ไข/เปลี่ยนแทนระบบคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ติดตั้งเดิมตลอดระยะเวลารับประกัน 1 ปี

### 4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

มีระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ให้บริการในเวลา ทุกสถานที่ ลดการใช้กระดาษ ลดจำนวนครั้งในการติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน ของแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการ เพื่อขอรับบริการจัดส่งแรงงานไทยเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐให้น้อยลง ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และคนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลการไปทำงานต่างประเทศของตัวเองได้ตลอดเวลา

### 5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- มีระบบการให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถให้บริการผ่านอินเตอร์เน็ตได้ในทุกเวลา ทุกสถานที่ รวมถึงระบบยังสามารถรองรับขั้นตอนจ่ายค่าธรรมเนียมผ่านระบบ Payment ผ่านช่องทางธนาคาร หรือ Counter Service ได้
- ลดปริมาณการใช้กระดาษ เนื่องจากสามารถยื่นคำร้องพร้อมแนบเอกสารประกอบเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะ 2
- ลดจำนวนครั้งในการเดินทางเข้ามาติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน โดยแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการสามารถยื่นคำร้องและส่งเอกสารในรูปแบบ Online ไม่ต้องเดินทางมายังศูนย์รับสมัครไปทำงานต่างประเทศ ทำให้ประหยัดเวลาในการติดต่อ เพื่อยื่นคำร้องและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
- มีระบบ SMS / e-mail แจ้งเตือนนายจ้าง/สถานประกอบการเข้ามารับเอกสารการอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศเมื่อได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว รวมถึงคนงานยังรับทราบผลการสมัครได้จากการแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลได้
- คนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลสถานการณ์เดินทางไปทำงานต่างประเทศของตนเองได้ตลอดเวลา
- เจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน นำระบบไปปรับเปลี่ยนกระบวนการให้บริการ ทำให้ลดการทำงานซ้ำซ้อน ลดระยะเวลาทำงาน เช่น การพิจารณาคำร้อง จด. 3 (การอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศเมื่อได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว) ณ กรมการจัดหางาน ระบบเดิมใช้ระยะเวลา 5 วัน ระบบใหม่ (Online) ใช้ระยะเวลา 2 วัน เป็นต้น
- ป้องกันปัญหาการคอร์รัปชัน เนื่องจากมีระบบรายงานแสดงเวลาอนุมัติผลการพิจารณาทุกขั้นตอนที่สามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งการให้บริการในรูปแบบ Online ยังช่วยขจัดขั้นตอนการพบเจ้าหน้าที่ สามารถ ตัดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สูงได้



## หลักเกณฑ์การประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

#### 1. ความครบถ้วนของเนื้อหา

1.1 หลักการ เหตุผล ความ จำเป็น

1.2 วัตถุประสงค์

1.3 การดำเนินการ

1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

#### 2. คุณภาพของนวัตกรรม

2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนา นวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบงาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนา กฎหมาย เป็นต้น

2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ สอดรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติ อย่างชัดเจน

2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน

2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base

- ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน))
- ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ซึ่ง **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด** โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้



## 1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)



- ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (5 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน)
- ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน)

## 2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)



- ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (25 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน)
- มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบIT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษากฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปรับฟังความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน)
- สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรับรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน)

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base (ต่อ)

## ตัวอย่าง

## ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรม A

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (how to) ในแต่ละปี	เป้าหมาย หรือ ผลลัพธ์	Output 62
1. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการภายในระหว่างกระทรวงและหน่วยงานในพื้นที่	ปี 2562 1) ศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการบริหารจัดการภายในกระทรวงให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกรมในสังกัดและหน่วยงานในพื้นที่ 2) นำร่องการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในตามรายงานผลการศึกษาศึกษา	มีระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวงที่สอดคล้องกับปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกรมในสังกัดกระทรวงและหน่วยงานในพื้นที่	1) รายงานผลการศึกษาคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวง 2) ระบบการบริหารจัดการภายในของ สป. ที่สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกรมในสังกัดและหน่วยงานในพื้นที่ได้ จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามประเมินผลของส่วนกลาง ระบบติดตามประเมินผลโครงการของหน่วยงานในพื้นที่และระบบการตรวจราชการ
	ปี 2563 : ดำเนินการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานในพื้นที่ได้ครบทุกระบบ		
	ปี 2564 : ดำเนินการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานในสังกัดได้ตามรายงานการศึกษาศึกษา		

## หลักเกณฑ์การประเมิน

### 1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
1.1 ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ	(5)	จำนวน 2 ผลผลิตตามการดำเนินการ	5
1.2 ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม	(10)	ตรวจสอบวัดผลได้	10
1.3 ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป	(5)	ปลัดให้ความเห็นชอบรายงานผลการศึกษาคณะกรรมการให้ดำเนินการได้	5

### 2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
2.1 ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ	(25)	✓	25
2.2 ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด	(30)	✓	30
2.3 มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป	(10)	✓	10
2.4 สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	(15)	x ยังไม่มีสรุปผลการประเมินระบบ	-

คะแนนรวม 85 คะแนน



ตัวอย่างการคำนวณคะแนน	ประเด็น	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
	ประเด็นที่ 1	85	XX
	ประเด็นที่ 2	XX	
	ประเด็นที่ 3	XX	

## หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 61

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

✓ ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้
✗ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

สูงกว่าเป้าหมาย ●	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผ่านทุกตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด</li> </ul>
เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด</li> </ul>
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด</li> <li>- อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตาม เป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย</li> </ul>

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ <b>สูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ</b>
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ <b>ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย</b>
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ <b>ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง</b> (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

## หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 62

NEW

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใน องค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50

กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

# หลักเกณฑ์การประเมิน

ตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## หลักเกณฑ์การประเมิน

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50

กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

### กำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

- กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของส่วนราชการ

## ตัวอย่าง ส่วนราชการ

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบจากเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
<b>1. Function Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
1.1 รายได้ท่องเที่ยว (ล้านล้านบาท)	3.0 (ผลงานปีที่ผ่านมา)	3.2 (แผนปี 62)	3.4 (แผนปี 63)	3.3	87.50	81.25
1.2 อันดับ TTCI	ไม่ต่ำกว่าอันดับ 40	37	อันดับ 34 ขึ้นไป	37	75	
<b>2. Agenda Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
2.1 Agenda KPIs	50	75	100	85	85	85.00
<b>3. Area Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>4. Innovation Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
4.1 ปรับปรุงคู่มือ หรือ การพัฒนานวัตกรรม		100		80	80	80.00
<b>5. Potential Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
5.1 การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กร		100		75	75	75.00
<b>รวม</b>					<b>ระดับมาตรฐาน</b>	<b>80.31</b>

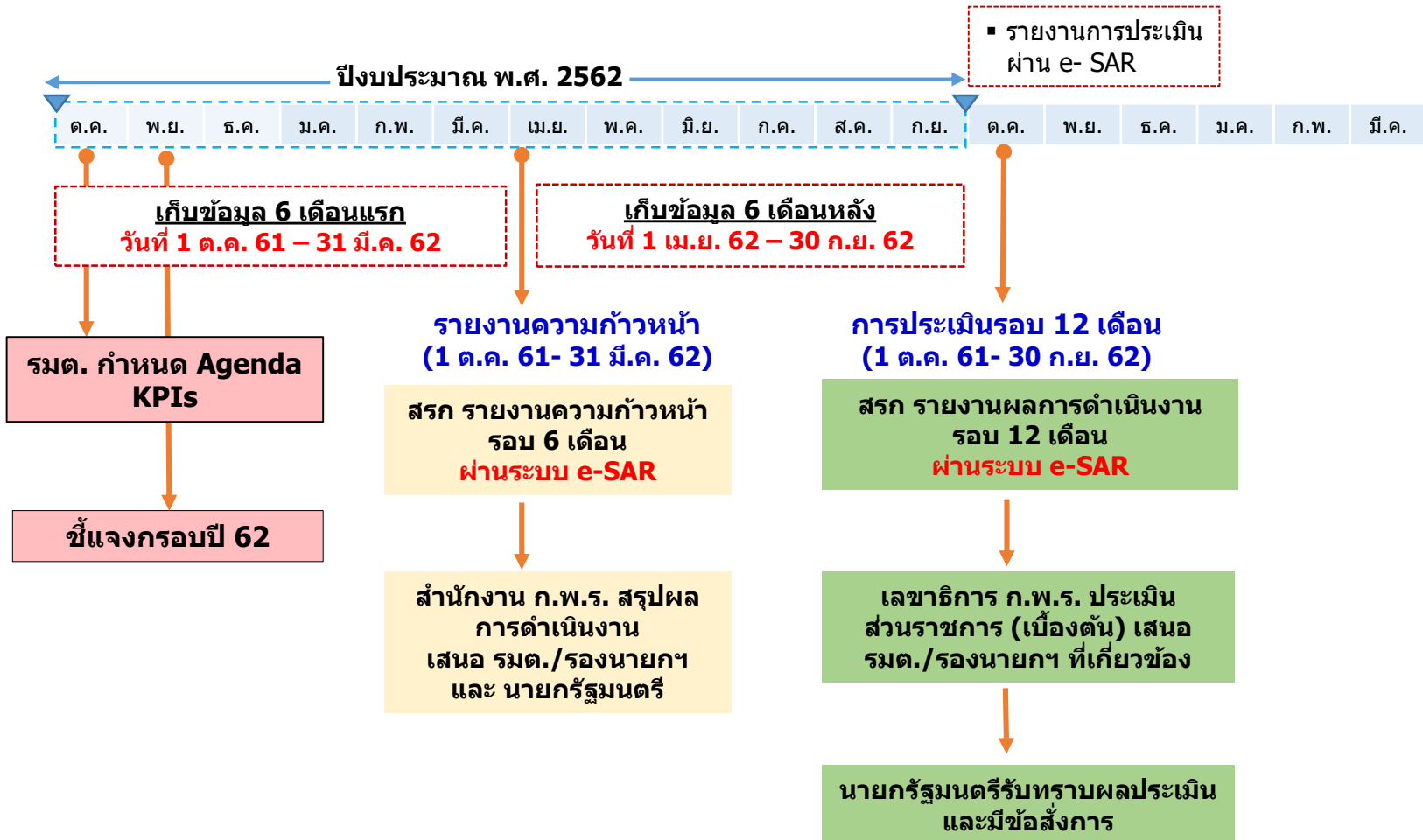
## ตัวอย่าง จังหวัด

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบจากเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
<b>1. Function Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>2. Agenda Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
2.1 Agenda KPIs	50	75	100	90	90	90.00
<b>3. Area Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
3.1 ฐานข้อมูลของจังหวัด		100		100	100	100.00
<b>4. Innovation Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
4.1 การพัฒนานวัตกรรม		100		80	80	80.00
<b>5. Potential Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>รวม</b>					<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>90.00</b>





ปฏิทินการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





**BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS**