

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM

ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงาน
ตามนโยบายสำคัญของกระทรวง



โดย...กลุ่มตรวจสอบภายใน 3

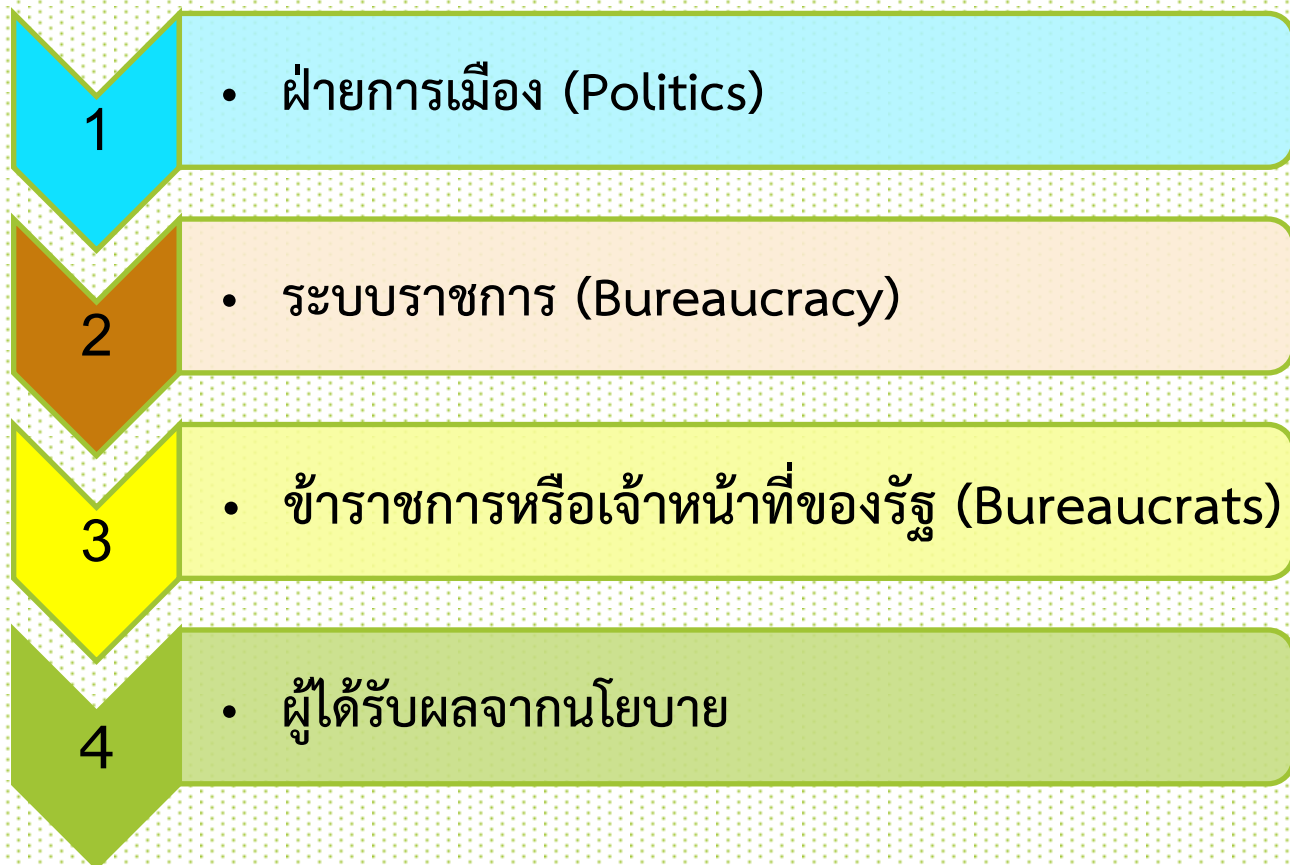
ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญของกระทรวง

การนำนโยบายไปปฏิบัติ

คือ การแปลงเนื้อหาของนโยบายที่รัฐบาลตัดสินใจประกาศใช้สำหรับเป็นเครื่องมือของรัฐในการแก้ไขปัญหาประชาชนและสนองตอบความต้องการของประชาชนไปเป็นแผนงานและโครงการซึ่งจะมีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะประกอบไปด้วยผู้ที่คิदनนโยบาย คือ ฝ่ายการเมือง จะทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบนโยบาย ฝ่ายราชการจะทำหน้าที่ในการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการจัดทำแผนงานและโครงการมารับ สุดท้ายคือกลุ่มประชาชนที่จะได้รับประโยชน์จากนโยบายสาธารณะ

ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญของกระทรวง

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ :



โครงการตามนโยบายสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. ระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่
2. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)
3. การพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer
4. การบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning by Agri-Map)
5. การยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร
6. การพัฒนาเกษตรกรอินทรีย์
7. ตลาดสินค้าเกษตร
8. การส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ (5 ประสานสี่สานเกษตรทฤษฎีใหม่ถวายเป็นหลวง ปี 2562)
9. แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร
10. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
11. การส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสินค้าและการใช้เครื่องจักรกลทางเกษตรทดแทนแรงงาน
12. ธนาкарสินค้าเกษตร
13. การจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (โครงการส่งเสริมอาชีพและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ดินแปลงรวม)
14. การจัดระเบียบประมงให้เป็นมาตรฐาน (IUU)
15. การพัฒนาสถาบันเกษตรกรรูปแบบประชารัฐ
16. การช่วยเหลือด้านหนี้สินสมาชิกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร

****ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวง
ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนที่กำหนด
และยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ
อย่างแท้จริง****

ปัญหา/อุปสรรค

ด้านเจ้าหน้าที่ ได้แก่

- 1) ขาดการบูรณาการโดยเฉพาะเรื่องแผนการอบรมความรู้ของหน่วยงานที่ปฏิบัติในพื้นที่ และขาดความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลโครงการ
- 2) ขาดความชำนาญในการสร้างเครือข่ายทางการตลาด ช่องทางการจัดจำหน่าย

ด้านเกษตรกร ได้แก่

- 1) ขาดเงินทุนหมุนเวียน
- 2) ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง
- 3) ขาดตลาดรองรับสินค้าที่ผลิต

ปัจจัยภายนอก ได้แก่

- 1) การปรับราคาวัตถุดิบในตลาดสูงขึ้น ส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตเพิ่มสูงขึ้น
- 2) ปัญหาราคาสินค้าเกษตรในตลาดตกต่ำ

ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย

1. การถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติมีความคลาดเคลื่อน
2. การจัดทำข้อเสนอโครงการ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ของงบประมาณมาดำเนินการ
3. การกำหนดตัวชี้วัดโครงการ ยังไม่สามารถติดตามวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
4. ระบบการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ยังมีไม่เพียงพอ
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานยังไม่ครอบคลุมงานที่ต้องปฏิบัติ
6. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณ
7. การจัดทำข้อเสนอโครงการบางเรื่อง/โครงการ ยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา

แนวทางแก้ไข

- การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ก่อนจะอนุมัติให้เริ่มดำเนินการ
- การขอตั้งงบประมาณ และการจัดทำข้อเสนอโครงการต้องชัดเจน โดยถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2561 มาตรา 31 ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้
- กำหนดระบบการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม/โครงการ



ข้อตรวจพบที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบาย

โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม
(Zoning by Agri-Map) ปี 2561



ผลการตรวจสอบ

ข้อตรวจพบที่ 1 ผลการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) ยังไม่บรรลุตามตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ในภาพรวมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ข้อตรวจพบย่อยที่ 1.1 การปรับเปลี่ยนพื้นที่การผลิตไม่เหมาะสมตาม Agri-Map ได้ต่ำกว่าตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สาเหตุ เกิดจากการกำหนดเป้าหมายและแผนการปรับเปลี่ยนพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม (N) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ชัดเจน เพียงพอ และบางส่วนราชการ ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก

ผลการตรวจสอบ

1. เกษตรกรไม่มีความเชื่อมั่นในการปรับเปลี่ยนพื้นที่การผลิตไม่เหมาะสม เนื่องจาก การเข้าถึงตลาดรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรในแต่ละพื้นที่ยังมีไม่เพียงพอ และ ราคาสินค้าเกษตรมีการขึ้นลงผันผวน
2. เกษตรกรบางรายไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง ประกอบกับไม่มีความรู้ ความชำนาญใน การปลูกพืชชนิดใหม่เท่าที่ควร ทำให้ประสบปัญหาผลผลิตเสียหาย ไม่ได้ผลตามที่ คาดหวังเกิดความท้อถอย
3. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการขับเคลื่อน โครงการบริหาร จัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) คลาดเคลื่อน ประกอบกับผู้รับผิดชอบโครงการของแต่ละส่วนราชการยังมีความรู้เกี่ยวกับการใช้ แผนที่เกษตรกรรม (Agri-Map) ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

ผลการตรวจสอบ

4. เกษตรกรบางรายไม่สามารถเข้ารับการอบรมตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากติดภารกิจส่วนตัว
5. การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานโครงการยังไม่เพียงพอ

ข้อตรวจพบย่อยที่ 1.2 ส่วนราชการที่ร่วมดำเนินการโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม/โครงการ เป้าหมาย และตัวชี้วัด (KPI) ยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์โครงการภาพรวมกระทรวง

ผลการตรวจสอบ

สาเหตุ

1. การสื่อสารนโยบายการขับเคลื่อนโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ
2. การสำรวจข้อมูลระดับความเหมาะสมในการผลิตสินค้าเกษตรก่อนนำมากำหนดเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนโครงการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังมีไม่เพียงพอ
3. การกำกับดูแล ติดตาม สอบทานผลการดำเนินงานโครงการฯ ยังมีไม่เพียงพอ
4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบบางส่วนยังที่มีความรู้และเข้าใจการใช้เทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเป็น Application ในการตรวจสอบพิกัดความเหมาะสมไม่เพียงพอ
5. ไม่มีการกำหนดเป้าหมายและแผนการปรับเปลี่ยนในภาพรวมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจสอบ

ข้อตรวจพบที่ 2 การดำเนินงานโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) การปฏิบัติงานบางขั้นตอนยังไม่ครบถ้วน/ครอบคลุมทุกด้านตามคู่มือที่กำหนด

สาเหตุ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ให้ความสำคัญและมุ่งมั่นเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ มุ่งเน้นดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายที่ได้รับ โดยมีได้พิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืนของการดำเนินงานโครงการฯ ประกอบกับมีงานสำคัญในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน หรือมีการสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระหว่างปีทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการฯ บางเรื่องขาดความต่อเนื่อง

ผลการตรวจสอบ

ข้อตรวจพบที่ 3 การดำเนินงานในระดับพื้นที่ที่ยังมิได้นำแผนที่การเกษตรเชิงรุก Agri-Map Online และ Agri-Map Mobile มาใช้ในการขับเคลื่อนเท่าที่ควร

สาเหตุ

- 1) การสื่อสารหลักเกณฑ์/แนวทางการดำเนินงานโครงการฯ ในระดับพื้นที่ที่ยังไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- 2) เครื่องมือ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใช้ในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องใช้โทรศัพท์มือถือส่วนตัวในการปฏิบัติงาน และบางพื้นที่มีระบบสัญญาณเครือข่าย Internet ไม่เสถียรทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของพื้นที่ได้
- 3) เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้ข้อมูล Agri-Map Online และ Agri-Map Mobile เท่าที่ควร เนื่องจากการอบรมการใช้งานระบบยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึงผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่

ปัญหาการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- มุ่งเน้นเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ เพื่อสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม
- ขาดการบูรณาการอย่างแท้จริง ต่างคนต่างทำ
- ดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายที่ได้รับตามภารกิจของตนเอง โดยมีได้พิจารณาถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ของชาติ และการขับเคลื่อนของประเทศ



THANK YOU

