

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563**

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ITA คืออะไร

# ความเป็นมาและความสำคัญของ ITA



พ.ศ. 2552 - 2555

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาดูงานและลงนาม MOU กับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (ACRC) เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน

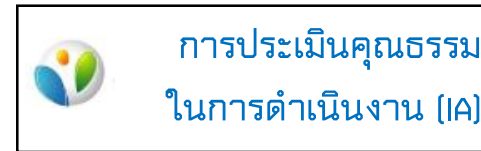
ซึ่งต่อมา ทำให้เกิดการบูรณาการเครื่องมือการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และ ACRC เข้าด้วยกัน



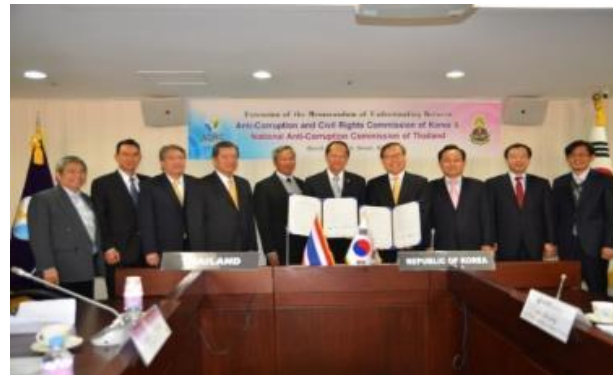
พ.ศ. 2556



ดัชนีวัดความโปร่งใส  
ของหน่วยงานภาครัฐ (TI)



การประเมินคุณธรรม  
ในการดำเนินงาน (IA)



พ.ศ. 2557 ถึงปัจจุบัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)



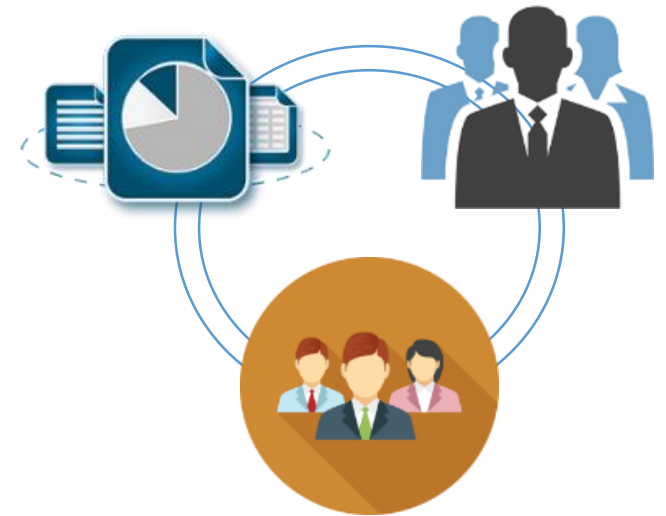
Applying from the Integrity Assessment model from the Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Republic of Korea

## ITA คืออะไร ?



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

**เป็นการประเมินเชิงบวก**ที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน  
ภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เป็นการประเมินขั้นตอนและกระบวนการ  
ปฏิบัติงานที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ปลอดภัยจากทุจริต  
และผลประโยชน์ทับซ้อน มีวัฒนธรรมคุณธรรม รวมไปถึงจนถึงผลการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

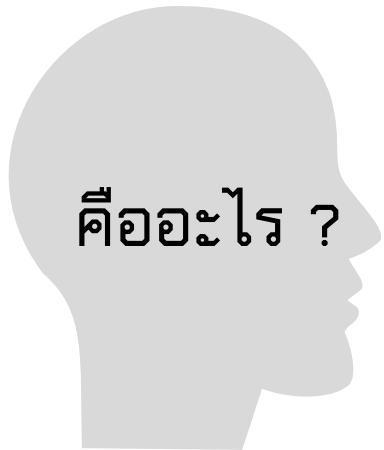
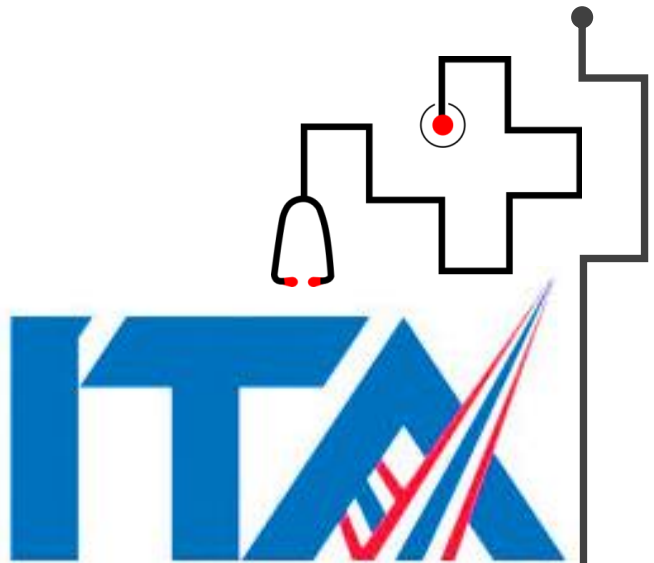


## ITA คืออะไร ? (ต่อ)



นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ **เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก** ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ได้รับทราบถึงข้อบกพร่องต่างๆ ที่สะท้อนจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม ปลอดภัยจากการทุจริตต่อไป

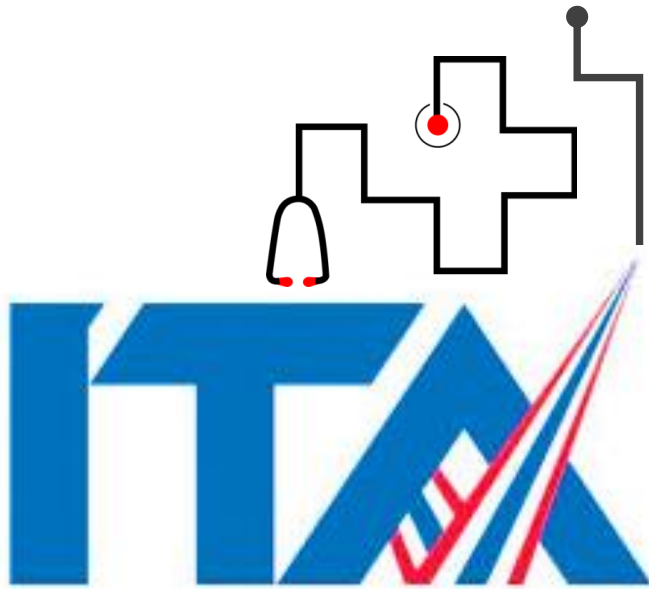




เครื่องมือในการยกระดับ  
ธรรมาภิบาล มาตรการเชิงรุก  
ในการป้องกันการทุจริต



เครื่องมือในการพัฒนาองค์กร  
และพัฒนาระบบงาน  
ประเภทหนึ่ง



มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก  
ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการ



โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับ  
การประเมินมีแนวทางในการพัฒนา และยกระดับ  
หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

# วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
2. เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก และวางหลักการบริหารราชการที่ดี ปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้หน่วยงานนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในองค์กรรวมถึงปรับฐานคิดให้มีความถูกต้อง
4. เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ



# ทำไมต้องประเมิน...



1

เห็นชอบให้  
หน่วยงานภาครัฐทุก  
หน่วยงานให้ความ  
ร่วมมือและเข้าร่วม  
การประเมิน โดยใช้

....

- ITA.2
- ITAS

มติคณะรัฐมนตรี  
23 มกราคม 2561



2

ให้หัวหน้าส่วนราชการให้  
ความสำคัญกับการประเมิน



3

ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วน  
ราชการพิจารณำผลการ  
ประเมินให้หน่วยงานกำกับ  
ดูแลส่วนราชการพิจารณำ  
ผลการประเมิน

- ITA Online



# วิสัยทัศน์

## ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระตือรือร้นมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

### วัตถุประสงค์ที่ 1

สังคมมีพฤติกรรม  
ร่วมต้านการทุจริต  
ในวงกว้าง

### วัตถุประสงค์ที่ 2

เกิดวัฒนธรรมทาง  
การเมือง (Political  
Culture)  
มุ่งต้านการทุจริตใน  
ทุกภาคส่วน

### วัตถุประสงค์ที่ 3

การทุจริตถูกยับยั้งอย่าง  
เท่าทันด้วย**นวัตกรรมกลไก  
ป้องกันการทุจริต**และระบบ  
บริหารจัดการตามหลักธรร  
มาภิบาล

### วัตถุประสงค์ที่ 4

การปราบปรามการทุจริต  
และการบังคับใช้กฎหมาย  
มีความรวดเร็ว เป็นธรรม  
และได้รับความร่วมมือจาก  
ประชาชน

### วัตถุประสงค์ที่ 5

ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
(Corruption Perceptions  
Index: CPI)  
ของประเทศไทยมีค่า  
คะแนนในระดับที่สูงขึ้น

### ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคม  
ที่ไม่ทนต่อการ  
ทุจริต

### ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับเจตจำนง  
ทางการเมืองใน  
การต่อต้านการ  
ทุจริต

### ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกั้นการทุจริต  
เชิงนโยบาย

### ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบป้องกัน  
การทุจริตเชิงรุก

### ยุทธศาสตร์ที่ 5

ปฏิรูปกลไกและ  
กระบวนการการ  
ปราบปรามการ  
ทุจริต

### ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนนดัชนี  
การรับรู้การทุจริต  
(Corruption  
Perceptions Index:  
CPI)  
ของประเทศไทย

# การประเมิน ITA กับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3



ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) **ในยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก**

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต

2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต

8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption C.C. 2003 – UNCAC 2003)

**พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก**

3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต





7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต

4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนในสังคม

6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล

5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

# แนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ปี 2562-2564

-  มุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ
-  ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
-  ลดค่าใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก
-  ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

# หลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน

1

สอดคล้องกับ

หลักการประเมินที่ดี

- Sensitive
- Measurable
- Precise
- Simple
- Measurable & Low cost
- Practicle & Comparable

2

พัฒนาคุณภาพและ

มาตรฐานความโปร่งใส

ให้ทันสมัยและเป็น

สากล

3

เป็นการประเมิน

- ทุจริตทางตรง (Hard Corruption)
- ทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption)
- การเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement)
- บริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

4

หน่วยงานที่เข้ารับ

การประเมินสามารถ

นำผลการประเมิน

ไปปรับปรุงศักยภาพ

## 10 ตัวชี้วัด

# กรอบการประเมิน

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

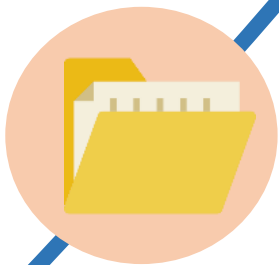
## 3 เครื่องมือ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ  
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

# กรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ที่เชื่อมโยงกับ 3 เครื่องมือ

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



Internal Integrity and Transparency  
Assessment (IIT)

6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน



External Integrity and Transparency  
Assessment (EIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต



Open Data Integrity and  
Transparency Assessment (OIT)





# กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ในปีงบประมาณ 2562

ได้คะแนนประเมินคุณธรรมความโปร่งใส : ITA ในภาพรวม

เฉลี่ยทุกส่วนราชการ

ร้อยละ **85.72** อยู่ในระดับ **สูงมาก**

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

23 หน่วยงาน

สำนักงานพัฒนาการวิจัย  
การเกษตร (องค์การมหาชน)

**95.94**

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนา

เกษตรกร

**58.65**

# จำแนกตามผลการประเมิน



หน่วยงาน	คะแนน ITA
สวท.(องค์การมหาชน)	95.94
องค์การส่งเสริมกิจการ โคนมแห่งประเทศไทย	94.31
กรมส่งเสริมการเกษตร	90.43
สำนักงานพิพิธภัณฑสถาน พระเกียรติฯ (องค์การมหาชน)	89.78
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	89.73
การยางแห่งประเทศไทย	89.23
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	89.14
กรมประมง	88.47
กรมส่งเสริมสหกรณ์	88.20
กรมพัฒนาที่ดิน	87.50

หน่วยงาน	คะแนน ITA
กรมชลประทาน	87.37
สป.กษ.	87.25
กรมการข้าว	87.02
สปก.	86.49
กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	85.87
กรมวิชาการเกษตร	85.51
กรมปศุสัตว์	85.47
สศก.	84.81
มกอช.	83.19
กรมหม่อนไหม	82.77
องค์การสะพานปลา	79.99
องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	74.44
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	58.65



ITA เป็นเครื่องมือในการยกระดับ CPI



# CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2018

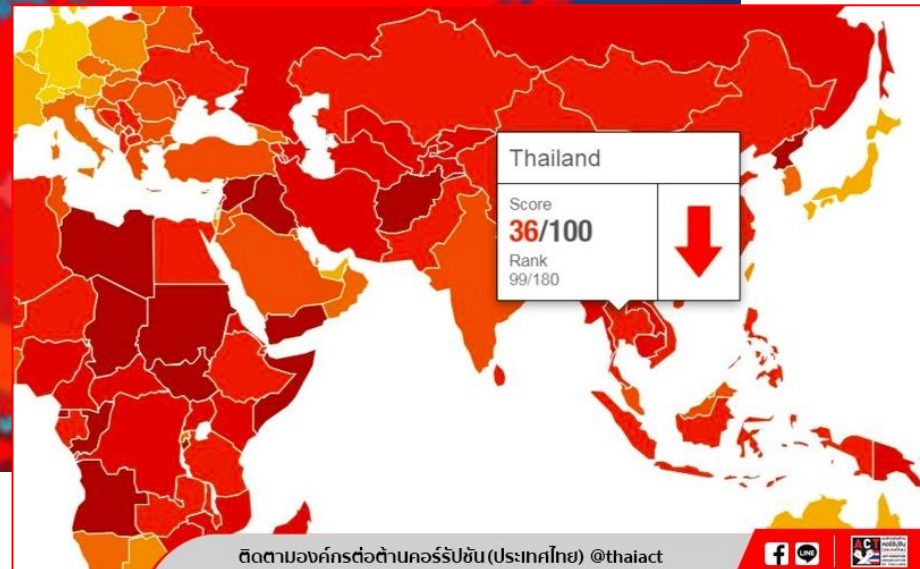


ดัชนีคอร์รัปชันไทย  
ร่วงอยู่ลำดับที่ 99  
จาก 180 ประเทศ



[www.nationtv.tv](http://www.nationtv.tv)

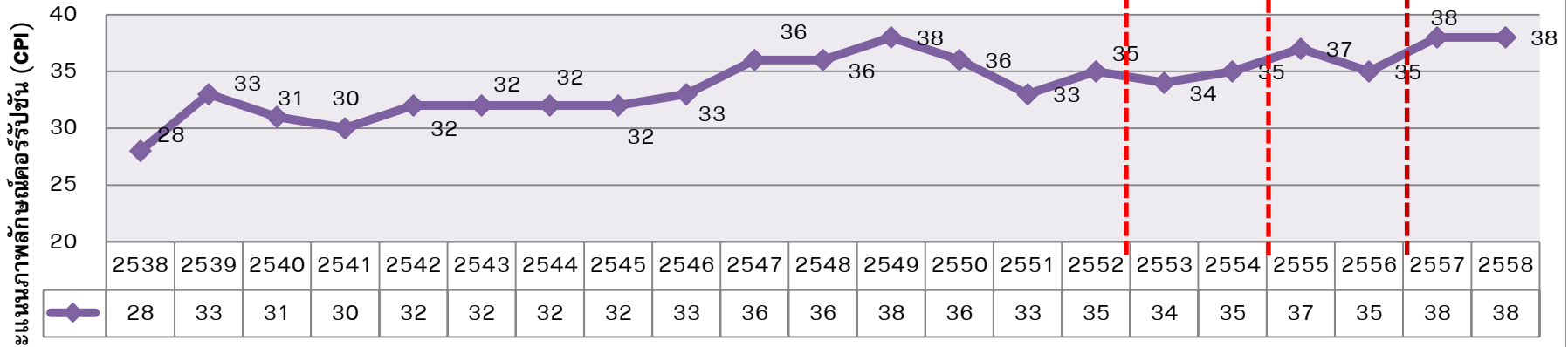
ทุกสมมติการณ์ที่เราคิดไว้



ติดตามองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) @thaiact



# คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI)...



2559 35  
2560 37  
2561 36

(คิดจากรอบ 22 ปี)

ปี 2538 ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน

ปี 2549 ปี 2557 และ ปี 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 34 คะแนน



**TRANSPARENCY INTERNATIONAL**  
anti-corruption center

ที่มา : [www.Transparency.org](http://www.Transparency.org)

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100



## ฐานข้อมูลหลัก 9 แหล่งผลสำรวจ CPI

แหล่งข้อมูล		ประเด็นที่ส่งผลต่อ CPI ของไทย	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
Bertelsmann Foundation Transformation Index	: BFTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	45	40	40	40	40	37
Global Insight Country Risk Rating	: GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	42	32	42	42	22	35
Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment	: EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	38	38	38	38	37	
IMD World Competitiveness	: IMD	การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	38	36	33	38	44	43
World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS)	: WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด	35	35	39	43	37	42
Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence	: PERC	ปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศ	35	39	35	42	38	N/A
World Justice Project Rule of Law	: WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	33	33	44	26	37	40
Political Risk Services International Country Risk Guide	: ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	31	31	31	31	32	
Varieties of Democracy Project	: VD	ความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ เปิดให้มีการแลกเปลี่ยน  ความคิดเห็น ความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย นอกจากนี้ ยังดูพฤติกรรมการคอร์รัปชันในระบบการเมืองในระดับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ	-	-	-	-	24	23

# แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



## ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

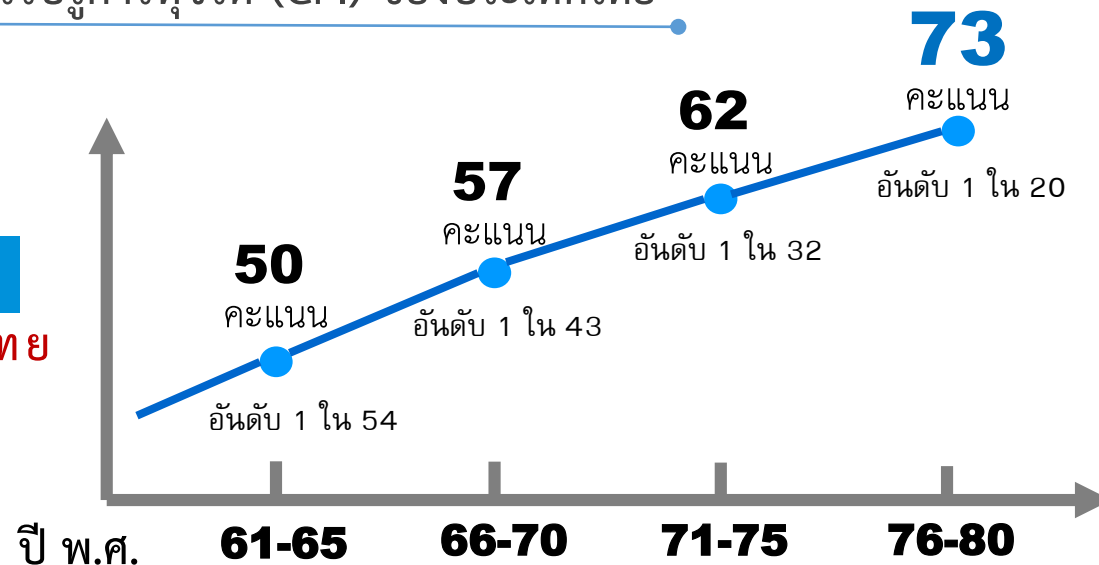
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย :

ดัชนี **CPI**  
ของประเทศไทย



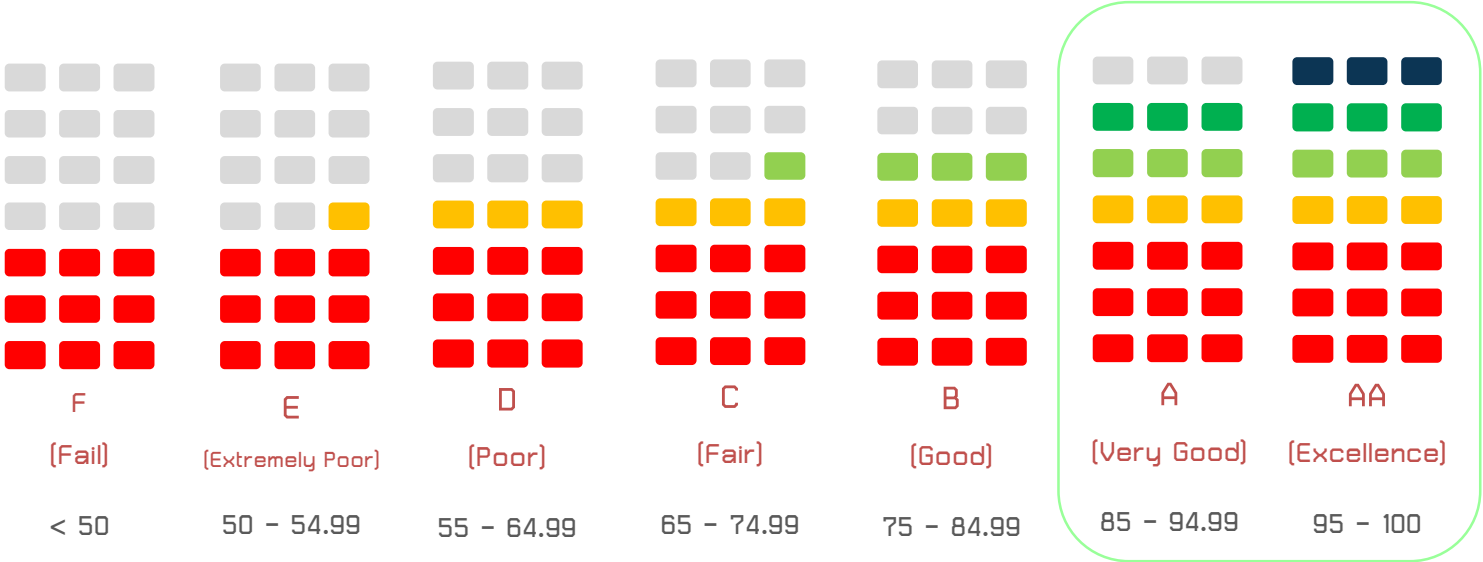
# ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

## ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนย่อย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
<b>1</b> <b>การป้องกัน</b> <b>การทุจริต</b> <b>และประพฤติ</b> <b>มิชอบ</b>	<b>1. ประชาชนมีวัฒนธรรม</b> <b>และพฤติกรรม</b> <b>ซื่อสัตย์สุจริต</b>	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มี ทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85 คะแนน ขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนน ขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนน ขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนน ขึ้นไป
	<b>2. คดีทุจริตและ</b> <b>ประพฤติมิชอบลดลง</b>	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
		จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง		ร้อยละ 10	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง		ร้อยละ 10	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	
จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองลดลง	ร้อยละ 25	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90		



# ITA Score and Rating



## ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)



- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**5 ตัวชี้วัด 30 คำถาม**



## 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)

### ประเด็นคำถาม

- การให้บริการโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน
  - มุ่งผลสำเร็จของงาน
  - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว
  - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง
- พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ต่อ)
  - การเรียกรับฯ จากผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
  - การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ
  - การให้ฯ แก่บุคคลภายนอกหรือบริษัทเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

**Core Function**

# ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud) ต้องเตรียมอะไร

- งานภารกิจหลัก : การปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน คู่มือ (จนกลายเป็นสิ่งต้องปฏิบัติเป็นงานประจำ) / นโยบายของฝ่ายบริหารที่ต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว / การสื่อสารองค์กรว่าองค์กรของเราเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
- นโยบายผู้บริหารระดับสูง : นโยบายการป้องกันการรับสินบน / นโยบายการไม่รับของขวัญ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- การพัฒนาบุคลากร / การประเมินผลบุคลากร : มุ่งผลสำเร็จของงาน พร้อมรับผิดชอบไม่ทุจริตเวลาราชการ
- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากรได้รับรู้ : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic

อย่างง่าย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบ**

**สำรวจถามเรื่องการรับรู้**



## 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

Budget \$

Procurement

ประเด็นคำถาม

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ

(System Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม

(Behavior Evaluation)

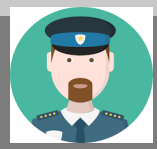
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม

(Culture Evaluation)

- การรับรู้ถึงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน
  - การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
  - การใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ
- การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ
  - โปร่งใส ตรวจสอบได้
  - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ

## ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) ต้องเตรียมอะไร

- นโยบายผู้บริหารระดับสูง : นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส แจ่มแนวปฏิบัติ ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อเป็นการวางหลักการปฏิบัติงาน และต้องประกาศนโยบายดังกล่าวให้ทุกภาคส่วนได้ทราบ และต้องลงมือปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จนกลายเป็นงานประจำ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- การเงินการคลังและงานพัสดุ : การเผยแพร่ข้อมูล การตรวจสอบเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน การเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากร และลูกค้า คู่สัญญา ตัวแทน ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติ : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic ง่าย group line การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่อง การรับรู้**



## 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

Management  
HRM HRD

ประเด็นคำถาม

ประเมินหน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)

- การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม
- การประเมินความดีความชอบ ตามระดับคุณภาพของผลงาน
- การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว
- การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- การบริหารงานบุคคล
  - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
  - มีการซื้อขายตำแหน่ง
  - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

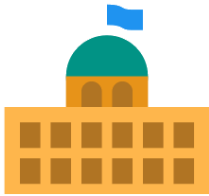
# ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ (Power Distortion) ต้องเตรียมอะไร

- นโยบายผู้บริหารระดับสูง : นโยบายการบริหารงานที่เป็นธรรม
- พฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับ : แนวปฏิบัติที่หัวหน้างานควรทราบ (ในฐานะผู้ถูกประเมิน)
- นโยบายการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส : เชื่อมโยงกับข้อ open data ได้
- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากร ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic อย่างง่าย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่อง การรับรู้**





## 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ  
(System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็น  
ทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร  
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม  
(Behavior Evaluation)  
กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม  
(Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

**Asset**

- สถานการณ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้
  - บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด
- บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
- การรับรู้ต่อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

# ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) ต้องเตรียมอะไร

- การสร้างวัฒนธรรมองค์กร : ปรับฐานคิด แยกให้ออก อะไรคือของส่วนตัว อะไรคือของหลวง ขององค์กร การสื่อสารและให้ความรู้
- ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้อง : ข้อสั่งการ แนวปฏิบัติ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ :
- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากร ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมใหม่ แยกให้ออก ของส่วนตัว ของหลวง และแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินทางราชการ : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic ง่ายๆ group line การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถาม**  
**เรื่องการรับรู้**



## 5 การแก้ไขปัญหาคำถามการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)



กลุ่มคำถามที่ประเมินระบบ

(System Evaluation) กฎระเบียบที่เป็นทางการและเป็น  
ลายลักษณ์อักษร

กลุ่มคำถามที่ประเมินบทบาทผู้บริหารในการแก้ไข  
ปัญหาการทุจริต

(Leadership Evaluation)

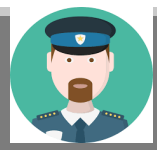
กลุ่มคำถามที่ประเมินพฤติกรรม

(Behavior Evaluation)

กลุ่มคำถามที่ประเมินวัฒนธรรม (Culture Evaluation)

ประเด็นคำถาม

- บทบาทของผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
  - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
  - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด



## 5

### การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement) (ต่อ)

ประเมิน หน่วยงาน ของ

ตนเอง

(ภาพรวมของหน่วยงาน  
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของ  
บุคลากร)



ประเด็นคำถาม

- การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
  - การเฝ้าระวัง
  - การตรวจสอบ
- การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน  
ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น
- กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

# ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement) ต้องเตรียมอะไร

- การประกาศนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง : ประกาศ การแสดงเชิงสัญลักษณ์ มีแผนป้องกัน การทุจริต มีมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำนโยบายไปปฏิบัติจนกลายเป็นงานประจำ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- ฝ่าย.....: การจัดทำแผนป้องกันการทุจริต
- ฝ่ายตรวจสอบภายใน : การสื่อสารให้เห็นว่า ได้มีการนำประเด็นข้อสังเกตไปปรับปรุงในการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง
- ฝ่าย.....: จัดทำกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน มีช่องทางอะไร มีกลไกการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตอย่างไรบ้าง
- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากร ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริต และสื่อให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร  
**อย่างต่อเนื่อง** : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic อย่างง่าย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่องการรับรู้**

## ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)



- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงระบบการทำงาน

**3 ตัวชี้วัด 15 คำถาม**



## 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ภายนอก ที่ติดต่อ หน่วยงาน  
(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ โปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- การให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา
- ประสพการณ์ตรงจากการติดต่อ หน่วยงาน
  - การถูกร้องขอ ให้จ่ายฯ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- การดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

# ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) ต้องเตรียมอะไร

- งานภารกิจหลัก : การปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน คู่มือ (จนกลายเป็นสิ่งต้องปฏิบัติเป็นงานประจำ) / นโยบายของฝ่ายบริหารที่ต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว / การสื่อสารองค์กรว่าองค์กรของเราเป็นองค์กรที่มีมาตรฐาน โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
- นโยบายผู้บริหารระดับสูง : นโยบายการป้องกันการรับสินบน / นโยบายการไม่รับของขวัญ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- การพัฒนาบุคลากร / การประเมินผลบุคลากร : การให้บริการ จิตบริการ ความซื่อสัตย์ โปร่งใส
- การสื่อสารองค์กรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มารับบริการ ได้รับรู้ : สื่อสารประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic ง่ายดาย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหาร ลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่องการรับรู้**





## 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ภายนอก ที่ติดต่อ หน่วยงาน  
(การบริการ การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน
  - เข้าถึงง่าย
  - มีช่องทางหลากหลาย
- การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
- การชี้แจงและตอบข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน
- มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ
- มีช่องทางให้ผู้รับบริการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

# ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) ต้องเตรียมอะไร

- ฝ่ายบริหาร : กำหนดนโยบายการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์ / สื่อสารองค์กร : สื่อสารองค์กรในช่องทางที่หลากหลายเข้าถึงง่าย
- การพัฒนา website
  - มีช่องทาง ถาม ตอบ
  - มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
  - มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน
- การสื่อสารองค์กรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มารับบริการ ได้รับรู้ : สื่อสารประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic อย่างง่าย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหาร ลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่องการรับรู้**



## 8 การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ภายนอก ที่ติดต่อ หน่วยงาน  
(การบริหาร การปฏิบัติงาน ภาพลักษณ์ มุมมอง)



ประเด็นคำถาม

- การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
  - การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น
- การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ
- ความพยายามที่จะปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

# ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement) ต้องเตรียมอะไร

- **ฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนาระบบของแต่ละภารกิจ** : ทิศทางการปรับปรุงระบบงานและการพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะงานบริการที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การนำเทคโนโลยี /E service มาใช้ในการพัฒนางานบริการให้มีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว
- นโยบายการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วม : พยายามคิดในมุมมองการมีส่วนร่วมเพื่อร่วมกันพัฒนาองค์กรไปข้างหน้า พัฒนานวัตกรรม แลกเปลี่ยนความร่วมมือ (เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ 10 ได้)
- **การพัฒนา website**
  - มีช่องทาง ถาม ตอบ
  - มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- **การสื่อสารองค์กรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มารับบริการ ได้รับรู้** : สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด infographic อย่างง่าย groupline การถ่ายทอดจากผู้บริหาร ลงระดับบุคคล ฯลฯ **เพราะแบบสำรวจถามเรื่องการรับรู้**

# ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล

การตรวจสอบสถานะของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ของ สป.กษ. จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

## การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ (สำหรับแบบ IIT)

เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณี หน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

## การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ (สำหรับแบบ EIT)

เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง

# ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)



## การตอบแบบสำรวจ OIT

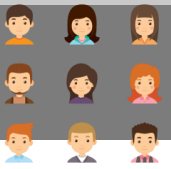
ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ OIT โดยแสดงข้อมูล เนื้อหาข้อความ หรือลิงก์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอกคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้

## การอนุมัติแบบสำรวจ OIT

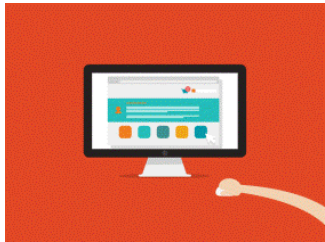
ผู้บริหารมีหน้าที่ในการตรวจสอบคำตอบและอนุมัติคำตอบเพื่อส่งในระบบ โดยผู้บริหารจะต้องตรวจสอบคำตอบที่ละเอียดถี่ถ้วน ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบคำตอบและกด “ผ่าน” ในทุกข้อ จึงจะสามารถส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้

## ต้องเตรียมอะไร

- เตรียม website
- เตรียมข้อมูล 43 ข้อมูล
- มีผู้บริหาร หรือ คณะกรรมการ หรือ ผู้ตรวจสอบข้อมูล **ก่อนนำขึ้น website**
- ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ของหน่วยงาน ต้องทำความเข้าใจเบื้องต้น เพราะต้องเป็นคนที่กรอกแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ OIT



## 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)



- การพัฒนาสารสนเทศ
- การมีเปิดเผยข้อมูล
- การมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน



# ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

## 01- 06 ข้อมูลพื้นฐาน



- โครงสร้าง
- ข้อมูลผู้บริหาร
- อำนาจหน้าที่
- แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
- ข้อมูลการติดต่อ
- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

# ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

## 07 ข่าวประชาสัมพันธ์



☐ ข่าวประชาสัมพันธ์

# ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

## 08 - 09 การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล



- Q&A
- Social Network

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

### 010 – 012 แผนการดำเนินงาน



- แผนดำเนินงานประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

# ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

013

การปฏิบัติงาน



☐ คู่่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน\*\*

# ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

## 014 – 017 การให้บริการ



- คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ \*\*
- ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ \*\*
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ \*\*
- E-Service

\*การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน  
\*\*สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การ  
ปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

### 018 – 020 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี



- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

### 021 – 024 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ



- แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี



## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

### 025 – 028 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล



- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

### 029 – 033 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต



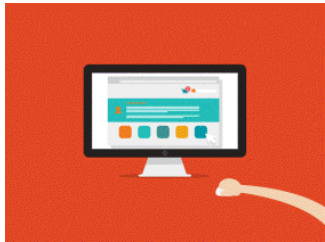
- แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

- ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม



## 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)



- หน่วยงานได้แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต

# ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

## 034 – 041 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร



- เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### 042 – 043 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน



- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

1. สะท้อนคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสาธารณชนหรือผู้รับบริการ
2. สะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างแม่นยำ
3. มีแนวทางพัฒนา/ปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ เท้าทันสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบัน สามารถจัดทำมาตรการในการป้องกันการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ