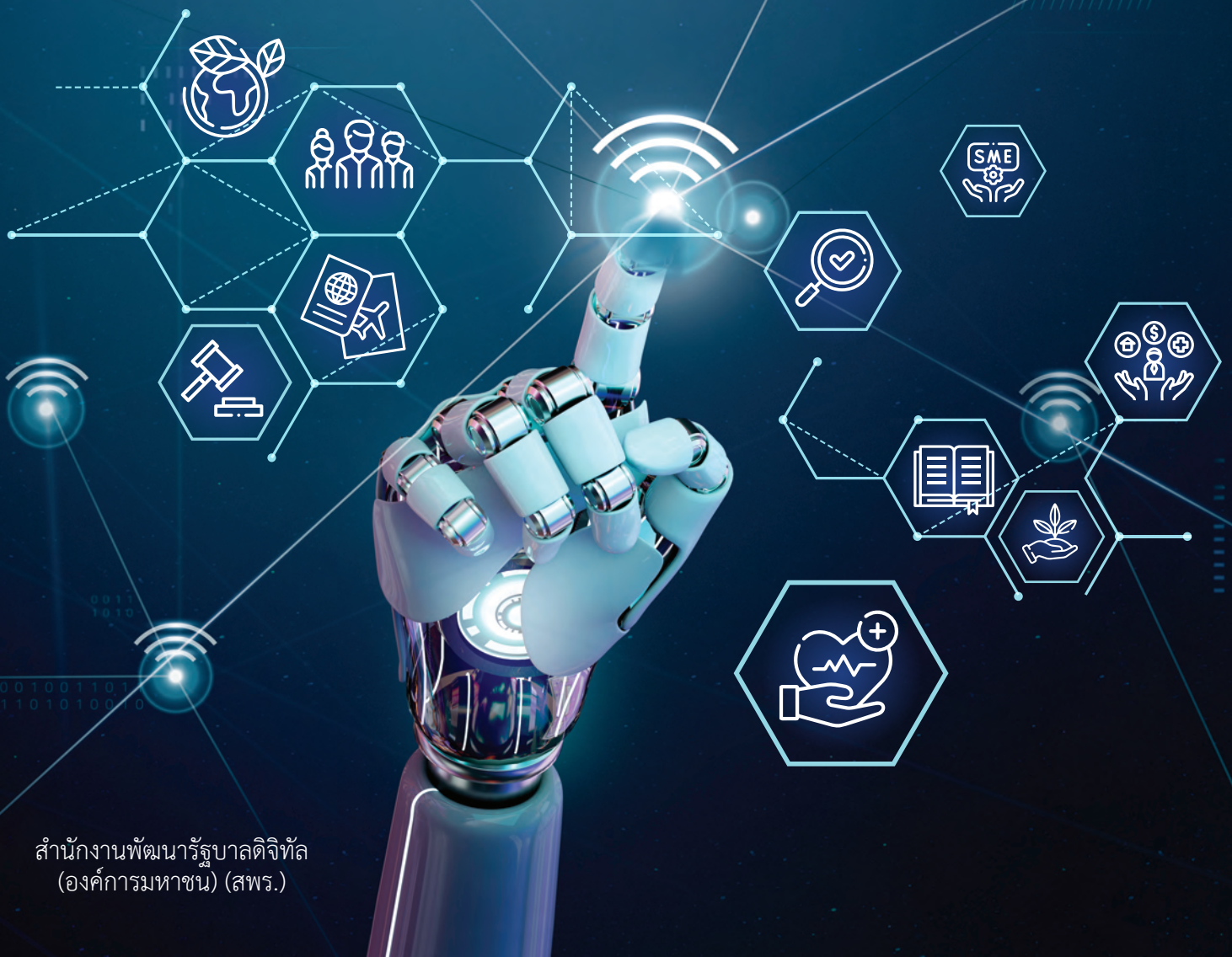




แผนพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของ ประเทศไทย

พ.ศ. 2566 - 2570





แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570

จัดพิมพ์และเผยแพร่โดย

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ชั้น 17 อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ เลขที่ 108 ถนนรางน้ำ

แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์: 0 2612 6000 โทรสาร: 0 2612 6011, 0 2612 6012

อีเมล: contact@dga.or.th



ดาวน์โหลดแผนฯ
และข้อมูลสำคัญ

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในยุคเศรษฐกิจและสังคมที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานของรัฐให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยรัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของการปรับเปลี่ยนหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ขึ้น เพื่อเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการบริหารงานของภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัลและสามารถยกระดับการให้บริการประชาชนให้มีความสะดวกและเปิดเผยมากขึ้น

โดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการดิจิทัลสาธารณะ และเพื่อเป็นกรอบการพัฒนาของประเทศสำหรับการเปลี่ยนผ่านภาครัฐเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลในทิศทางเดียวกัน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือ สพร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จึงจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 ขึ้นตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ และให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ อันจะทำให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นไปตามเป้าหมายของประเทศที่วางไว้ โดยแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะของรัฐที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ สามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการและเป็นที่ยอมรับของประชาชน
2. เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการและการดำเนินงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว มีการบูรณาการแบบไร้รอยต่อ เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
3. เพื่อเป็นกรอบทิศทางให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการวิเคราะห์บทเรียนการพัฒนาในต่างประเทศ สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของไทย ประเด็นปัญหาและความท้าทาย รวมถึงการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน นำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 คือ “บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันสมัย ตอบโจทย์ประชาชน” เพื่อให้ภาครัฐให้บริการประชาชนด้วยระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการให้บริการที่โปร่งใส ทันสมัย และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลของรัฐ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการให้บริการของภาครัฐ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างสรรค์บริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฉบับนี้มุ่งยกระดับภาครัฐไทยสู่เป้าหมายการให้บริการที่ตอบสนองประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำ การเพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจ การสร้างความโปร่งใส ที่เน้นการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนโดยไม่ต้องร้องขอและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเป็นภาครัฐที่ปรับตัวทันการผันผวนอันจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 -2570 กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ข้างต้นไว้ 4 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2: พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 3: สร้างมูลค่าเพิ่มและอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4: ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลมีทิศทางที่ชัดเจนและเกิดขึ้นได้จริงในเชิงปฏิบัติ จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาในด้านที่มุ่งเน้นสำคัญ ไว้ทั้งหมด 10 ด้าน ได้แก่ การศึกษา สุขภาพและการแพทย์ ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน สิ่งแวดล้อม การเกษตร การท่องเที่ยว การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แรงงาน การยุติธรรม และการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน อีกทั้ง มุ่งส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพและมูลค่าของสินค้าและบริการ พร้อมยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันบนเวทีโลก ด้วยการนำความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรมของประเทศไทยมาพัฒนาเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Economy) โดยเฉพาะด้านการเกษตร สุขภาพและการแพทย์ และการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) ที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในปัจจุบัน พร้อมส่งต่อทรัพยากรที่สามารถตอบสนองความต้องการของคนรุ่นต่อไป โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ทั้งนี้ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการจากทุกหน่วยงานภาครัฐที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนาและยกระดับหน่วยงานให้สอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อนของประเทศ จึงไม่ใช่เป็นเพียงการพัฒนาหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หากแต่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาและขับเคลื่อนไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และมีมาตรฐานทัดเทียมกับนานาชาติ

สารบัญ

| | | |
|----|---|----|
| 01 | ที่มาและความสำคัญ | 6 |
| 02 | ความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แผน 3 ระดับ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) | 7 |
| 03 | สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | 30 |
| | สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศ | 30 |
| | สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย | 39 |
| | ปัญหาและประเด็นความท้าทายในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ผ่านมา | 59 |
| 04 | สาระสำคัญของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 | 62 |
| | หลักคตินำทาง | 62 |
| | กรอบการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | 65 |
| | วิสัยทัศน์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย | 69 |
| | เป้าหมาย และตัวชี้วัด | 71 |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยกกระตบการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น | 73 |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 2: พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย | 79 |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 3: สร้างมูลค่าเพิ่มและอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ | 83 |
| | ยุทธศาสตร์ที่ 4: ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ | 86 |
| 05 | กลไกการขับเคลื่อนสำคัญด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานส่วนท้องถิ่น | 90 |
| 06 | แผนการเตรียมความพร้อม | 94 |
| 07 | ปัจจัยสู่ความสำเร็จ | 96 |
| 08 | ภาคผนวก | 98 |

01 ที่มาและความสำคัญ

ด้วยรัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของการปรับเปลี่ยนหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เพื่อขับเคลื่อนประเทศให้เกิดการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และยกระดับการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐให้อยู่ในระบบดิจิทัล อันจะนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีระบบการทำงานและข้อมูลเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานอย่างมั่นคงปลอดภัย มีประสิทธิภาพรวดเร็ว เปิดเผยและโปร่งใส รวมทั้ง ประชาชนได้รับความสะดวกในการรับบริการและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐได้

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อกำหนดกรอบและทิศทางการบริหารงานภาครัฐ และการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนาประเทศ มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และมีกรอบการพัฒนาและแผนการดำเนินงานของประเทศ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตราที่ 4 แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง ในการนี้ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือ สพร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จึงได้จัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 ขึ้น โดยแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฉบับนี้ จะเป็นการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2559 – 2561) (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 รวมถึงพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนระดับชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ อีกทั้งศึกษาความเป็นมาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทั้งในประเทศไทยและระดับสากลด้วย

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 จัดทำขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ที่มุ่งเน้นการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล ด้วยการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้การทำงานที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล อันจะก่อให้เกิดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและความสะดวกในการเข้าถึงบริการของประชาชนและภาคเอกชน พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณชนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

02 ความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แผน 3 ระดับ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลัก ได้แก่ (1) พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และ (2) พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>การดำเนินการตามแผนฯ</p> <p>ดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และต้องจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง รวมทั้งทบทวนแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ ต้องจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> | <p>จัดทำบริการในรูปแบบดิจิทัล</p> <p>นำระบบดิจิทัลเข้ามาปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> | <p>ธรรมาภิบาลและการดำเนินการตามมาตรฐาน</p> <p>จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน</p> <p>ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานข้อกำหนด และหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด</p> | <p>การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล</p> <p>จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันตามที่หน่วยงานรัฐแห่งอื่นร้องขอ และให้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลและทะเบียนดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐ</p> |
| <p>ช่องทางชำระเงินทางดิจิทัล</p> <p>จัดให้มีระบบการชำระเงินทางดิจิทัล</p> | | <p>ความมั่นคงปลอดภัยในการใช้ระบบดิจิทัลและมาตรการปกป้องคุ้มครองข้อมูล</p> <p>จัดให้มีมาตรการ หรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการเข้าสู่บริการดิจิทัล และระบบป้องกันภัย การคุกคามทางไซเบอร์ และมีการคุ้มครองข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัย และมีให้ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด</p> | <p>ระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <p>จัดให้มีระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> |
| <p>การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ</p> <p>จัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะมาเปิดเผยที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ</p> | <p>ห้ามเรียกสำเนาเอกสาร</p> <p>ห้ามเรียกสำเนาเอกสารราชการจากประชาชน</p> | <p>ระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <p>จัดให้มีการพัฒนาระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> | <p>ทักษะบุคลากรภาครัฐ</p> <p>จัดให้มีการพัฒนาทักษะบุคลากรภาครัฐ</p> |

พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>การสืบค้นข้อมูล</p> <p>กำหนดหลักการรองรับการแปลงเอกสารในความครอบครองของรัฐ เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บ</p> | <p>การพิสูจน์และยืนยันตัวตน</p> <p>กำหนดให้สามารถยืนยันตัวตนด้วยวิธีอื่นนอกจากการแสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือหนังสือเดินทางได้ ถ้าวิธีอื่นดังกล่าวนั้นจะเป็นการสะดวกแก่ประชาชนยิ่งขึ้น</p> | <p>การจัดทำคำขอและยื่นคำขอ</p> <p>กำหนดให้ประชาชนสามารถยื่นคำขอโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการขอด้วยกฎหมาย</p> <p>กำหนดให้สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบคำขอที่ส่งโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ส่งไม่ต้องลงนามรับรอง และให้ถือว่าได้ยื่นหรือส่งเอกสารครบจำนวน</p> | <p>การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ</p> <p>กำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานผู้อนุญาตที่จะติดต่อกับสำนักทะเบียนกลางเพื่อตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของบัตรประชาชน และให้เป็นหน้าที่ของสำนักทะเบียนกลางที่จะตรวจสอบและแจ้งผล ทั้งนี้ ให้สามารถกระทำผ่านทางวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยไม่ถือว่าการเปิดเผยข้อมูลลับตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร</p> |
| <p>การอนุมัติ</p> <p>กำหนดให้ในกรณีที่ประชาชนได้ยื่นคำขอหรือติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ โดยใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การติดต่อหรือออกเอกสารหลักฐานใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้นั้น ให้ทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ในกรณีที่ประชาชนยื่นคำขออนุญาต ณ หน่วยงานของรัฐ และมีความจำเป็นที่หน่วยงานของรัฐผู้อนุญาต ต้องใช้สำเนาเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานของรัฐได้ออกให้แก่ผู้อนุญาต ถ้าผู้อนุญาตได้นำเอกสารต้นฉบับมาแสดงแล้ว หน่วยงานของรัฐผู้อนุญาตมีหน้าที่จัดทำสำเนา และรับรองความถูกต้องของสำเนาเอกสารนั้นเองโดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้อนุญาต</p> | <p>การชำระค่าธรรมเนียม</p> <p>การดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างมาตรา 7 วรรคหนึ่ง ใช้บังคับถึงการจัดเก็บค่าชื้ออนุญาต ค่าธรรมเนียมภาษีอากร ค่าปรับ</p> | <p>การออกใบอนุญาตและเอกสารอื่น ๆ และการจัดส่งใบอนุญาตและเอกสารอื่น ๆ</p> <p>กำหนดให้ในกรณีที่ประชาชนได้ยื่นคำขอหรือติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ โดยใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การติดต่อหรือออกเอกสารหลักฐานใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้นั้น ให้ทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>กำหนดให้ผู้อนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผย ผู้รับอนุญาตจะแสดงใบอนุญาตนั้น โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ผู้อนุญาตประกาศกำหนดก็ได้ และผู้อนุญาตต้องเปิดเผยข้อมูลการอนุญาตที่เป็นปัจจุบันให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวก โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p> | |

การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ในปี พ.ศ. 2566 - 2570 จำเป็นต้องพิจารณาการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัลในปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์หาช่องว่างการพัฒนา ปัญหา อุปสรรคและโอกาส เพื่อยกระดับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 โดยมีประเด็นสำคัญของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ต้องดำเนินการตามมาตรฐานต่างๆ ที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ. ดังนี้

มาตรา 4

มุ่งเน้นการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัลที่มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เป็นประเด็นสำคัญที่ภาครัฐต้องเร่งดำเนินการเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล บนพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล

มาตรา 4 (1) การนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการบริหารและการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ อย่างคุ้มค่าและเต็มศักยภาพ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

จากการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่ผ่านมา พบว่า ภาพรวมระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยหน่วยงานของรัฐมีการพัฒนาบริการดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น และมีสัดส่วนบริการสำคัญของรัฐที่สามารถให้บริการแบบออนไลน์ ในปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 72.71 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2564 กว่าร้อยละ 10

ปัญหาจากการดำเนินงาน

ถึงแม้ว่าการพัฒนาบริการดิจิทัลมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงมีความท้าทายที่สำคัญ ได้แก่ การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐ การตอบสนองความต้องการและคาดหวังของประชาชน การลดทอนกระบวนการหรือขั้นตอนที่ไม่จำเป็น การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับกระบวนการงานที่ใช้ระยะเวลาและเอกสารจำนวนมาก รวมถึงการกำหนดมาตรฐานการให้บริการของรัฐ ที่สามารถส่งเสริมและผลักดันให้เกิดบริการของรัฐที่สะดวกสบาย และตอบโจทย์แก่ผู้ใช้บริการ

แนวทางแก้ไข

1. การจัดทำชุดข้อมูลหลัก (Master Data) ของหน่วยงานตามมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ผ่าน API ที่ได้มาตรฐาน และมีข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้งานโดยไม่ต้องจัดทำหรือเก็บข้อมูลนั้นขึ้นใหม่ซึ่งจะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการร้องขอข้อมูลจากประชาชนและลดปัญหาการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการดิจิทัล
2. การบูรณาการในการบริหารงานและการให้บริการระหว่างหน่วยงานของรัฐให้สามารถทำงานร่วมกันได้ (Interoperability) โดยการปรับเปลี่ยนระบบงานให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงระบบงานและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐ ผ่านแพลตฟอร์มกลางหรือโครงสร้างพื้นฐานของการใช้ข้อมูลร่วมกัน โดยต้องมีการกำหนดนโยบายกลางที่สำคัญ อาทิ มาตรฐานข้อมูล (Data Standard) ข้อตกลงการใช้เทมเพลตข้อมูลร่วมกัน (Template Data Sharing Agreement) และแนวทางการสร้าง API

(API Guidance) เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดเก็บและคุณภาพของข้อมูลภายใต้หลักการของธรรมาภิบาล ข้อมูลภาครัฐ รวมถึง ลดอุปสรรคทางเทคนิคด้านความแตกต่างของระบบ ให้หน่วยงานสามารถทำงาน ร่วมกันบนแพลตฟอร์มกลางเดียวกันได้

3. การจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐาน/แพลตฟอร์มกลาง (Infrastructure / Common Platform) หรือระบบ บริการกลาง (Common / Shared Service) ในรูปแบบ Microservice ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้งาน ร่วมกัน และนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นบริการสาธารณะตามภารกิจของหน่วยงานได้ โดยหน่วยงานกลาง เป็นผู้จัดหาหรือพัฒนาเพื่อให้บริการหน่วยงานของรัฐในลักษณะบริการกลาง ซึ่งเป็นการบริหารงบประมาณ อย่างคุ้มค่าและก่อให้เกิดมาตรฐานของระบบบริการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- หน่วยงานส่วนกลาง
- หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

มาตรา 4 (2) มุ่งเน้นให้มีการกำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล

โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนามาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล ที่จะเป็น การกำหนดแนวทางพื้นฐานสำหรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐให้มีความสอดคล้องกันและสามารถ เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน มีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ โดยมีการบูรณาการและสามารถทำงาน ร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ เกิดการพัฒนาการบริการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การบริหารราชการและการบริการ ประชาชนแบบบูรณาการ รวมทั้งให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก ทั้งนี้ มาตรฐานสำคัญในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ประกอบด้วย

1. มาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการข้อมูลให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล การรักษาความลับ การเข้าถึงข้อมูล และการรักษาความเป็น ส่วนบุคคล ตลอดจนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและนำไปประมวลผลต่อไปได้ เพื่อ ลดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงสามารถเปิดเผยต่อสาธารณะและนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
2. มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำบัญชีข้อมูล ระบุชุดข้อมูล จัดระดับความสำคัญ จำแนกหมวดหมู่ จัดระดับชั้นข้อมูลและกำหนดรูปแบบของชุดข้อมูล รวมถึงการเชื่อมโยงชุดข้อมูลเปิดภาครัฐผ่าน ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ
3. มาตรฐานกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลเพื่อกำหนดขั้นตอนการพัฒนาระบบบริการและบริหารจัดการ ภาครัฐให้มีความสอดคล้องและสามารถเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น เช่น แนวปฏิบัติด้านเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) และด้านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) สำหรับการติดต่อราชการ เป็นต้น รวมถึงแนวปฏิบัติในการพัฒนาจัดให้มีหรือนำระบบบริการกลาง (Common Services) ไปใช้อำนวยความสะดวก ในการบริการประชาชน เช่น ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (มาตรา 12 (4))
4. มาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล เป็นกรอบการพัฒนาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ภาครัฐ ที่กำหนดรูปแบบข้อมูล โปรโตคอล แนวทางการยืนยันตัวตน (Authentication) การให้ความยินยอมใช้ ข้อมูล (Consent) การจัดเก็บบันทึกหลักฐานของการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมถึงข้อกำหนดด้านความเป็น ส่วนตัว (Privacy) และความมั่นคงปลอดภัย (Security)

5. มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการดิจิทัล ให้มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลประกาศมาตรฐานในราชกิจจานุเบกษา จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

1. ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมนูญข้อมูลภาครัฐ
2. ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ
3. ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลว่าด้วยเรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย (Digital ID)
4. ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่อง กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ โดยมีรายชื่อมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัลที่สำคัญปรากฏตามภาคผนวก 1 ใดๆก็ดี ถึงแม้คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้ประกาศมาตรฐาน จำนวน 4 ฉบับข้างต้น แต่มาตรฐานดังกล่าวยังมิได้ถูกนำไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐอย่างกว้างขวางมากนัก

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. หน่วยงานที่สนใจเป็นหน่วยงานนำร่องในการใช้มาตรฐานมีไม่มากนักจึงขาดกรณีตัวอย่างการนำมาตรฐานไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทำให้ไม่สามารถขยายผลการใช้มาตรฐานไปสู่หน่วยงานภาครัฐในวงกว้างได้
2. เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้น ส่งผลให้มาตรฐานมีข้อมูลบางส่วนที่ไม่ทันต่อเทคโนโลยีและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
3. เจ้าหน้าที่ภาครัฐขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน จึงไม่สามารถนำแนวปฏิบัติตามมาตรฐานไปใช้ดำเนินการในหน่วยงานให้เป็นรูปธรรมได้
4. ขาดมาตรฐานที่สำคัญตาม พ.ร.บ. กำหนด อาทิเช่น มาตรฐานกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ

แนวทางแก้ไข

1. สพร. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายหรือหน่วยงานคู่ความร่วมมือให้เป็นหน่วยงานนำร่อง
2. สพร. ส่งเสริมให้มีการจัดทำ Sandbox เพื่อทดสอบการใช้มาตรฐานก่อนการประกาศใช้จริง เพื่อลดระยะเวลา และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น อีกทั้งยังสามารถปรับเปลี่ยนมาตรฐานให้สอดคล้องกับบริบทได้อย่างทันที่
3. สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องพัฒนาหลักสูตรเพื่อยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐานต่าง ๆ ของรัฐบาลดิจิทัล
4. สพร. เร่งกำหนดมาตรฐานกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล และมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ เพื่อให้เป็นไปตามที่ พ.ร.บ. กำหนด

5. สพร. สร้างเครื่องมือ เช่น เครื่องมือประมวลผลอัตโนมัติสำหรับการประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตน สำหรับบริการภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานต่างๆ ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

มาตรฐานถือเป็นเพียงจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถทำงานร่วมกันได้ ดังนั้น การพัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ต่างๆ ยังคงจำเป็นต้องพัฒนา ปรับปรุงและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้ง เพื่อการสร้างสมดุลของการทำงานเชิงดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ให้สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว ปลอดภัย และให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพบนการทำงานในมาตรฐานเดียวกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามาตรฐานด้านดิจิทัล
- หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรเพื่อยกระดับบุคลากรภาครัฐ

มาตรา 4 (2) โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล

โดยกำหนดให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่จำเป็นให้เป็นมาตรฐานสากล เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานของรัฐให้มีความสอดคล้องและมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน รวมทั้ง มีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานของรัฐได้พัฒนาหรือจัดหาแพลตฟอร์ม/บริการหรือโครงสร้างพื้นฐานด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายขึ้นใช้เองภายในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต้องใช้งบประมาณสูง ในขณะที่การจัดสรรงบประมาณด้านดิจิทัลต่อหน่วยงานมีแนวโน้มลดลง นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดความแตกต่างหลากหลายและไม่มีมาตรฐานกลางของระบบดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐ ส่งผลกระทบต่อการบูรณาการด้านดิจิทัลภาครัฐที่ไม่สามารถดำเนินการหรือใช้งานร่วมกันได้

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. ขาดการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาแพลตฟอร์ม/บริการกลางหรือโครงสร้างพื้นฐานกลางที่หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มีความจำเป็นต้องใช้งาน ส่งผลให้หน่วยงานจำเป็นต้องพัฒนาหรือจัดหาขึ้นใช้เอง ก่อให้เกิดข้อแตกต่างทางเทคนิคของแพลตฟอร์มที่มีความหลากหลาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และไม่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานได้
2. ขาดการกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติการใช้แพลตฟอร์ม/บริการกลางและโครงสร้างพื้นฐานกลางเพื่อใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

แนวทางแก้ไข

1. วิเคราะห์หาแพลตฟอร์มและโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญที่หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ และกำหนดเป็นแพลตฟอร์มและโครงสร้างพื้นฐานกลางซึ่งจะเป็นองค์ประกอบสำคัญในกรอบการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้งานร่วมกันได้ภายใต้มาตรฐานเดียวกันบนพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ โดยแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่สำคัญ ประกอบด้วย

- ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th)
 - ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange Center หรือ GDX)
 - แพลตฟอร์มกลางที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ภาคธุรกิจ และชาวต่างชาติ ในการเข้าถึง และรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Business Portal หรือ Biz Portal) ระบบพอร์ทัลบริการเพื่อชาวต่างชาติ (Foreigner Portal)
 - ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN)
 - การพัฒนาด้านความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐ (DG-LINK)
 - ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC)
2. วิเคราะห์ความต้องการระบบบริการที่หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ โดยหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาระบบบริการดังกล่าวและกำหนดเป็นบริการกลาง (Common / Shared Service) ในรูปแบบ Microservice เช่น ระบบการชำระเงินทางดิจิทัล (มาตรา 12 (3)) และระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (มาตรา 12 (4)) เป็นต้น ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบสำคัญในกรอบการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปใช้หรือต่อยอดเป็นบริการภาครัฐตามภารกิจของหน่วยงาน โดยระบบบริการกลางดิจิทัลที่สำคัญ ประกอบด้วย
- ระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้านดิจิทัล (Digital ID)
 - ระบบลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อรับสิทธิสวัสดิการต่างๆ
 - ระบบการแจ้งเตือนข่าวสารหรือสิทธิสวัสดิการของประชาชน
 - ระบบการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature)
 - ระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)
 - ระบบการรับรองสิทธิ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Certificate)
 - ระบบการติดตามและแจ้งเตือน (Tracking and Notification)
 - ระบบสนับสนุนการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล (Digital Service Microservices)
 - ระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Saraban as a Service)
 - ระบบสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Unified Communication)
3. สพร. และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติการใช้แพลตฟอร์ม /บริการกลางและโครงสร้างพื้นฐานกลาง และเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลพิจารณาประกาศเป็นแนวทางให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการปฏิบัติให้สอดคล้องกัน
4. หน่วยงานกลางผู้พัฒนาแพลตฟอร์ม/บริการกลางและโครงสร้างพื้นฐานเผยแพร่และผลักดันให้หน่วยงานของรัฐใช้งานแพลตฟอร์ม/บริการกลางและโครงสร้างพื้นฐานกลางที่ได้มีการพัฒนาขึ้นแล้ว เช่น ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ หรือระบบคลาวด์กลางภาครัฐ เพื่อนำไปใช้งานให้บริการประชาชนตามภารกิจของหน่วยงาน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กรมบัญชีกลาง
- สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

มาตรา 4 (3) และ มาตรา 12 (5) มุ่งเน้นการรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการใช้ระบบดิจิทัล

โดยกำหนดให้มีการดำเนินการดังนี้

1. การสร้างและพัฒนามาตรการหรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการเข้าสู่บริการดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐ โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีระบบป้องกันหรือรับมือภัยคุกคามหรือความเสี่ยงทางไซเบอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
2. การสร้างและพัฒนามาตรการปกป้องคุ้มครองข้อมูลที่อาจกระทบถึงความมั่นคงหรือความเป็นส่วนตัวของประชาชนที่มีความพร้อมใช้และน่าเชื่อถือ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานของรัฐมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) เพิ่มสูงขึ้น แต่ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ครอบคลุมทุกระบบ จากผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลที่ผ่านมา พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินการด้านการรักษาความปลอดภัยของเว็บไซต์ และการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลแล้ว แต่ในด้านการเข้ารหัสข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหลนั้น (Encryption) ยังมีการดำเนินการที่ค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ยังขาดการดำเนินการด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือมีการดำเนินการแล้วแต่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. การขาดแคลนอุปกรณ์หรือโปรแกรมรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ ที่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือทดแทนตามอายุการใช้งาน รวมถึงการปรับระดับหน่วยงานสู่ความเป็นดิจิทัลมากขึ้น ที่ทำให้เกิดความต้องการอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย
2. บุคลากรภาครัฐขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

แนวทางแก้ไข

1. หน่วยงานกลางพัฒนาหรือจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐที่มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และกำหนดเป็นองค์ประกอบสำคัญในกรอบการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศสามารถใช้งาน โดยจะช่วยลดภาระความต้องการอุปกรณ์และบุคลากรในการดูแลรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบดิจิทัลจากหน่วยงานของรัฐ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรภาครัฐได้รับการพัฒนาทักษะควบคู่ไปกับการให้ความรู้ด้านกฎหมายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) และกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

มาตรา 7 (2) และ มาตรา 8 มุ่งให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลและการจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล

โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลและเป็นมาตรฐานเดียวกันตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล เพื่อให้การบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐมีความสอดคล้อง และสามารถเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัย อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบข้อมูลที่สำคัญของภาครัฐ และเพิ่มประสิทธิภาพบริการดิจิทัลในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน รวมถึงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยไม่ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นต่ำในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ไว้ดังนี้

1. การกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน
2. การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ สามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนและบูรณาการข้อมูลระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานและคุ้มครองข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ
3. การกำหนดมาตรการควบคุมและพัฒนาคูณภาพข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคง ปลอดภัย และไม่ถูกละเมิดความเป็นส่วนตัว รวมทั้งสามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน บูรณาการ และใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การวัดผลการบริหารจัดการข้อมูล โดยอย่างน้อยประกอบด้วย การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐในระดับหน่วยงาน การประเมินคุณภาพข้อมูล และการประเมินความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
5. การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบายข้อมูลหรือกฎเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากข้อมูลต่างๆ ภายในหน่วยงาน สำหรับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามนโยบายหรือกฎเกณฑ์ได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐอย่างเป็นระบบ
6. การจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐและบัญชีข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

สำหรับหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงานตามธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ พร้อมดำเนินการลำดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล โดยเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ เชื่อถือได้ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน พร้อมให้หน่วยงานของรัฐเชื่อมโยงข้อมูลและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ในกรณีที่หน่วยงานได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลหรือมีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในครอบครอง หากหน่วยงานรัฐแห่งอื่นจะใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน ให้หน่วยงานสามารถขอเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคลจากหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองเพื่อนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผลได้ และลำดับถัดมา คือ การจัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้บริการประชาชน โดยกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลนั้นต้องทำงานร่วมกันได้ตามมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด เพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นได้ โดยมุ่งเน้นถึงการอำนวยความสะดวกและการเข้าถึงของประชาชนที่เป็นไปตามมาตรฐาน และมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้ออกประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมนูญข้อมูลภาครัฐ ลงราชกิจจานุเบกษา
2. หน่วยงานของรัฐบางหน่วยงานมีการจัดทำธรรมนูญข้อมูลภาครัฐเสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. จัดอบรมหลักสูตรด้านธรรมนูญข้อมูลเพื่อยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐ
4. สพร. จัดตั้งทีมที่ปรึกษาเพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการสร้างความเข้าใจในการจัดทำธรรมนูญข้อมูลภาครัฐให้กับหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้หน่วยงานส่วนใหญ่รับทราบถึงเรื่องธรรมนูญข้อมูลภาครัฐแต่ในแง่ของการตระหนักถึงความสำคัญและการนำไปปฏิบัติยังมีไม่มากนัก โดยผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับธรรมนูญข้อมูลสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่จำนวนหน่วยงานที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และประกาศใช้มีสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล และการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบข้อมูล

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. กรอบธรรมนูญข้อมูลมีเนื้อหาที่เข้าใจได้ยาก ทำให้หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมได้
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบธรรมนูญข้อมูล ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการตามแนวปฏิบัติของกรอบธรรมนูญข้อมูลได้
3. นโยบายเกี่ยวกับการจัดทำธรรมนูญข้อมูลและการจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลในระดับหน่วยงานไม่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการตามกรอบธรรมนูญข้อมูลภาครัฐได้อย่างเต็มที่

แนวทางแก้ไข

1. สพร. ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานธรรมนูญข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อพิจารณาประกาศธรรมนูญข้อมูลภาครัฐให้เป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการให้หน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดนโยบายในกรณีหน่วยงานของรัฐจะจัดทำข้อมูลดิจิทัล และหากมีหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นซึ่งมีหน้าที่และอำนาจจัดทำหรือรวบรวมข้อมูลดิจิทัลแล้วไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวจัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลโดยไม่จำเป็นต้องจัดทำข้อมูลขึ้นใหม่
2. สพร. จัดทำคู่มือประกอบการดำเนินงานด้านธรรมนูญข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง พร้อมทั้งจัดให้มีเครื่องมือหรือมาตรการอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดทำธรรมนูญข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงานมากยิ่งขึ้น
3. สพร. ปรับปรุงเนื้อหามาตรฐานให้เข้าใจได้ง่ายมากขึ้น เช่น เพิ่มตัวอย่าง ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอให้มีความชัดเจนและจัดทำขั้นตอนสำหรับหน่วยงานที่เริ่มต้นจัดทำธรรมนูญข้อมูลในหน่วยงาน รวมถึงจัดทำแนวทางโดยใช้ขั้นตอนที่สังเคราะห์ขึ้นเป็นกรณีตัวอย่าง เป็นต้น

4. สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องพัฒนาหลักสูตร เพื่อยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านธรรมาภิบาลข้อมูล ตั้งแต่ในเรื่องของการจัดตั้งทีมบริการข้อมูล การกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล การกำหนดนโยบายการเข้าถึง การจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล การประกาศบัญชีรายชื่อข้อมูลกลาง ไปจนถึงการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบข้อมูล
5. สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการจัดทำให้เป็นไปตามธรรมาภิบาลข้อมูล และเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัล เพื่อใช้ในการเปิดเผยข้อมูล และรองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานและการพัฒนาระบบบริหารจัดการและการบริการดิจิทัลสาธารณะได้

ดังนั้น การขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐยังคงต้องขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานสูงสุด ส่งผลให้เกิดการให้บริการที่มีประสิทธิภาพแก่ประชาชนทั้งจากการทบทวนแผนงาน ดำเนินการ การขับเคลื่อนสร้างความรู้ความเข้าใจ และเตรียมแนวปฏิบัติที่ง่ายต่อการดำเนินการให้กับหน่วยงานภาครัฐ นำไปประยุกต์ใช้ พร้อมการประเมินผลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อน และการกำหนดรูปแบบกฎระเบียบต่างๆ เพื่อให้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสามารถเกิดขึ้นได้จริงและมีประสิทธิภาพสูง ทำให้หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำหรือร้องขอข้อมูลที่มีอยู่เดิม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัล และหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

มาตรา 7 (5) การจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมาย

โดยกำหนดให้มีการศึกษาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัล และเสนอต่อผู้รักษากฎหมายเพื่อพิจารณาถ่วงน้ำหนักหรือลดค่าธรรมเนียม และค่าบริการ ฯลฯ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. บัญญัติพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ถือเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขประเด็นที่ติดขัดในด้านข้อกำหนดของหน่วยงานภาครัฐ
2. บัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัลทั้งหมด เช่น พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นต้น
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พ.ร.บ. ด้านการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาจากการดำเนินงาน

ข้อติดขัดด้านกฎหมายและกฎระเบียบถือเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ไม่สามารถพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลได้อย่างก้าวกระโดด ซึ่งเกิดจากการไม่ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานให้เอื้อต่อการดำเนินงานด้านดิจิทัล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานไม่สอดคล้องกับกฎหมายระดับชาติ ที่เอื้อให้เกิดการทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัล
2. กฎหมายหลักของประเทศยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การขาดความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐในการร่วมกันแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ พร้อมทั้งขาดการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายเชิงบูรณาการ
4. บุคลากรภาครัฐ ยังคงปฏิบัติงานในรูปแบบเดิม ซึ่งไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการบริหารงาน และการให้บริการดิจิทัล

แนวทางแก้ไข

1. หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีและศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบของตนเองที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานด้านการบริหารและการให้บริการตามหลักของรัฐบาลดิจิทัล
2. หน่วยงานภาครัฐศึกษาทำความเข้าใจกฎหมายระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัล เช่น พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2565 เป็นต้น
3. ค้นหาช่องโหว่ของการดำเนินงานด้านกฎหมายในปัจจุบันของหน่วยงานตนเอง โดยอ้างอิงการทำงานให้สอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบระดับชาติ
4. หน่วยงานภาครัฐดำเนินการปรับปรุง ปรับเปลี่ยน กฎระเบียบของหน่วยงานให้สอดคล้องกับกฎหมายระดับชาติ
5. หน่วยงานภาครัฐมุ่งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีในการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่ใช้ร่วมกันให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องบริบทดิจิทัล เพื่อสร้างการทำงานเชิงบูรณาการข้ามหน่วยงาน
6. สร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในการทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมของกฎหมาย กฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลง
7. หน่วยงานกลางดำเนินการศึกษาและปรับเปลี่ยนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัลให้เป็นปัจจุบัน ดังนั้น การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจึงเป็นอีกส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยทุกหน่วยงานภาครัฐมีความจำเป็นต้องเร่งทบทวน ปรับปรุงกระบวนการ กฎระเบียบ รวมถึงการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรืออาจจำเป็นต้องบัญญัติกฎหมายใหม่เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐให้สามารถตีความและใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและคงไว้ซึ่งการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

มาตรา 12

มุ่งเน้นการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน และกำหนดให้มีการดำเนินการดังนี้

มาตรา 12 (1) จัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ที่มีความสมบูรณ์ มีคุณภาพ เชื่อถือได้ มีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและนำไปประมวลผลต่อได้

การดำเนินงานที่ผ่านมา

คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้มีประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน จากผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลแต่ยังขาดการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลหลักที่สำคัญและการปรับปรุงข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล และการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบข้อมูล

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. ข้อมูลหลัก (Master Data) ของหน่วยงานยังไม่ถูกจัดทำให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล หรือเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แต่ไม่สามารถอ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) และไม่สามารถนำไปประมวลผลหรือเชื่อมโยงให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ ตลอดจนการขาดการดูแลปรับปรุงข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
2. บุคลากรภาครัฐขาดความรู้ความเข้าใจด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและการจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล

แนวทางแก้ไข

1. สพร. ดำเนินการศึกษา และกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลหลักที่สำคัญ (Master Data) และชื่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อให้มีการเปิดเผยเชื่อมโยงผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้
2. หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ตามแนวทางการดำเนินการที่อธิบายไว้ในมาตรา 8 ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
3. สพร. พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐาน หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด
4. การฝึกอบรมทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความเข้าใจด้านธรรมาภิบาลข้อมูล ตั้งแต่ในเรื่องการจัดตั้งทีมบริการข้อมูล การกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล การกำหนดนโยบายการเข้าถึง การจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล การประกาศบัญชีรายชื่อข้อมูลกลาง ไปจนถึงการกำหนดมาตรการหรือกระบวนการตรวจสอบข้อมูล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

มาตรา 12 (2) จัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล

โดย กำหนดให้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล
2. หน่วยงานของรัฐจัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน ที่สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการเข้าถึงบริการของประชาชน

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานของรัฐมีการพัฒนาบริการดิจิทัลสำหรับประชาชนและภาคธุรกิจเพิ่มมากขึ้น แต่การยกระดับกระบวนการทำงานหรือบริการให้เป็นดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ซับซ้อน และยังมีการร้องขอเอกสารหลักฐานในรูปแบบกระดาษ นอกจากนี้ ยังขาดการบูรณาการระบบงานระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้ประชาชนและภาคธุรกิจไม่ได้รับความสะดวก รวมทั้งเสียเวลาและค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. กระบวนการทำงานและให้บริการของหน่วยงานรัฐมีความซับซ้อน และไม่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของประชาชนและการประกอบธุรกิจในปัจจุบันที่พึ่งพาเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น รวมถึงมีการใช้เอกสารหรือสำเนาเอกสารในรูปแบบกระดาษจำนวนมาก
2. หน่วยงานที่จัดทำข้อมูลหลักไม่มีการเปิดให้หน่วยงานของรัฐอื่นเชื่อมโยงข้อมูลและการขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้เกิดการขอข้อมูลหรือเอกสารที่ซ้ำซ้อนจากประชาชน และมีการจัดเก็บข้อมูลเดียวกันไว้ในหลายหน่วยงาน
3. หน่วยงานของรัฐไม่มีแนวทางปฏิบัติกลางในการพัฒนากระบวนการทำงานหรือบริการสาธารณะให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่ครบวงจรตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการงาน

แนวทางแก้ไข

1. หน่วยงานรัฐสำรวจกระบวนการทำงานและการให้บริการในปัจจุบัน เพื่อระบุปัญหาหรือกระบวนการที่ไม่จำเป็นพร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อแก้ไขปัญหาหรือลดกระบวนการที่ทำซ้ำ ตลอดจน การลดกระบวนการด้านเอกสารต่างๆ โดยการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลดิจิทัลแทน
2. หน่วยงานผู้พัฒนาบริการสาธารณะที่มีความเกี่ยวข้องกันหรือมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานต้องออกแบบให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น (Interoperability) และยึดหลักการการขอข้อมูลจากประชาชนเพียงครั้งเดียว (Once Only Principle) โดยจัดให้มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลหลัก (Master Data) หรือข้อมูลเอกสาร/หลักฐานราชการที่หน่วยงานรัฐอื่นออกให้และประกาศไว้ที่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ สำหรับประกอบการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต รับจดทะเบียน รับจัดแจ้งหรือรับแจ้ง (มาตรา 11) ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด ตามแนวทางการดำเนินการที่อธิบายไว้ในมาตรา 12 วรรคท้าย เรื่องการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

3. การจัดทำกระบวนการดิจิทัลจำเป็นต้องดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 จึงควรเร่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process) 8 กระบวนการ ประกอบด้วย การสืบค้นข้อมูล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน การจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ การตรวจสอบและพิจารณา คำขอ การอนุมัติ การชำระค่าธรรมเนียม การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่นๆ และการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่นๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพิจารณาประกาศใช้ให้สอดคล้องกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

มาตรา 12 (3) จัดให้มีระบบการชำระเงินทางดิจิทัล

โดยกำหนดให้มีระบบการชำระเงินทางดิจิทัลอีกช่องทางหนึ่ง กรณีที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐสามารถเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมค่าบริการค่าปรับหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดจากประชาชนจากการให้บริการของหน่วยงานของรัฐนั้น และอาจตกลงกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้จัดเก็บเงินดังกล่าวแทนได้

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานของรัฐพัฒนาบริการให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ และมีการพัฒนาช่องทางการชำระเงินทางดิจิทัล แต่บางบริการอาจยังไม่สามารถให้บริการได้ตลอดทั้งกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบ (End-to-End Process) ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการต้องไปชำระเงิน ณ จุดบริการรับชำระเงินอื่น

ปัญหาจากการดำเนินงาน

การพัฒนาบริการดิจิทัลที่มีขั้นตอนการชำระเงินยังไม่มีที่เชื่อมต่อกับระบบชำระเงินของธนาคารหรือตัวแทนจัดเก็บเงิน

แนวทางแก้ไข

ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานรัฐดำเนินการเชื่อมต่อกับระบบรับชำระเงินของธนาคารหรือเชื่อมโยงกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- กรมบัญชีกลาง
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 12 (4) ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

โดย กำหนดให้มีการดำเนินการดังนี้

1. จัดให้มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล
2. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดมาตรฐานและแนวทางการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

การดำเนินงานที่ผ่านมา

คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้มีประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลว่าด้วยเรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐสำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย (Digital ID) แล้ว โดยมีการอธิบายวิธีการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ แบบจำลองดิจิทัลไอดี (Digital Identity Model) การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (Enrolment and Identity Proofing) การยืนยันตัวตน (Authentication) การจำแนกกลุ่มการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล (Government Digital Service Classification) การบริหารความเสี่ยงของดิจิทัลไอดี (Digital Identity Risk Management) การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอดีเนทีที (Selecting Identity Assurance Levels) และการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Selecting Authenticator Assurance Levels) ทั้งนี้ การพัฒนาระบบงานยังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนาด้านแบบและทดลองใช้งาน

ปัญหาจากการดำเนินงาน

หน่วยงานของรัฐไม่มีงบประมาณและขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

แนวทางแก้ไข

1. หน่วยงานกลางเร่งพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ในรูปแบบ Microservice ให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปใช้
2. สพร. พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานและแนวทางการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพิจารณาประกาศให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติให้สอดคล้องกัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- กรมการปกครอง
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 12 (6) และมาตรา 7 (4) การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลบุคลากรภาครัฐ

โดยกำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล โดยการใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. จัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (Thailand Digital Government Academy หรือ TDGA) ภายใต้การดำเนินการของ สพร. เพื่อเป็นแกนหลักในการพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐทุกระดับ
2. จัดทำหลักสูตรกลางเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ใช้ในการพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเป็นหลักสูตรกลางที่ครอบคลุมทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงถึงระดับปฏิบัติการ ประกอบด้วย 26 หลักสูตร และหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ 1 หลักสูตร โดยสามารถแบ่งกลุ่มหลักสูตรตามหัวข้อสำคัญ ได้ดังนี้ Digital Literacy, Digital Laws and Regulations, Cyber Security, Open Data & Data Governance, Data Analytics, Enterprise Architecture, Strategy & Project Management, Process and Service Design, Digital Leadership และ Information Technology ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 เรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่เสนอโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
3. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐเอกชนและสถาบันการศึกษาในการสร้างมาตรฐานการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ
4. สร้างช่องทางที่หลากหลายทั้งออนไลน์และออฟไลน์เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสะดวกต่อการเข้าอบรมสำหรับผู้เข้าอบรมในแต่ละระดับ

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีเนื้อหาไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของบริษัทเชิงดิจิทัลจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา
2. การปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลและบริหารงานด้านดิจิทัล อาจไม่ได้มาจากสายงานเทคโนโลยีจึงส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการบริหารและพัฒนาทางด้านดิจิทัลของหน่วยงาน
3. บุคลากรภาครัฐขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
4. หน่วยงานภาครัฐขาดงบประมาณในการอบรมและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะด้านดิจิทัล

แนวทางแก้ไข

1. สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ของ สพร. และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานระดับสากล พร้อมทั้ง จัดหาช่องทางที่เหมาะสมในการอบรมให้กับผู้รับบริการ
2. สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยแก่บุคลากรภาครัฐ
3. สนับสนุนการบริการวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4. หน่วยงานภาครัฐสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับการอบรม และการพัฒนาตนเองด้านรัฐบาลดิจิทัล ผ่านสถาบันจัดอบรมที่มีมาตรฐาน
5. ประเมินผล ตรวจสอบความเป็นมาตรฐาน และความเป็นปัจจุบันของหลักสูตร

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา 12 วรรคท้าย มาตรา 13 มาตรา 14 มาตรา 15 และมาตรา 16 มุ่งเน้นการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

โดยกำหนดให้มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นการดำเนินงานสำคัญของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อให้หน่วยงานรัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการดำเนินงานบริหารจัดการและให้บริการประชาชน รวมถึงการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยและลดการขอข้อมูลที่ซ้ำซ้อนจากประชาชน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานภาครัฐและการให้บริการประชาชน โดยให้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลที่มีความจำเป็นตามที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นร้องขอ เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน
2. พัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านศูนย์ฯ อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์จากการนำข้อมูลไปใช้ อีกทั้งสนับสนุนการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผลให้เกิดผลสำเร็จสูงสุด โดยการดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นที่มาตามระเบียบที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. สพร. พัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ โดยเชื่อมโยงข้อมูลที่สำคัญกับหน่วยงานของรัฐ อาทิเช่น กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมการจัดหางาน เป็นต้น
2. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้มีประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลว่าด้วยเรื่องกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

จากความพยายามในการพัฒนาฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแบ่งปันข้อมูลและบริการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การดำเนินการดังกล่าวยังไม่ประสบความสำเร็จมากนัก

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. ข้อมูลสำคัญของบางหน่วยงานยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล หรือมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. รูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันระหว่างหน่วยงานทำให้หน่วยงานไม่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้
3. ขาดแนวทางการบูรณาการข้อมูลที่เป็นมาตรฐานกลางที่มีการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด

4. มีศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว แต่หน่วยงานภาครัฐผู้ใช้ข้อมูลต้องการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง จะต้องขออนุญาตเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลอีกครั้ง ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนที่ยังยากใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้รับอนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางได้
5. การผลักดันให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลและบริการผ่านแพลตฟอร์มกลางเป็นไปโดยความสมัครใจของหน่วยงานมากกว่าการคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

แนวทางการแก้ไข

1. สพร. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล
2. สพร. จัดทำกระบวนการแปลงข้อมูลไปสู่รูปแบบดิจิทัล (Digitization) ที่ไม่ซับซ้อน
3. สพร. จัดให้มีเครื่องมือสนับสนุนหน่วยงานให้สามารถนำไปใช้งานได้ พร้อมทั้งกำหนดคู่มือหรือแนวทาง (Guideline) ในการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
4. สพร. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล
5. สพร. กำหนดระเบียบในการจัดเก็บข้อมูลใหม่ โดยให้มีการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัล ลดการใช้เอกสาร (Paperless) ควบคู่ไปกับการปรับปรุงข้อมูลเดิมที่สำคัญที่อยู่ในรูปแบบกระดาษไปสู่ฐานข้อมูลดิจิทัล
6. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดแนวปฏิบัติ มาตรฐาน และข้อตกลงกลางสำหรับหน่วยงานผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ เพื่อดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้โดยไม่ต้องจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) หรือขออนุญาตจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลทีละหน่วยงานอีก ดังนี้
 - 6.1 หน่วยงานของรัฐที่ให้บริการประชาชนและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นจัดทำหรือเป็นเจ้าของข้อมูลและประกาศไว้ที่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange Center หรือ GDX) ของ สพร. หากประชาชนหรือผู้ขอใช้บริการได้ให้ความยินยอมในการใช้ข้อมูลดังกล่าว ให้หน่วยงานดำเนินการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ
 - 6.2 การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นไปตามรูปแบบข้อมูล ข้อกำหนดหรือข้อตกลง (Protocol) ที่ สพร. กำหนดไว้ และต้องมีการดำเนินการทางดิจิทัลที่สำคัญ ได้แก่ การยืนยันตัวตน (Authentication) การให้ความยินยอมใช้ข้อมูล (Consent) การจัดเก็บบันทึกหลักฐานของการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล (Log File/Timestamp) รวมถึงการดำเนินการตามข้อกำหนดด้านความเป็นส่วนตัว (Privacy) และความมั่นคงปลอดภัย (Security) ด้วย
 - 6.3 เมื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลได้รับคำร้องขอข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของคำขอแล้ว ให้จัดส่งข้อมูลที่มีการเข้ารหัส (Encrypted Data) ให้แก่หน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ โดยหน่วยงานของผู้ใช้ข้อมูลดิจิทัลต้องใช้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในหน้าที่และอำนาจของตนเท่านั้น และต้องดูแลรักษาข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีการเปิดเผยหรือโอนข้อมูลไปยังบุคคลที่ไม่มีสิทธิเข้าถึงข้อมูล

7. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดรายชื่อหน่วยงานภาครัฐและชุดข้อมูลหลักที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ สำหรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ
8. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลประกาศให้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐเป็นแพลตฟอร์มกลาง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการประชาชนและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นจัดทำหรือเป็นเจ้าของข้อมูลและประกาศไว้ที่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ

มาตรา 17 และ มาตรา 18 การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data)

โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ โดยให้มีศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อทำหน้าที่ประสานงานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าว เพื่อเปิดเผยแก่ประชาชนและกำหนดให้มีมาตรฐานหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามหลักการและแนวทางของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. จัดตั้งศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th)
2. ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานให้เปิดเผยข้อมูล และให้อยู่ในรูปแบบที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อยอดในอนาคต
3. ประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญและจำเป็นของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ อันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความโปร่งใสและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาธารณะ

ปัญหาจากการดำเนินงาน

1. หน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือเป็นเอกสารประกาศที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยราชการนั้นๆ ส่งผลให้ข้อมูลกระจัดกระจาย ยากต่อการให้บริการ
2. การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ยังมีข้อมูลไม่มากเท่าที่ควร
3. ข้อมูลที่เปิดเผยส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบไฟล์ขั้นพื้นฐานที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงลึกได้ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการนำข้อมูลไปใช้เพื่อวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรม
4. บุคลากรภาครัฐยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูล รวมถึงขาดการพัฒนาและเตรียมความพร้อมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการเปิดเผยข้อมูล ตลอดจน ความสับสนในการตีความตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ
5. การขาดการส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนนำข้อมูลที่เปิดเผยบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐไปใช้วิเคราะห์หรือพัฒนาบริการดิจิทัลที่เป็นประโยชน์
6. หน่วยงานภาครัฐขาดการนำข้อมูลเปิดภาครัฐไปปรับใช้ในเชิงการบริหารจัดการงานนโยบายและนำไปพัฒนาบริการอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางแก้ไข

1. สพร. จัดทำมาตรฐาน/คู่มือที่อธิบายวิธีการและขั้นตอนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลเปิดในรูปแบบที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อย่างน้อยระดับ 3 ดาวขึ้นไป เช่น CSV/TSV, JSON, XML, ODS เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์หรือประมวลผลต่อได้

2. สพร. สำรวจและจัดลำดับความสำคัญชุดข้อมูลภาครัฐที่ประชาชนต้องการให้มีการเปิดเผย และกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลหลักและหน่วยงานของรัฐที่จำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (ภาคผนวก 2) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลให้ประกาศเผยแพร่ต่อไป
3. หน่วยงานรัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) โดยมีขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ สรุปได้ดังนี้
 - 3.1 จัดทำบัญชีข้อมูลภายในหน่วยงาน ระบุชุดข้อมูล และจัดระดับความสำคัญของข้อมูลเปิดภาครัฐที่จะนำไปเปิดเผยตามหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานของรัฐ
 - 3.2 กำหนดหมวดหมู่ กำหนดและจัดระดับชั้นข้อมูล โดยพิจารณาถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญ
 - 3.3 กำหนดรูปแบบของชุดข้อมูลของข้อมูลเปิดภาครัฐ อย่างน้อยให้อยู่ในรูปแบบคุณลักษณะแบบเปิด (Open Format) ที่ไม่ขึ้นกับแพลตฟอร์ม หรือไม่จำกัดสิทธิโดยบุคคลใด (Non-proprietary) สามารถอ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) โดยควรมีระดับการเปิดเผยชุดข้อมูลอย่างน้อยระดับ 3 ดาวขึ้นไป และจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลเพื่อให้ทราบรายละเอียดของชุดข้อมูล
 - 3.4 จัดส่งหรือเชื่อมโยงชุดข้อมูลเปิดภาครัฐผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ตามประเภทรูปแบบ และมาตรฐานของข้อมูลที่เปิดเผยแก่ประชาชน ตามที่สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลกำหนด ทั้งนี้ ก่อนการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
 - 3.5 ให้องค์กรของรัฐและผู้ใช้อุปกรณ์ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด ข้อตกลง หรือเงื่อนไขการให้บริการและการใช้ข้อมูลของศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐตามที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด
4. สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมบุคลากรภาครัฐตั้งแต่ระดับผู้บริหารและพนักงานระดับปฏิบัติการให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการธรรมาภิบาลข้อมูล แนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ (การจำแนกหมวดหมู่ข้อมูล ข้อมูลหลัก และข้อมูลที่สมควรเปิดเผยเป็นสาธารณะ เป็นต้น) และวิธีการเชื่อมโยงชุดข้อมูลผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อการเปิดเผยข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ รวมถึง ความจำเป็นในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ
5. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานของรัฐทราบถึงชุดข้อมูลที่ได้เปิดเผยผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ รวมถึงส่งเสริมและผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐมากขึ้น
6. สนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการใช้ประโยชน์ของข้อมูลจากศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อต่อยอดหรือพัฒนาบริการและนวัตกรรม ผ่านกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมใหม่ (Hackathon) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถพัฒนาหรือยกระดับบริการดิจิทัลที่มีมูลค่าทางธุรกิจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

นอกจากนี้ การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทยให้สามารถดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่เป้าหมายอนาคตของประเทศที่พึงประสงค์ได้ในระยะยาวนั้น รัฐบาลได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ให้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาว พร้อมทั้งได้กำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาในระยะกลางและระยะสั้น นอกจากนี้ รัฐบาลได้มีการจัดทำแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อรองรับการพัฒนาและเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล โดยที่การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ดังนั้น แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจึงมีความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ได้แก่

- แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580
- แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
- (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 - 2570
- นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 - 2580)

และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ที่ได้กำหนดแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการเพื่อร่วมกันบรรลุ “การพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ภายในปี ค.ศ. 2030

โดยความเชื่อมโยงกับแผนต่าง ๆ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

| แผน/นโยบาย | การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ | ความมั่นคง | การสร้างความสามารถในการแข่งขัน | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม | การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |
|---|--|---------------------|---|--|---|---|
| นโยบายและแผนระดับชาติ ระดับที่ 1 | | | | | | |
| แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี | • ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ* | • ด้านความมั่นคง | • ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน | • ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | • ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม | • ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |
| นโยบายและแผนระดับชาติ ระดับที่ 2 | | | | | | |
| แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | • ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ* • ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม | • ประเด็นความมั่นคง | • ประเด็นเกษตร • ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต • ประเด็นการท่องเที่ยว • ประเด็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ | • ประเด็นการพัฒนาคุณภาพคนตลอดช่วงชีวิต • ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ | • ประเด็นการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี • ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม | • ประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ • ประเด็นการเติบโตอย่างยั่งยืน |
| แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) | • ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน* • ด้านการเมือง • ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ • ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ • ด้านกฎหมาย • ด้านกระบวนการยุติธรรม | | • ด้านเศรษฐกิจ | • ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | • ด้านการสาธารณสุข • ด้านสังคม • ด้านการศึกษา | • ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

| แผน/นโยบาย | การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ | ความมั่นคง | การสร้างความสามารถในการแข่งขัน | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม | การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม |
|--|---|--|--|--|--|---|
| แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 | • หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน* | | <ul style="list-style-type: none"> • หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง • หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน • หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน • หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ | • หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูงมุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต | • หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม | |
| (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ | | • นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์* | | | | |
| นโยบายและแผนระดับชาติ ระดับที่ 3 | | | | | | |
| นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | • ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล* | • ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล | • ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล | • ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล | • ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล | |
| เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) | | | | | | |
| เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) | <ul style="list-style-type: none"> • เป้าหมายที่ 16 ความสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง • เป้าหมายที่ 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน | | <ul style="list-style-type: none"> • เป้าหมายที่ 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ • เป้าหมายที่ 9 โครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรมและอุตสาหกรรม | <ul style="list-style-type: none"> • เป้าหมาย 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ | <ul style="list-style-type: none"> • เป้าหมายที่ 1 จัดความยากจน • เป้าหมายที่ 2 จัดความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน • เป้าหมายที่ 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี • เป้าหมาย 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ • เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำ | <ul style="list-style-type: none"> • เป้าหมายที่ 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (การจัดการที่ยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ) • เป้าหมายที่ 13 การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ |

หมายเหตุ : ยุทธศาสตร์/ประเด็น/แผน/หมายเหตุที่ระบุ * คือมีความสอดคล้องทางตรง (หลัก) กับแผนฯ
 ยุทธศาสตร์/ประเด็น/แผน/หมายเหตุที่ไม่ระบุ * คือมีความสอดคล้องทางอ้อม (รอง) กับแผนฯ



03 สถานการณ์การพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล

3.1 สถานการณ์การพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศ

การศึกษาแนวโน้มสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล การศึกษาบทเรียนจากความสำเร็จและอุปสรรคของการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศ เพื่อนำวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) มาปรับปรุงจัดการส่งเสริมสภาพแวดล้อมการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลในประเทศไทย และเป็นแนวทางในการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของไทยที่เหมาะสมต่อไป โดยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ แผน นโยบาย และแนวทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศชั้นนำ เช่น เอสโตเนีย¹ สหราชอาณาจักร² สิงคโปร์³ เป็นต้น ซึ่งสามารถสรุปการพัฒนาที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้



1) การพัฒนาบริการหรือแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐที่ยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง

(Citizen Centric) โดยประชาชนสามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน ณ จุดเดียว (One-Stop Service) หรือได้รับการเสนอบริการจากภาครัฐโดยอัตโนมัติ โดยเป็นกระบวนการที่ครบถ้วนตั้งแต่ต้นจนจบ (End - to - End Process) ทั้งนี้ การให้บริการดิจิทัลภาครัฐจะต้องง่าย สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพสูง มีความน่าเชื่อถือ ยืดหยุ่น และมีความมั่นคงปลอดภัยจากการคุกคามทางไซเบอร์ ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ แพลตฟอร์ม LifeSG ของสิงคโปร์ ซึ่งรวบรวมบริการต่างๆ ของหน่วยงานทั่วทั้งรัฐบาลมาไว้ในที่เดียว โดยจัดกลุ่มบริการ ตามความต้องการในแต่ละช่วงชีวิต มีระบบแนะนำเนื้อหาและบริการตามโปรไฟล์และลักษณะของผู้ใช้ เช่น ข้อมูลประจำตัวที่อยู่อาศัย และรายละเอียดการศึกษา บนแดชบอร์ดส่วนบุคคล (Personalized Dashboard) เป็นต้น

ในกรณีของประเทศไทย การให้บริการของภาครัฐแก่ประชาชนส่วนใหญ่ยังเป็นเพียงการพัฒนาบริการออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชันของหน่วยงานเจ้าของบริการ แต่ขาดการบูรณาการร่วมกันผ่านการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว และเป็นกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบ ทั้งนี้ ได้มีความพยายามในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่เชื่อมต่อกับบริการภาครัฐออนไลน์ไว้ที่เดียว เช่น ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) และระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) หากแต่ยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถให้บริการที่ครบจบด้วยระบบดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้ภาครัฐสามารถมอบบริการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ณ จุดเดียว จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนาบริการออนไลน์และสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง สำหรับการเชื่อมโยงบริการดิจิทัลภาครัฐต่างๆ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้อย่างครบวงจร

¹ Enterprise Estonia (2020). E-estonia Guide. Available from: <https://e-estonia.com/wp-content/uploads/eestonia-guide-2018.pdf> และ Ministry of Economic Affairs and Communications of Estonia (2018). Digital Agenda 2020 for Estonia. Available from: https://wp.itl.ee/files/DigitalAgenda2020_Estonia_ENG.pdf

² Government Digital Service (2021). Government Digital Service: Our strategy for 2021-2024. Available from: <https://gds.blog.gov.uk/2021/05/20/government-digital-service-our-strategy-for-2021-2024/>

³ Government Technology Agency (2020). Digital Government Blueprint. Available from: <https://www.tech.gov.sg/digital-government-blueprint/>



2) การเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลระหว่างภาครัฐ อาทิ การสำรวจและพัฒนาระบบตัวกลางที่ทำให้หน่วยงานภาครัฐสามารถแบ่งปันข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ให้หน่วยงานอื่น การสร้างสถาปัตยกรรมข้อมูลกลางเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ใช้อ้างอิงเป็นแนวทางในการจัดเก็บข้อมูล เป็นต้น นอกจากนี้ การจัดทำข้อมูลดิจิทัลจากการรวบรวมและปรับเปลี่ยนข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล โดยการสร้างเครื่องมือให้กับหน่วยงานภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการปรับปรุงบริการสู่ระบบดิจิทัล เช่น การแปลงแบบฟอร์มที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เป็นดิจิทัลโดยอัตโนมัติ และการสร้างแบบฟอร์มดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดให้เกิดประโยชน์ และพัฒนาบริการประชาชนและภาครัฐกิจได้ ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ Digital X-Road ของเอสโตเนีย ซึ่งเป็นโครงข่ายกลางที่ทำหน้าที่เป็นถนนในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลสำหรับการให้บริการ อาทิ ฐานข้อมูลการทะเบียนประชากร การทะเบียนประกันสุขภาพ การจดทะเบียนธุรกิจ ฯลฯ ที่มีระบบมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูลประชาชน

ในกรณีของประเทศไทย หน่วยงานภาครัฐได้มีความพยายามที่จะพัฒนาฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแบ่งปันข้อมูลและบริการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการใช้เทคโนโลยี เช่น API เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวต้องใช้เวลาหลายปี เพราะการเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานอยู่ในรูปแบบต่างกัน กฎระเบียบที่จำกัดการแบ่งปันข้อมูลของหน่วยงาน ข้อจำกัดด้านกฎหมายในการแบ่งปันข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการขาดแนวทางการบูรณาการที่เป็นมาตรฐานกลางที่มีการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด และการขาดงบประมาณในการดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้การเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลระหว่างภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมให้มีการบูรณาการข้อมูลระหว่างภาครัฐอย่างต่อเนื่อง



3) การพัฒนาระบบยืนยันตัวตนกลาง (Digital ID) สำหรับการลงชื่อเข้าใช้และยืนยันตัวตนเพื่อรับบริการจากภาครัฐที่มีความง่ายและสะดวกสบายสำหรับผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น และทำให้ข้อมูลของผู้ใช้งานที่ไว้ที่หน่วยงานหนึ่งสามารถต่อยอดไปใช้ในการขอรับบริการของหน่วยงานอื่นๆ ได้ เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้ประกอบการในการดำเนินการด้านธุรกรรม ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ Singapore Personal Access หรือ Singpass ซึ่งเป็นบริการเข้าสู่ระบบกลางของรัฐบาลสิงคโปร์ที่รวบรวมบริการออนไลน์ภาครัฐ ส่วนใหญ่เข้าไว้ด้วยกันและเข้าถึงได้ผ่านการเข้าระบบเดียว และในปัจจุบัน ประชาชนยังสามารถใช้บัตรประชาชนจากหน้าจอแอปพลิเคชัน SingPass แทนบัตรประชาชนตัวจริงในการเข้ารับบริการจากภาครัฐได้อีกด้วย

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการวางโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในเรื่อง National Digital ID Platform เช่น การจัดทำหลักเกณฑ์และมาตรฐานต่าง ๆ รวมถึงมีการนำระบบ Digital ID ไปใช้กับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐบางส่วน อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้งานยังคงประสบปัญหาในการใช้งานจริง เช่น การเรียกขอสำเนาเอกสารยืนยันตัวตน โดยหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงประชาชนบางส่วนยังไม่มีอุปกรณ์ที่รองรับการลงทะเบียนผ่านระบบดิจิทัล ดังนั้นภาครัฐจึงต้องดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนมีบัญชีผู้ใช้งาน Digital ID ที่มีความน่าเชื่อถือสูงได้โดยสะดวก และส่งเสริมการใช้ระบบ Digital ID ในการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ



4) การพัฒนาแพลตฟอร์มกลางสำหรับบริการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มผู้ใช้งานที่ต้องทำธุรกรรมกับภาครัฐเป็นจำนวนมาก เช่น การพัฒนาระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อนำข้อมูลผู้เข้ามาต่อยอดการให้บริการแบบเจาะจง การพัฒนาระบบ Single Sign-On สำหรับบริการภาครัฐออนไลน์ และการพัฒนาระบบนำทาง “Step-by-Step Navigation” เพื่ออำนวยความสะดวกในการขอรับบริการตลอดทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เป็นต้น ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญได้แก่ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์กลางของสหราชอาณาจักร หรือ GOV.UK Account ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทั้งหมดของภาครัฐอย่างไร้รอยต่อ อีกทั้งยังได้รับการเสนอข้อมูลและบริการที่ตรงกับความต้องการและมีระบบนำทางบนเว็บไซต์ GOV.UK ที่ได้รับการออกแบบเพื่อให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำแก่ผู้รับบริการในทุกขั้นตอน

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางเพื่อให้บริการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เช่น ระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) และระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง (MailGo Thai) แต่ยังคงจำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ระบบงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และต่อยอดพัฒนาระบบ Single Sign-On เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ ลดการกรอกข้อมูลซ้ำ และลดการส่งเอกสารในรูปแบบกระดาษหรือโทรสาร รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรของรัฐใช้งานในวงกว้าง



5) การสร้างชุดเทคโนโลยีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ หรือ ชุดบริการและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลทั่วไป เช่น การพัฒนาแพลตฟอร์มพื้นฐานที่หน่วยงานภาครัฐสามารถใช้งานร่วมกันได้ การพัฒนามาตรฐานร่วม การพัฒนาแอปพลิเคชัน การใช้เทคโนโลยีและซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (Open Source) เป็นต้น ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญได้แก่ Singapore Government Tech Stack (SGTS) ของรัฐบาลสิงคโปร์ ซึ่งให้บริการซอฟต์แวร์และโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานภาครัฐนำไปใช้ในการพัฒนาแอปพลิเคชันและบริการดิจิทัล

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการพัฒนาระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ที่นอกจากจะให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ยังมีบริการเสริมอื่นๆ เช่น AI IoT และ ข้อมูลเปิด (Open Data) สำหรับหน่วยงานภาครัฐนำไปประยุกต์ใช้ต่อยอดพัฒนาบริการให้แก่ประชาชน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ภาครัฐต้องดำเนินการจัดสรรบริการให้เพียงพอกับความต้องการของหน่วยงาน และเพิ่มเติมบริการพื้นฐานกลางประเภทอื่นๆ ที่หน่วยงานภาครัฐสามารถใช้งานร่วมกันได้ เช่น การจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ (Register) การแจ้งเตือน (Notify) การพิสูจน์และยืนยันตัวตน (Verify) และการชำระค่าธรรมเนียม (Payment) เป็นต้น



6) การเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้ประชาชนมีช่องทางที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐ รวมถึงร่วมตัดสินใจ ในกิจการต่างๆ เพื่อสร้างความโปร่งใส และการสร้างสภาพแวดล้อม (Ecosystem) ใหม่ที่ภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชนสามารถร่วมมือกันได้และมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมบริการที่ดีขึ้นร่วมกับภาคประชาชน (Co-creating) ตัวอย่างการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ ระบบ e-People ของสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งเป็นระบบจัดการเรื่องร้องเรียนของประชาชนต่อหน่วยงานรัฐ ที่มีการจัดหมวดหมู่อัตโนมัติทำให้ข้อร้องเรียนถูกส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เหมาะสม และสามารถจัดการข้อร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการกำหนดนโยบายของภาครัฐ

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการพัฒนาช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ และเริ่มมีการพัฒนาช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในด้านกฎหมาย ได้แก่ ระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) ที่รวบรวมข้อมูลทางด้านกฎหมายของประเทศ และเป็นช่องทางสำหรับรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและภาคส่วนต่างๆ อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงข้อมูลสำหรับแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐ เช่น กระบวนการจัดทำงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างยังมีจำกัด ดังนั้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในรัฐบาลผ่านธรรมาภิบาลข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐในขอบเขตที่กว้างขึ้น



7) การเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการเตรียมความพร้อม ภาครัฐและภาคเอกชนในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยการปรับปรุงมาตรฐานด้านความปลอดภัย ให้ทันสมัย การพัฒนาขีดความสามารถของภาครัฐ การสร้างความตระหนักในหมู่ประชาชนทั่วไป และการตรวจสอบความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัยแต่แรกเริ่ม รวมทั้งกระตุ้นการพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการภาครัฐผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลผลิตและการสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนาที่เพิ่มขึ้น ตัวอย่าง แนวทางการพัฒนาที่สำคัญของประเทศผู้นำด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเอสโตเนียให้ความสำคัญกับการรักษาความปลอดภัยโดยการออกแบบ (Secure by Design) เช่น การออกแบบ สถาปัตยกรรม X-Road บนแนวคิดระบบกระจายศูนย์ (Decentralization) เพื่อกระจายความเสี่ยงจาก ภัยคุกคามไซเบอร์ ควบคู่ไปกับการสร้างความตระหนักให้แก่ผู้ใช้งานและการบังคับใช้กฎระเบียบด้าน ความมั่นคงปลอดภัยอย่างเคร่งครัดภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงาน Information System Authority (RIA) เป็นต้น

ในกรณีของประเทศไทย ภัยคุกคามไซเบอร์รูปแบบต่างๆ มีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงรูปแบบอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานภาครัฐจึงต้องเตรียมความพร้อมในการรับมือ เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกโจมตี และลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น โดยการสร้างแพลตฟอร์มให้บริการภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย มีกลไก ปกป้องและคุ้มครองข้อมูล รวมถึงเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐในการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยของระบบ



8) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาทักษะทางดิจิทัล ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐให้ทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัล และการส่งเสริมทักษะดิจิทัลขั้นสูง เพื่อรองรับนวัตกรรมใหม่ และสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่สายงานดิจิทัลเข้าใจถึงความเป็นไปได้ในการทำงานในรูปแบบใหม่ หรือในรูปแบบที่แตกต่างจากเดิม

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล หรือ Thailand Digital Government Academy (TDGA) ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้บริการวิชาการ และจัดอบรมเพื่อยกระดับทักษะความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล รวมทั้งมีการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมดิจิทัลสู่หน่วยงานท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐมีความจำเป็นต้องพัฒนาทักษะและความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐสามารถใช้และเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ



9) การเป็น Agile Government หรือภาครัฐที่มีการปรับตัวและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ซึ่งรวมถึงการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและบุคลากร ทั้งนี้การปรับปรุงกระบวนการภาครัฐ จะมีการกำหนดรูปแบบการทำงานระหว่างหน่วยงาน และบทบาทการสนับสนุนของหน่วยงานกลาง โดยการนำระบบดิจิทัลมาลดขั้นตอน ลดกระบวนการทำงาน ลดงานเอกสาร และมีการจัดลำดับการปรับปรุงตามความสำคัญของกระบวนการและจัดกลุ่มความสำคัญของหน่วยงานที่ให้บริการ ตัวอย่างแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การปรับปรุงกระบวนการภาครัฐของแผน Digital Government Blueprint 2023 ที่เน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ๆ และการปฏิรูปการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เกี่ยวกับดิจิทัล (Digital Procurement Reform) ของรัฐบาลสหราชอาณาจักร เพื่อให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกับภาคเอกชน

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบนิเวศด้านกฎหมายให้เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทั้งการปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ หากแต่เป็นการดำเนินการที่ต้องใช้ระยะเวลา จึงต้องอาศัยการดำเนินการที่ต่อเนื่อง นอกจากนั้น ภาครัฐไทยยังจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงกฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถรับมือกับความท้าทายใหม่ๆ และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างทันท่วงที



10) การพัฒนาด้านเทคโนโลยี องค์กร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในด้านข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถทราบได้ว่าข้อมูลส่วนตัวที่จัดเก็บโดยภาครัฐถูกนำไปใช้โดยหน่วยงานใด เมื่อใด และเพื่อวัตถุประสงค์ใด โดยภาครัฐต้องสร้างความไว้วางใจและปรับปรุงกลยุทธในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการระบุอัตลักษณ์บุคคล รวมถึงวางแผนในการใช้งานในกรณีเร่งด่วน ดังตัวอย่างในกรณีของสหภาพยุโรปที่มีการออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือ General Data Protection Regulation (GDPR) ส่งผลให้ทุกภาคส่วนไม่เว้นแม้แต่ภาครัฐ ต้องเร่งให้ความสำคัญกับการปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านข้อมูลส่วนบุคคล

ในกรณีของประเทศไทย ได้มีการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ขึ้น เพื่อคุ้มครองและให้สิทธิกับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงได้สร้างมาตรฐานให้กับบุคคลหรือนิติบุคคลในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการใช้ข้อมูล หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม ภาครัฐยังต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ถึงสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่ประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการใช้ข้อมูลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างถูกต้อง



แนวโน้มเทคโนโลยีในภาครัฐ (Top Technology Trends in Government)

ความท้าทายที่หน่วยงานภาครัฐต้องเผชิญ ทั้งจากความต้องการรูปแบบการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของโควิด-19 นำมาซึ่งแนวโน้มการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเพื่อสร้างความไว้วางใจ เสริมความคล่องตัว และเพิ่มความยืดหยุ่นด้านการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยบริษัทวิจัย Gartner ได้สรุป 10 แนวโน้มเทคโนโลยีสำคัญสำหรับภาครัฐ⁴ ไว้ดังนี้

1

การเร่งปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัย (Accelerated Legacy Modernization)

ภาครัฐควรเร่งปรับปรุงพัฒนาแอปพลิเคชันหลักที่สำคัญให้ทันสมัย โดยเร่งผลักดันการเปลี่ยนผ่านไปสู่สถาปัตยกรรมโมดูลาร์ (Modular Architecture) และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่างๆ อาทิ คลาวด์สาธารณะ การบริหารจัดการ API และ Software-defined Networking เพื่อสร้างความยืดหยุ่นและความคล่องตัวให้กับระบบ

2

เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ (Adaptive Security)

แนวทางการรักษาความปลอดภัยแบบปรับตัวได้มองว่าความเสี่ยง ความไว้วางใจ และความปลอดภัยเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและปรับได้ ภาครัฐจึงต้องคาดการณ์ ป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างไม่หยุดนิ่ง

3

การให้บริการแบบ Anything as a Service (XaaS)

การจัดหาบริการต่างๆ บนคลาวด์ ซึ่งรวบรวมบริการทางธุรกิจและไอทีแบบครบวงจรในรูปแบบของการสมัครสมาชิก (Subscription Basis) เป็นทางเลือกสำหรับภาครัฐ ในการเร่งปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเดิมให้ทันสมัย ขยายขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของภาครัฐ และลดระยะเวลาในการส่งมอบบริการ

4

บริการสำหรับจัดการในรายกรณี (Case Management as a Service)

การจัดการรายกรณีเป็นรูปแบบการทำงานใหม่ที่ส่งเสริมบูรณาการภาครัฐ โดยใช้หลักการออกแบบผสมผสาน เพื่อแทนที่ระบบการจัดการเคสแบบเดิมด้วยแนวทางแบบ Building Blocks ที่มีการออกแบบบริการให้สามารถแยกส่วนและประกอบกันได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสามารถแบ่งปันให้หน่วยงานรัฐนำไปใช้และทำงานร่วมกันได้

⁴ Gartner, Inc. (2021). Top Technology Trends in Government for 2021. Available from: <https://www.gartner.com/en/doc/742950-top-technology-trends-in-government-for-2021>

5

การระบุตัวตนทางดิจิทัล (Citizen Digital Identity)

การระบุอัตลักษณ์บุคคลผ่านช่องทางดิจิทัลมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเข้าถึงและได้รับบริการต่างๆ ในปัจจุบัน ภาครัฐจึงต้องเร่งสร้างความไว้วางใจ และเชื่อมโยงข้อมูลประจำตัวดิจิทัลของประชาชนมาใช้เพื่อจัดการกับกรณีสำคัญเร่งด่วนต่างๆ มากขึ้น

6

การผสมรวมองค์กรภาครัฐ (Composable Government Enterprise)

การใช้หลักการออกแบบผสมผสาน ซึ่งช่วยให้เพิ่มความสามารถด้านการทำงานและปรับตัวให้เข้ากับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมดิจิทัลที่กำลังเกิดขึ้น

7

การแบ่งปันข้อมูลทางโปรแกรม (Data Sharing as a Program)

ภาครัฐมีการแบ่งปันข้อมูลในรูปแบบเฉพาะกิจ หากแต่ในทางกลับกัน การสร้างโปรแกรมแบ่งปันข้อมูลเป็นแนวทางที่มีความเป็นระบบ และช่วยให้สามารถปรับขนาดและนำกลับมาใช้ใหม่ได้ตามความเหมาะสม

8

การบริการสาธารณะแบบไฮเปอร์คอนเนค (Hyperconnected Public Service)

การนำเทคโนโลยี เครื่องมือ และแพลตฟอร์มที่หลากหลาย อาทิ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้ของเครื่องจักร (Machine Learning) และ Robotic Process Automation (RPA) มาใช้พัฒนากระบวนการและบริการสาธารณะให้อยู่ในรูปแบบอัตโนมัติมากที่สุด โดยลดการใช้แรงงานคนให้น้อยที่สุด เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และลดต้นทุนในการดำเนินการ

9

การวิเคราะห์เชิงปฏิบัติการ (Operationalized Analytics)

การนำเทคโนโลยีที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลมาใช้อย่างมีกลยุทธ์และเป็นระบบ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้ของเครื่องจักร (Machine Learning) และการวิเคราะห์ขั้นสูง (Advanced Analytics) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และช่วยการตัดสินใจให้ดีขึ้น

10

การมีส่วนร่วมของประชาชนหลายช่องทาง (Multichannel Citizen Engagement)

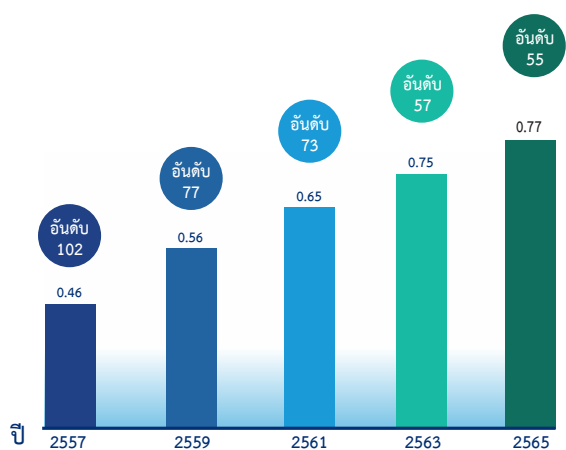
การนำเทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงประชาชน โดยสร้างช่องทางที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์สองทางระหว่างภาครัฐและประชาชน และช่วยให้สื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างตรงจุด



3.2 สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

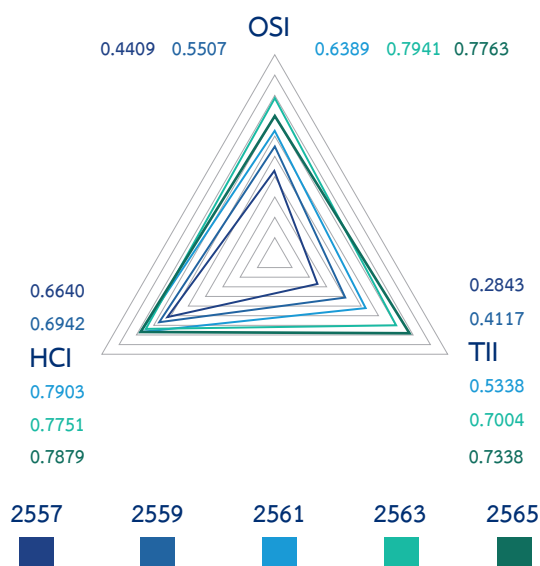
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2580) ระบุเป้าหมาย ปี 2566 - 2570 ประเทศไทยต้องอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนา ด้านรัฐบาลดิจิทัลสูงสุด 50 อันดับแรกในการจัดลำดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติ (E-Government Development Index: EGDI) โดยจากการศึกษาผลการสำรวจในปี 2565 พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนและอันดับสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลการสำรวจ ในปี 2563 โดยได้รับการปรับอันดับขึ้น จากอันดับที่ 57 เป็นอันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศ ซึ่งเป็นการยกระดับขึ้นจากประเทศในกลุ่มที่มีการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลในระดับสูง มาอยู่ในกลุ่มที่มีการพัฒนาในระดับสูงมาก ร่วมกับอีก 60 ประเทศ และยิ่งถือได้ ว่าเป็นอันดับที่ 3 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 12 ของโลก และมาเลเซีย อันดับที่ 53 และเมื่อพิจารณาคะแนนในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปีก่อน ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคม (Telecommunication Infrastructure Index: TII) และทุนมนุษย์ (Human Capital Index: HCI) การให้บริการออนไลน์ (Online Service Index: OSI) มีคะแนนปรับลดเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นผลมาจากการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่รองรับเข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านช่องทางออนไลน์ของประชาชน⁵ และการพัฒนาทุนมนุษย์ ด้านดิจิทัลที่จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี และความสามารถในการใช้บริการภาครัฐผ่าน ระบบดิจิทัล

อันดับและค่าคะแนนดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
ของประเทศไทยในการจัดลำดับขององค์การสหประชาชาติ
E-Government Development Index (EGDI)



ที่มา : องค์การสหประชาชาติ

ค่าคะแนนดัชนีย่อยของประเทศไทย



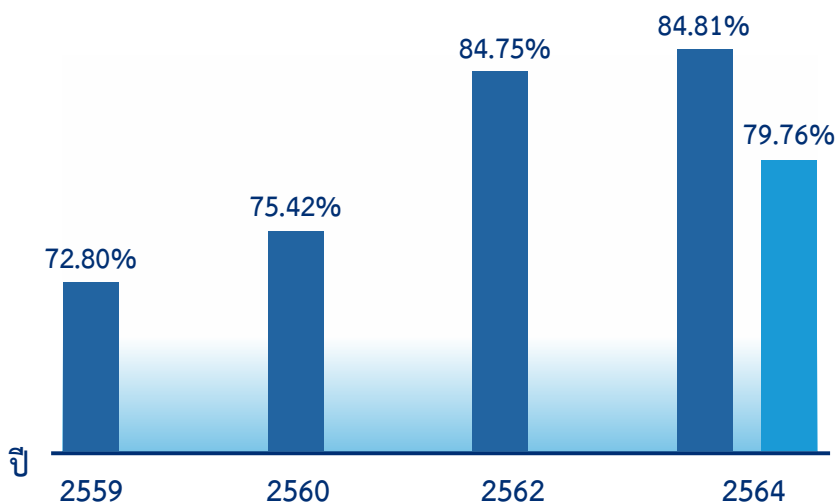
⁵ United Nations (2020). E-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. Available from: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>

ในขณะเดียวกัน ผลการจัดอันดับดัชนีการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Participation Index (EPI) ในรายงานผลการสำรวจฉบับเดียวกันพบว่า ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 18 ในปี 2565 ปรับตัวดีขึ้นจากอันดับที่ 51 ในปี 2563 พัฒนาขึ้นมา 33 อันดับ สะท้อนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนทางอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ หากพิจารณาในประเด็นความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการภาครัฐ พบว่า มีระดับความพึงพอใจต่อบริการภาครัฐในภาพรวมสูงขึ้นทุกปี โดยล่าสุดในปี 2564 มีระดับความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 84.81 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่อยู่ที่ร้อยละ 84.75 โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านขั้นตอนและระยะเวลาตามลำดับ ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะระดับความพึงพอใจด้านบริการช่องทางออนไลน์พบว่า ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 79.76⁶

หมายเหตุ : จากผลการสำรวจปี 2565 พบว่า ประเทศไทยมีอันดับ EPI สูงขึ้น เป็นอันดับที่ 18 พัฒนาขึ้นมา 33 อันดับ

แผนภาพระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ



ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.

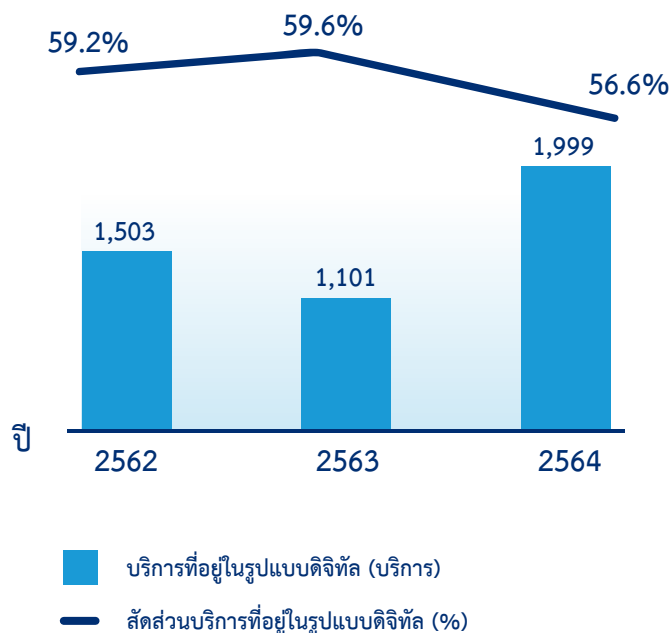
- ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ
- ระดับความพึงพอใจด้านบริการช่องทางออนไลน์

⁶ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2564). รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2564. สืบค้นข้อมูลจาก: <http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/02/รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ-ประจำปี-2564.pdf>

นอกจากนี้ จากการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2561 - 2564⁷ ซึ่งทำการสำรวจหน่วยงานระดับกรมทั้งหมด 315 หน่วยงาน ผลการสำรวจระบุได้ว่า ในภาพรวม หน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มปรับตัวด้านดิจิทัลมากขึ้น และมีความแตกต่างของคะแนนระหว่างหน่วยงานที่น้อยลง โดยผลการสำรวจจำแนกตามตัวชี้วัด 6 เสาหลัก และเรียงลำดับตามความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลจากอันดับสูงสุด ไปต่ำสุดมีประเด็นที่น่าสนใจสรุปได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดอันดับที่ 1 ด้านบริการภาครัฐ (Public Services) หน่วยงานระดับกรมโดยรวมทำคะแนน อยู่ในระดับ High และ Very high สูงที่สุด และมีความโดดเด่นในตัวชี้วัดด้านนี้มากที่สุด จากผลการสำรวจพบว่า จำนวนบริการที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น จาก 1,503 บริการ ในปี 2562 เป็น 1,999 บริการ ในปี 2564 แต่สัดส่วนการยกระดับบริการเป็นดิจิทัลมีอัตราการคงที่อยู่ที่ราวร้อยละ 60 โดยในปี 2564 มีสัดส่วนบริการที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 56.6

แผนภาพจำนวนบริการและบริการดิจิทัลของหน่วยงาน

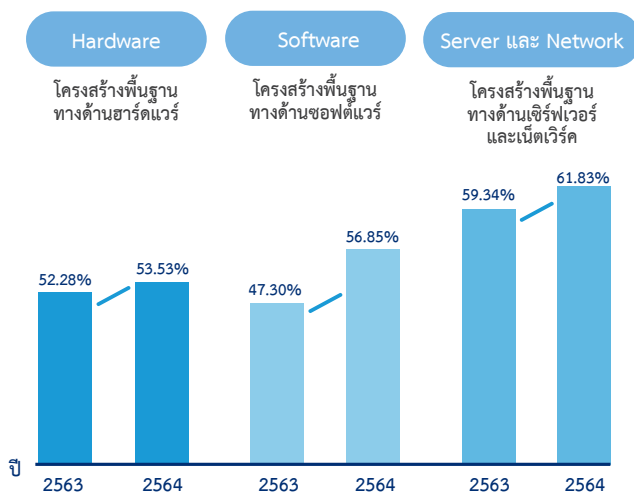


⁷ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน). รายงานบทวิเคราะห์ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2561 - 2564 โดยเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลเฉพาะหน่วยงานที่มีการตอบแบบสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลทุกปี จึงทำให้สามารถนำผลการสำรวจมาเปรียบเทียบกันได้

ตัวชี้วัดอันดับที่ 2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) เป็นด้านที่หน่วยงานระดับกรมทำคะแนนได้โดดเด่นรองลงมา โดยจากผลการสำรวจพบว่า สัดส่วนหน่วยงานที่มีอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานเพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งานจริงนั้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกด้าน โดยโครงสร้างพื้นฐานด้านซอฟต์แวร์มีแนวโน้มความพร้อมเพิ่มขึ้นมากที่สุด (9.55%) รองลงมา ได้แก่ ด้านเซิร์ฟเวอร์ ด้านเน็ตเวิร์ค และด้านฮาร์ดแวร์ ซึ่งยังคงมีแนวโน้มความพร้อมเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (2.49% และ 1.25% ตามลำดับ)

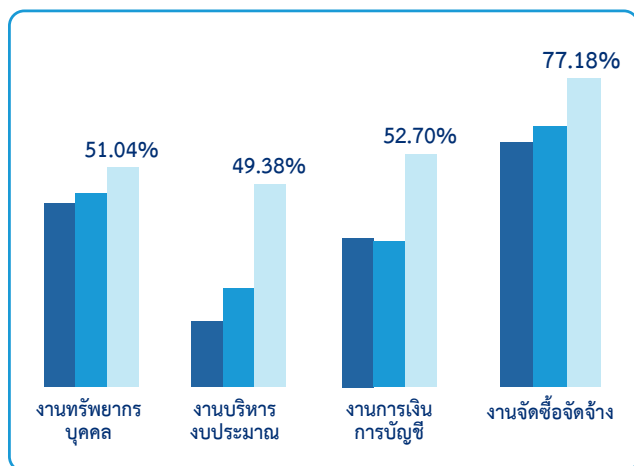
แผนภาพสัดส่วนหน่วยงานที่มีอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งานจริง



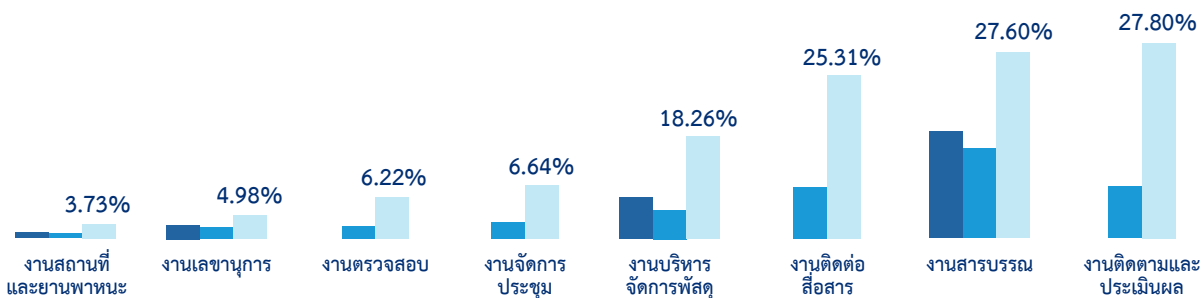
ตัวชี้วัดอันดับที่ 3 ด้านการบริหาร

จัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) จากผลการสำรวจพบว่า หน่วยงานส่วนมากมีการปรับใช้ระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นดิจิทัลแล้ว โดยจะเป็นการดำเนินงานเองภายในเป็นส่วนใหญ่ ทว่ายังมีแนวโน้มในการปรับใช้ระบบกลางภาครัฐเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในบางประเภทงาน เช่น งานทรัพยากรบุคคล งานบริหารงบประมาณ งานการเงิน และการบัญชี และงานจัดซื้อจัดจ้าง เป็นหลัก

แผนภาพสัดส่วนหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นดิจิทัล โดยมีการใช้ระบบกลางของภาครัฐ

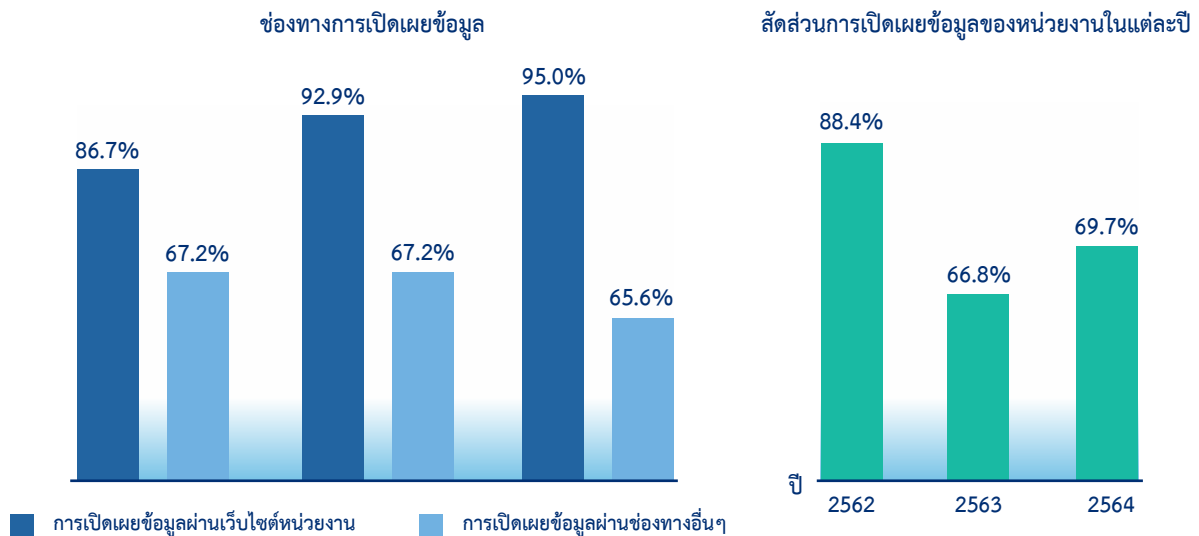


■ 2562 ■ 2563 ■ 2564



ตัวชี้วัดอันดับที่ 4 ด้านนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies/ Practices) หน่วยงานระดับกรมทำคะแนนได้ในระดับปานกลาง โดยจากผลการสำรวจพบว่า สัดส่วนการจัดทำแผนด้านดิจิทัลของหน่วยงานมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และในส่วนของ การดำเนินการเปิดเผยข้อมูล พบว่า สัดส่วนของหน่วยงานที่มีการเปิดเผยข้อมูลบนช่องทางต่าง ๆ มีแนวโน้มที่สูงขึ้นทั้งช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ ในขณะที่สัดส่วนของหน่วยงานที่มีการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละปีนั้น ยังมีจำนวนที่ไม่แน่นอน

แผนภาพสัดส่วนการเปิดเผยข้อมูลและช่องทางการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ



ตัวชี้วัดอันดับที่ 5 ด้านศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) เป็นตัวชี้วัดที่โดดเด่นน้อยเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น โดยจากผลการสำรวจพบว่า ค่าเฉลี่ยบุคลากรทุกหน่วยงานในทุก ๆ ทักษะเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ทักษะต่าง ๆ ยังคงถูกจัดอยู่ที่ระดับคะแนน 3 จากระดับคะแนนสูงสุด 5 ซึ่งตามนิยามของแบบสำรวจ ถือเป็นระดับที่สามารถปฏิบัติงานได้เพียงขั้นพื้นฐานเท่านั้น

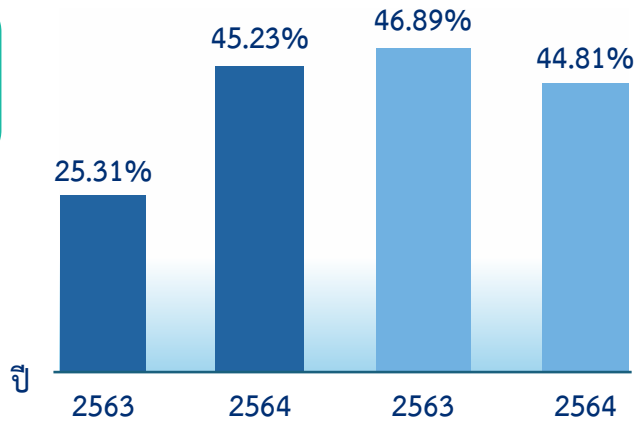
แผนภาพการพัฒนาของทักษะดิจิทัลของบุคลากร

| ทักษะ | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | %การเพิ่มขึ้นต่อปีย้อนหลัง |
|---|------|------|------|------|----------------------------|
| 1. ทักษะด้าน Digital Literacy | 3.45 | 3.57 | 3.64 | 3.75 | 2.77% |
| 2. ทักษะด้าน Digital Governance, Standard, and Compliance | 3.41 | 3.57 | 3.54 | 3.56 | 1.43% |
| 3. ทักษะด้าน Digital Technology | 3.40 | 3.53 | 3.57 | 3.66 | 2.52% |
| 4. ทักษะด้าน Internal Integration and Service Design | 3.27 | 3.40 | 3.42 | 3.54 | 2.69% |
| 5. ทักษะด้าน Strategic and Project Management | 3.51 | 3.60 | 3.55 | 3.60 | 0.84% |
| 6. ทักษะด้าน Digital Leadership | 3.44 | 3.49 | 3.53 | 3.56 | 1.18% |
| 7. ทักษะด้าน Digital Transformation | 3.38 | 3.53 | 3.53 | 3.57 | 1.83% |
| 8. ทักษะด้าน Cyber security | - | - | 3.40 | 3.65 | 7.20% |

ตัวชี้วัดอันดับที่ 6 ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technological Practices) เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานระดับกรมทำได้โดดเด่นน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น โดยเฉพาะในด้านการปรับใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการทำงานต่างๆ (Trusted Protocol) ซึ่งจากผลการสำรวจพบว่า มีการปรับใช้เทคโนโลยีโดยรวมค่อนข้างน้อย แม้เป็นการใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐาน เช่น การใส่ Password เพื่อปกป้องไฟล์ และมีการใช้ Security Control เพื่อนำมาจัดข้อมูลการทำงานภายใน

แผนภาพสัดส่วนการปรับใช้เทคโนโลยีพื้นฐาน เพื่อสร้างความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการทำงาน

- การป้องกันขั้นพื้นฐาน เช่น การใส่ password เพื่อปกป้องไฟล์
- การใช้ Security Control เพื่อนำมาจัดการข้อมูล และการทำงานภายใน

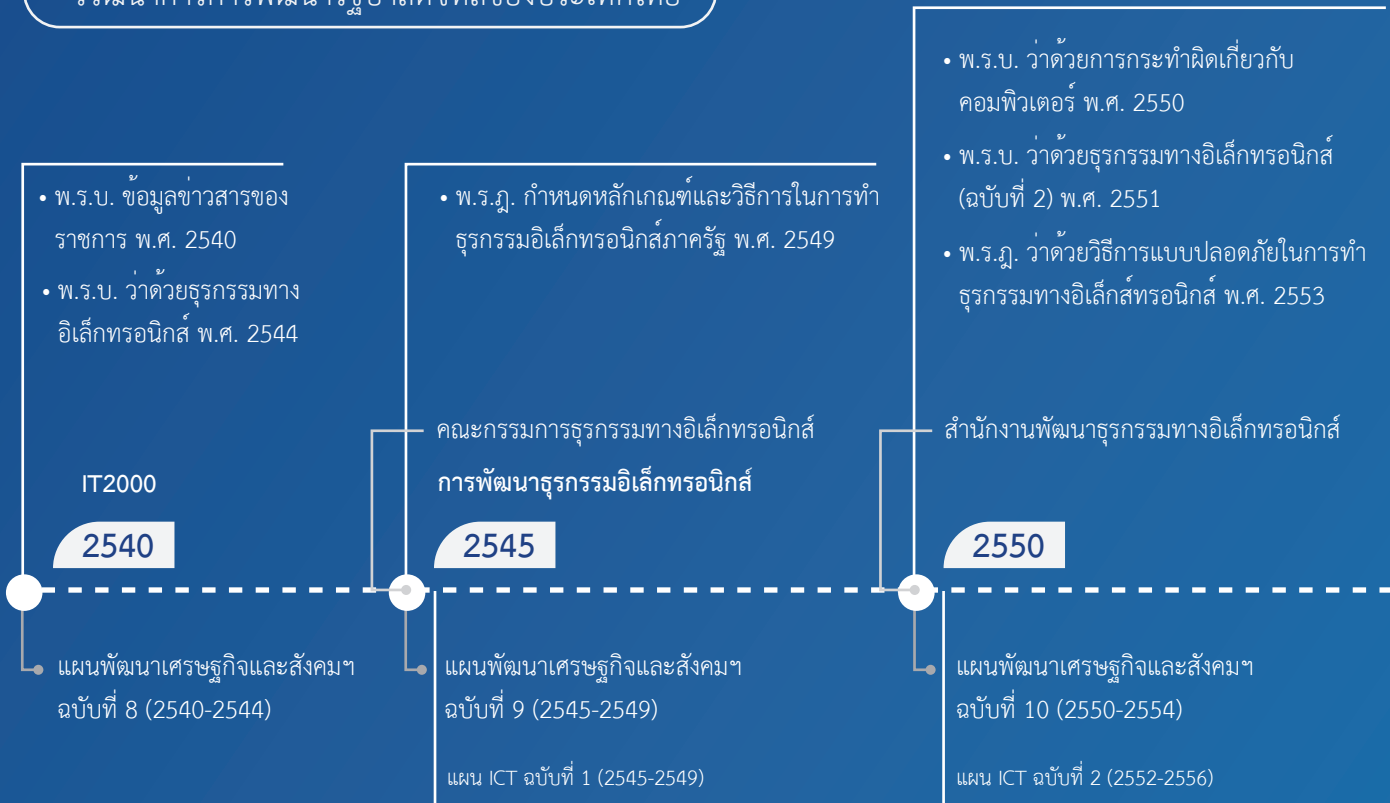


นอกจากนี้ จากผลการสำรวจดังกล่าว มีประเด็นด้านข้อมูลที่สำคัญต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ได้รับการวิเคราะห์ความพร้อมเพิ่มเติม ดังนี้

- 1 **ด้านการได้มาของข้อมูล** มีการจัดเก็บข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูล และใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลมากขึ้น
- 2 **ด้านการจัดการข้อมูล** มีการอัปเดตข้อมูลแบบเรียลไทม์ และรายวัน มีการทำ Data Cleansing ก่อนจัดเก็บข้อมูลมีการปรับใช้ Data Warehouse และ Data Lake เพิ่มขึ้น แต่ในอัตราส่วนที่ลดลง
- 3 **ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล** ยังเน้นการวิเคราะห์แบบ Descriptive Analysis เป็นหลัก ซึ่งถือว่าเป็นเพียงขั้นพื้นฐาน
- 4 **ด้านการเชื่อมต่อข้อมูล** การจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถเข้าใช้มากขึ้น
- 5 **ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล** มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุงบริการ แต่สัดส่วนการนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอก และการพัฒนาต่อยอดบริการยังไม่มีนัยสำคัญ
- 6 **ด้านธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลข้อมูล** มีหน่วยงานที่มีแนวโน้มพัฒนาทั้ง 6 ด้านในเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลเมื่อเทียบกับปี 2563 เพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนโดยรวมยังถือว่าน้อย เนื่องจากมีสัดส่วนหน่วยงานจัดทำแล้วเสร็จในแต่ละด้านอยู่ระหว่าง 10-30% เท่านั้น โดยมีหน่วยงานรัฐที่จัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้วเสร็จเพียงร้อยละ 0.3 ในปี 2563 และร้อยละ 4 ในปี 2564

ความก้าวหน้าในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

วิวัฒนาการการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย



- เครือข่ายไทยสาร
- GINet
- ชื่อ-ขายหลักทรัพย์ออนไลน์
- ระบบฝาก-ถอนเงินแบบต่างสาขา
- บริการสืบค้นทะเบียนพาณิชย์และงบดุลออนไลน์
- Smart Card

- ระบบชำระภาษีออนไลน์
- GFMS
- e-Passport
- e-Procurement
- ริเริ่มโครงการ GDx
- โครงการพัฒนาและจัดทำมาตรฐานซอฟต์แวร์กลางเพื่อบริหารของภาครัฐ
- National Spatial Data Infrastructure
- โครงการจัดตั้งสถาบัน e-Government

- ระบบ ITMX
- ระบบ NSW
- ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- G-Cloud
- GIN
- GIN Conference

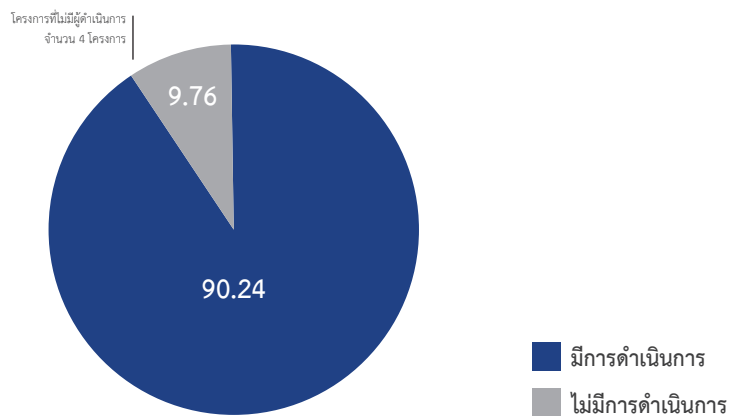
ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (2565)



จากการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563–2565 พบว่า ในปี 2565 ภาพรวมการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ จากจำนวน 41 โครงการ มีโครงการที่มีการดำเนินงานทั้งสิ้น 37 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.24 และมีโครงการที่ไม่มีการดำเนินงาน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.76



แผนภาพภาพรวมการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)



โดยผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในแต่ละยุทธศาสตร์ เป็นดังนี้

- **ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 17 โครงการ มีการดำเนินการ 16 โครงการ ไม่มีผู้ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.11
- **ยุทธศาสตร์ที่ 2** อำนวยความสะดวกภาคธุรกิจไทยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 8 โครงการ มีการดำเนินการ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
- **ยุทธศาสตร์ที่ 3** ผลักดันให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในทุกกระบวนการทำงานของรัฐ จำนวน 11 โครงการ มีการดำเนินการ 8 โครงการ ไม่มีการดำเนินการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.72
- **ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล จำนวน 5 โครงการ มีการดำเนินการ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ไม่มีผู้ดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการแพลตฟอร์มบริการเพื่อบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ (2) การจัดทำข้อมูลประวัติการศึกษาและการทำงานของบุคลากรภาครัฐและประชาชน (3) การพัฒนาแพลตฟอร์มสนับสนุนการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ (ERP) และ (4) การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการประยุกต์ใช้ Digital Twin ในภาครัฐสำหรับการสร้างแบบจำลองเมืองเพื่อการบริหารจัดการท้องถิ่น

ในการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีตัวอย่างโครงการที่ประสบความสำเร็จและมีการดำเนินงานที่ตรงตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ดังนี้

| โครงการ | เป้าหมายตามแผนฯ | ผลการดำเนินงาน | สอดคล้อง/ตรงตาม พ.ร.บ. การบริหารงานฯ |
|--|-------------------------|--|--|
| 1 การพัฒนาแพลตฟอร์มการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ (Citizen Platform) | 60 บริการ | 60 บริการ | มาตรา 12 (1) (2) |
| 2 การพัฒนาทักษะ ทักษะคิดและความสามารถบุคลากรภาครัฐทางด้านดิจิทัล | 50,000 คน/ปี | 524,989 คน/ปี | มาตรา 12 (6) |
| 3 ระบบรับคำขออนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกให้ภาคธุรกิจ การพัฒนาช่องทางให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ (Business Portal) | ประโยชน์จากการใช้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้ใช้งานเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.70 (เทียบกับจากปี 2564) 40 บริการ ธุรกรรม 1,135 ครั้ง/ปี ชุดข้อมูลจำนวน 1 ชุด | มาตรา 11 |
| 4 การพัฒนาระบบการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID & Signature) สำหรับนิติบุคคล | ประโยชน์จากการใช้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพาณิชย์จังหวัดทั่วประเทศ มีการใช้ Digital Signature 76 แห่ง | มาตรา 12 (4) |
| 5 การปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนโยบายรัฐ | ประเด็นมุ่งเน้นที่สำคัญ | <ul style="list-style-type: none"> รายงานความก้าวหน้าการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นรัฐบาลดิจิทัล 1 ฉบับ รายงานเบื้องต้นการพัฒนาหน่วยงานในการใช้กฎหมายส่งเสริมการเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบ 1 ฉบับ | สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ พ.ร.บ. การบริหารงานฯ |

การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ 4 เป้าหมาย โดยยึดถือหลักการสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ (1) ความสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของแผนระดับชาติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (2) การยึดหลักแนวทางและวิธีการตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และ (3) การตอบโจทย์เพื่อแก้ไขปัญหาหรือลดอุปสรรคของภาครัฐในการบริหารงานและให้บริการประชาชนด้วยดิจิทัลผ่านการขับเคลื่อนในกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ 6 กลุ่มเป้าหมาย (Focus Areas) ได้แก่ (1) การศึกษา (2) สุขภาพและการแพทย์ (3) การเกษตร (4) ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน (5) การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน และ (6) การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) พบผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ดังนี้

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--|
| 1 ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ และสวัสดิการของประชาชนด้วยข้อมูลและบริการผ่านช่องทางดิจิทัลสำหรับประชาชนทุกกลุ่มเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดี | อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Development Index : EGDI) ดีขึ้น 10 อันดับ | ปี 2565 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 55 ดีขึ้น 2 อันดับ จากปี 2563 ที่อยู่ในอันดับที่ 57 |
| 2 เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทยด้วยการบูรณาการกลไกภาครัฐในการสนับสนุนให้เกิดการอำนวยความสะดวกแก่การประกอบธุรกิจผ่านช่องทางดิจิทัล | อันดับความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจ (Ease of Doing Business : EoDB) ดีขึ้น 10 อันดับ | ยกเลิกการจัดอันดับ และรอประกาศแนวทางการจัดอันดับจาก สำนักงาน ก.พ.ร. (ปี 2563 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 21 ดีขึ้น 6 อันดับ จากปี 2562 ที่อยู่ในอันดับที่ 27) |
| 3 การทำงานของภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยการปรับปรุงข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและเปิดเผยแก่ประชาชนผ่านช่องทางดิจิทัล | อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ดีขึ้น 3 อันดับ | อันดับที่ 110 (ลดลง 6 อันดับ) ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 110 ลดลง 6 อันดับ จากปี 2563 ที่อยู่อันดับที่ 104 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 101 และปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 99 |
| 4 สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาบริการของภาครัฐ และกำหนดนโยบายสำคัญของประเทศด้วยการเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายหรือประเด็นการพัฒนาประเทศผ่านช่องทางดิจิทัล | อันดับดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Participation Index : EPI) ดีขึ้น 10 อันดับ | ปี 2565 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 18 ดีขึ้น 33 อันดับ จากปี 2563 ที่อยู่ในอันดับที่ 51 |

จากข้อมูลผลสำรวจดังกล่าว หน่วยงานได้นำเสนอประเด็นปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการโครงการ

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
- การบูรณาการระหว่างหน่วยงานความร่วมมือยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ทักษะบุคลากรภายในหน่วยงานยังต้องได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบโครงการระหว่างการทำงานทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและขาดการสนับสนุนข้อมูลที่จำเป็นจากหน่วยงานอื่น

2. ด้านงบประมาณ

- งบประมาณไม่ได้รับการจัดสรร
- งบประมาณได้รับการจัดสรรแต่ไม่เพียงพอ

3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

- พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- ระเบียบของหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนฯ หรือกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ด้านนโยบาย

- หน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายในระหว่างการทำงาน
- มีการเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูง ทำให้ทิศทางการดำเนินงานและเป้าหมายเปลี่ยนแปลงไป
- ขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินงานเนื่องจากสิ้นสุดนโยบายการยืมตัวบุคลากรเข้ามาทำงานในหน่วยงาน

5. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

- บุคลากรในหน่วยงานขาดทักษะที่จำเป็นในการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์
- การสร้างการรับรู้บริการจากหน่วยงานภาครัฐต้องมุ่งเน้นให้ถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หน่วยงานได้มีการเสนอแนะประเด็นที่ต้องการให้ สพร. สนับสนุนหรือดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินโครงการภายใต้แผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลเป็นไปด้วยความราบรื่น โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารจัดการโครงการ

- ควรมีการพัฒนากระบวนการในด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากระบบการยืนยันตัวตน เช่น ระบบ e-Form ระบบ e-Payment ระบบการออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
- ให้การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลและด้านภูมิสารสนเทศ
- ช่วยเหลือในด้านการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐในการเชื่อมโยงข้อมูลที่หน่วยงานต้องการใช้งาน
- ดำเนินการพัฒนากระบวนการบัญชีข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ
- สนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่างๆ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการผลักดันและส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการใช้งานด้านนวัตกรรม

2. ด้านงบประมาณ

- สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนานวัตกรรม เครื่องมือ แนวทาง และวิธีการที่จะนำไปสู่การดำเนินงานอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งในระดับนโยบายไปจนถึงระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนทุกคนในประเทศ

3. ด้านการใช้ประโยชน์

- จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ทั้งในด้านนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการที่ได้รับ เช่น แนวทางส่งเสริมขับเคลื่อนหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ให้ตอบรับการปรับเปลี่ยนเป็นบริการในรูปแบบดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้เกิดการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานภาครัฐ และบริการสาธารณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการ การทำงานแบบข้ามสายงานที่จะช่วยให้เกิดเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จะขับเคลื่อนให้เกิดรัฐบาลดิจิทัลได้อย่างแท้จริง สพร. จึงได้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลภาครัฐ (Digital Government Technology and Innovation Center: DGTI) เพื่อให้เป็นศูนย์กลางนวัตกรรมภาครัฐไทยแบบครบวงจร

นอกจากนี้ ภายใต้การดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฉบับที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินโครงการต่างๆ ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) Citizen Portal การพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชน เป็นที่รวบรวมข้อมูลและงานบริการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน โดยบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สามารถ หาข้อมูลสำหรับการดำเนินชีวิต รวมถึงทำธุรกรรมออนไลน์ไว้ใน ที่เดียวกันเพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูลและบริการของภาครัฐ และได้พัฒนาแอปพลิเคชันที่เป็นพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชน ชื่อ “ทางรัฐ” เพื่อการให้บริการแก่ประชาชน เช่น บริการที่เกี่ยวข้อง กับการจัดสรรสวัสดิการจากภาครัฐของหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น



2) Biz Portal ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ เป็นศูนย์กลาง ข้อมูลให้ธุรกิจติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว ผ่านเว็บไซต์ bizportal.go.th สำหรับให้บริการในการยื่นคำขอใหม่ เปลี่ยนแปลง/แก้ไข ต่ออายุ และยกเลิกใบอนุญาตแบบออนไลน์ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูล เอกสาร หลักฐานระหว่างหน่วยงาน ทำให้ผู้ประกอบการไม่ต้องยื่นเอกสารต่างๆ ที่ทางราชการออกให้ผ่านระบบ เช่น หนังสือรับรองนิติบุคคล บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น เป็นต้น โดยมีการนำร่องการให้บริการ 78 ใบอนุญาต ใน 25 ประเภทธุรกิจ และขยายผลการให้บริการแบบดิจิทัลเต็มรูปแบบจำนวน 10 บริการ

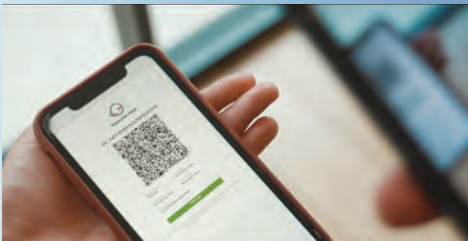
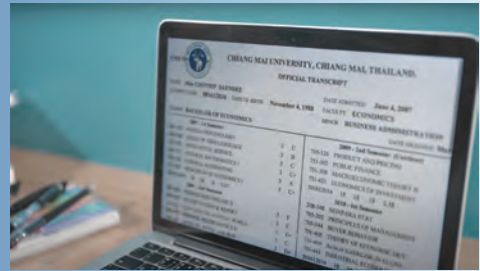
3) โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification: ID One SMEs) เป็นโครงการนำร่องพัฒนาระบบให้บริการแก่ผู้ประกอบการผ่านหมายเลข ID เพียงรหัสเดียว เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ในการขอรับบริการและการส่งเสริมจากภาครัฐและลดความซ้ำซ้อนจากการกรอกข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งจะช่วยทำให้สามารถติดตามผลการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานกลายเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของการส่งเสริม SMEs ในภาพรวมทั้งประเทศ





4) **E-Workforce Ecosystem** แพลตฟอร์มอัจฉริยะที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการพัฒนากำลังคน ทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลจากภาคการศึกษา และแรงงาน ให้เป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้านแรงงานอยู่บนโครงสร้างพื้นฐานเดียวกัน โดยการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วย E-Portfolio ซึ่งจะรวบรวมข้อมูล ประวัติการศึกษา การอบรม ประสบการณ์ทำงานไว้ในที่เดียว และเชื่อมต่อไปเส้นทางการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

5) **Digital Transcript** โครงการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล ที่มีความปลอดภัยและน่าเชื่อถือ มีการลงนามด้วยลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) เพื่อป้องกันการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง และผู้รับเอกสารสามารถตรวจสอบได้ด้วยตนเอง โดยในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นกว่า 350,000 คน มีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 39 แห่ง สามารถออกเอกสาร Digital Transcript แก่ผู้สำเร็จการศึกษาได้แล้วกว่า 100,000 คน



6) **ThailandPlus** แอปพลิเคชันสำหรับนักท่องเที่ยวหรือชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทยใช้งานระหว่างพำนักอยู่ในประเทศไทย เพื่อติดตามประวัติการเดินทางและระดับความเสี่ยงที่จะติดเชื้อไวรัสโควิด-19 โดยระบบสามารถสืบย้อนกลับประวัติการเดินทางหรือการใกล้ชิดกับผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงได้ ทำให้ผู้ใช้งานสามารถรู้ความเสี่ยงของตัวเองและรู้วิธีปฏิบัติตนเพื่อรับการตรวจคัดกรองได้ทันที่

7) **ระบบ Health Link** ระบบแลกเปลี่ยนประวัติการรักษาผู้ป่วยประวัติข้ามโรงพยาบาล เพื่อให้แพทย์เข้าถึงประวัติคนไข้ได้ เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาโดยมีความร่วมมือทั้งจาก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ในการดูแลระบบคลาวด์กลาง ธนาคารกรุงไทย ในการให้บริการแอปพลิเคชัน เป้าตั้ง แพทยสภาในการเชื่อมต่อฐานข้อมูลของแพทย์ และกระทรวงสาธารณสุข ในการเชื่อมต่อข้อมูลของกลุ่มโรงพยาบาลในเครือ





8) **ระบบฐานข้อมูลการเกษตร** ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงทะเบียนเกษตรกรของหน่วยงานรับขึ้นทะเบียนต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน อาทิ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมหม่อนไหม การยางแห่งประเทศไทย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมและบริหารจัดการลดความซ้ำซ้อนการจัดเก็บข้อมูลและใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการผลิต และให้ความช่วยเหลือเกษตรกร

9) **Law Portal** การพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลด้านกฎหมายของประเทศ เป็นช่องทางสำหรับรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำกฎหมายหรือร่างกฎหมาย รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ในการมีส่วนร่วมและติดตามตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายของประเทศได้



10) **ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th)** ศูนย์กลางในการเข้าถึงข้อมูลเปิดของภาครัฐของประเทศ ที่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ข้อมูลที่เผยแพร่อยู่ในรูปแบบไฟล์ที่สามารถแสดงตัวอย่างข้อมูล (preview) การแสดงข้อมูลด้วยภาพ (visualization) และ API แบบอัตโนมัติ รวมทั้งสามารถจัดการชุดข้อมูลและ Metadata ของข้อมูลได้ ทำให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับข้อมูลเปิด พร้อมทั้งมีแพลตฟอร์มสำหรับการให้บริการและรองรับปริมาณข้อมูลขนาดใหญ่ของภาครัฐในรูปแบบข้อมูลที่มีความหลากหลาย

11) **Government Data Exchange (GDx)** แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และเอกสารทะเบียนดิจิทัลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชนเมื่อต้องการใช้บริการจากหน่วยงานภาครัฐ ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลซึ่งระบบ GDx ได้รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลกับแพลตฟอร์มอื่นๆ โดย สพร. ได้เริ่มพัฒนาและใช้กับบริการภายในมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557





12) **ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ** สนับสนุนส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทำให้หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและทราบแนวทางการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อให้ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐครอบครองมีความมั่นคงปลอดภัย มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานสากล มีคุณภาพ และหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้หลากหลายมิติ

13) **มาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ** การจัดทำแนวทางมาตรฐาน และข้อเสนอแนะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นการกำหนดมาตรฐานในการให้บริการดิจิทัลภาครัฐที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการให้บริการ และ/หรือการดำเนินงานทางดิจิทัลแก่ประชาชนที่เป็นมาตรฐาน และคำนึงถึงความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนต่อการรับบริการภาครัฐซึ่งมีการประกาศใช้มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ ด้านการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ด้าน Digital ID ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ด้านมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ฯลฯ ผ่านทางเว็บไซต์ DGA Standard



14) **ด้านการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) และการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature)** ทั้งการเร่งจัดทำกฎหมาย มาตรฐาน กลไกรับรอง รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ เพื่อรองรับการทำธุรกรรมออนไลน์ อาทิ Digital Sandbox และ Thailand National Root Certification Authority (Thailand NRCA)

นอกจากความสำเร็จของโครงการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ.2563 - 2565 ที่เป็นหมุดหมายหลักในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลในช่วงเวลาที่ผ่านมาแล้วนั้น หน่วยงานภาครัฐทั่วไปยังได้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารจัดการและการบริการประชาชนในวงกว้างโดยมีโครงการที่ประสบความสำเร็จและสร้างผลประโยชน์ให้กับภาคเศรษฐกิจและสังคมที่โดดเด่น ได้แก่ พร้อมเพย์ ระบบภาษีออนไลน์ และคนละครึ่ง ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้

พร้อมเพย์



ในปี 2558 กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สถาบันการเงิน และหน่วยงานเอกชน ร่วมกันขับเคลื่อนโครงการ National e-Payment มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์และโอนเงินแบบทันที (real-time) จึงได้มีการพัฒนาระบบพร้อมเพย์สำหรับให้บริการโอนเงินและรับเงินโดยใช้หมายเลขอ้างอิงอื่นแทนเลขที่บัญชีธนาคารที่จดจำยาก เช่น หมายเลขโทรศัพท์มือถือ เลขประจำตัวประชาชน หรือเลขทะเบียนนิติบุคคล และพัฒนา e-Wallet ID ทำหน้าที่เป็นแพลตฟอร์มกลางเชื่อมโยงระหว่างผู้ให้บริการชำระเงินส่งผลให้การโอนเงินและชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำได้ถูก ง่าย สะดวก และปลอดภัย และมีมาตรฐานสอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่

พร้อมเพย์จึงเปรียบเสมือนตัวแปรสำคัญในการเปลี่ยนโฉมรูปแบบการชำระเงินของไทยให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัลของประชาชนและผู้ประกอบการที่พึ่งพาเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันหรือการดำเนินธุรกิจมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการซื้อขายสินค้าออนไลน์ การใช้ mobile banking หรือแอปพลิเคชัน e-Wallet ในการทำธุรกรรมทางการเงินแทนการไปธนาคาร⁸ จากการเก็บข้อมูลของธนาคารแห่งประเทศไทยตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2560 ถึงเดือนมิถุนายน 2565 พบว่า มีการใช้ธุรกรรมการโอนและชำระเงินผ่านบริการพร้อมเพย์เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีปริมาณธุรกรรมรวมทั้งสิ้น 25,671 ล้านรายการ คิดเป็นมูลค่าธุรกรรม 92 ล้านล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2565)⁹

ความสำเร็จของระบบพร้อมเพย์ เริ่มต้นจากการถูกกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งถือเป็นโครงการสำคัญระดับประเทศที่ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากหลายหน่วยงานในการผลักดันโครงการให้เกิดขึ้นจริง จนถึงการออกแบบโครงสร้างพื้นฐานของระบบที่เปิดกว้างพร้อมต่อการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกัน ที่นำมาสู่การต่อยอดทางนวัตกรรมการออกแบบที่เอื้อต่อการใช้บริการของประชาชน และตรงต่อความต้องการของประชาชนในฐานะผู้ใช้บริการเป็นหลักสำคัญ พร้อมทั้งมีการกำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมจนทำให้เกิดความร่วมมือจากประชาชนในการใช้บริการกันอย่างแพร่หลาย รวมถึงการบริหารความเสี่ยงที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ทำให้พร้อมเพย์กลายเป็นหนึ่งบริการภาครัฐที่ประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านการชำระเงินเข้าสู่ระบบดิจิทัลได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ความท้าทายที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการของระบบโดยในระยะแรกผู้ใช้งานมีความไม่มั่นใจและวิตกกังวลเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยในการใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ไม่เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีเป็นสาเหตุสำคัญของการไม่ยอมรับการใช้งานระบบ แต่เมื่อระยะเวลาผ่านไปจากการขับเคลื่อนของหน่วยงานหลักที่ได้พยายามพัฒนาและปรับปรุงบริการให้มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์และมีความมั่นคงปลอดภัย ได้สร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานระบบพร้อมเพย์ จนกลายเป็นระบบที่ประชาชนให้การยอมรับและใช้บริการกันอย่างแพร่หลายจากการศึกษาพบว่า การยอมรับคุณสมบัติประโยชน์ของระบบพร้อมเพย์มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานตระหนักถึงความเป็นประโยชน์ของระบบ และส่งผลในการยอมรับระบบการชำระเงินแบบพร้อมเพย์มากขึ้น¹⁰ นอกจากนี้ การออกแบบบริการดิจิทัลที่สะดวก ง่ายต่อการใช้งาน เช่น การสมัครลงทะเบียน และการทำธุรกรรมต่างๆ ผ่านบริการพร้อมเพย์ เป็นอีกส่วนสำคัญที่ทำให้ประชาชนให้การยอมรับและใช้บริการอย่างต่อเนื่อง¹¹

⁸ ธนาคารแห่งประเทศไทย (2563). PromptPay the Game Changer for Payments. BOT Magazine ฉบับที่ 3 ปี 2563

⁹ ธนาคารแห่งประเทศไทย. ธุรกรรมการโอนและชำระเงินผ่านบริการพร้อมเพย์. สืบค้นจาก https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/ReportPage.aspx?reportID=921&language=th

¹⁰ เสวตลักษณ์ อินทุวงศ์ และดารณี พิมพ์ช่างทอง (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการชำระเงินแบบพร้อมเพย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561)

¹¹ นฤมล จิตระเอื้อ (2562). พฤติกรรมการใช้บริการธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบพร้อมเพย์ในเขตกรุงเทพมหานคร. Veridian E-Journal, Silpakom University, Volume 12 Number 2 March – April 2019

การยื่นภาษีออนไลน์

E-FILING

อีไฟล์ลิง ยื่นแบบและชำระภาษีออนไลน์

กรมสรรพากรในฐานะหน่วยงานจัดเก็บภาษีหลักของประเทศได้นำกลยุทธ์ D²RIVE มาปรับเปลี่ยนการทำงานของกรมสรรพากรในปี 2565 เพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียม ทั้งถึง เป็นธรรมตามแนวคิด D²RIVE for All โดยกลยุทธ์ D²RIVE ประกอบด้วย Digital Transformation เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล Data Analytics ส่งเสริมการจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) Revenue Collection เป็นกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเก็บภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และเป็นธรรม Innovation มุ่งเป้าหมายในการเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม โดยใช้เทคนิค Design Thinking ในการจัดทำนวัตกรรม Value เป็นการพัฒนากกรมสรรพากรให้เป็นองค์กรคุณธรรม และ Efficiency เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพคน (Smart People) และประสิทธิภาพงาน (Smart Office) ซึ่งมุ่งเน้นการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงาน เพื่อสร้างบริการที่มีประสิทธิภาพให้กับประชาชน

สำหรับการให้บริการดิจิทัล กรมสรรพากรได้นำกลยุทธ์ Digital Transformation มาใช้ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้เข้าสู่ระบบดิจิทัล ลดการพึ่งพาเอกสาร และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลผ่านระบบ Open API¹² และกลยุทธ์ Data Analytics ที่มีการนำข้อมูลภาษีมารวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษีและความเท่าเทียมต่อประชาชนทุกกลุ่ม เช่น ในกรณีกระบวนการคืนภาษี มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้เสียภาษีที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์โดยระบบสามารถแยกคนกลุ่มนี้ออกมาได้ในทันที และดำเนินการคืนภาษีผ่านระบบพร้อมเพย์ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ง่ายและรวดเร็วโดยปราศจากขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนจากเอกสารในรูปแบบกระดาษ

นอกจากนี้ กรมสรรพากรยังได้พัฒนาบริการดิจิทัลอื่นๆ เพื่อปรับกระบวนการทางภาษีให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เช่น My Tax Account เป็นระบบที่ประชาชนสามารถ

ตรวจสอบประวัติการยื่นแบบ ภ.ง.ด. 90/91 และข้อมูลค่าลดหย่อน เช่น ระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Donation ซึ่งเป็นตัวอย่างความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานผู้รับบริจาคและกรมสรรพากรโดยประชาชนไม่จำเป็นต้องเก็บหลักฐานการบริจาคมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ อีกทั้งยังมีระบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย อิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Withholding Tax ที่ช่วยลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการจัดทำและยื่นแบบรายการหัก ณ ที่จ่าย โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำและเก็บเอกสารหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายในรูปแบบกระดาษอีกต่อไป นอกจากนี้ยังมีระบบการเก็บภาษีจากผู้ประกอบการต่างประเทศ ซึ่งสามารถออกหมายเรียกและหนังสือแจ้งให้ชำระภาษีอากรเป็นจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว

จากความพยายามในการยกระดับบริการทางภาษีให้เป็นระบบดิจิทัลแบบครบวงจรดังกล่าว ส่งผลให้ประชาชนมีการใช้งานระบบเพิ่มสูงขึ้น โดยจากผลการศึกษาและจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาด้านดิจิทัลของประเทศไทยประจำปี 2565 พบว่า คนไทยทำธุรกรรมยื่นภาษีผ่านช่องทางออนไลน์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 44.98 ในปี 2564 จากร้อยละ 42.44 ในปี 2563 โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับภาคธุรกิจเอกชนที่ใช้บริการยื่นภาษีผ่านช่องทางออนไลน์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 12.39 ในปี 2564 จากร้อยละ 10.62 ในปี 2563¹³ นับเป็นความสำเร็จในการพัฒนาบริการที่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการในวงกว้าง อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุนและประหยัดเวลาในการดำเนินการด้านกระบวนการทางภาษีอีกด้วย

นอกจากนี้ อีกหนึ่งการพัฒนาทางด้านดิจิทัลที่สำคัญของระบบภาษีประเทศไทย คือ ใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice) และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (e-Receipt) ที่ปรับเปลี่ยนใบกำกับภาษี รวมถึงใบเพิ่มหนี้ ใบลดหนี้ และใบรับจากรูปแบบจากกระดาษเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มีการลงลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) หรือประทับรับรองเวลา (Time Stamp) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรม

¹² Data ภาษี Agile ไปด้วยกันได้จริงไหม เอกชนิตี กรมสรรพากรรับคำทำมุ่งหน้าเข้าสู่ยุคดิจิทัล THE ALPHA EP.13 - YouTube

¹³ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565). ผลการศึกษาและจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาด้านดิจิทัลของประเทศไทยประจำปี พ.ศ.2565

ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดทำมาตรฐานข้อความอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการซื้อขายสินค้าและบริการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนส่งเสริมการทำธุรกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 เพื่อช่วยลดภาระต้นทุนและเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการไทย อันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลก โดยระบบ e-Tax Invoice เป็นทางเลือกใหม่ที่ช่วยให้ผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องจัดทำเอกสาร แต่สามารถส่งข้อมูลใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ถึงลูกค้าและกรมสรรพากรผ่านอีเมล เว็บไซต์ กรมสรรพากร หรือส่งข้อมูลถึงเซิร์ฟเวอร์ของกรมสรรพากรได้โดยตรง ช่วยให้ผู้ใช้บริการหรือเจ้าของธุรกิจลดภาระในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม อีกทั้งยังสามารถจัดทำรายงานภาษีซื้อ-ภาษีขายได้โดยอัตโนมัติ (Electronic VAT Report) ทำให้ผู้ประกอบการมีช่องทางที่ยืดหยุ่นในการส่งข้อมูลให้สรรพากร ทั้งจากการจัดทำด้วยระบบงานของผู้ประกอบการเอง และผ่านระบบ RD Portal หรือ e-Tax Invoice by Email ส่งผลให้ภาครัฐในฐานะหน่วยงานผู้ให้บริการสามารถลดต้นทุนในการจัดทำเอกสาร และให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบดิจิทัล¹⁴

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานที่ผ่านมาของกรมสรรพากร คือ ความเป็นผู้นำของผู้บริหารระดับสูงที่

เล็งเห็นความจำเป็นและความสำคัญของการปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินการไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลและกำหนดเป็นยุทธศาสตร์องค์กรที่สื่อสารให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงและมีเป้าหมายร่วมกัน รวมถึง ความมุ่งมั่นตั้งใจของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนทิศทางและรูปแบบการทำงาน จากวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิมไปสู่การสร้างกระบวนการทำงานแบบใหม่ที่ลดการสั่งงานแบบบนลงล่าง เน้นความร่วมมือจากทุกระดับเพื่อร่วมพัฒนาบริการออนไลน์ให้ตอบโจทย์ต่อประชาชนมากที่สุดสร้างวัฒนธรรมการลองผิดลองถูกและส่งเสริมความเข้าใจเพื่อความยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยจะเห็นได้จากการดำเนินโครงการ Idea I do เป็นการนำเสนอโครงการพัฒนาภายในของกรมสรรพากร เช่น โครงการการยึดอายุัด ที่สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานจากกระบวนการปกติที่ใช้ระยะเวลา 2-3 เดือน เหลือเพียง 3 วัน โดยใช้หลักการของ Design Thinking เข้ามาสนับสนุน และอาศัยความร่วมมือและความสามารถของบุคคลที่หลากหลาย ทั้งผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านภาษี กฎหมาย กฎระเบียบ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจจากเอกชน นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการ Hackatag ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลเป็นการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ด้านภาษี โดยมีผู้ประกอบการ Startup เข้าร่วม และได้มีการต่อยอดเป็นโครงการ Tax Sandbox ที่เน้นการบริการภาษีที่ถูกต้องประชาชน

¹⁴ กรมสรรพากร. E-TAX Invoice & Receipt. สืบค้นจาก https://etax.rd.go.th/etax_staticpage/app/index.html#/index/main#top

คนละครึ่ง



คนละครึ่ง

โครงการ “คนละครึ่ง” เป็นโครงการหนึ่งภายใต้แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของไวรัสโคโรนา-19 ของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจนถึงระดับฐานราก โดยการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในส่วนของค่าสินค้าในชีวิตประจำวัน และช่วยเหลือดูแลพ่อค้าแม่ค้าขนาดเล็กที่ประกอบกิจการขายสินค้าหาบเร่แผงลอยที่เป็นบุคคลธรรมดา ผ่านการสนับสนุนค่าอาหาร เครื่องดื่ม หรือสินค้าทั่วไป โดยโครงการคนละครึ่ง เป็นการสร้างอุปสงค์ที่แท้จริงและเป็นการกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอยในประเทศบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้ประชาชน ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายย่อย รวมถึงผู้ผลิตตลอดห่วงโซ่อุปทานมีรายได้เพิ่มขึ้นและช่วยเพิ่มสภาพคล่องทางการเงิน เป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีสำนักงานเศรษฐกิจการคลังรับหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานวางแผนการหลักของโครงการและสร้างความร่วมมือกับธนาคารกรุงไทยที่มุ่งสร้างโครงสร้างพื้นฐานการทำงานด้านดิจิทัลผลักดันให้เกิดระบบการทำงานและชำระเงินออนไลน์ที่ตอบโจทย์ต่อโครงการ อีกทั้ง ความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทยในการเชื่อมข้อมูลเพื่อตรวจสอบยืนยันยืนยันสิทธิต่างๆ ประอบการให้บริการของโครงการ

โครงการคนละครึ่งเป็นการร่วมจ่ายระหว่างประชาชนที่เข้าร่วมโครงการกับรัฐบาล ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ตามโครงการต้องเป็นประชาชนสัญชาติไทยที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวนไม่เกิน 15 ล้านคน โดยโครงการแบ่งเป็น 4 ระยะ¹⁵ ได้แก่ โครงการคนละครึ่งระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีประชาชนใช้จ่ายรวม 102,065 ล้านบาท ใช้สิทธิสะสม 14.79 ล้านคน และมีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการกว่า 1.14 ล้านร้านค้า ในระยะที่ 3 มียอดรวมค่าใช้จ่ายรวม 223,921.8 ล้านบาท มีประชาชนใช้สิทธิเพิ่มขึ้น รวมสะสมเป็น 26.53 ล้านคน และมีผู้ประกอบการร้านค้าลงทะเบียนเข้าร่วม 1.31 ล้านร้านค้า และในส่วนโครงการระยะที่ 4 ยอดใช้จ่ายรวมเป็น 61,835.1 ล้านบาท ประชาชนใช้สิทธิ 26.27 ล้านคน และมีร้านค้าลงทะเบียนกว่า 1.36 ล้านร้านค้า ทั้งนี้ โครงการคนละครึ่งได้สร้างการใช้จ่ายภายในประเทศให้สามารถกระจายตัวทั่วทุกภูมิภาค และทุกจังหวัด และส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจร้อยละ 0.32 0.79 และ 0.19 สำหรับระยะที่ 1-2 ระยะที่ 3 และระยะที่ 4 ตามลำดับ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการคนละครึ่ง คือ นโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาลในการช่วยเหลือและพยุงเศรษฐกิจจากการใช้จ่ายภายในประเทศ โดยยึดหลักการพัฒนาบริการที่ตรงกับความต้องการของประชาชนเป็นสำคัญ (Citizen Centric) รวมถึงความร่วมมือและพร้อมใจกันของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติตามนโยบาย ถือเป็นส่วนสำคัญของโครงการที่ผลักดันให้เกิดได้ขึ้นจริง นอกจากนี้ การออกแบบและพัฒนาบริการดิจิทัลที่ใช้งานง่าย สะดวก คล่องตัว สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ทำให้บริการคนละครึ่งได้รับความนิยมอย่างมากจากประชาชน

นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนกระบวนการงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลจนประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง อาทิเช่น บริการออนไลน์สำหรับนิติบุคคลแบบครบวงจรของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า การให้บริการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์และการชำระภาษีผ่านอินเทอร์เน็ต (Excise Smart Service) ของกรมสรรพสามิต การสร้างหลักประกันด้านสุขภาพให้กับคนไทยของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และ Tech2Biz ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://dgawards.dga.or.th/web/awards/government>

¹⁵ เอกภคย์ คงมาลัย และชาลุชัย จิวจินดา (2565). ความคาดหวังของผู้ใช้บริการโครงการคนละครึ่งผ่านแอปพลิเคชันเป๋าตัง. วารสารบัณฑิตแสงโคมค่า ปีที่ 7 ฉบับที่ 1. มกราคม-เมษายน 2565

¹⁶ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง. คนละครึ่ง. สืบค้นจาก <https://www.xn--42caj4e6bk1f5b1j.com/announcement>

3.3 ปัญหาและประเด็นความท้าทายในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ผ่านมา

จากการศึกษากรอบแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศ และการทบทวนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยในฉบับที่ผ่านมา สามารถสรุปปัญหาและประเด็นความท้าทายในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ผ่านมา โดยแบ่งออกเป็นด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1 ด้านบริการ บริการภาครัฐจำนวนมากยังไม่อยู่ในรูปแบบ e-service โดยยังมีหน่วยงานอีกกว่าร้อยละ 40 ที่ไม่สามารถพัฒนาบริการดิจิทัลได้ครบถ้วน อีกทั้งบริการดิจิทัลส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเชื่อมต่อกับเว็บไซต์ที่เป็น One-Stop Service เพื่อให้บริการ ณ จุดเดียวได้ ดังนั้น ภาครัฐควรส่งเสริมและผลักดันหน่วยงานที่มีสัดส่วนบริการดิจิทัลต่ำให้เร่งพัฒนาบริการ รวมถึงกำหนดมาตรฐานการให้บริการของรัฐ ที่ต้องมีกระบวนการพื้นฐานที่ได้มาตรฐานขั้นต่ำที่สามารถก่อให้เกิดบริการของรัฐที่สะดวกสบายแก่ผู้ใช้บริการได้

2 ด้านข้อมูล ข้อมูลสำคัญของบางหน่วยงานยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล หรือมีคุณภาพไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ และแม้ว่าที่ผ่านมา จะมีความพยายามในการพัฒนาฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแบ่งปันข้อมูลและบริการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวยังคงประสบปัญหาต่างๆ อาทิ รูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันระหว่างหน่วยงาน การขาดแนวทางการบูรณาการที่เป็นมาตรฐานกลางที่มีการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด และการขาดการผลักดันให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลและบริการผ่านแพลตฟอร์มกลาง เป็นต้น ดังนั้น ภาครัฐควรจัดทำกระบวนการแปลงข้อมูลไปสู่รูปแบบดิจิทัล (Digitization) ที่ไม่ซับซ้อน มีเครื่องมือสนับสนุนที่หน่วยงานสามารถนำไปใช้งานได้ กำหนดแนวทาง (Guideline) ในการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลของรัฐ รวมถึงกำหนดระเบียบในการจัดเก็บข้อมูลใหม่ โดยให้มีการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัล ลดการใช้เอกสาร (Paperless) ควบคู่ไปกับการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมที่สำคัญที่อยู่ในรูปแบบกระดาษไปสู่ฐานข้อมูลดิจิทัล

3 ด้านการเปิดเผยและมีส่วนร่วม การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านแพลตฟอร์มกลางยังไม่มากเท่าที่ควร และข้อมูลที่เปิดเผยส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบไฟล์ขั้นพื้นฐานที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงลึกได้ ในขณะที่การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐในบางด้านยังคงจำกัด เช่น กระบวนการจัดทำงบประมาณของประเทศและส่วนท้องถิ่น และการติดตามการแก้ไขเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน เป็นต้น ดังนั้น ภาครัฐต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนโดยไม่ต้องร้องขอ โดยเป็นข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ และเปิดให้มีช่องทางติดตามการทำงานอย่างโปร่งใส เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ

4 ด้านบุคลากร หน่วยงานระดับกรมส่วนใหญ่มีสัดส่วนบุคลากรด้านเทคโนโลยีที่น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด ในขณะที่บุคลากรในด้านเทคโนโลยีของหน่วยงานระดับจังหวัดส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่จากสายงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงมีเพียงส่วนน้อยที่มีการวัดผลหลังจบหลักสูตรการอบรม ดังนั้น อาจส่งผลให้การอบรมและการให้ความรู้ของหน่วยงานไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร นอกจากนี้ CIO ยังให้ความสำคัญต่อการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับ CIO น้อยกว่าภารกิจอื่นๆ รวมทั้งการขาดงบประมาณและมีบุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้ผลักดันโครงการดิจิทัลไม่สำเร็จ ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความพร้อมด้านดิจิทัล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ

5 ด้านโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ ผลการสำรวจความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานภาครัฐ ยังคงสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานจำนวนมากมีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ในขณะที่การจัดสรรงบประมาณด้านดิจิทัลเฉลี่ยต่อหน่วยงานมีแนวโน้มลดลง ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลภาครัฐเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุผล จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่หน่วยงานต่าง ๆ สามารถใช้งานร่วมกันได้ รวมทั้งส่งเสริมขีดความสามารถด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาครัฐ

6 ด้านกฎหมาย การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล เช่น การเปิดเผยข้อมูลและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้กฎหมายและกฎระเบียบหลายฉบับที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลยังเป็นเพียงร่างกฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติ ที่ยังไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้จริง ส่งผลต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในหลายเรื่องที่จะเกิดขึ้นได้ไม่รวดเร็วเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาด้านกฎหมายที่หน่วยงานภาครัฐเผชิญมีตั้งแต่ระดับกฎหมาย กฎ ระเบียบของหน่วยงานไปจนถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านต่างๆ อาทิ กฎหมายธุรกิจด้านการยื่นคำขอและเอกสารผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายด้านการยืนยันตัวตนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาการตีความกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ดังนั้น ภาครัฐไทยมีความจำเป็นต้องเร่งทบทวน ปรับปรุงกระบวนการ กฎระเบียบ รวมถึงการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรืออาจจำเป็นต้องบัญญัติกฎหมายใหม่เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐให้สามารถตีความใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดอุปสรรคด้านกฎหมาย

7 ด้านงบประมาณ ภาครัฐไทยมีการจัดทำแผนและกำหนดนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศ อย่างไรก็ตาม การขาดความต่อเนื่องของการบริหารจัดการ รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรือจัดทำโครงการตามแผนต่างๆ ทำให้การดำเนินการหรือการพัฒนาโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลไม่ต่อเนื่องและอาจต้องยุติลง ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องมีการวางแผนงบประมาณการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลอย่างมีระบบ มีการจัดลำดับความสำคัญของผลประโยชน์ของโครงการต่างๆ ลดค่าใช้จ่ายโดยเฉพาะการลงทุนในโครงการที่ซ้ำซ้อนกัน เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอในการพัฒนาโครงการต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงและต่อเนื่อง

8 ด้านอื่นๆ ประเทศไทยยังมีความท้าทายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ผ่านมา เช่น ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) ของผู้ใช้บริการทั้งในแง่ทรัพยากรและทักษะ ความไว้วางใจ (Trust) ที่มีต่อการให้บริการดิจิทัล และผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 เป็นต้น ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องดำเนินการแก้ไขข้อท้าทายต่างๆ อย่างครอบคลุม เพื่อให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง





Investment



Return on Investment

12 items

| | |
|-----------|--------|
| Item Name | Value |
| Item 1 | 100000 |
| Item 2 | 150000 |
| Item 3 | 200000 |
| Item 4 | 250000 |
| Item 5 | 300000 |
| Item 6 | 350000 |
| Item 7 | 400000 |
| Item 8 | 450000 |
| Item 9 | 500000 |
| Item 10 | 550000 |
| Item 11 | 600000 |
| Item 12 | 650000 |

Statistics



01

In voluptate neque fringilla urna cursus feugiat. Mauris ullamcorper nulla non erat dictum, id venenatis velit faucibus. Sed quis lectus leo.

03

Duis imperdiet et velit nec dignissim. Phasellus nibh ante, eleifend quis tortor eget, consectetur aliquet lectus.

04 สารสำคัญของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะของรัฐที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ สามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการ และเป็นที่ยอมรับของประชาชน
2. เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการและการดำเนินงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว มีการบูรณาการแบบไร้รอยต่อ เปิดเผย โปร่งใสตรวจสอบได้ และสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
3. เพื่อเป็นกรอบทิศทางให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

หลักคตินำทาง (Guiding Principles) ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570

หลักคตินำทาง (Guiding Principles) คือ หลักคิดที่เป็นข้อต่อระหว่างเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของแผนกับการออกแบบมาตรการและกิจกรรมเพื่อกำกับให้มั่นใจว่าการดำเนินการตามแผนจะเกิดผลได้จริงตามที่คาดหวังและใช้เป็นกรอบการพิจารณาถ่วงดุลและจัดลำดับความสำคัญของมาตรการและกิจกรรมต่างๆ รวมถึงใช้กำกับการปรับปรุง มาตรการและกิจกรรมเมื่อบริบทที่เผชิญอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และใช้กำหนดกรอบตัวชี้วัดให้สะท้อนผลลัพธ์ หรือความสำเร็จของแผนในแต่ละเรื่องด้วย

จากการศึกษาหลักคตินำทางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจากองค์กรระหว่างประเทศและกรณีศึกษา การผลักดันรัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศ อาทิ Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)¹⁷, United Nations Development Programme (UNDP)¹⁸ และสหภาพยุโรป¹⁹ ประกอบกับ สถานการณ์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยสามารถสังเคราะห์หลักคตินำทางเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และมาตรการต่างๆ นอกจากนี้ หลักคตินำทางยังช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ส่งผลให้ทิศทางของการขับเคลื่อน ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 ชัดเจนมากขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

¹⁷ OECD (2020). The OECD Digital Government Policy Framework: Six dimensions of a Digital Government. Available from: <https://doi.org/10.1787/f64fed2a-en>

¹⁸ United Nations Development Programme, เปิดประตูสู่งานบริการดิจิทัลของรัฐบาลอังกฤษ และข้อเสนอแนะด้าน Digital Transformation ต่อประเทศไทย, พฤศจิกายน 2554

¹⁹ European Commission (2016). EU eGovernment Action Plan 20216-2020: Accelerating the digital transformation of government. Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0179>

1



การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Sharing) สนับสนุนให้เกิดการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐ ผ่านการมุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของการใช้ข้อมูลร่วมกัน เช่น มาตรฐานข้อมูล (Data Standard) แนวทางการสร้าง API (API Guidance) และข้อตกลงการใช้เทมเพลตข้อมูลร่วมกัน (Template Data Sharing Agreement) ซึ่งจะช่วยลดอุปสรรคทางเทคนิคด้านความแตกต่างของระบบ รูปแบบการจัดเก็บ รวมถึงคุณภาพของข้อมูล อีกทั้งต้องกำหนดแนวทางการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานให้ชัดเจนเพื่อลดความสับสนในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນສ່ວນບຸກຄົນ พ.ศ. 2562 โดยระบุให้ชัดเจนว่าข้อมูลใดถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลที่สามารถเปิดเผยใช้ร่วมกันได้ภายใต้หลักการของธรรมาภิบาลข้อมูล ที่สนับสนุนการทำงานระหว่างหน่วยงานบนแพลตฟอร์มกลางเดียวกัน

2



สร้างธรรมาภิบาลและการทำงานร่วมกัน (Governance and Cooperation on Digital Transformation) จัดทำโครงการต้นแบบ (Engagement Project) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างโอเพนซอร์สเครื่องมือดิจิทัล (Digital Tools Open Source) หรือโครงสร้างพื้นฐานร่วมให้หน่วยงานอื่นสามารถนำโอเพนซอร์สเครื่องมือดิจิทัลไปใช้พัฒนางานบริการภาครัฐของหน่วยงานตนเอง แล้วจึงนำระบบงานบริการของแต่ละหน่วยงานมาเชื่อมต่อกันในภายหลังโดยไม่จำเป็นต้องสร้าง single website domain ขึ้นมาก่อน ซึ่งช่วยประหยัดต้นทุนการพัฒนาบริการของรัฐและก่อให้เกิดมาตรฐานของระบบบริการ อีกทั้งยังกระตุ้นให้หน่วยงานเกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของ (Sense of Ownership) และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศ

3



ให้บริการสาธารณะด้วยช่องทางดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและมีประสิทธิภาพ (Digital by Default) พัฒนาบริการดิจิทัลตั้งแต่กระบวนการต้นทางให้สะดวกและใช้งานง่ายสำหรับประชาชนทุกกลุ่ม โดยไม่ทอดทิ้งผู้ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการ หรือผู้ที่ไม่สามารถใช้งานได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ช่องทางดิจิทัลกลายเป็นช่องทางหลักในการรับบริการและทำธุรกรรมกับภาครัฐ ผ่านการออกแบบบริการที่สามารถทำงานร่วมกันได้และสนับสนุนการให้บริการที่ครอบคลุมและหลากหลาย เช่น การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต รับผิดชอบเขียน รับผิดชอบแจ้ง หรือรับแจ้ง รวมถึง จัดให้มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ทั้งจากผู้ใช้และบริการที่ได้มาตรฐานและความปลอดภัยสูง เป็นต้น

4



หลักการครั้งเดียว (Once Only Principle) ประชาชนและภาคธุรกิจต้องสามารถเข้าถึงบริการดิจิทัลภาครัฐทั้งกระบวนการได้อย่างครบวงจร โดยการให้ข้อมูลกับภาครัฐเพียงครั้งเดียว ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ผ่านการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อลดการขอข้อมูลที่ซ้ำซ้อน และลดภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชนในการให้ข้อมูลกับภาครัฐเหลือเพียงครั้งเดียว โดยอาศัยพื้นฐานสำคัญคือการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เป็นจุดเริ่มต้นให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลขององค์กรให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน พร้อมทั้งสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันกาล

5



สามารถทำงานร่วมกันได้ (Interoperability) บริการดิจิทัลของรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกัน ต้องได้รับการออกแบบให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น ทั้งระหว่างหน่วยงาน และระหว่างฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในองค์กรเดียวกัน ผ่านแพลตฟอร์ม ระบบ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล หรือเครื่องมือกลางสำหรับใช้ในกระบวนการสำคัญ (Microservices) เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูล (GDx) การตรวจสอบและยืนยันตัวตนด้วยระบบ Digital ID การชำระเงินผ่าน e-Payment การจัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์กลางภาครัฐ หรือ Government Data Center and Cloud service (GDCC) เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเปิดโอกาสให้สามารถทำงานร่วมกับภาคเอกชนได้ด้วย

6



เปิดกว้างและโปร่งใส (Open and Transparent) หน่วยงานภาครัฐต้องมีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐโดยไม่ต้องร้องขอ และไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งประชาชนและภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและเป็นรูปแบบข้อมูลเปิดที่สามารถนำไปใช้ได้สะดวกบนฐานของข้อมูลเปิดที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ที่เป็นเสมือนศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐควรร่วมมือกับประชาชนและภาคธุรกิจ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการออกแบบบริการของรัฐที่จะช่วยสร้างความโปร่งใส และตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

7



ทักษะดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ (Digital Skill) มุ่งขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัลของหน่วยงาน โดยการปรับปรุงขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ (Role Description) สำหรับตำแหน่งด้านดิจิทัลให้ชัดเจน กำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ของตำแหน่งงานด้านดิจิทัล และการพัฒนาทักษะดิจิทัลร่วมกับภาคเอกชน โดยอาศัยการอบรมจากหลักสูตรและสถาบันของรัฐที่ได้มาตรฐาน ทั้งการจัดอบรมผ่านระบบออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานมีบุคลากรที่มีทักษะดิจิทัลในตำแหน่ง และวิชาชีพที่หลากหลายมากขึ้น แก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านดิจิทัล อีกทั้งควรพัฒนาทักษะดิจิทัลของเจ้าหน้าที่รัฐไปสู่ระดับพื้นที่อย่างทั่วถึง เพื่อกระจายการให้บริการดิจิทัลของรัฐได้อย่างครอบคลุม

8



ขยายขีดความสามารถการให้บริการดิจิทัลของรัฐให้สามารถใช้งานได้ในระยะยาว (Scale-up Public Services) ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 มีบริการดิจิทัลของรัฐจำนวนมากเกิดขึ้น และมีปริมาณผู้ใช้งานสูง จึงควรพัฒนาบริการดิจิทัลดังกล่าวทั้งในด้านการพัฒนาเส้นทางให้บริการ (Journey) และโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับการให้บริการที่จะขยายตัวต่อไปทั้งในเชิงประสิทธิภาพและความมั่นคงปลอดภัย อีกทั้งประเด็นด้านกฎหมายระเบียบที่ต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานเชิงดิจิทัล ผ่านการประเมินความเหมาะสมของกฎหมายเพื่อเพิ่มความไว้วางใจและความคล่องตัวในการบริหารงานและการให้บริการในระยะยาว

กรอบการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ในการพัฒนาสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลโดยสมบูรณ์นั้น ต้องอาศัยการพัฒนาองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครอบคลุม แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 จึงได้กำหนดกรอบการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อระบุองค์ประกอบสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนา รวมถึงภาคีร่วมดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้



องค์ประกอบพื้นฐาน (Foundation)

รัฐบาลดิจิทัลจะต้องมีองค์ประกอบพื้นฐาน ได้แก่ 1) กฎระเบียบและนโยบาย (Policy and Regulation) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อาทิเช่น พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ที่กำหนดกระบวนการบริหารงานและให้บริการของรัฐบาลให้มีความสะดวก ทันสมัย เป็นดิจิทัลมากขึ้น รวมทั้ง มาตรฐาน (Standard) ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล 2) ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) รวมถึง ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (Privacy) ผ่านกฎระเบียบควบคุมดูแลข้อมูลส่วนบุคคล การเฝ้าระวังและเตือนภัยคุกคาม ไซเบอร์ 3) ทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Capability) ของบุคลากรรัฐ ผ่านศูนย์ฝึกอบรมทักษะดิจิทัลในทุกระดับ การรับรองคุณภาพหลักสูตรสมรรถนะดิจิทัลของรัฐ 4) โครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพ (Infrastructure) อาทิ ระบบคลาวด์ กลางที่มีความมั่นคง โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมและปลอดภัย

ข้อมูล (Data)

ฐานข้อมูลผู้ใช้งานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเฉพาะด้าน มาจากฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ในแต่ละด้านทั้ง 20 กระทรวง ที่จะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (Digitize Data) ที่มีมาตรฐานและธรรมาภิบาลข้อมูลเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงและเรียกใช้งานระหว่างกันได้อย่างไร้รอยต่อ ทั้งนี้ ยังมีข้อมูลกลางที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลด้านทะเบียนคนเพื่อยืนยันตัวตน จากกระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ยืนยันตัวตนในการเข้าถึงบริการเพียงครั้งเดียว (Once Only Principle) เช่น ข้อมูลประจำตัวที่ตรวจสอบได้ (ตัวอย่างเช่น บัตรประจำตัวประชาชน หนังสือเดินทาง ใบอนุญาตขับขี่ เป็นต้น) ข้อมูล Digital ID และ Biological ID เป็นต้น

โดยข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น จะถูกเรียกดูหรือนำไปใช้ประโยชน์เพื่อให้บริการประชาชน ผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange หรือ GDX) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชนเมื่อใช้บริการ ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐไม่ต้องเรียกสำเนาเอกสารจากผู้รับบริการ และ Linkage Center เป็นระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของทุกส่วนราชการกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันสามารถใช้ตรวจสอบยืนยันตัวตนและคุณสมบัติของผู้รับบริการแทนการเรียกสำเนา

บริการพื้นฐาน (Common Services)

รัฐบาลดิจิทัลจำเป็นต้องมีการให้บริการพื้นฐาน (Common Services) ในลักษณะที่เป็นแพลตฟอร์ม (Platform as a Service: PaaS) ให้บริการสำคัญที่เป็นแกนในการทำงานให้แก่รัฐบาล และให้บริการอย่างน้อยเป็นขั้นพื้นฐานให้ประชาชน (Core Services for Government & Basic Services for Citizen) โดยบริการดิจิทัลพื้นฐานสำคัญที่หน่วยงานรัฐสามารถใช้งานร่วมกันในรูปแบบบริการกลาง ได้แก่

- การจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ (Register) ที่เป็นบริการตรวจสอบความถูกต้องกับการกรอกแบบคำขอที่ครบถ้วนตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานรัฐ
- การแจ้งเตือน (Notify) เพื่อแจ้งเตือนผู้รับบริการให้สามารถติดตามสถานะคำขอ การตรวจสอบการพิจารณาคำขอ การอนุมัติคำขอ และการออกใบอนุญาตต่างๆ
- การพิสูจน์และยืนยันตัวตน (Verify) เช่น ระบบ Digital ID เป็นระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการเข้าใช้งานระบบต่างๆ รวมถึงเทคโนโลยี OpenID ที่จะทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานระบบต่างๆ ได้ พร้อมทั้งมีการเข้าใช้งานระบบต่าง ๆ แบบ Single Sign-On ที่รองรับการลงชื่อเข้าใช้งานระบบครั้งเดียว โดยสามารถเข้าใช้งานหลายระบบได้ แบบไม่ต้องลงชื่อเข้าใช้งานซ้ำอีก
- การชำระค่าธรรมเนียม (Pay) เช่น ระบบ National e-payment เป็นระบบการชำระเงินของประเทศ ที่พัฒนามาตั้งแต่ปี 2558 ซึ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบพร้อมเพย์ที่เอื้อให้การโอนเงินและชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำได้ “ถูก ง่าย สะดวก ปลอดภัย และได้มาตรฐาน”



บริการแบบเฉพาะเจาะจง (Specific Services)

การให้บริการแบบเฉพาะเจาะจง (Specific Services) มุ่งเน้นที่การให้บริการที่ตอบสนองต่อบทบาทหน้าที่ (Functions) ของรัฐบาลดิจิทัล และด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 10 ด้าน ได้แก่ 1) การศึกษา 2) สุขภาพและการแพทย์ 3) การเกษตร 4) ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน 5) การมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน 6) การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) 7) สิ่งแวดล้อม 8) แรงงาน 9) ท่องเที่ยว และ 10) ยุติธรรม

พอร์ทัลกลาง (Portal)

การพัฒนาระบบกลางของประเทศที่รวบรวมงานบริการภาครัฐ โดยมีจุดประสงค์เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงบริการดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดบริการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการกลุ่มต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มสำคัญ ได้แก่ ประชาชน ภาคธุรกิจ ชาวต่างชาติ และภาครัฐ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความต้องการในการเข้าถึงการบริการข้อมูล และติดตามการทำงานของภาครัฐที่แตกต่างกัน

ภาคีร่วมดำเนินการ (Partners/Owners)

กลุ่มภาคีหลัก (Key Partners) กลุ่มหน่วยงานที่มีบทบาทในการร่วมพัฒนาการให้บริการรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของทั้งรัฐบาล ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กรมบัญชีกลาง (บก.) กรมการปกครอง (ปค.) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) สำนักงานปรมาณู (สงป.) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)

กลุ่มภาคีร่วมดำเนินการในรายประเด็นสำคัญ (Partners in Prioritized 10 Focus Areas)

ประกอบด้วย หน่วยงานหลักที่มีบทบาทผลักดันการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 10 ด้าน



แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570



วิสัยทัศน์



เป้าหมาย



ตัวชี้วัดแผนฯ

“บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันสมัย ตอบโจทย์ประชาชน”

ภาครัฐที่ปรับตัวทันสมัย (Agile Government)

ให้บริการที่ตอบสนองประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ (Responsive Government)

เพิ่มความสามารถและศักยภาพ ในการแข่งขันของภาครัฐกิจ (Enhance Competitiveness)

โปร่งใส เปิดเผยมข้อมูล ประชาชนเชื่อถือและมีส่วนร่วม (Open Government & Trust)

ความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

อันดับดัชนี EGDl ของไทย ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 40

1

ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

Common Services

- กำหนดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- พัฒนาข้อมูลภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ การบูรณาการข้อมูลและส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data เพื่อจัดทำงานนโยบาย
- จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐบาลและภาคเอกชน
- พัฒนาแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง (Seamless)

Foundation

- การสร้างชุดบริการด้านดิจิทัลที่ไว้สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
- ปรับปรุงชุดเครื่องมือการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน (Re-Engineering Process และ Digitalize Process)
- ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- การยกระดับทักษะด้านดิจิทัล และวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ
- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

2

พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ สวัสดิการประชาชน

สุขภาพ และการแพทย์

การเกษตร

การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)



การศึกษา



สิ่งอำนวยความสะดวก



แรงงาน



ท่องเที่ยว

- พัฒนาและปรับปรุงบริการภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ (Online Service) โดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric) ที่ประชาชนทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย (Equality)
- พัฒนาการให้บริการดิจิทัลครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service)
- สร้างแพลตฟอร์มการให้บริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐ
- พัฒนาบริการที่เฉพาะเจาะจงรายบุคคล (Personalized Service Delivery)
- วิจัยและพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อยกระดับบริการดิจิทัล (Innovative Services/Platform)

- สนับสนุนให้พัฒนาบริการออนไลน์และแพลตฟอร์มดิจิทัล หรือเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม ดิจิทัลภาครัฐ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานธุรกิจและครอบคลุมการพัฒนาธุรกิจ ตลอดห่วงโซ่มูลค่า (End-to-End Service Platform)
- ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ
- มีเครื่องมือดิจิทัลที่รองรับแรงงานใหม่และผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน

- พัฒนาภาคีการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส
- จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย ภาครัฐระเบียบ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่การพัฒนาบริการรัฐราชการพื้นที่
- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สอดคล้องต่อสาธารณะ ของหน่วยงานภาครัฐ

3

สร้างมูลค่าเพิ่มและอำนาจความเสถียรแก่ภาคธุรกิจ

การพัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

สุขภาพ และการแพทย์

การเกษตร

การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)



การศึกษา



สิ่งอำนวยความสะดวก



แรงงาน



ท่องเที่ยว

4

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยมข้อมูลเปิดภาครัฐ

ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ สวัสดิการประชาชน

สุขภาพ และการแพทย์

การเกษตร

การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)



การศึกษา



สิ่งอำนวยความสะดวก



แรงงาน



ท่องเที่ยว

- พัฒนาและปรับปรุงบริการภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ (Online Service) โดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric) ที่ประชาชนทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย (Equality)
- พัฒนาการให้บริการดิจิทัลครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service)
- สร้างแพลตฟอร์มการให้บริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐ
- พัฒนาบริการที่เฉพาะเจาะจงรายบุคคล (Personalized Service Delivery)
- วิจัยและพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อยกระดับบริการดิจิทัล (Innovative Services/Platform)

- สนับสนุนให้พัฒนาบริการออนไลน์และแพลตฟอร์มดิจิทัล หรือเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม ดิจิทัลภาครัฐ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานธุรกิจและครอบคลุมการพัฒนาธุรกิจ ตลอดห่วงโซ่มูลค่า (End-to-End Service Platform)
- ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ
- มีเครื่องมือดิจิทัลที่รองรับแรงงานใหม่และผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน

- พัฒนาภาคีการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส
- จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย ภาครัฐระเบียบ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่การพัฒนาบริการรัฐราชการพื้นที่
- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สอดคล้องต่อสาธารณะ ของหน่วยงานภาครัฐ



ยุคไซเบอร์

โดยรายละเอียดของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 มีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

“บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันท่วงที ตอบโจทย์ประชาชน”

- **บริการภาครัฐที่สะดวก** รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจะต้องให้บริการที่สะดวกแก่ผู้ใช้งาน ขั้นตอนเรียบง่าย ครอบคลุม ไม่ซับซ้อน เสียค่าใช้จ่ายน้อย ไม่มีข้อจำกัดของเวลา และสถานที่
- **บริการภาครัฐที่โปร่งใส** รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจะต้องให้บริการที่โปร่งใส ตรวจสอบข้อมูลและการทำงานของรัฐบาลได้ รวมทั้งรองรับความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- **บริการภาครัฐที่ทันสมัย** รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจะต้องบูรณาการข้อมูลและบริการระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ นานวัตกรรม เทคโนโลยี ข้อมูลขนาดใหญ่มาพัฒนาบริการดิจิทัลที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ความต้องการของประชาชนและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีขีดสมรรถนะสูง สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า เทียบได้กับมาตรฐานสากล
- **บริการภาครัฐที่ตอบโจทย์ประชาชน** รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจะต้องให้บริการที่เข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม อย่างทั่วถึงและสนองตอบความต้องการของประชาชนทุกกลุ่ม

ในการยกระดับขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของภาครัฐไทยสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ดังวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้นั้น ต้องอยู่บนพื้นฐานของการดำเนินการ 4 ประการ ได้แก่

1 ภาครัฐที่ปรับตัวทันการณ์ (Agile Government)

การบูรณาการระหว่างหน่วยงานรัฐทั้งภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง หน่วยงานบนมาตรฐานเดียวกัน การควมรวมบริการที่ คล้ายกัน ไปจนถึงการลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ซ้ำ ซ้อน เพื่อให้ภาครัฐสามารถปรับตัวได้ไว ทันเวลา ผ่าน การบูรณาการข้อมูลและบริการดิจิทัลระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ ทันต่อเหตุการณ์และความต้องการของผู้รับ บริการ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว

2 ให้บริการที่ตอบสนองประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำ ในการเข้าถึงบริการ (Responsive Government)

การให้บริการและแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐที่ประชาชน ทุกกลุ่มทั่วประเทศสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ อย่างเท่าเทียมกัน ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมในการ เข้าถึงบริการและสิทธิสวัสดิการ และไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดยเฉพาะประชาชนในกลุ่มเปราะบาง ทั้งนี้ การให้ บริการดิจิทัลภาครัฐจะต้องง่าย สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพสูง มีความน่าเชื่อถือ ยืดหยุ่น มีความมั่นคง ปลอดภัยจากการคุกคามทางไซเบอร์ และยึดหลัก ประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric)

3 เพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของ ภาครัฐกิจ (Enhance Competitiveness)

การยกระดับงานบริการภาครัฐให้ตรงกับความต้องการ ของผู้ประกอบการและภาครัฐกิจ ให้สามารถเข้าถึง บริการและแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐตลอดกระบวนการ ตั้งแต่ต้นจนจบ (End-to-End Process) และเป็นแบบ ครบวงจร ณ จุดเดียว (One-Stop Service) รวมถึง การให้ข้อมูลที่เอื้ออำนวยต่อการเติบโตและการแข่งขัน ของภาครัฐกิจของประเทศในด้านสำคัญ เช่น การเกษตร การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แรงงาน และการท่องเที่ยว เป็นต้น

4 โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ประชาชนเชื่อถือและมีส่วนร่วม (Open Government & Trust)

การเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้อง ร้องขอ (Open by Default) และจัดสร้างช่องทาง ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพสำหรับให้ประชาชน เข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วม ทั้งการแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ ติดตาม และตรวจสอบภาครัฐในด้านต่างๆ อาทิ นโยบายสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดิน กระบวนการยุติธรรม การจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการ งบประมาณ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใสใน การดำเนินงานของรัฐบาลและเสริมสร้างชุมชนและ สังคมที่เข้มแข็งผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation - Strong from the Bottom)



เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

เป้าหมาย

- ภาครัฐที่ปรับตัวทันการณณ์
- ให้บริการที่ตอบสนองประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ
- เพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจ
- โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ประชาชนเชื่อถือและมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐ
- อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของไทย

ค่าเป้าหมาย

- ภายในปี 2570 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
- ภายในปี 2570 อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของไทย ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 40 ของโลก

ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

ภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ โดยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 3) มาตรการการพัฒนาขีดความสามารถเชิงดิจิทัล ด้านที่เน้นความสำคัญ และโครงการสำคัญ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 4) และการติดตามและประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

เป้าหมาย

1. ภาครัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
2. ภาครัฐดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง
3. ภาครัฐมีกระบวนการทำงานที่เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
4. มีชุดเทคโนโลยีและบริการกลางที่มีมาตรฐาน สำหรับการให้บริการของรัฐ
5. บุคลากรรัฐได้รับการอบรมและมีทักษะด้านดิจิทัลอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่จัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ภายในปี 2570 ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลในด้านสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 100
3. ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ภายในปี 2567 ร้อยละความสำเร็จของระบบกลางหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนกลาง (Shared Application Enabling Services) คิดเป็นร้อยละ 100
5. ภายในปี 2570 ร้อยละของบุคลากรภาครัฐด้านไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของทุกหน่วยงาน มีความรู้และทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

มาตรการ

1) กำหนดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งระหว่างหน่วยงานรัฐต่อรัฐ และรัฐต่อเอกชน และสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกันระหว่างระบบ (Interoperability) ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศ

1.1) สพร. พัฒนาหรือทบทวนมาตรฐาน หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานดิจิทัลในด้านต่างๆ ได้แก่ ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ กระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล และการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล รวมถึงความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ ตามแนวทางการพัฒนา มาตรฐานที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด (รายชื่อมาตรฐานที่สำคัญปรากฏตามภาคผนวก 1)

1.2) สพร. นำเสนอมาตรฐานด้านดิจิทัลต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามมาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างเป็นระบบ

1.3) สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง พัฒนาหลักสูตรเพื่อยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านมาตรฐานต่างๆ ของรัฐบาลดิจิทัล

1.4) สพร. สร้างเครื่องมือ อาทิเช่น เครื่องมือประมวลผลอัตโนมัติสำหรับการประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตน สำหรับบริการภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานต่างๆ ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

1.5) สพร. ส่งเสริมให้มีการจัดทำ Sandbox เพื่อทดสอบการใช้มาตรฐานก่อนการประกาศใช้จริง พร้อมขยายความร่วมมือกับหน่วยงานนำร่อง

1.6) สพร. ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐที่ดำเนินงานตามมาตรฐานหรือแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงหลักการของมาตรฐานให้มีความเป็นปัจจุบันและสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง

2) พัฒนาข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล การบูรณาการข้อมูล และส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data เพื่อจัดทำนโยบาย เร่งพัฒนาข้อมูลภาครัฐให้พร้อมต่อการใช้ประโยชน์อันจะช่วยสนับสนุน การตัดสินใจเชิงนโยบาย การดำเนินงาน การกำกับติดตาม การบริหารจัดการ และการบริการภาครัฐให้เป็นไปบนพื้นฐานข้อมูลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศ

2.1) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพัฒนา/ปรับปรุงและประกาศธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

2.2) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลวางระเบียบในกรณีหน่วยงานของรัฐจะจัดทำข้อมูลดิจิทัล หากมีหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นซึ่งมีหน้าที่และอำนาจจัดทำหรือรวบรวมข้อมูลดิจิทัลแล้วไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวจัดทำให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำข้อมูลขึ้นใหม่

2.3) สพร. จัดทำนโยบายและมาตรฐานด้านข้อมูล อาทิ Data Management, Data Quality, Data Sharing, Data Exchange, Master Data เป็นต้น

2.4) สพร. และหน่วยงานกลางขับเคลื่อนและขยายผลการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้เกิดการรับรู้ และปฏิบัติจริงในวงกว้าง

2.5) สพร. ปรับปรุงเนื้อหามาตรฐานให้เข้าใจได้ง่ายมากขึ้น พร้อมจัดทำคู่มือประกอบการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง พร้อมทั้งจัดให้มีเครื่องมือหรือมาตรการอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน

2.6) สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัลของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องพัฒนาหลักสูตรเพื่อยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านธรรมาภิบาลข้อมูล

2.7) หน่วยงานของรัฐจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน ตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

2.8) สพร. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน นโยบาย และแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

3) จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ลดการขอข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ต้องใช้เอกสารรูปแบบกระดาษ

3.1) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดให้มีมาตรฐาน หลักเกณฑ์หรือและข้อตกลงกลางในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล และการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งระหว่างหน่วยงานรัฐต่อรัฐ และรัฐต่อเอกชน เพื่อสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกันระหว่างระบบ (Interoperability)

3.2) หน่วยงานของรัฐให้บริการประชาชนและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นจัดทำหรือเป็นเจ้าของข้อมูลและประกาศไว้ที่ศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange Center หรือ GDX) ดำเนินการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลว่าด้วยเรื่อง กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลอีกครั้ง

3.3) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดรายชื่อชุดข้อมูลหลัก (Master Data) ที่สำคัญและชื่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่จะต้องประกาศไว้ที่ศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐให้บริการประชาชนและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตามระเบียบของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (รายชื่อชุดข้อมูลหลักที่สำคัญ (Master Data) ปรากฏตามภาคผนวก 2)

3.4) สพร. สนับสนุนให้หน่วยงานรัฐมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐที่เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

3.5) สพร. ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

4) พัฒนาแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง (Seamless) โดยจัดให้มีแพลตฟอร์มการจัดการบริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากลมีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ ทำงานได้ราบรื่นและสอดคล้องกับความจำเป็น ความต้องการพื้นฐานของประชาชน ชุมชน และภาคธุรกิจบน Government Cloud Service หรือ Public Cloud ในอนาคต โดยหน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ดำเนินการดังนี้

4.1) จัดหาหรือพัฒนาบริการและแพลตฟอร์มกลาง และโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่เหมาะสมกับหน่วยงานผู้ใช้งานให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้ ได้แก่ แพลตฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลเปิด แพลตฟอร์มเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง แพลตฟอร์มกลางที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ภาคธุรกิจ และชาวต่างชาติ ในการเข้าถึงและรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) การพัฒนาด้านความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐ (DG-LINK) ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) เป็นต้น

4.2) จัดให้มีมาตรการและเครื่องมือในการป้องกันหรือรับมือกับภัยคุกคามหรือความเสี่ยงทางไซเบอร์ เพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยบริการดิจิทัลหรือระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐ รวมถึงการปกป้องคุ้มครองข้อมูลความเป็นส่วนตัวของประชาชนที่มีความพร้อมใช้และน่าเชื่อถือ

4.3) ประกาศ/เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานรัฐเพื่อนำไปใช้งานและ/หรือพัฒนาบริการประชาชนตามภารกิจของหน่วยงาน

4.4) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5) การสร้างชุดบริการด้านดิจิทัลทั่วไปสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เร่งพัฒนาชุดบริการหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนกลางในรูปแบบ Microservice เพื่อหน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้ได้โดยง่าย เช่น ระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้านดิจิทัล (Digital ID) ระบบลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อรับสิทธิสวัสดิการต่างๆ ระบบการแจ้งเตือนข่าวสารหรือสิทธิสวัสดิการของประชาชน ระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ระบบสนับสนุนการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล (Digital Service Microservices) ระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Saraban as a Service) ระบบสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Unified Communication) เป็นต้น รวมถึงพัฒนามาตรฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริการและบริหารจัดการภาครัฐที่ใช้งานได้จริง หน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมการปกครอง กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ดำเนินการดังนี้

5.1) พัฒนาชุดบริการหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนกลางเพื่อให้หน่วยงานต่างๆสามารถนำไปปรับใช้ต่อไปได้ง่าย
5.2) จัดให้มีมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล เพื่อการพัฒนาระบบบริการและบริหารจัดการภาครัฐที่ใช้งานได้จริง ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

- 5.3) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานรัฐเข้าใช้งาน หรือนำไปใช้ประโยชน์
5.4) ประเมินผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

6) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน (Re-Engineering Process และ Digitalize Process) ใช้การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานของรัฐบาล (Government Process Re-engineering) ที่ให้หน่วยงานรัฐสำรวจกระบวนการทำงานและให้บริการในปัจจุบัน เพื่อระบุปัญหาหรือกระบวนการที่ไม่จำเป็น จากนั้นจึงพิจารณาลดทอนขั้นตอนที่ไม่จำเป็นไม่ว่าจะเป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับกระบวนการที่ทำซ้ำ และการลดกระบวนการด้านเอกสารต่างๆ ที่สามารถใช้ข้อมูลดิจิทัลแทน หรือการปรับทัศนคติในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีการขอข้อมูลจากประชาชนเพียงครั้งเดียว (Once Only Principle)

6.1) หน่วยงานรัฐศึกษาสถานะปัจจุบัน อุปสรรค และขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารประเภทต่างๆ และขั้นตอนที่ไม่จำเป็น

6.2) หน่วยงานรัฐจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการที่สำคัญ และต้องได้รับการปรับปรุงเป็นอันดับแรก

6.3) สพร. ร่วมกับหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องพัฒนากระบวนการดำเนินงานดิจิทัลที่สามารถทำงานร่วมกัน มีความสอดคล้อง และสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ บนพื้นฐานของธรรมาภิบาลข้อมูล การเปิดเผยข้อมูล และการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐตามมาตรฐานและแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

6.4) หน่วยงานรัฐจัดให้มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลหลัก (Master Data) หรือข้อมูลเอกสาร/หลักฐานราชการที่หน่วยงานรัฐอื่นออกให้และประกาศไว้ที่ศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐสำหรับประกอบการพิจารณาอนุมัติอนุญาตออกใบอนุญาตรับจดทะเบียน รับจดทะเบียน หรือรับแจ้ง โดยไม่จำเป็นต้องขอข้อมูลที่ซ้ำซ้อนจากประชาชน

6.5) หน่วยงานรัฐพัฒนาต่อยอดบริการตามภารกิจของหน่วยงานจากระบบบริการกลางหรือโครงสร้างพื้นฐานที่หน่วยงานกลางพัฒนาขึ้น เช่น การนำระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID)

6.6) สพร. พัฒนามาตรฐาน คู่มือ กระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล เช่น แนวทางการปฏิบัติวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process) 8 กระบวนการ และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพิจารณาประกาศใช้ให้สอดคล้องกัน

6.7) สพร. และ/หรือหน่วยงานส่วนกลางนำกรณีตัวอย่างการปรับกระบวนการทำงานที่เป็นดิจิทัลในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ เพื่อถอดบทเรียนสู่การปรับกระบวนการให้หน่วยงานอื่นๆ และท้องถิ่น

6.8) สพร. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐในวงกว้าง

7) ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล โดยการทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานในอนาคต พัฒนากฎระเบียบใหม่ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคในปัจจุบัน เพื่อพิจารณาความจำเป็นทางกฎหมายและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ รวมถึงศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ใช้ในต่างประเทศ เช่น การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน หรือการจัดการลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ต้องหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเข้าใจกฎระเบียบ ประเด็นปัญหาและผลกระทบ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทำการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยหน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ร่วมกันดำเนินการดังนี้

7.1) ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อวิเคราะห์แนวทางแก้ไข รวมทั้งกรณีศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎระเบียบต่างประเทศ

7.2) ระบุรายละเอียดกฎหมาย กฎระเบียบที่เป็นปัญหาต่อการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล การแลกเปลี่ยน การเปิดเผย เป็นต้น

7.3) รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทำการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปรับปรุงกฎหมาย

7.4) ผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนกฎหมายให้สอดคล้องกับการทำงานดิจิทัล และผลักดันให้ประกาศเพื่อมีผลบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกลไกของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

7.5) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับและพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบให้สอดคล้องกับทิศทางของรัฐบาลดิจิทัลบนมาตรฐานเดียวกัน

7.6) สร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ในการทำความเข้าใจบริบทของกฎหมาย เพื่อให้เกิดการบริหารงานและการให้บริการทางดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ

7.7) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางปรับปรุงในอนาคต

8) การยกระดับทักษะด้านดิจิทัล และวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ โดยจัดให้มีหลักสูตรและแนวทางกลางสำหรับการพัฒนาและยกระดับทักษะดิจิทัลข้าราชการและบุคลากรภาครัฐของทุกหน่วยงาน และหลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนวัตกรรมด้านดิจิทัล รวมถึงจัดให้มีเครื่องมือสนับสนุนการยกระดับทักษะดิจิทัลข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ และบริหารจัดการในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องพัฒนาทักษะผู้นำด้านดิจิทัลให้กับผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงให้มีวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อีกด้วย

8.1) สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ของ สพร. ร่วมกับ สำนักงาน ก.พ. และ สดช. จัดทำหลักสูตรกลางสำหรับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้บุคลากรภาครัฐมีความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐานข้อมูลดิจิทัล (เช่น ธรรมชาติของข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น) การทำงานเชื่อมโยงผ่านระบบกลางและแพลตฟอร์มกลางดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ การเปิดเผยข้อมูลดิจิทัลที่เป็นมาตรฐาน เพื่อสร้างความโปร่งใส การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่จะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาต่อยอดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

8.2) หน่วยงานรัฐพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ทักษะด้านดิจิทัลที่จำเป็นต่อการบริหารงานในการดำเนินงานภาครัฐ และให้บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชน ผ่านสถาบันจัดอบรมที่มีมาตรฐาน

8.3) สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ของ สพร. ร่วมกับหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องจัดให้มีเครื่องมือสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับทักษะดิจิทัล ครอบคลุมทั้งรูปแบบออนไลน์หรือออฟไลน์

8.4) สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ของ สพร. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

8.5) สพร. และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยแก่บุคลากรภาครัฐ

8.6) สพร. ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภาครัฐ และปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

9) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จัดให้มีต้นแบบการพัฒนา Digital Government Testbed Framework เพื่อให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแบ่งปันแนวคิดและพัฒนานวัตกรรมบริการรัฐบาลดิจิทัลให้ภาครัฐ ตามความเหมาะสมของโครงการที่เอกชนเสนอ

9.1) กำหนดหลักเกณฑ์ และรูปแบบที่เป็นไปได้ในการร่วมพัฒนาบริการดิจิทัลของรัฐร่วมกับเอกชน

9.2) พัฒนา Digital Government Testbed Framework เพื่อให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแบ่งปันแนวคิดและพัฒนานวัตกรรมบริการรัฐบาลดิจิทัลให้รัฐ ตามความเหมาะสมของโครงการที่เอกชนเสนอ

9.3) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ภาคเอกชนรับรู้ และร่วมกิจกรรมในวงกว้าง

9.4) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชน

โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มีการพัฒนาใน 2 ด้านสำคัญ ได้แก่ **บริการพื้นฐาน (Common Services)** และ **โครงสร้างพื้นฐาน (Foundation)** ที่ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงานของแต่ละหน่วยงานอย่างไร้รอยต่อ ยกกระดับบุคลากรภาครัฐให้มีทักษะการทำงานดิจิทัลที่สอดคล้องกับบริษัทโลกในการปฏิบัติงาน และให้บริการประชาชนที่สะดวกรวดเร็ว และแม่นยำ ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการสำคัญ จำนวน 14 โครงการ ดังแผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 (รายละเอียดโครงการสำคัญ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปรากฏในภาคผนวก 4)

แผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1

| Focus Area | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ |
|---|--|------|------|------|------|--|
|  <p>การพัฒนา บริการพื้นฐานของรัฐ (Common Services)</p> | 1. โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 2. โครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 3. โครงการพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะต้นแบบ (Digital Service) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
|  <p>โครงสร้างพื้นฐาน (Foundation)</p> | 4. โครงการพัฒนากบอบขีดความสามารถเชิงดิจิทัล ด้านการใช้ดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ (Digital Capabilities) | | | | | • สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล • สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ • สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | 5. โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากร เพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (สถาบัน TDGA) • หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบดูแลข้าราชการประเภทต่างๆ ทั้ง 16 ประเภท • สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | 6. โครงการการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครดิจิทัล (อสด.) | | | | | • หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรม เช่น สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐ และสถาบันการศึกษาทั้งรัฐและเอกชน รวมถึงบริษัทเทคโนโลยีที่เป็นเครือข่ายพันธมิตรของสถาบัน TDGA |
| | 7. โครงการศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (DGTI) เพื่อสนับสนุนบริการดิจิทัล สำหรับหน่วยงานระดับท้องถิ่น และสร้างนวัตกรรมภาครัฐ | | | | | • สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ • สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 8. โครงการพัฒนามาตรฐานเชื่อมโยงแพลตฟอร์มภาครัฐ เพื่อเสริมสร้างบริการที่สะดวกสำหรับประชาชน (Interoperable Services thru Digital Standard) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 9. โครงการแนวทางปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (Government-Digitalization Process Guideline) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล • สำนักงานคณะกรรมการพัฒนากระบวนการ • สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| | 10. โครงการส่งเสริมการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน เพื่อการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 11. โครงการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC) | | | | | • สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | 12. โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในกรมและศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ | | | | | • สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน • สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | 13. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| | 14. โครงการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐ (Government Computer Security Incident Co-ordination Center) | | | | | • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |

ยุทธศาสตร์ที่ 2: พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

เป้าหมาย

1. ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างครบถ้วน ณ จุดเดียว (One-Stop Service)
2. ประชาชนทุกกลุ่มทั่วประเทศสามารถเข้าถึงและใช้บริการดิจิทัลภาครัฐได้

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. ภายในปี 2570 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ในด้านสำคัญ²⁰ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ภายในปี 2570 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับประชาชนสามารถให้บริการแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 90
3. ภายในปี 2570 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐในด้านที่สำคัญ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

มาตรการ

1) พัฒนาและปรับปรุงบริการภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ (Online Service) โดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย (Equality) เน้นการพัฒนาบริการ / แพลตฟอร์มภาครัฐที่ให้ความสำคัญกับประชาชนทุกกลุ่มให้ได้รับบริการหรือสิทธิที่พึงได้อย่างเท่าเทียมและยุติธรรม โดยเริ่มต้นจากการรวบรวมข้อมูลและความต้องการของผู้ใช้บริการให้ครบถ้วน จัดลำดับความสำคัญของบริการ และพัฒนา/ปรับปรุงหรือจัดให้มีบริการ (ตามลำดับความสำคัญ) ที่ประชาชนสามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้บริการว่าจะได้รับคุณภาพการบริการที่เท่ากันในทุกช่องทางที่รับบริการ โดยอย่างน้อยต้องปรับเปลี่ยนบริการให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ (Online Service) ผ่านช่องทางที่เข้าถึงและใช้งานง่าย เหมาะกับผู้ใช้งานในกลุ่มเป้าหมาย มีความสะดวกในการรับบริการทุกที่ทุกเวลา และไม่ต้องใช้เอกสารรูปแบบกระดาษ (Paperless)

1.1) พัฒนา/ปรับปรุงการบริการตามลำดับความสำคัญให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ผ่านช่องทางให้บริการที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก เช่น แอปพลิเคชันมือถือ เว็บไซต์ หรือ ณ สำนักงานของหน่วยงานรัฐ เป็นต้น

1.2) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์บริการให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

1.3) ติดตามและประเมินผลความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการจากประชาชนผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

2) พัฒนาการให้บริการดิจิทัลครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service) หน่วยงานภาครัฐพัฒนา / ปรับปรุงหรือยกระดับบริการออนไลน์ให้สามารถให้บริการได้ตลอดทั้งกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ที่ประชาชนสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เสียค่าใช้จ่ายน้อย ไม่มีข้อจำกัดทางกายภาพเวลาพื้นที่ และสามารถตรวจสอบติดตามสถานะการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการได้ โดยมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างราบรื่นแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว

²⁰ ด้านสำคัญ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน การศึกษา สุขภาพและการแพทย์ และสิ่งแวดล้อม

2.1) พัฒนา/ปรับปรุงบริการรูปแบบดิจิทัลที่ให้บริการได้ตลอดทั้งกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบ (End-to-End Process) ตามมาตรฐานกระบวนการทางดิจิทัลและวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการยืนยันตัวตนผู้ใช้อีก่อนเข้ารับบริการ และสามารถตรวจสอบติดตามสถานะการดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างราบรื่น

2.2) เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานหรือผ่านแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางแบบอัตโนมัติ ตามมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ

2.3) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์บริการให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

2.4) ติดตามและประเมินผลความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการจากประชาชนผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

3) สร้างแพลตฟอร์มการจัดบริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐ จัดให้มีแพลตฟอร์มบริการดิจิทัลภาครัฐที่ตรงความต้องการของผู้ใช้ (User-Driven) และมีคุณภาพ แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service) ในด้านสำคัญ ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนได้ตลอดเวลา โดยเปิดให้หน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมพัฒนา จัดบริการที่มีความมั่นคงปลอดภัย มีการรักษาความเป็นส่วนตัวและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

3.1) พัฒนาแพลตฟอร์มการบริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ โดยเชื่อมโยงชุดข้อมูลที่จำเป็น ในการให้บริการ เพื่อบูรณาการการทำงานในแต่ละบริการและนำบริการที่สามารถให้บริการได้แบบเบ็ดเสร็จขึ้นบนแพลตฟอร์มในด้านสำคัญนั้นๆ ทั้งนี้ ให้มีการนำบริการพื้นฐาน (Common Services) ซึ่งได้รับการกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวที่จำเป็นมาใช้ด้วย

3.2) เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางหรือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในสังกัดและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการพิสูจน์ยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ

3.3) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์บริการให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

3.4) ติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพแพลตฟอร์มให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4) พัฒนาบริการที่เฉพาะเจาะจงรายบุคคล (Personalized Service Delivery) โดยไม่ต้องร้องขอ ภาครัฐยกระดับการพัฒนาบริการที่ให้ความสำคัญกับการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้ใช้บริการ (user experience) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาบริการที่ตอบสนองต่อผู้ใช้งานอย่างแม่นยำ สอดคล้องกับสิทธิของประชาชนที่มีอยู่ โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องร้องขอหรือยื่นเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

4.1) รวบรวมชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนในแต่ละบริการ โดยเฉพาะข้อมูลรายบุคคลที่ได้รับการยินยอมในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ สถานะ สิทธิสวัสดิการ อาชีพ รายได้ เป็นต้น

4.2) จัดกลุ่มบริการประชาชนกับชุดข้อมูลที่จำเป็นกับสิทธิของประชาชน เพื่อกรองสิทธิสวัสดิการ และรายงานสิทธิต่างๆ ที่ประชาชนรายนั้นๆ พึงได้รับ ในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงสิทธิสวัสดิการพิเศษของรัฐบาลที่อาจมีขึ้นในแต่ละปี

4.3) จัดให้มีระบบแจ้งเตือนสิทธิในแต่ละช่วงเวลาผ่านช่องทางการติดต่อที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย โดยไม่ต้องร้องขอ เช่น ไปรษณีย์ ข้อความ SMS เป็นต้น

4.4) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์บริการให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

4.5) ติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และนำมาปรับปรุงบริการอย่างต่อเนื่อง

5) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อยกระดับบริการดิจิทัล (Innovative Services/Platform) พัฒนาการให้บริการรัฐโดยการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ ทำให้เกิดการให้บริการดิจิทัลที่มีมาตรฐานรวดเร็ว โปร่งใส ปลอดภัย มีธรรมาภิบาล และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึง การสนับสนุนให้มีการวิจัยเฉพาะทางหรือพัฒนานวัตกรรมที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนผ่านบริการสาธารณะดิจิทัลที่มีความครอบคลุม (Inclusiveness) และเท่าเทียมโดยเฉพาะในกลุ่มเปราะบางและผู้สูงอายุ

5.1) หน่วยงานภาครัฐนำชุดข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูลการใช้บริการ และข้อมูลขั้นพื้นฐานที่ได้รับความยินยอมจากผู้รับบริการไปวิเคราะห์รูปแบบการใช้บริการ รวมถึงความต้องการของผู้รับบริการในแต่ละกระบวนการให้บริการ

5.2) ปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนด้วยการนำผลวิเคราะห์ที่ไปพัฒนาการบริการร่วมกับนวัตกรรมบริการดิจิทัลของหน่วยงานรัฐ หรือภาคีภาคเอกชนที่ร่วมดำเนินการพัฒนา





โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 มีด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 4 ด้าน ได้แก่

1. **ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน** มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิสวัสดิการที่บูรณาการบนแพลตฟอร์มเดียวและแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือและติดตามผล
2. **การศึกษา** มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาผ่านแพลตฟอร์ม และการยกระดับการบริการด้านการศึกษาผ่านบูรณาการข้อมูลผู้เรียนและผู้สอน
3. **สุขภาพและการแพทย์** มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการ และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ให้บริการด้านสาธารณสุขผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีมาตรฐานที่แลกเปลี่ยนกันได้
4. **สิ่งแวดล้อม** มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการเตือนภัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้สะดวกและรวดเร็วผ่านแพลตฟอร์มศูนย์กลางบริการแบบครบวงจร

และมีโครงการสำคัญ จำนวน 8 โครงการ ดังแผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 (รายละเอียดโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปรากฏในภาคผนวก 4)

และมีโครงการสำคัญ จำนวน 8 โครงการ ดังแผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 (รายละเอียดโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปรากฏในภาคผนวก 4)

แผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2

| Focus Area | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|---|------|------|---|
|  ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ สิทธิการประชาชน | 1. โครงการพัฒนาระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการ | 2. โครงการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลสิทธิสวัสดิการ เพื่อการวิเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการให้บริการ | | | | <ul style="list-style-type: none"> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล, กระทรวงแรงงาน, กระทรวงการคลัง, กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงคมนาคม, กระทรวงพาณิชย์, กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, กระทรวงยุติธรรม, กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมกิจการเด็กและเยาวชน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
|  การศึกษา | 3. โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการข้อมูล ด้านกำลังคนและการพัฒนาสมรรถนะด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย (E-Workforce Ecosystem) | 4. โครงการระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ (Credit Bank) ที่มีมาตรฐาน กับกรอบคุณวุฒิของประเทศ | 5. โครงการศูนย์กลางการให้บริการและฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (e-Education Hub) | | | <ul style="list-style-type: none"> สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ กระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
|  สุขภาพและการแพทย์ | 6. โครงการแพลตฟอร์มระบบสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ (National Digital Health Platform) | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเขตสุขภาพ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานระดับกรมที่ดูแลเรื่องงบประมาณ การเบิกจ่าย และกฎหมายของประเทศ เช่น กรมบัญชีกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น |
|  สิ่งแวดล้อม | | 7. โครงการจัดทำฐานข้อมูล ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 8. โครงการแผนที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Map) | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานในสังกัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างมูลค่าเพิ่มและอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ

เป้าหมาย

1. ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการดิจิทัลของภาครัฐ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. ภายในปี 2570 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการภาคธุรกิจแบบเบ็ดเสร็จ ในด้านสำคัญ²¹ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ภายในปี 2570 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับภาคธุรกิจสามารถให้บริการแบบออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. ภายในปี 2570 ระดับความพึงพอใจของภาคธุรกิจต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐ ในด้านสำคัญ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

มาตรการ

1) สนับสนุนให้พัฒนาบริการออนไลน์และแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกรรมดิจิทัลและครอบคลุมการพัฒนาธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า (End-to-End Service Platform) พัฒนาแพลตฟอร์มบริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า การลงทุน และการดำเนินธุรกิจ ให้แก่ผู้ประกอบการและภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวกรวดเร็วครอบคลุมตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการตลอดห่วงโซ่มูลค่า และสามารถตรวจสอบติดตามสถานการณ์ดำเนินงานต่างๆ ได้ โดยจะต้องปรับปรุงการบริหารจัดการบริการ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน และลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น

1.1) พัฒนาบริการดิจิทัลที่ต่อเนื่องแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร ให้ครอบคลุมการพัฒนาธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า ตามมาตรฐานกระบวนการทางดิจิทัลและวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

1.2) เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานหรือผ่านแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางแบบอัตโนมัติ ตามมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ

1.3) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์บริการให้ภาคธุรกิจทราบอย่างทั่วถึง

1.4) ติดตามและประเมินผลความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการจากผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

2) ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ จากเป้าหมายสำคัญของแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายที่ระบุให้มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการรัฐด้านการดำเนินธุรกิจจะต้องสำรวจและทบทวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตต่างๆ และกฎระเบียบที่กำกับกระบวนการว่ามีส่วนใดที่สามารถยกเลิกหรือปรับปรุงให้เกิดความสะดวกต่อการดำเนินธุรกิจและการสร้างมูลค่าเพิ่ม จากนั้นจึงจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาตรวจสอบความจำเป็นของกฎหมาย และเร่งให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทโลกตามความเหมาะสม

²¹ ด้านสำคัญ ได้แก่ ด้าน SMEs, เกษตร, แรงงาน, ท่องเที่ยว

2.1) ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจในแต่ละกระบวนการ เพื่อวิเคราะห์แนวทางแก้ไข

2.2) ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเจ้าของกฎหมายและหน่วยงานผู้ให้บริการเพื่อทบทวน ปรับปรุง นโยบาย และระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ

2.3) ผลักดันให้เกิดการประกาศและมีผลบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรม

2.4) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปรับปรุงกฎหมาย และนำมาพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เหมาะสมต่อไป

3) มีเครื่องมือดิจิทัลหรือระบบงานให้แก่ผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน เพื่อพัฒนาระบบนิเวศของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ให้มีผู้ประกอบการที่สามารถแข่งขันได้ในระยะยาว ภาครัฐควรพิจารณาจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้าน SMEs โดยให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และภาคเอกชน เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสมาคมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย เป็นต้น ผลักดันการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดฐานข้อมูล SMEs กลาง โดยจัดการข้อมูลที่รวบรวมได้จากผู้ประกอบการ SMEs โดยตรง และข้อมูลที่หน่วยงานต่างๆ พร้อมทั้งหน่วยงานพันธมิตรจัดทำระบบวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถถอดถอดมาตรการส่งเสริมเฉพาะสำหรับ SMEs แต่ละกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ในเชิงประเภทอุตสาหกรรม ช่วงอายุและขนาดของธุรกิจได้อย่างแม่นยำ

3.1) สร้างกลไกส่งเสริมให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในภาครัฐ และเปิดเผยข้อมูลที่เป็นให้แก่ภาคธุรกิจ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในการเลือกใช้ประโยชน์

3.2) สำรวจ รวบรวมรายชื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมพร้อมใช้ และข้อมูลเปิดภาครัฐ และรายการผู้ประกอบการที่ให้บริการดิจิทัลที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลให้ภาคธุรกิจ





3.3) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือดิจิทัลและข้อมูลสำหรับภาคธุรกิจ และนำมาปรับปรุงเครื่องมือและข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 มีด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 4 ด้าน ได้แก่

1. การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มุ่งเน้นให้ภาคธุรกิจเข้าถึงการทำธุรกรรมกับภาครัฐและเข้าถึงข้อมูลการส่งเสริมศักยภาพการแข่งขัน ผ่านแพลตฟอร์มได้อย่างครบถ้วนทั้งห่วงโซ่มูลค่า
2. การเกษตรมุ่งเน้นให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงข้อมูลทุกมิติผ่านแพลตฟอร์มกลางข้อมูลเกษตรกรรมของประเทศ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการผลิตให้เหมาะสมกับศักยภาพพื้นที่
3. แรงงาน มุ่งเน้นให้ภาคแรงงานได้รับการพัฒนาทักษะ และยกระดับการคุ้มครองสวัสดิภาพ รวมถึงปรับสมดุลตลาดแรงงานไทยสู่ความยั่งยืนด้วยระบบบริการด้านแรงงานแบบครบวงจร และระบบวิเคราะห์ข้อมูลอัจฉริยะ
4. การท่องเที่ยว มุ่งเน้นให้ธุรกิจท่องเที่ยวเข้าถึงข้อมูลทุกมิติผ่านระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวแบบครบวงจร และใช้ประโยชน์จากบริการดิจิทัล เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

และมีโครงการสำคัญ จำนวน 7 โครงการ ดังแผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 (รายละเอียดโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรากฏในภาคผนวก 4)

แผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3

| Focus Area | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ |
|---|---|------|------|------|------|--|
|  <p>การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> | <p>1. โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs)</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า |
|  <p>การเกษตร</p> | <p>2. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตร</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านฐานข้อมูล |
| | <p>3. โครงการแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ในภาคการเกษตร (Thailand Agricultural Data Collaboration Platform: THAGRI)</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (GBDI by DEPA) |
|  <p>แรงงาน</p> | <p>4. โครงการแพลตฟอร์มวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงานของประเทศ (Labour Big Data Analytics)</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
|  <p>ท่องเที่ยว</p> | <p>5. โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวอัจฉริยะด้วย AI บน Tourism Intelligence Center</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| | <p>6. โครงการพัฒนาระบบโปรแกรม สำหรับการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management)</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> กรมการท่องเที่ยว ภาคธุรกิจเอกชนที่ให้บริการสนับสนุน |
| | <p>7. โครงการ Amazing Thailand Metaverse</p> | | | | | <ul style="list-style-type: none"> การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมการท่องเที่ยวต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

เป้าหมาย

1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานภาครัฐ ที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย
2. การเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยประชาชนไม่ต้องร้องขอ และประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. ภายในปี 2569 ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบหลักด้านการบริหารจัดการงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ภายในปี 2568 ร้อยละความสำเร็จของการจัดให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านสำคัญ²² คิดเป็นร้อยละ 100
3. ภายในปี 2569 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่บูรณาการข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ของประชาชน เพื่อการบริหารจัดการ ติดตาม และแจ้งผลอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่มีการให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบที่ถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 100
5. ภายในปี 2570 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการนำข้อมูลเปิดภาครัฐที่ได้รับการเปิดเผย ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐได้รับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาวัตกรรมและบริการ โดยภาคเอกชน หรือประชาชน อย่างน้อย 10 โครงการ/โครงการ

มาตรการ

1) พัฒนากลไกการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้เกิดความโปร่งใส พัฒนา/ปรับปรุงระบบสนับสนุนการดำเนินงานภาครัฐด้านการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณ การบริหารการเงินการคลัง ทุกขั้นตอนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างให้คล่องตัวขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเข้ากับหน่วยงานตรวจสอบและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำ Smart Dashboard สำหรับตัดสินใจเชิงนโยบายและกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้ภาษีของหน่วยงานทั้งในระดับกรมและระดับท้องถิ่นที่จะเปิดเผยให้ทุกภาคส่วนได้ติดตามแสดงความคิดเห็นเพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการงบประมาณของรัฐ

1.1) จัดให้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในรูปบริการและแพลตฟอร์มกลางภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะ โดยประชาชนไม่ต้องร้องขอ และสามารถเข้าไปแสดงความเห็นได้ เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลใน 3 ระบบหลักด้านการบริหารและการใช้งบประมาณของรัฐ

1.2) ส่งเสริมให้ภาครัฐเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการดำเนินงานด้านงบประมาณของรัฐผ่านระบบดิจิทัล ที่สามารถนำไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อได้

1.3) จัดทำมาตรการ ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการ

1.4) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ เพื่อพัฒนากลไกการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

²² ด้านสำคัญ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านกฎหมาย ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

2) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ และส่งเสริมการนำความเห็นประชาชนไปสู่การพัฒนาบริการจริงรายพื้นที่ (Strong from the Bottom) พัฒนาระบบแพลตฟอร์มกลางในการรับฟังความคิดเห็น ด้านนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบของหน่วยงานรัฐทั้งที่ส่งผลกระทบต่อการค้าในชีวิต และการดำเนินธุรกิจ พร้อมจัดทำ กลไกที่ชัดเจนในการติดตามและตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องที่มีความเห็นในแนวทางใกล้เคียงกัน และมีปริมาณสูง เพื่อส่งต่อไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและทิศทางการพัฒนา ประเทศในแต่ละพื้นที่

- 2.1) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และรูปแบบวิธีการในการดำเนินการรับความคิดเห็น ไปสู่กระบวนการกำหนด นโยบายที่ชัดเจน
- 2.2) จัดทำต้นแบบและทดสอบระบบรับฟังความคิดเห็น และติดตามการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน
- 2.3) ขับเคลื่อนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลความคิดเห็นในระดับพื้นที่กับหน่วยงานเป้าหมายระดับท้องถิ่น
- 2.4) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใช้ระบบ
- 2.5) ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงช่องทางรับฟังความคิดเห็นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ โดยประชาชนทั่วไปสามารถ เข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถนำไปเผยแพร่ใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาบริการและนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ โดยการสำรวจความต้องการของประชาชนต่อข้อมูลเปิดภาครัฐที่มีความสำคัญการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อจัดลำดับการปรับปรุง ข้อมูลเปิดภาครัฐสู่สาธารณะในรูปแบบที่เหมาะสมตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้ภาคประชาชนและเอกชนนำไปใช้ ประโยชน์ได้สะดวก (รายชื่อชุดข้อมูลหลักที่สำคัญ (Master Data) ปรากฏตามภาคผนวก 2)

- 3.1) หน่วยงานของรัฐจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาธรรมาภิบาล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐมีคุณภาพ เชื่อถือได้ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2) หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ตามประกาศ คณะกรรมการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลเรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ และให้หน่วยงานของรัฐและผู้ใช้ข้อมูลต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด ข้อตกลง หรือเงื่อนไขการให้บริการและการใช้ข้อมูลของศูนย์กลาง ข้อมูลเปิดภาครัฐตามที่สำนักงานพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลกำหนด
- 3.3) สพร. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภาครัฐทราบถึงชุดข้อมูลที่ได้เปิดเผยผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ
- 3.4) สพร. และ/หรือหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการ ใช้ประโยชน์ของข้อมูลจากศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อต่อยอดหรือพัฒนาบริการและนวัตกรรม ผ่านกิจกรรมการสร้างนวัตกรรม ใหม่ (Hackathon) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถพัฒนาหรือยกระดับบริการดิจิทัลที่มีมูลค่าทางธุรกิจ
- 3.5) สพร. ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐเพื่อนำมาปรับปรุงมาตรฐานและคู่มือ รวมถึงปรับปรุงกลไก ด้านนโยบายที่ช่วยส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในวงกว้าง

โดยยุทธศาสตร์ที่ 4 มีด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 2 ด้าน ได้แก่

1. การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน มุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานภาครัฐ ให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ด้วยระบบกลางที่ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
 2. การยุติธรรม มุ่งเน้นการยกระดับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมด้วยการบูรณาการข้อมูลและช่องทางการสื่อสาร เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว และเท่าเทียม
- และมีโครงการสำคัญ จำนวน 9 โครงการ ดังแผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 (รายละเอียดโครงการสำคัญ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรากฏในภาคผนวก 4)

แผนภาพโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4

| Focus Area | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ | |
|--|---|---|--|--|--|---|---|
|  <p>การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน</p> | <p>1. โครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (New e-Budgeting)</p> | <p>2. โครงการพัฒนาระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์</p> | <p>3. โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal)</p> | <p>4. โครงการกาซีไปไหน</p> | <p>5. โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Anti Corruption Risk Mapping)</p> | <p>6. โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ ส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data)</p> | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานประมาณ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
|  <p>การยุติธรรม</p> | <p>7. โครงการ e-Justice Case Management and Tracking System</p> | <p>8. โครงการ Big Data and AI Analytics for Crime Prevention</p> | <p>9. โครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนยุติธรรม Data Exchange Center (DXC)</p> | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | |
| | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล กรมบัญชีกลาง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) สำนักงานประมาณ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม | | | | |

การติดตามและประเมินผลระดับกิจกรรม

- ติดตามสถานะการดำเนินงานที่สำคัญ โดย สพร. ติดตามสถานะการดำเนินงานรายไตรมาส
- การติดตามตัวชี้วัด โดย สพร. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเดือนที่ 6 ของแต่ละปี นับจากประกาศแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแก่หน่วยงาน เพื่อรวบรวมและรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- การประเมินผลการดำเนินงาน โดย สพร. จะรวบรวมและประเมินผลการดำเนินงานในเดือนที่ 12 ของแต่ละปี นับจากประกาศแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแก่หน่วยงาน เพื่อรวบรวมและรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ทั้งนี้ การติดตามและรายงานสถานะจะขึ้นกับนโยบาย ผลการดำเนินงานสำคัญ ณ ขณะนั้น โดยรอบรายงานผลจะเป็นไปตามกำหนดเวลาการประชุมคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล



05 กลไกการขับเคลื่อนสำคัญด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานส่วนท้องถิ่น

แผนภาพต่อไปนี้จะแสดงระบบนิเวศรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Ecosystem) ที่อธิบายถึงกลไกการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลที่สำคัญผ่านความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้



คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและเสนอแนะนโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ และกำหนดมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบดิจิทัล รวมถึงให้ข้อเสนอแนะ กำกับและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐให้เป็นไปตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ โดยคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ฯ เพื่อปฏิบัติการในด้านต่างๆ จำนวน 3 คณะ ได้แก่

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีหน้าที่จัดทำนโยบายและแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาและจัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ แก่ไข ปรับปรุง ยกเลิก หรือเสนอให้มีกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำกับ ติดตาม และประเมินผล
- คณะอนุกรรมการสถาปัตยกรรมและมาตรฐานการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีหน้าที่ดำเนินงานด้านการจัดทำสถาปัตยกรรม กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล
- คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ มีหน้าที่พัฒนาภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประสานบูรณาการและเชื่อมต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทั้งในระดับภาครัฐในภาพรวม ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น อย่างเป็นองค์รวมเพียงตัวเดียว

ดังนั้น คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ รวมถึงนโยบาย มติ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบดิจิทัล ที่ใช้เป็นกรอบและทิศทางในการบริหารงานและการพัฒนาบริการดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงและเกิดการบูรณาการในการดำเนินโครงการด้านดิจิทัลต่างๆ ร่วมกัน ทั้งนี้ โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ถือเป็นส่วนหนึ่งของโครงการภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ ด้วย

หน่วยงานรัฐส่วนกลาง ปรับกระบวนการทำงาน และใช้งานโครงสร้างพื้นฐานหรือบริการกลางร่วมของทุกหน่วยงานรัฐ โดยมีมาตรฐานแนวทางที่ดำเนินการได้ง่าย มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยมีหน้าที่ 1) ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานในการทำงานของรัฐ ทั้งด้านเครื่องมือ และความมั่นคงปลอดภัย 2) กำหนดระเบียบ แนวทางการดำเนินงาน และมาตรฐานการทำงาน ทั้งด้านข้อมูลและกระบวนการทำงานที่กระชับให้ทุกหน่วยงานรัฐ 3) พัฒนาบริการกลางร่วมเพื่อความคุ้มค่า และการทำงานไร้รอยต่อ 4) พัฒนาทักษะและขีดความสามารถของบุคลากรรัฐ และ 5) บริหารจัดการด้านงบประมาณและประเมินผลความสำเร็จของโครงการภายใต้แผนอย่างต่อเนื่อง และโปร่งใส โดยมีหน่วยงานสำคัญ ดังนี้

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กรมบัญชีกลาง
- สำนักงบประมาณ
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานรัฐตามด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการให้บริการแบบเฉพาะเจาะจง (Specific Services) รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยจะมุ่งเน้นไปที่การให้บริการที่ตอบสนองต่อบทบาทหน้าที่ (Functions) ของรัฐบาลดิจิทัล และด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Area) 10 ด้าน โดยหน่วยงานมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการที่ต้องบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละด้านที่สำคัญ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาการให้บริการบนแพลตฟอร์มร่วมแก่ผู้ใช้งาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

นอกจากนี้ ประเด็นด้านข้อมูลผู้ใช้งานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเฉพาะด้านที่เน้นความสำคัญ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักเป็นหน่วยงานรัฐระดับกระทรวงทั้ง 20 กระทรวงที่รับบทบาทเป็นผู้ควบคุมข้อมูล และประมวลข้อมูลในด้านที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินงานตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะต้องมีการคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวของเจ้าของข้อมูลก่อนนำไปใช้งาน โดยข้อมูลของแต่ละหน่วยงานดังกล่าวจะต้องมีมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะนำไปเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกันผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลที่สำคัญของรัฐ ได้แก่ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange Center หรือ GDX) และระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของทุกส่วนราชการกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (Linkage Center)

ทั้งนี้ ในส่วนของบริการพื้นฐานกลางที่หน่วยงานรัฐสามารถใช้ร่วมกันได้ จะมีผู้ให้บริการในลักษณะที่เป็นแพลตฟอร์ม (Government as a Platform) ที่ประกอบไปด้วย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล กรมการปกครอง บริษัทผู้ให้บริการยืนยันตัวตน แอปพลิเคชันเป่าดังและระบบพร้อมแพทย์ที่เชื่อมการจ่ายสวัสดิการของรัฐสู่ประชาชนต่างๆ โดยมีระบบบริการพื้นฐานกลางหลายประเภท เช่น การจัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ (Register) การแจ้งเตือน (Notify) การพิสูจน์และยืนยันตัวตน (Verify) และการชำระค่าธรรมเนียม (Pay) เป็นต้น

องค์กรระหว่างประเทศและภาคเอกชน สนับสนุนความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อสร้างมูลค่า นวัตกรรมให้กับบริการของรัฐ และสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน โดยพัฒนาการมีส่วนร่วมของเอกชนในการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และการให้บริการรัฐด้วยการร่วมพัฒนาผ่านการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership หรือ PPP) Digital Sandbox และ Government Service Hackathon



หน่วยงานส่วนท้องถิ่น การส่งเสริมให้รัฐบาลท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย หรือบริการที่เหมาะสมกับพื้นที่และบริบทของพื้นที่ตนเองผ่านการเปิดช่องทางความร่วมมือในการนำเสนอโครงการ หรือกระบวนการทำงานของท้องถิ่น สะท้อนกลับสู่ส่วนกลาง /กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนั้น ๆ จะทำให้เกิดการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลจากฐานรากมากขึ้น รวมทั้งยกระดับศูนย์ดิจิทัลชุมชนให้เป็นจุดเสริมสร้างสมรรถนะและพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึง อาจพัฒนาเป็นหน่วยให้บริการดิจิทัลของรัฐแก่ท้องถิ่นที่ยังมีช่องว่างด้านดิจิทัลต่อไป

หน่วยงานรัฐทั่วไป ปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการดิจิทัลแก่ประชาชนตามภารกิจของหน่วยงาน โดยการนำแพลตฟอร์มหรือระบบบริการกลาง (Common Services) และโครงสร้างพื้นฐานที่พัฒนาโดยหน่วยงานรัฐส่วนกลางมาใช้ยกระดับการให้บริการประชาชนผ่านระบบงานดิจิทัลรวมถึงการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และการดำเนินงานด้านกระบวนการและระบบงานดิจิทัลตามที่คณะกรรมการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ระบุให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลฯ พร้อมทั้งส่งแผนปฏิบัติการหรือแผนงานดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ทราบ โดย สพร. จะติดตามสถานะการดำเนินงานและประเมินผล เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลในการให้ข้อเสนอแนะและ/หรือแนวทางการแก้ไขปรับปรุงให้การขับเคลื่อนการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐต้องรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย

06 แผนการเตรียมความพร้อม

ในการขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยให้เกิดการนำเทคโนโลยีมาใช้งาน เกิดการปรับปรุงการบริหารจัดการ บูรณาการข้อมูลและการทำงานของรัฐบาลให้เกิดความยืดหยุ่น และมีความมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล หน่วยงานรัฐควรดำเนินการตามกลไกการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบต่างๆ เพื่อการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานรัฐสำหรับการแปลงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องกับการดำเนินงานในแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565 ซึ่งจะต้องอาศัยกลไกการขับเคลื่อนสำคัญ ดังนี้

- **กลไกด้านนโยบาย** ตามที่พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะนโยบายและจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ การวางระเบียบหรือข้อกำหนดกลางในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางเพื่อเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามพ.ร.บ.การบริหารงานฯ รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานข้อกำหนด และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบดิจิทัล การกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ตลอดจนให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานของรัฐพร้อมทั้งการกำกับติดตามการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางและศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ รวมทั้งเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป้าหมายที่กำหนด อีกทั้ง คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดเพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมอบหมาย ดังนั้น นโยบายในการไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและอนุกรรมการที่ถูกจัดตั้งจึงเป็นผู้ผลักดันให้เกิดนโยบายไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลโดยสพร. จะเป็นหน่วยงานที่เชื่อมโยงระหว่างผู้กำหนดนโยบายและผู้รับนโยบายไปปฏิบัติ หน่วยงานรัฐซึ่งเป็นผู้ที่รับนโยบายไปปฏิบัติจะดำเนินการจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ตามข้อกำหนดที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้กำหนดแนวทางไว้
- **กลไกการทำงานร่วมกัน** เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการร่วมกัน ภายใต้แผนฯ ฉบับนี้ได้ จำเป็นต้องมีการจัดทำโครงการต้นแบบที่ใช้เครื่องมือดิจิทัลกลาง ที่สามารถใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐให้เกิดความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการโดยง่าย กำหนด framework ด้านธรรมาภิบาลดิจิทัลกลางให้เห็นความสำคัญของธรรมาภิบาลร่วมกัน
- **กลไกด้านงบประมาณ** จากผลการรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 พบว่าหลายหน่วยงานระบุว่าไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนเนื่องจากขาดงบประมาณที่ไม่ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ จึงต้องมีการเพิ่มเติมเรื่อง การกำหนดเกณฑ์ในการอนุมัติงบประมาณ เช่น งบประมาณบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลในระยะถัดไป ให้มีการตรวจสอบความเหมาะสมว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานรัฐอื่น เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

- **กลไกการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภาคีและเอกชน** การมีส่วนร่วมจากภาคีและภาคเอกชนเป็นกลไกที่ช่วยผลักดันให้ความสำเร็จของรัฐบาลดิจิทัลชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิ การมีส่วนร่วมในการคิด การกำหนดนโยบาย การวางแผน แบ่งปันข้อมูล ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งเป็นทิศทางที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัลของต่างประเทศ ดังนั้นการส่งเสริมพัฒนาการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้ใช้งานง่าย และให้ SMEs สามารถเข้าถึงการให้บริการกับรัฐได้ ผ่านการลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการแข่งขัน และระบบจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน โดยการสนับสนุนความร่วมมือในลักษณะของการทำ Digital Testbed เปิดข้อมูลให้เอกชนพัฒนาบริการของรัฐ หรือ การทำ Digital Sandbox ในการละเว้นระเบียบบางประการ เพื่อพัฒนาบริการนำร่อง จะช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาคีได้

- **กลไกการปรับปรุงโครงสร้างระบบราชการด้านบุคลากรภาครัฐ (Agile Unit)** ยุกระดับบุคลากรภาครัฐให้ทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมและบริบทที่เปลี่ยนแปลงโดยส่งเสริมให้ภาคเอกชนหรือบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับการทำงานของภาครัฐเช่นการนำเทคโนโลยีมาลดภาระงานประจำและพัฒนาทักษะของบุคลากรรัฐ พร้อมสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ที่ชัดเจนให้กับงานที่มีความสำคัญตามบริบทของโลกดิจิทัล หรือ การจัดตั้งคณะทำงานด้าน Digital Transformation ของหน่วยงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่สำคัญ เพื่อพัฒนางานบริการรัฐโดยเฉพาะ

- **กลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ** การติดตามและประเมินผลโครงการ เป็นกลไกที่สะท้อนว่าแผนงาน/โครงการที่หน่วยงานรัฐดำเนินการมีผลสัมฤทธิ์ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ผ่านการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบเทียบกับเป้าหมาย และต้นทุนโครงการ จึงควรมีการพัฒนาชุดข้อมูลการดำเนินงานโครงการ ตั้งแต่การของบประมาณ ติดตามการดำเนินงาน การประเมินผล ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไปจนถึงการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลเหล่านี้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อตรวจสอบติดตามและประเมินผลโครงการของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **กลไกการร่วมงานกับรัฐบาลท้องถิ่น (Local Government)** การส่งเสริมให้รัฐบาลท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย หรือบริการที่เหมาะสมกับพื้นที่และบริบทของพื้นที่ตนเอง ผ่านการเปิดช่องทางความร่วมมือในการนำเสนอโครงการ หรือกระบวนการทำงานระหว่างของท้องถิ่น สะท้อนกลับสู่ส่วนกลาง จะทำให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจากฐานรากมากขึ้น



07 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Key Success Factor)

เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยในระยะ พ.ศ. 2566 – 2570 เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาการดำเนินงานของรัฐบาลดิจิทัลได้ครบถ้วนทั้งองค์ภาพ ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการผลักดันแผนฉบับนี้สู่ความสำเร็จจึงถูกแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

การพัฒนาด้านบุคลากร (People) เนื่องจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านรัฐบาลดิจิทัลในทุกระดับ ตั้งแต่ผู้ให้บริการกับประชาชนโดยตรง ไปจนถึงผู้บังคับบัญชาที่มีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลในแต่ละองค์กร รวมถึงผู้รับบริการด้านรัฐบาลดิจิทัล ทั้งประชาชนและภาคเอกชน ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้เกิดการบริการหรือการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล ดังนั้น การเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรและประชาชนให้มีทักษะความสามารถด้านดิจิทัล รวมถึงทัศนคติในการปรับตัวและใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทันจึงเป็นประเด็นที่สำคัญสูงสุด โดยการพัฒนาด้านบุคลากร ประกอบด้วย

- ปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน ทัศนคติในการดำเนินงานและให้บริการของบุคลากรภาครัฐ
- มุ่งพัฒนาทักษะดิจิทัลขั้นพื้นฐานให้ประชาชน
- ปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลังและแนวทางในการจัดจ้างบุคลากรด้านดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐให้ทันสมัยรองรับความต้องการทักษะด้านดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การพัฒนากระบวนการ (Process) ขั้นตอนการทำงานภายในของรัฐและกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยยังสามารถปรับปรุงให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นได้ ดังนั้น การปรับปรุงกระบวนการของรัฐให้มีความเรียบง่าย สะดวกต่อผู้รับบริการ และคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ จะนำไปสู่การให้บริการรัฐบาลดิจิทัลที่สะดวก ทันสมัย และตอบโจทย์ประชาชนตามเป้าหมายของแผนฯ ฉบับนี้ได้ โดยการพัฒนาด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

- ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่ทำให้การให้บริการและการดำเนินงานด้วยระบบดิจิทัลซับซ้อน หรือเกิดความล่าช้า
- พัฒนาการดำเนินงานของรัฐที่คำนึงถึงประชาชนเป็นศูนย์กลาง
- สนับสนุนให้เกิดกระบวนการคิดเชิงออกแบบในการพัฒนาบริการรัฐแต่ละขั้นตอน
- ส่งเสริมให้เกิดบริการดิจิทัลของรัฐที่เบ็ดเสร็จครบวงจร
- ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาบริการและปรับปรุงกระบวนการของรัฐผ่านการร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชน

การพัฒนาและปรับใช้เทคโนโลยี (Technology) เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่ตลอด ดังนั้น การเลือกลงทุนในเทคโนโลยีที่คุ้มค่า มีความง่าย สะดวกในการใช้งานสำหรับภาครัฐ และการเข้าถึงบริการของประชาชนและภาคธุรกิจ จะนำไปสู่การให้บริการรัฐบาลดิจิทัลที่สะดวก ทันสมัย มีมาตรฐาน โดยการพัฒนาด้านเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- พัฒนาเทคโนโลยีการให้บริการดิจิทัลของรัฐในรูปแบบแพลตฟอร์มที่สามารถเชื่อมต่อแอปพลิเคชัน และข้อมูลได้สะดวก มีมาตรฐาน
- สนับสนุนให้มีแนวทางการปฏิบัติงานด้านรัฐบาลดิจิทัลที่สำคัญสำหรับหน่วยงานรัฐ
- กำหนดให้มีมาตรฐานข้อมูลบริการโครงสร้างพื้นฐานร่วมของรัฐ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐที่ยืดหยุ่นและประหยัดงบประมาณ
- ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมของรัฐผ่านการร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชน





ภาคผนวก

ภาคผนวก 1: รายชื่อมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล

| ชื่อมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ |
|--|---------------------------------------|
| 1. ด้านธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) | |
| 1.1 ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ* | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 1.2 แนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐและแนวทางการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติการบริหารจัดการข้อมูล | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 1.4 หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลสำหรับหน่วยงานภาครัฐ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 1.5 มาตรฐานกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ DGF V 2.0 | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 1) หลักเกณฑ์การจัดหมวดหมู่และระดับชั้นข้อมูล | |
| 2) ข้อเสนอแนะนโยบาย/แนวปฏิบัติการใช้และแบ่งปันข้อมูล | |
| 2. ด้านการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) | |
| 2.1 ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ* | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 2.2 สัญญาอนุญาตการใช้ข้อมูลเปิดในศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 3. ด้านกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล (Digitalization) | |
| 3.1 การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identity) | |
| 3.1.1 ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลว่าด้วยเรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย (Digital ID)* | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 3.1.2 การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) สำหรับนิติบุคคล | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| 3.2 การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) | |
| 3.2.1 แนวปฏิบัติรัฐบาลดิจิทัลด้านการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 3.2.2 ข้อเสนอแนะมาตรฐานฯ การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ชมธอ. 23-2563 | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| 3.3 มาตรฐานกระบวนการทางดิจิทัล | |
| 3.3.1 มาตรฐานกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐ (Digital Process Standard for Government) | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |

| ชื่อมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัล | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ |
|--|---|
| 3.3.2 แนวปฏิบัติรัฐบาลดิจิทัล และเครื่องมือด้านดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ (Risk Assessment Tool) | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 3.3.3 ชุดแนวปฏิบัติรัฐบาลดิจิทัล - ด้านการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) - ด้านเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 3.3.4 แนวทางการปฏิบัติวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process) 8 กระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล • สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ • สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ • สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| 3.4 มาตรฐานข้อความการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ มธอ. 10-2559 | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| 3.5 มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |

4. ด้านการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล (Data Integration and Exchange)

| | |
|---|----------------------------|
| 4.1 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Thailand Government Information eXchange : TGIX)* | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
|---|----------------------------|

5. ด้านความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ (Security and Trust)

| | |
|--|-------------------------------------|
| 5.1 ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| 5.2 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| 5.3 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

หมายเหตุ * หมายถึง มาตรฐานที่ออกโดยคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

ภาคผนวก 2 : รายชื่อชุดข้อมูลหลักที่สำคัญ (Master Data) และหน่วยงานเจ้าของข้อมูลสำหรับการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ

| ด้านสำคัญ | ชื่อชุดข้อมูล | หน่วยงานเจ้าของข้อมูล |
|---|--|--|
| 1. ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน | 1. ข้อมูลผู้ลงทะเบียนในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด | กรมกิจการเด็กและเยาวชน |
| | 2. ข้อมูลผู้ช่วยคนพิการ | กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ |
| | 3. ข้อมูลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| 2. สุขภาพและการแพทย์ | 4. ข้อมูลใบอนุญาตอาหาร | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| | 5. ข้อมูลการจดทะเบียนเครื่องสำอาง | |
| | 6. ข้อมูลใบอนุญาตยา | |
| | 7. ข้อมูลสถานพยาบาลเอกชน | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ |
| 3. การศึกษา | 8. ข้อมูลผู้ดำเนินการสถานพยาบาล | |
| | 9. ข้อมูลใบอนุญาตโรงเรียนเอกชน | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| | 10. ข้อมูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา (ตรวจสอบเลขที่ใบอนุญาต) | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา |
| 4. สิ่งแวดล้อม | 11. ข้อมูลวุฒิการศึกษา | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| | 12. ข้อมูลอาชญาบัตร | กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ |
| | 13. ข้อมูลประทานบัตร | |
| 5. การเกษตร | 14. ข้อมูลแปลงเพาะปลูก (ข้าว/ยางพารา) | กรมส่งเสริมการเกษตร |

| ด้านสำคัญ | ชื่อชุดข้อมูล | หน่วยงานเจ้าของข้อมูล |
|--|--|------------------------------------|
| 6. การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) | 15. หนังสือบริคณห์สนธิ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า |
| | 16. ใบทะเบียนพาณิชย์ | |
| | 17. ข้อมูลทะเบียนสัญญาหลักประกันธุรกิจ (เลขบัตรประชาชน) | |
| | 18. ข้อมูลทะเบียนพาณิชย์ (เลขบัตรประชาชน) | |
| | 19. ข้อมูลทะเบียนผู้ประกอบการส่งออกและนำเข้าสินค้า | กรมการค้าต่างประเทศ |
| | 20. ข้อมูลผู้ขอรับการส่งเสริมการลงทุน | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน |
| | 21. ทะเบียนผู้ประกอบการ OTOP | กรมการพัฒนาชุมชน |
| | 22. ใบอนุญาตใช้เรือ | กรมเจ้าท่า |
| 23. ใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว | สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง | |
| 24. ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ภ.พ. 20 | กรมสรรพากร | |
| 7. แรงงาน | 25. ทะเบียนแรงงานต่างด้าว (ทุกกลุ่ม) | กรมการจัดหางาน |
| | 26. ข้อมูลการพัฒนาฝีมือแรงงาน/ฐานข้อมูลผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน |
| 8. การยุติธรรม | 27. ข้อมูลผู้ต้องหาตามหมายจับคดีพิเศษ | กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| | 28. ข้อมูลประวัติผู้กระทำความผิด | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| | 29. ข้อมูลหมายจับ | |
| ข้อมูลทั่วไป | 30. ข้อมูลทะเบียนรถยนต์ | กรมการขนส่งทางบก |
| | 31. ข้อมูลใบอนุญาตขับรถ | |
| | 32. ข้อมูลการครอบครองกรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุด | กรมที่ดิน |
| | 33. ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน | กรมการปกครอง |
| | 34. ข้อมูลทะเบียนบ้าน (รายละเอียดบ้าน) 35. ข้อมูลทะเบียนบ้าน (รายการคนในบ้าน) | |

| ด้านสำคัญ | ชื่อชุดข้อมูล | หน่วยงานเจ้าของข้อมูล |
|-------------|---|--|
| | 36. ข้อมูลทะเบียนราษฎร | กรมการปกครอง |
| | 37. ข้อมูลใบสูติบัตร | |
| | 38. ข้อมูลใบมรณบัตร | |
| | 39. ข้อมูลภาพใบหน้า | |
| | 40. ข้อมูลประวัติการจดทะเบียนสมรส | |
| | 41. ข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล | |
| | 42. ข้อมูลหนังสือรับรองการเกิด | |
| ข้อมูลอื่นๆ | 43. ข้อมูลสนามกีฬาในประเทศไทย | กรมพลศึกษา |
| | 44. ข้อมูลทะเบียนเป็นผู้รับจ้างก่อสร้าง | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| | 45. ข้อมูลใบอนุญาตให้ใช้อาคารเพื่อประกอบกิจการ โรงแรมหรสพ | |
| | 46. ข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้าและค่าไฟฟ้าย้อนหลัง 6 เดือน | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| | 47. ข้อมูลการใช้น้ำประปาการประปานครหลวง | การประปานครหลวง |
| | 48. ข้อมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. 4) | กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| | 49. ฐานข้อมูลทะเบียนอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ ประจำหมู่บ้านและชุมชน | กรมประชาสัมพันธ์ |
| | 50. ฐานข้อมูลผู้จดทะเบียนลิขสิทธิ์ | กรมทรัพย์สินทางปัญญา |
| | 51. ฐานข้อมูลผู้จดทะเบียนสิทธิบัตร | |
| | 52. ระบบค่าเสียหายเบื้องต้น | สำนักงานคณะกรรมการกำกับ และส่งเสริมการประกอบ ธุรกิจประกันภัย |

ภาคผนวก 3 : เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | สถานะในอดีต | | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|----------|---------------------|---------------------------------------|-------------|-------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. ให้บริการที่ตอบสนองประชาชนและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ (Responsive Government) 2. เพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันภาครัฐกิจ (Enhance Competitiveness) | 1. ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐ | ร้อยละ | 79.76 ²³ | ประเมินผลโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ทุกๆ 2 ปี | 80 | 80 | 80 | 85 | 85 |
| | 2. อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของไทย | อันดับ | N/A | 55 ²⁴ | - | ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 45 ของโลก | - | ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 40 ของโลก | - |
| 3. โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ประชาชนเชื่อถือและมีส่วนร่วม (Open Government & Trust) 4. ภาครัฐที่ปรับตัวทันการณ์ (Agile Government) | 2. อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของไทย | อันดับ | N/A | 55 ²⁴ | - | ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 45 ของโลก | - | ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 40 ของโลก | - |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | สถานะในอดีต | | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|----------|-----------------|---|------------------|---------------------------------|------|------|-------------------|
| | | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. ภาครัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ | 1.1 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่จัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ | ร้อยละ | 4 ²⁵ | 10.05 ²⁶ | 30 | 50 | 70 | 90 | 100 |
| 2. ภาครัฐดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง | 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงข้อมูลในด้านสำคัญ | ร้อยละ | N/A | 48 ชุดข้อมูลบน GDx | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 (ครบ 10 ด้าน) |
| 3. ภาครัฐมีกระบวนการทำงานที่เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ | 3.1 ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ | ร้อยละ | N/A | 18.06 ²⁶ | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 |
| 4. มีชุดเทคโนโลยีและบริการกลางที่มีมาตรฐาน สำหรับบริการให้บริการของรัฐ | 4.1 ร้อยละความสำเร็จของระบบกลางหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนกลาง (Shared Application Enabling Services) | ร้อยละ | N/A | มี e-Payment Platform และอยู่ระหว่างการพัฒนา Digital ID | ร้อยละ 60 3 ระบบ | ร้อยละ 100 5 ระบบ ²⁷ | - | - | - |
| 5. บุคลากรรัฐได้รับการอบรมและมีทักษะด้านดิจิทัลอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง | 5.1 ร้อยละของบุคลากรภาครัฐด้านไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของทุกหน่วยงานมีความรู้และทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล | ร้อยละ | 298,201 คน* | 647,695 คน* | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 |

²³ ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2564 (สำนักงาน ก.พ.ร., 2564)

²⁴ E-Government Survey 2022 The Future of Digital Government (UN, 2022)

²⁵ ข้อมูลความพร้อมหน่วยงานภาครัฐ จากผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ประจำปี 2564

²⁶ ข้อมูลความพร้อมหน่วยงานภาครัฐ จากผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ประจำปี 2565

²⁷ ระบบกลางหรือแอปพลิเคชันสำคัญ เช่น Digital ID e-Payment e-Certificate เป็นต้น

* จำนวนบุคลากรรัฐทุกกลุ่ม (ทั้ง IT และ non-IT) ที่ได้รับการอบรมและมีทักษะด้านดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | สถานะในอดีต | | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|----------|---------------------|---|------------------|------|------|------|------|
| | | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างครบถ้วน ณ จุดเดียว (One-Stop Service) | 1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ในด้านสำคัญ ²⁸ | ร้อยละ | N/A | พัฒนาระบบทางรัฐเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างการทยอยระบบ | 20 ²⁹ | 40 | 60 | 80 | 100 |
| | 1.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐในด้านสำคัญ ²⁸ | ร้อยละ | 79.76 ³⁰ | ประเมินผลโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ทุกๆ 2 ปี | 80 | 80 | 80 | 85 | 85 |
| 2. ประชาชนทุกกลุ่มทั่วประเทศสามารถเข้าถึงและใช้บริการดิจิทัลภาครัฐได้ | 2.1 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับประชาชนสามารถให้บริการแบบออนไลน์ | ร้อยละ | 57.36 ³¹ | 72.71 ³² | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างมูลค่าเพิ่มและอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | สถานะในอดีต | | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|----------|---------------------|---------------------------------------|-------------|------|------|------|-------------------|
| | | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการดิจิทัลของภาครัฐ | 1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการภาครัฐกิจแบบเบ็ดเสร็จ ในด้านสำคัญ ³³ | ร้อยละ | N/A | พัฒนาระบบ Biz Portal เรียบร้อยแล้ว | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 ³⁴ |
| | 1.2 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับภาคธุรกิจสามารถให้บริการแบบออนไลน์ | ร้อยละ | 58.66 ³⁵ | 72.71 ³⁶ | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| | 1.3 ระดับความพึงพอใจของภาคธุรกิจต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐในด้านสำคัญ ³³ | ร้อยละ | 79.76 ³⁷ | ประเมินผลโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ทุกๆ 2 ปี | 80 | 80 | 80 | 85 | 85 |

²⁸ ด้านสำคัญ ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน การศึกษา สุขภาพและการแพทย์ และสิ่งแวดล้อม

²⁹ อ้างอิงจากเป้าหมาย/ตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

³⁰ ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2564 (สำนักงาน ก.พ.ร., 2564)

³¹ รายงานบทวิเคราะห์ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2561-2564 (สพร., 2564)

³² รายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2565 (สพร., 2565)

³³ ด้านสำคัญ ได้แก่ ด้าน SMEs เกษตร แรงงาน พ่อแม่เลี้ยง

³⁴ อ้างอิงจากเป้าหมาย/ตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

³⁵ รายงานบทวิเคราะห์ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2561-2564 (สพร., 2564)

³⁶ รายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยปี 2565 (สพร., 2565)

³⁷ ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2564 (สำนักงาน ก.พ.ร., 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | สถานะในอดีต | | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|--|---|------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|---|-------------------------------|
| | | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานภาครัฐที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย | 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบหลักด้านการบริหารจัดการงบประมาณ | ร้อยละ | N/A | อยู่ระหว่างศึกษาโครงการ | 60 | 80 | 100 (ระบบเสร็จและใช้งานได้สมบูรณ์) | - | - |
| | 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดให้มีช่องทางที่มีส่วนร่วมของประชาชนในด้านสำคัญ ³⁸ | ร้อยละ | พัฒนาระบบ Law Portal และภาษาไปไหน | ต่อยอดการพัฒนา ระบบ Law Portal และภาษาไปไหน | 60 | 80 | 100 | - | - |
| | 1.3 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่บูรณาการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน เพื่อการบริหารจัดการ ติดตาม และแจ้งผลอย่างเป็นระบบ | ร้อยละ | พัฒนาระบบเรื่องราวร้องทุกข์ | พัฒนาระบบ • ติดตามผลและสถานะเรื่องร้องทุกข์ • ระบบการรายงานผล • สำรวจความต้องการจากสื่อสังคมออนไลน์ • ระบบแบบสำรวจความพึงพอใจ • การรับเรื่องราวร้องทุกข์ผ่าน LINE: @psc1111 | 50 (เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงาน*) | 50 (เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงาน*) | 70 (เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงาน*) | 100 (ขยายผลการเชื่อมโยงฐานข้อมูลไปยังหน่วยงานระดับท้องถิ่น*) | - |
| 2. การเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยประชาชนไม่ต้องร้องขอ ประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น | 2.1 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่มีการให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบที่ถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ | ร้อยละ | สะสม 318 หน่วยงาน | สะสม 372 หน่วยงาน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| | 2.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการนำข้อมูลเปิดภาครัฐที่ได้รับการเปิดเผยผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐได้รับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาวัตกรรมและบริการโดยภาคเอกชน หรือประชาชน | กิจกรรม /โครงการ | N/A | 1 โครงการ (ระบบภาษาไปไหน) | อย่างน้อย 2 กิจกรรม /โครงการ | อย่างน้อย 4 กิจกรรม /โครงการ | อย่างน้อย 6 กิจกรรม /โครงการ | อย่างน้อย 8 กิจกรรม /โครงการ | อย่างน้อย 10 กิจกรรม /โครงการ |

หมายเหตุ * : หน่วยงานเป้าหมายให้เป็นไปตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

³⁸ ด้านสำคัญ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านกฎหมาย และด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ภาคผนวก 4 : รายละเอียดโครงการสำคัญภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 1

1.1 โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถมีบริการรัฐที่มีมาตรฐาน ทำงานร่วมกันได้ และประหยัดงบประมาณ |
| รายละเอียดโครงการ | โครงการพัฒนาบริการและเครื่องมือกลางดิจิทัลภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย โครงการที่รวมพัฒนาระบบสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Unified Communication) โครงการพัฒนาระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Saraban as a Service) โครงการพัฒนา และให้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) โครงการพัฒนาและให้บริการระบบสนับสนุนการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล (Digital Service Microservices) เพื่อเป็น Enabler platform ของเทคโนโลยีภาครัฐสำหรับให้หน่วยงานรัฐนำไปพัฒนาการให้บริการที่มีมาตรฐาน ที่ทำงานร่วมกันได้อย่างไร้รอยต่อ เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | มีชุดเทคโนโลยีและบริการร่วมของรัฐที่แต่ละหน่วยงานสามารถนำไปใช้งานได้ เพื่อประหยัดงบประมาณในการพัฒนาระบบ |
| งบประมาณ | 165 ล้านบาท (งบประมาณปี 2566) |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|------|--|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| พัฒนาระบบสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Unified Communication) ระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Saraban as a Service) ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) และระบบสนับสนุนการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล (Digital Service Microservices) | | หน่วยงานนำไปประยุกต์ใช้ ประเมินผล และพัฒนาต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 | | |

1.2 โครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange)

| | | | | | |
|--------------------------|---|------|------|------|------|
| โครงการ | โครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange) | | | | |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถมีศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางที่มีมาตรฐาน ทำงานร่วมกันได้ มีความมั่นคงปลอดภัย เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล และประหยัดงบประมาณ | | | | |
| รายละเอียดโครงการ | แพลตฟอร์มของระบบการรับส่งข้อมูล เอกสารและทะเบียนดิจิทัลภาครัฐ ที่เป็นไปตามธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) โดยอ้างอิงมาตรฐานกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Thailand Government Information eXchange :TGIX) | | | | |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | | | | |
| ผลผลิต | มีศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางของรัฐที่แต่ละหน่วยงานสามารถขอเข้าถึงข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ไปใช้งานได้ | | | | |
| งบประมาณ | 50 ล้านบาท | | | | |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน | | | | |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | |
| | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ ในด้านสำคัญ ส่งเสริมให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบริการดิจิทัลภาครัฐ เพิ่มชุดข้อมูลตามด้านสำคัญ | | | | |

1.3 โครงการพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะต้นแบบ (Digital Service)

| | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|
| โครงการ | โครงการพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะต้นแบบ (Digital Service) | | | | |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน ภาคธุรกิจ และชาวต่างชาติ ในการติดต่อรับบริการหรือทำธุรกรรมกับภาครัฐได้แบบเบ็ดเสร็จ | | | | |
| รายละเอียดโครงการ | การพัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ (Digital Service) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการจัดทำบริการที่อำนวยความสะดวกต่อประชาชน/ผู้ประกอบการ รวมทั้ง แพลตฟอร์มกลางที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ภาคธุรกิจ และชาวต่างชาติ ในการเข้าถึงและรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐอย่างสะดวก ครบถ้วน และสอดคล้องกับบริบทความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และได้ใช้บริการภาครัฐได้ง่ายผ่านช่องทางดิจิทัล ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งสามารถขอรับบริการได้ตลอดเวลา | | | | |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | | | | |
| ผลผลิต | บริการดิจิทัลสาธารณะต้นแบบ (Digital Service) | | | | |
| งบประมาณ | 26.8950 ล้านบาท (งบประมาณภายใต้แผนการบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปี 2566) | | | | |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน | | | | |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | |
| | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| | พัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ 10 บริการต้นแบบ | พัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ 10 บริการต้นแบบ | พัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ 10 บริการต้นแบบ | พัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ 10 บริการต้นแบบ | พัฒนาบริการดิจิทัลสาธารณะ 10 บริการต้นแบบ |

1.4 โครงการพัฒนารอบขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการใช้ดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ (Digital Capabilities)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนารอบขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการใช้ดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ (Digital Capabilities) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้มีหลักสูตรกลางสำหรับการพัฒนาและยกระดับทักษะดิจิทัลข้าราชการและบุคลากรภาครัฐของทุกหน่วยงานตามแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐของสำนักงาน ก.พ. และผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. เพื่อให้มีหลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านดิจิทัลที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ทันสมัยตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย และสอดคล้องกับกฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. เพื่อให้มีเครื่องมือสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับทักษะดิจิทัลข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ และบริหารจัดการในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบรวมถึงการติดตามสถานะการพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐผ่านระบบได้ |
| รายละเอียดโครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินสมรรถนะความสามารถด้านดิจิทัล โดยใช้เครื่องมือของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ที่สามารถแสดงให้เห็นถึงขีดความสามารถของบุคลากร และสามารถระบุถึงประเด็นที่ต้องพัฒนา 2. จัดทำหลักสูตรกลางสำหรับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ (ว.6) ของสำนักงาน ก.พ. โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อเป็นหลักสูตรกลางสำหรับทุกหน่วยงานภาครัฐในการยกระดับทักษะดิจิทัลของบุคลากรทุกคนให้มีความรู้และความสามารถในการปรับเปลี่ยนองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. จัดทำหลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของแต่ละหน่วยงาน และรองรับการปฏิบัติตามกฎหมายดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง 4. จัดทำกระบวนการพัฒนาทักษะดิจิทัลและเส้นทางการฝึกอบรมหลักสูตรกลาง สำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ โดยสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นแนวทางในการวางแผนยกระดับทักษะดิจิทัลของบุคลากรอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนชัดเจน 5. จัดทำระบบแนะนำหลักสูตรอบรมด้านดิจิทัล (DG Course Match) โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อเป็นระบบอำนวยความสะดวกให้ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐสามารถค้นหาหลักสูตรที่ตรงกับทักษะดิจิทัลที่ตนเองจำเป็นต้องพัฒนาได้ 6. จัดทำศูนย์รวมการเรียนรู้ด้านรัฐบาลดิจิทัล (DG Learning Portal) โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อเป็นศูนย์กลางและแหล่งการเรียนรู้ด้านรัฐบาลดิจิทัลทั้งแบบ offline และ online สำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐทุกระดับ |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 3. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 4. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ผลผลิต | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำเร็จของระบบประเมินสมรรถนะความสามารถด้านดิจิทัลที่ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเข้าใช้งาน โดยสามารถรายงานผลการประเมินที่สะท้อนให้เห็นถึงขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐ และประเด็นที่ต้องพัฒนาได้ 2. หลักสูตรกลางเพื่อการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรภาครัฐทุกกลุ่มและสอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็น ต้องมีตามแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐของสำนักงาน ก.พ. โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 3. หลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของแต่ละหน่วยงาน 4. ข้อมูลรายงานการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ 5. กระบวนการพัฒนาทักษะดิจิทัลและเส้นทางการฝึกอบรมหลักสูตรกลางเพื่อการวางแผนพัฒนาคนสำหรับทุกหน่วยงานภาครัฐ 6. ระบบแนะนำหลักสูตรอบรมด้านดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (DG Course Match) 7. เครื่องมือสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐทั้งแบบ offline และ online (DG Learning Portal) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|--|-------------------------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดทำหลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางการก้าวหน้าทางเทคโนโลยี | ปรับปรุงหลักสูตรกลางให้เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน | | | |
| กระบวนการพัฒนาทักษะดิจิทัลและเส้นทางการศึกษาหลักสูตรกลาง | | | | |
| | | ระบบ DG Course Match | | |
| | | ระบบ DG Learning Portal | | |

1.5 โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills)

| | |
|----------------------------|---|
| โครงการ | โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาทักษะผู้นำด้านดิจิทัลให้กับผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงให้มีวิสัยทัศน์และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 2. เพื่อยกระดับความรู้และความสามารถด้านดิจิทัลให้กับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐให้มีความพร้อมและสามารถปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยได้ |
| รายละเอียดโครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการฝึกอบรมข้าราชการและบุคลากรภาครัฐให้ครอบคลุมข้าราชการทุกประเภท (รวม 16 ประเภท) ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง จนถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยหลักสูตรกลางที่สอดคล้องกับ ว.6 2. จัดการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาทักษะดิจิทัลใหม่ๆ ตามทิศทางการก้าวหน้าทางเทคโนโลยีให้ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐทุกประเภทและทุกกลุ่ม เพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย และกฎหมายดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง 3. สร้างความร่วมมือกับสถาบันพัฒนาบุคลากรของภาครัฐ สถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน รวมถึงบริษัทเอกชนที่เป็นผู้นำเทคโนโลยี เพื่อขยายฐานกำลังในการจัดอบรมแก่หน่วยงานภาครัฐครอบคลุมทั่วประเทศ รวมถึงสร้างโอกาสให้บุคลากรภาครัฐได้รับการฝึกอบรมเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์จากเจ้าของเทคโนโลยีโดยตรง 4. ติดตามความก้าวหน้าการยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐโดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (สถาบัน TDGA) 2. หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบดูแลข้าราชการประเภทต่างๆ ทั้ง 16 ประเภท ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้าราชการพลเรือน 2) ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 3) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) ข้าราชการทหาร 5) ข้าราชการตำรวจ 6) ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม 7) ข้าราชการฝ่ายอัยการ 8) ข้าราชการรัฐสภา 9) ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง 10) ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ 11) ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 12) ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 13) ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร 14) ข้าราชการการเมือง 15) ข้าราชการส่วนท้องถิ่น 16) พนักงานอื่นของรัฐ 3. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 4. หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรม เช่น สถาบันพัฒนาบุคลากรของภาครัฐ และสถาบันการศึกษาทั้งรัฐและเอกชน รวมถึงบริษัทเทคโนโลยีที่เป็นเครือข่ายพันธมิตรของสถาบัน TDGA |

| | |
|--------------------------|---|
| ผลผลิต | บุคลากรไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการทุกประเภทหน่วยงาน ได้รับการยกระดับทักษะดิจิทัลด้วยหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570 |
| งบประมาณ | ปีละ 100 ล้านบาท (5 ปี 500 ล้านบาท) |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน (ขึ้นกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในแต่ละปี) | | | | |
|---|------|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดการฝึกอบรมบุคลากรไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัล | | | | |
| ขยายฐานกำลังในการจัดอบรม ผ่านความร่วมมือกับสถาบันและหน่วยงานต่างๆ | | | | |
| ติดตามความก้าวหน้าการยกระดับทักษะบุคลากรภาครัฐ | | | | |

1.6 โครงการการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครดิจิทัล (อสต.)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครดิจิทัล (อสต.) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดและพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เท่าทันบริบทโลกแก่ประชาชนในระดับชุมชน |
| รายละเอียดโครงการ | อสต. ร่วมกับ กระทรวง พม. เพื่อพัฒนาอาสาพัฒนาชุมชน (อช.) รายอำเภอ ในการจัดอบรมความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เท่าทันบริบทโลก ให้สามารถเป็นอาสาสมัครพัฒนาดิจิทัล (อสต.) เพื่อเป็นหน่วยสำคัญในการให้ความรู้ประชาชนในระดับชุมชนด้านดิจิทัล และเป็นหน่วยติดตามผลการดำเนินงานเชิงนโยบายต่างๆ ว่าส่งผลไปถึงระดับท้องถิ่นหรือไม่อีกด้วย |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 3. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | อสต. ประจำหมู่บ้านซึ่งเป็นกลไกในการพัฒนาดิจิทัลของประเทศไทยในระดับหมู่บ้านได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้และทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อขยายผลสู่ประชาชนในชุมชน |
| งบประมาณ | 9.4 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|--|--|--|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดทำ MOU ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการเตรียมพัฒนาอาสาสมัคร | พัฒนาทักษะฯ ของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง และกระจายกำลังอาสาสมัครในพื้นที่เพื่อให้ความรู้ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล และเข้าถึงงานบริการรัฐผ่านระบบดิจิทัล | พัฒนาทักษะฯ ของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง และกระจายกำลังอาสาสมัครในพื้นที่เพื่อให้ความรู้ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล และเข้าถึงงานบริการรัฐผ่านระบบดิจิทัล | พัฒนาทักษะฯ ของอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง และกระจายกำลังอาสาสมัครในพื้นที่เพื่อให้ความรู้ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล และเข้าถึงงานบริการรัฐผ่านระบบดิจิทัล | - |
| ออกแบบหลักสูตรอบรมและระบบการปฏิบัติงานของ อสต. (แอปพลิเคชัน) | ปรับปรุงหลักสูตรอบรมและระบบการปฏิบัติงานของ อสต. (แอปพลิเคชัน) | ปรับปรุงหลักสูตรอบรมและระบบการปฏิบัติงานของ อสต. (แอปพลิเคชัน) | ปรับปรุงหลักสูตรอบรมและระบบการปฏิบัติงานของ อสต. (แอปพลิเคชัน) | |
| จัดฝึกอบรม อสต. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งการลงพื้นที่ปฏิบัติการกิจประจำหมู่บ้าน และติดตามงาน เปิดงานจัดกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบปัญหาในพื้นที่ | | | | |

1.7 โครงการศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (DGTi) เพื่อสนับสนุนบริการดิจิทัลสำหรับหน่วยงานระดับท้องถิ่น และสร้างนวัตกรรมภาครัฐ

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (DGTi) เพื่อสนับสนุนบริการดิจิทัล สำหรับหน่วยงานระดับท้องถิ่นและสร้างนวัตกรรมภาครัฐ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการให้บริการของภาครัฐไทย ตลอดจนประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับภาครัฐไทย |
| รายละเอียดโครงการ | ศูนย์ DGTi ที่มุ่งเน้นผลักดันภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับภาครัฐไทย (GovTech Innovation Ecosystem) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการนวัตกรรมดิจิทัลไทยมีพื้นที่ในการสร้างผลงานและประโยชน์ แล้วต่อยอดสู่ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจได้ต่อไป โดยเน้นเป็นศูนย์ในการทดสอบการใช้งาน Digital Solution เพื่อปรับปรุงกระบวนการภาครัฐ เป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาทักษะบุคลากร และเป็นจุดขยายผลและสร้างเครือข่ายกับทุกภาคส่วน |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ผลผลิต | มีศูนย์ขับเคลื่อนนวัตกรรมภาครัฐ (DGTi) ในระดับท้องถิ่น |
| งบประมาณ | 7.5 ล้านบาท ในปี 2566 (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ) |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| พัฒนาศูนย์ทดสอบการใช้งาน Digital Solution เพื่อปรับปรุงกระบวนการรัฐและขยายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาล | ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับผู้พัฒนานวัตกรรมจากภาคเอกชนและวิชาการ รวมทั้งความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาล พร้อม ระบบ local Gov. V.2 การเชื่อมโยงข้อมูลให้กับหน่วยงานส่วนกลาง | ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับผู้พัฒนานวัตกรรมจากภาคเอกชนและวิชาการ รวมทั้งความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาล และการพัฒนาและปรับปรุงระบบ local Gov. V.2.1 (Mobile Portal) | พัฒนาและปรับปรุงระบบ local Gov. V.3 | พัฒนาและปรับปรุงระบบ local Gov. V.4 |

1.8 โครงการพัฒนามาตรฐานเชื่อมโยงแพลตฟอร์มภาครัฐเพื่อเสริมสร้างบริการที่สะดวกสำหรับประชาชน (Interoperable Services thru Digital Standard)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนามาตรฐานเชื่อมโยงแพลตฟอร์มภาครัฐเพื่อเสริมสร้างบริการที่สะดวกสำหรับประชาชน (Interoperable Services thru Digital Standard) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีมาตรฐานเดียวกันและสามารถประสานการทำงานร่วมกันได้อย่างสมบูรณ์ไร้รอยต่อ |
| รายละเอียดโครงการ | จัดทำมาตรฐานกลางให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างแพลตฟอร์มแต่ละประเภท โดยกำหนด Interoperability Framework ให้กับแพลตฟอร์มกลางของรัฐ และระบบบริการของรัฐ ให้มีมาตรฐานดำเนินงานร่วมกัน |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | มี Digital Government Services Interoperability Framework เป็นแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานรัฐสามารถนำไปดำเนินการในการพัฒนาปรับปรุงบริการดิจิทัลของรัฐเพื่อให้งานประสานกับหน่วยงานรัฐอื่นๆ นอกสังกัดได้อย่างไร้รอยต่อ |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|--|---|---|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <p>มีมาตรฐานข้อมูลหลักของประเทศที่แพลตฟอร์มเชื่อมโยงกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ข้อมูลบุคคล -ข้อมูลนิติบุคคล -ข้อมูลที่อยู่ (TGIX Semantic) | <p>มีมาตรฐานทะเบียนข้อมูลหลักของประเทศ ให้อุตสาหกรรมเชื่อมโยง (Organizational Master-Data and National Reference Data) พร้อมมีเจ้าภาพหลักในการปรับปรุงข้อมูล</p> | <p>มีมาตรฐานการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มของหน่วยงานภายในได้กระทรวงเดียวกัน (Intra -TGIX) และมีการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงาน (Bulk)</p> | <p>มีมาตรฐานการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มของหน่วยงานระหว่างกระทรวง (Inter-TGIX)</p> | <p>มีมาตรฐานการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มของหน่วยงานระหว่างรัฐ และ เอกชน (Federated-TGIX)</p> |

1.9 โครงการแนวทางปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (Government-Digitalization Process Guideline)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการแนวทางปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (Government-Digitalization Process Guideline) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานรัฐให้บริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเน้นให้ประชาชนเข้าถึงโดยสะดวกในกระบวนการที่พบโดยทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามมาตรฐานสากล และสอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง |
| รายละเอียดโครงการ | สนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบดิจิทัล โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process) 8 กระบวนการ ตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 2. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ 3. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ผลผลิต | มีแนวทางการปฏิบัติวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process) 8 กระบวนการ ตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|---|--|--|--|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| แนวปฏิบัติกำหนดกระบวนการมาตรฐาน 8 Common Process พร้อมแนวทางการปรับปรุงคู่มือประชาชนของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบอย่างมั่นคงปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย | แนวปฏิบัติและคู่มือพร้อม Technical Specification สำหรับ 8 กระบวนการ รวมถึงการกำกับดูแลระบบบริการภาครัฐ (CII) ใหม่ มีความมั่นคงปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย | แนวปฏิบัติกระบวนการทำงานของรัฐเชื่อมโยงระหว่างส่วนงานกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และขยายผลทั่วประเทศ | แนวปฏิบัติการใช้งาน Common Services ของภาครัฐ เช่น - Digital ID สำหรับบริการภาครัฐ - Digital Payment รับชำระค่าธรรมเนียมภาครัฐ | แนวปฏิบัติการใช้งาน Common Services ที่เชื่อมโยงระหว่างแพลตฟอร์มรัฐและเอกชนได้ |

1.10 โครงการส่งเสริมการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน เพื่อการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---------|---------------------------|---------|---------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|
| โครงการ | โครงการส่งเสริมการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน เพื่อการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล | | | | | | | | | | |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้เกิดแม่แบบ (template) ของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้เพื่อการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนมีคุณภาพ เชื่อถือได้ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 3. ขยายผลการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงานในวงกว้างในระยะยาว | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดโครงการ | เป็นการร่วมพัฒนาแม่แบบการประเมินธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และ ใช้เป็นแนวทางให้การตรวจติดตามหน่วยงานภาครัฐ โดยการดำเนินการจะเน้นคัดเลือกชุดข้อมูลสำคัญ (ถูกเรียกใช้โดยหน่วยงานอย่างน้อย 1 หน่วยงาน หรือโดยบริการดิจิทัลภาครัฐ หรือ ใช้อ้างอิงสำหรับข้อมูลชุดอื่น) ทั้งนี้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลมีความพร้อมสมัครใจร่วมดำเนินการ | | | | | | | | | | |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | | | | | | | | | | |
| ผลผลิต | <ol style="list-style-type: none"> 1. ปี 2566 หน่วยงานต้นแบบ 4 หน่วยงาน ได้รับการตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านข้อมูล 2. ปี 2567 10 หน่วยงาน (หรือกระบวนการ) ได้รับการตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านข้อมูล 3. ปี 2568 30 หน่วยงาน (หรือกระบวนการ) ได้รับการตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านข้อมูล 4. ปี 2569 30 หน่วยงาน (หรือกระบวนการ) ได้รับการตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านข้อมูล 5. ปี 2570 30 หน่วยงาน (หรือกระบวนการ) ได้รับการตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านข้อมูล | | | | | | | | | | |
| งบประมาณ | <table border="1"> <tr> <td>ปี 2566</td> <td>0 บาท (DIGI ดำเนินการเอง)</td> </tr> <tr> <td>ปี 2567</td> <td>4,000,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ปี 2568</td> <td>10,000,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ปี 2569</td> <td>10,000,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ปี 2570</td> <td>10,000,000 บาท</td> </tr> </table> | ปี 2566 | 0 บาท (DIGI ดำเนินการเอง) | ปี 2567 | 4,000,000 บาท | ปี 2568 | 10,000,000 บาท | ปี 2569 | 10,000,000 บาท | ปี 2570 | 10,000,000 บาท |
| ปี 2566 | 0 บาท (DIGI ดำเนินการเอง) | | | | | | | | | | |
| ปี 2567 | 4,000,000 บาท | | | | | | | | | | |
| ปี 2568 | 10,000,000 บาท | | | | | | | | | | |
| ปี 2569 | 10,000,000 บาท | | | | | | | | | | |
| ปี 2570 | 10,000,000 บาท | | | | | | | | | | |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน | | | | | | | | | | |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 | | | | | | | | | | |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|---|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <ul style="list-style-type: none"> ศึกษาและกำหนดแนวทางการประเมินธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พัฒนา Data Governance Template (เอกสารแม่แบบสำหรับตรวจประเมิน) ทดลองทำการตรวจประเมินและปรับปรุงเอกสารแม่แบบ | <ul style="list-style-type: none"> จัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้และเอกสารแม่แบบสำหรับการตรวจประเมินให้กับเครือข่ายผู้ตรวจประเมิน จัดจ้างมหาวิทยาลัยหรือบริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจประเมิน ปรับปรุงเอกสารแม่แบบและกระบวนการตรวจประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> ประเมินความสำเร็จของปีที่ผ่านมา จัดจ้างมหาวิทยาลัยหรือบริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจประเมินต่อเนื่อง | | |

1.11 โครงการบริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการบริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> เพื่อให้มีระบบกลางในการให้บริการ Cloud Service สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่มีมาตรฐานปลอดภัย สามารถเข้าถึงทรัพยากรคอมพิวเตอร์ได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการในการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล (Government Transformation) ซึ่งสามารถให้บริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐที่มีหน่วยประมวลผลรวมได้น้อยกว่า จำนวน 100,000 vCPU หรืออย่างน้อย จำนวน 25,000 VM เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถเลือกบริการ (Services) บน Government Cloud Market Place ที่เป็นศูนย์รวมบริการ (Services) ได้ตรงความต้องการของแต่ละหน่วยงานมากขึ้น เพื่อประหยัดงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในการจัดหาระบบคลาวด์กลางของภาครัฐ |
| รายละเอียดโครงการ | พัฒนา ติดตั้ง บริการ และดูแลระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่มีความต้องการใช้งานทรัพยากรทางคอมพิวเตอร์ อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย พื้นที่จัดเก็บข้อมูลดิจิทัล เป็นต้น เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (Cloud Infrastructure) ที่มีความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และข้อมูลแบบเปิด (Open Data) เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ขั้นสูง เช่น Internet of Thing (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ผลผลิต | ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC) |
| งบประมาณ | 6,216.42 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2568 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|------|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| ให้บริการใช้ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ และการบริหารสิทธิของระบบการจัดการฐานข้อมูล | | | - | - |

1.12 โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในกรม และศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในกรม และศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อทบทวนโครงสร้างส่วนราชการภายในหน่วยงานรัฐ และระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาบริการดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลง |
| รายละเอียดโครงการ | ศึกษาแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรรัฐ และการจ้างงานรูปแบบใหม่ และดำเนินการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นนวัตกรรมต้นแบบ แล้วให้ส่วนราชการดำเนินการทดสอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและเวลาที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยให้สำนักงาน ก.พ. มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และประเมินผลการทดสอบ |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| ผลผลิต | มีการทบทวนโครงสร้างส่วนราชการและศึกษานวัตกรรมต้นแบบในการปรับปรุงการจ้างงานและโครงสร้างองค์กรของหน่วยงานรัฐ |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 12 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|------|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| ทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานราชการรัฐ การจ้างงานรูปแบบใหม่ | - | - | - | - |

1.13 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย |
| วัตถุประสงค์โครงการ | 1. เป็นโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการให้บริการกลางภาครัฐที่สำคัญและเป็นบริการกลางที่ให้บริการประชาชน 2. เป็นวงจรรหัสเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในวงจำกัดเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างมั่นคงปลอดภัย หรือ การเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มหรือระบบที่มีความสำคัญของหน่วยงานรัฐ |
| รายละเอียดโครงการ | การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่มีความมั่นคงปลอดภัย ประกอบไปด้วยการพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) และการพัฒนาด้านความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐ (DG-LINK) การเชื่อมโยงผ่านบริการวงจรรหัส GIN และ DG-Link เป็นการเชื่อมโยงในลักษณะ Government Intranet คือการเชื่อมโยงเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในวงจำกัดเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างมั่นคงปลอดภัย หรือ การเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มหรือระบบที่มีความสำคัญของหน่วยงานรัฐ ที่โดยปกติไม่อนุญาตให้ภาคเอกชนเข้าถึงการให้บริการ วงจรรหัส GIN นั้นจะเป็นการให้บริการอยู่บนเทคโนโลยีที่มีการใช้งานมาแล้วระยะหนึ่ง นั่นคือเทคโนโลยี MPLS (Multi-Protocol Label Switching) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับและพิสูจน์มานานแล้วว่ามีความมั่นคง มีเสถียรภาพในการใช้งาน และความปลอดภัยสูงมาก แต่ก็มีข้อจำกัดในเรื่องของต้นทุนต่อหน่วยแบนด์วิดท์ที่ค่อนข้างสูงมาก โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับเทคโนโลยี Broadband Internet ที่ใช้กันแพร่หลายในปัจจุบันที่มีต้นทุนต่อหน่วยแบนด์วิดท์ที่ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามเทคโนโลยี Broadband Internet มีข้อจำกัดในเรื่องของคุณภาพการให้บริการและความมั่นคงปลอดภัย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเทคโนโลยีสมัยใหม่ ลดต้นทุนต่อหน่วยในการให้บริการ แต่ยังคงไว้ซึ่งคุณภาพการให้บริการและความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นสิ่งสำคัญของการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ การให้บริการวงจรรหัส DG-Link จึงได้มีการนำมาให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา โดยเป็นการนำเอาเทคโนโลยี Broadband Internet ที่มีข้อดีในเรื่องของขนาดแบนด์วิดท์ที่ใหญ่มากและมีต้นทุนต่อหน่วยแบนด์วิดท์ที่ต่ำ มาผนวกเข้ากับเทคโนโลยี SD-WAN (Software Defined WAN) เพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการและความมั่นคงปลอดภัยให้อยู่ในระดับเดียวกับเทคโนโลยี MPLS หรือดีกว่า |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| GIN 2,400 หน่วยงาน | GIN 2,000 หน่วยงาน | GIN 1,000 หน่วยงาน | GIN 500 หน่วยงาน | ยุติบริการ |
| GSI 470 หน่วยงาน | GSI 750 หน่วยงาน | GSI 1,000 หน่วยงาน | GSI 1,250 หน่วยงาน | GSI 1,500 หน่วยงาน |

1.14 โครงการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐ (Government Computer Security Incident Co-ordination Center)

| | |
|---------------------------------|---|
| โครงการ | โครงการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐ (Government Computer Security Incident Co-ordination Center) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อวางมาตรการ และจัดหาเครื่องมือในการป้องกันภัยทางไซเบอร์ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลให้รองรับการให้บริการหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อเสริมประสิทธิภาพของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ดำเนินการเฝ้าระวังความเสี่ยงในการเกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้รองรับการให้บริการหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง |
| รายละเอียดโครงการ | <p>การบูรณาการจัดตั้งศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐเพื่อตอบสนองต่อการรับมือ ที่ครอบคลุมบริการของ สพร. และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ (CII: Critical Information Infrastructure) ทางสารสนเทศ หมวดที่ 2 ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ ข้อที่ 2 ที่มีการให้บริการโดยตรงแก่ประชาชน ที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล (Regulator) ตามกรอบการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกิจหรือให้บริการในด้านการประสานงาน - การกิจหรือให้บริการในด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ - การกิจหรือให้บริการในด้านการรับมือและแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ - การกิจหรือให้บริการในด้านการดำเนินมาตรการด้านการบริหารจัดการคุณภาพ |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | มาตรการ และเครื่องมือในการป้องกันภัยทางไซเบอร์ |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| บริการของ สพร. ตาม Service Catalog | <ul style="list-style-type: none"> • บริการของ สพร. • หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ (CII: Critical Information Infrastructure) หมวดที่ 2 ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ ข้อที่ 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Government CERT สำหรับ CII หมวดที่ 2 ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ ข้อที่ 2 • Government CERT สำหรับ Non-CII จำนวน 3 หน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> • Government CERT สำหรับ CII หมวดที่ 2 ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ ข้อที่ 2 • Government CERT สำหรับ Non-CII จำนวน 6 หน่วยงาน (สะสม) | <ul style="list-style-type: none"> • Government CERT สำหรับ CII หมวดที่ 2 ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ ข้อที่ 2 • Government CERT สำหรับ Non-CII จำนวน 9 หน่วยงาน (สะสม) |

ยุทธศาสตร์ที่ 2

2.1 โครงการพัฒนาระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการ

| | | | | | |
|---|---|---|---|------|------|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการ | | | | |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อพัฒนาระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการสำหรับประชาชนและกลุ่มเปราะบาง | | | | |
| รายละเอียดโครงการ | <p>โครงการพัฒนาระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการเป็นการรวบรวมสิทธิสวัสดิการพื้นฐานสำหรับประชาชนและกลุ่มเปราะบาง เพื่อตอบสนองต่อความหลากหลายทางสังคมที่เกิดขึ้น อีกทั้งการให้บริการอย่างตรงจุดจึงได้พัฒนาบริการผ่านกลไกของเทคโนโลยีสารสนเทศ อันจะนำไปสู่การให้บริการที่มีประสิทธิภาพตอบโจทย์ต่อกลุ่มเป้าหมายตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ตั้งไว้ โดยมีกิจกรรมการให้บริการพื้นฐาน ได้แก่ โครงการขับเคลื่อนระบบแจ้งเตือนสิทธิสวัสดิการประชาชน พม. ตลอดช่วงชีวิต การพัฒนา แพลตฟอร์มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน การพัฒนาแพลตฟอร์มการบริหารจัดการข้อมูลสำหรับเด็กและเยาวชน การจัดทำระบบบริหารจัดการด้วยระบบ Single Sign On การส่งเสริมให้คนพิการได้เข้าถึงการมีบัตรประจำตัวคนพิการ และเงินสงเคราะห์ และฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ รวมถึงการให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พร้อมทั้งการจัดหาบริการผู้ช่วยเพื่อสนับสนุนคนพิการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล การบริการภาษามือ เพื่อส่งเสริมพัฒนาระบบการบริการภาษามือให้กับผู้พิการในการรับข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาระบบยื่นคำขอรับสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ การแจ้งประโยชน์สิทธิการต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวน การพัฒนางานวิเคราะห์และออกแบบระบบการพิจารณาและจัดสวัสดิการแบบครบวงจร และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประเทศไทยด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์</p> | | | | |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล กระทรวงแรงงาน กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | | | | |
| ผลผลิต | ระบบให้บริการดิจิทัลสำหรับสิทธิสวัสดิการ | | | | |
| งบประมาณ | 8,726 ล้านบาท | | | | |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน | | | | |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | |
| | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| พัฒนาโครงการขับเคลื่อนระบบแจ้งเตือนสิทธิสวัสดิการประชาชน | | พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยระบบ Single Sign On ระยะที่ 1 จำนวน 6 ระบบ | พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยระบบ Single Sign On ระยะที่ 2 จำนวน 6 ระบบ | | |
| การส่งเสริมการมีบัตรประจำตัวคนพิการ การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิคนพิการ พร้อมทั้งการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่สำหรับคนพิการ อีกทั้งการจัดบริการช่วยเหลือ การให้ทุนกู้ยืมสำหรับคนพิการ และการอำนวยความสะดวกด้านล่ามภาษามือ | | | | | |
| บริการแจ้งเตือนสิทธิการต่อสัญญาในการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม | | บริการแจ้งเตือนสิทธิสวัสดิการผู้มีรายได้น้อยและไร้ที่พึ่ง (แจ้งเตือนสิทธิส่วนแรก) | | | |
| | | การพัฒนาระบบยื่นคำขอรับสวัสดิการกรมกิจการผู้สูงอายุออนไลน์ (e-service) | | | |

2.2 โครงการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลสิทธิสวัสดิการ เพื่อการวิเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการให้บริการ

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลสิทธิสวัสดิการ เพื่อการวิเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการให้บริการ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสิทธิสวัสดิการด้านเด็กและเยาวชน สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการคาดการณ์ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารและใช้ในการวางแผนกำหนดนโยบาย และรายงานสถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชน ในอนาคตได้อย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น |
| รายละเอียดโครงการ | การจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่สามารถแสดงข้อมูลสารสนเทศ ตามที่ต้องการได้อย่างครอบคลุม และคาดการณ์แนวโน้มได้อย่างแม่นยำ โดยไม่จำกัดปริมาณข้อมูล และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งการจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศรูปแบบเดิม ไม่อาจรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรดำเนินโครงการจัดทำข้อมูล Big Data ด้านเด็กและเยาวชน เพื่อใช้ในการบริหารข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมถึงการสนับสนุน และให้บริการเผยแพร่ข้อมูลกลางแก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการให้บริการประชาชนเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ภายใต้นโยบายรัฐบาลดิจิทัล (Digital Thailand 4.0) |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. กรมกิจการเด็กและเยาวชน 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้านเด็กและเยาวชน ครอบคลุมตามภารกิจและสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว |
| งบประมาณ | 21 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|---|---|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลเด็กพิการ เด็กในสภาวะยากลำบากกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบบ Dashboard กับ พม. | การบำรุงรักษาระบบ Big Data ด้านเด็กและเยาวชน เพื่อการพัฒนาสังคม | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับสมุดพกครอบครัว และพัฒนาระบบ Dashboard กับ พม. | การบำรุงรักษาระบบ Big Data ด้านเด็กและเยาวชน เพื่อการพัฒนาสังคม |

2.3 โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านกำลังคนและการพัฒนาสมรรถนะ ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย (E-Workforce Ecosystem)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านกำลังคนและการพัฒนาสมรรถนะด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย (E-Workforce Ecosystem) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อดำเนินการในการพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับพัฒนากำลังคนในการจัดทำนโยบายกำลังคนเชิงรุกของประเทศ |
| รายละเอียดโครงการ | ระบบบูรณาการข้อมูลด้านกำลังคนและพัฒนาสมรรถนะด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อพัฒนากำลังคน ทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลจากภาคการศึกษาและแรงงาน เพื่อวิเคราะห์และจัดทำนโยบายด้านกำลังคนของประเทศเชิงรุก |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 2. กระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| ผลผลิต | การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มกลาง |
| งบประมาณ | 55.5897 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| เชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางเข้ากับฐานข้อมูลกรมการปกครอง แรงงาน และการศึกษาทุกระดับ มีการจัดทำระบบ E-coupon ระบบเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) และแพลตฟอร์มธนาคารหน่วยกิตดิจิทัล (Digital Credit Bank) | เชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางเข้ากับฐานข้อมูลกรมการปกครอง แรงงาน และการศึกษาทุกระดับ และมีการจัดทำระบบ career guidance | ขยายผลการเชื่อมโยงข้อมูลกับภาคอุตสาหกรรม และการค้า เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ และภาคเอกชนที่สำคัญ เชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสอบสิทธิสวัสดิการภาครัฐ ของกระทรวงการคลัง | เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการข้อมูลกับระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) | พัฒนาระบบวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนเชิงรุก |

2.4 โครงการระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ (Credit Bank) ที่มีมาตรฐานกับกรอบคุณวุฒิของประเทศ

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ (Credit Bank) ที่มีมาตรฐานกับกรอบคุณวุฒิของประเทศ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้มีระบบสารสนเทศด้าน Credit Bank ที่เชื่อมโยงของแต่ละหน่วยงานกับระบบสารสนเทศส่วนกลาง สำหรับกำหนดมาตรฐานการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ระหว่างองค์กร |
| รายละเอียดโครงการ | การต่อยอดเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้าน Credit Bank ของแต่ละหน่วยงานกับระบบสารสนเทศส่วนกลาง เพื่อกำหนดมาตรฐานการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ระหว่างองค์กร ให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิของประเทศ |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 4. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 5. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 8. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย |
| ผลผลิต | การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้าน Credit Bank ของแต่ละหน่วยงานกับระบบสารสนเทศส่วนกลาง |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|--|--|---|--|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| พัฒนาแพลตฟอร์มเครดิตแบงก์ของสังกัด <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา • สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน | พัฒนาแพลตฟอร์มเครดิตแบงก์ของสังกัด <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน • สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย | พัฒนาแพลตฟอร์มเครดิตแบงก์ <ul style="list-style-type: none"> • เชียงพื้นที่ (ระดับจังหวัด) • เชียงระดับ (พื้นฐานอุดมศึกษา) • เชียงระบบการศึกษา (ในระบบนอกระบบ ตามอัธยาศัย) | ทดลองใช้เครดิตแบงก์ที่เชื่อมโยงทั้งระบบ | ขยายผลไปยัง sector อื่นๆ ที่จัดการศึกษา/อบรม |
| เชื่อมโยงระบบข้อมูลผู้เรียนระบบเครดิตแบงก์ภายในสังกัดเดียวกัน | เชื่อมโยงระบบข้อมูลผู้เรียนระบบเครดิตแบงก์ภายในสังกัดเดียวกัน | เชื่อมโยงระบบข้อมูลผู้เรียนระบบเครดิตแบงก์ระหว่างต่างสังกัดในพื้นที่และภาคแรงงานในพื้นที่ | | |
| | นำร่องระบบธนาคารหน่วยกิตเชิงพื้นที่ (ต่างสังกัด) | | | |
| | เชื่อมโยงระบบข้อมูลผู้เรียนระบบเครดิตแบงก์ระหว่างสังกัดภายใน ศร | | | |

2.5 โครงการศูนย์กลางการให้บริการและฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (e-Education Hub)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการศูนย์กลางการให้บริการและฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (e-Education Hub) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้มีศูนย์กลางการให้บริการด้านการศึกษาที่ครบวงจร ณ จุดเดียว และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน |
| รายละเอียดโครงการ | การเชื่อมโยงฐานข้อมูลองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษา เข้าไว้ด้วยกัน ณ จุดเดียว (e-Education Hub) โดยรวบรวมข้อมูลจากทั้งหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| ผลผลิต | ศูนย์กลางการให้บริการฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (e-Education Hub) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|------|---|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | เชื่อมโยงฐานข้อมูลองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษาของกระทรวงโดยสมบูรณ์ | | บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและจัดทำระบบกลางเพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ (e-Education Hub) | เริ่มใช้งานและพัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง |

2.6 โครงการแพลตฟอร์มระบบสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ (National Digital Health Platform)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการแพลตฟอร์มระบบสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ (National Digital Health Platform) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้สถานพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทุกแห่งในประเทศไทย สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (Health Information Exchange : HIE) ข้ามหน่วยงานได้อย่างไร้รอยต่อ เกิดการให้บริการข้ามพรมแดน (Cross Border Care) หรือไม่มีพรมแดน 2. เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่คลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข รองรับการใช้ประโยชน์ข้อมูลตลอดเวลาแบบ 24x7 ทั้งจากสถานพยาบาล อุปกรณ์ IoT แอปพลิเคชันที่ประชาชนใช้ และหน่วยงานระดับบริหาร 3. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาบริการใหม่ (New Service Model) นอกโรงพยาบาล (Extra-Hospital) ที่ส่งมอบบริการให้ที่บ้านหรืออำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงได้ทาง Online เกิดโรงพยาบาลเสมือนหรือคลินิกเสมือน (Virtual Hospital, Virtual Clinic) โดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างทางกายภาพของหน่วยบริการ และเกิดการกระจายการบริการออกจากโรงพยาบาลจาก Hospital Base ไปเป็น Professional Base 4. เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ด้วยอุปกรณ์ติดตามข้อมูลสุขภาพเฉพาะบุคคล (Personal Use Device) ในรูปแบบ IoMT (Internet of Medical Things) ประเภทสวมใส่ติดตัว (Wearable Device) หรืออุปกรณ์ที่ใช้ประจำบ้าน (Home Device) ในอนาคต 5. เพื่อเป็นระบบสนับสนุนกระบวนการให้บริการด้านสุขภาพแก่ประชาชนตามมาตรฐานสากลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมสังคมที่เปลี่ยนสู่ความปกติใหม่ (New Normal) |
| รายละเอียดโครงการ | <p>แพลตฟอร์มหลักที่เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นส่วนในการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่หลากหลายให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ก่อนจะนำไปใช้ในการให้บริการข้อมูลหรือใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ และการให้บริการระบบโครงสร้างแพลตฟอร์มกลาง (Centralization Platform) จะเป็นแพลตฟอร์มหลักระบบดิจิทัลสุขภาพแห่งชาติ (National Digital Health Platform) สำหรับการควบคุมข้อมูล การเชื่อมต่อข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูล จัดการข้อมูล ควบคุมความปลอดภัยของข้อมูล และเป็นแพลตฟอร์มหลักเพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานการสื่อสาร การเชื่อมต่อระหว่างแพลตฟอร์ม สำหรับหน่วยงานด้านสาธารณสุขของประเทศไทย เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน ซึ่งประกอบด้วยบริการให้บริการส่วนประกอบย่อย 3 ส่วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการระบบโครงสร้างแพลตฟอร์มส่วนประกอบสำหรับการให้บริการเชิงโครงสร้างพื้นฐานหลัก (Infrastructure as a Service Core Platform: IaaS Core Platform) สนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในการเชื่อมต่อและสื่อสารข้อมูล 2. การให้บริการระบบโครงสร้างแพลตฟอร์มส่วนประกอบสำหรับการให้บริการเชิงโครงสร้างแพลตฟอร์ม (Main Platform as a Service Core Platform : PaaS Core Platform) สนับสนุนการจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลข้อมูลภายใต้มาตรฐานสากล ด้านการสาธารณสุข 3. ระบบโครงสร้างแพลตฟอร์มส่วนประกอบสำหรับการให้บริการเชิงโครงสร้างโปรแกรมประยุกต์หลัก (Software as a Service Core Platform : SaaS Core Platform) สนับสนุนการเชื่อมต่อระหว่างโปรแกรมประยุกต์ภายใต้มาตรฐานสากลทางด้านการสาธารณสุข |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เขตสุขภาพ และกรมฯ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 2. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 3. หน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข 4. หน่วยงานระดับกรมที่ดูแลเรื่องงบประมาณ การเบิกจ่าย และกฎหมายของประเทศ เช่น กรมบัญชีกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น |
| ผลผลิต | แพลตฟอร์มการให้บริการระบบสุขภาพดิจิทัลแบบ SaaS และระบบบริหารจัดการข้อมูลสุขภาพขนาดใหญ่ (Big Data Management for Digital Health) |
| งบประมาณ | 1,990 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <p>1. ออกแบบและจัดทำสถาปัตยกรรมระบบสุขภาพดิจิทัล</p> <p>2. ศึกษาและเตรียมเสนอร่าง พ.ร.บ. ระบบสุขภาพดิจิทัลของประเทศไทย</p> <p>3. ศึกษาและเตรียมเสนอร่างจัดตั้งสำนักงานสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ (Nation Digital Health Agency : NDHA)</p> <p>4. จัดทำบริษัทยาโครงการ ศึกษาปัจจัยความเสี่ยง และจัดทำแผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> | <p>1. จัดซื้อจัดจ้างตามแผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>2. จัดพัฒนาระบบบริการแอปพลิเคชันต่างๆ ตามแพลตฟอร์มที่ออกแบบ</p> <p>3. ดำเนินการจัดทำ พ.ร.บ. ระบบสุขภาพดิจิทัลของประเทศไทย</p> <p>4. ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ</p> | <p>1. ประเมินผลการให้บริการแพลตฟอร์ม</p> <p>2. พัฒนาปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ทั่วประเทศ</p> <p>3. ดำเนินการจัดทำ พ.ร.บ. ระบบสุขภาพดิจิทัลของประเทศไทย</p> <p>4. ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานสุขภาพดิจิทัลแห่งชาติ</p> | | |

2.7 โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

| | |
|----------------------------|---|
| โครงการ | โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. บูรณาการข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) 2. พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านทรัพยากรธรรมชาติบูรณาการการขับเคลื่อน BCG เชื่อมโยงกับ TPMAP |
| รายละเอียดโครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรในการพัฒนาบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio -Circular – Green Economy : BCG Model) 2. จัดทำเครือข่ายฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและแพลตฟอร์มดิจิทัลบูรณาการข้อมูลพื้นที่สีเขียว ความหลากหลายทางชีวภาพ น้ำเพื่อประชาชน และการจัดเก็บคาร์บอน 2567 3. ออกแบบและจัดทำแพลตฟอร์มดิจิทัลติดตามประเมินผลสถานะภาพการขับเคลื่อน BCG เชื่อมโยงกับ TPMAP ภายใต้การวิเคราะห์เชิง Business Intelligence and Artificial Intelligence ในรูปแบบแผนที่ (Geographic Information System) ให้มีมาตรฐานดิจิทัล |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2. หน่วยงานในสังกัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ผลผลิต | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยมีการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรในการพัฒนาบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) 2. ฐานข้อมูลบูรณาการพื้นที่สีเขียว 3. ฐานข้อมูลบูรณาการข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ การใช้ประโยชน์ที่ดิน วัฒนธรรมท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย 4. ฐานข้อมูลบูรณาการการจัดเก็บปริมาณคาร์บอน 5. ฐานข้อมูลบูรณาการข้อมูลสิ่งแวดล้อม (มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ และปริมาณขยะ) 6. พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลติดตามประเมินผลสถานะภาพการขับเคลื่อน BCG เชื่อมโยงกับ TPMAP ภายใต้การวิเคราะห์เชิง Business Intelligence and Artificial Intelligence ในรูปแบบแผนที่ (Geographic Information System) ให้มีมาตรฐานดิจิทัล |

| | |
|--------------------------|-------------|
| งบประมาณ | 350 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2568 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|------|--|---|----------------------------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | - | จัดทำระบบสืบค้น และรายงาน สถานภาพการขับเคลื่อน BCG สำหรับบริการประชาชน | เตรียมความพร้อมองค์กร ประชาชนและประชาสัมพันธ์ระบบ | ประเมินผลและพัฒนาต่อเนื่อง |

2.8 โครงการแผนที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Map)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการแผนที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Map) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำแผนที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Map) ไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งในระดับพื้นที่และระดับประเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| รายละเอียดโครงการ | จัดทำแผนที่สิ่งแวดล้อมแบบดิจิทัล/ระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพป่า การกำหนดพื้นที่ควบคุมเข้มข้นด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตอุตสาหกรรมต่าง ๆ การบุกรุกป่า พื้นที่เสี่ยงต่อการกัดเซาะทางทะเล รวมถึงบริการข้อมูลเชิงพื้นที่แก่ประชาชน และมีการอัปเดตและเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม |
| ผลผลิต | แผนที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Map) |
| งบประมาณ | 56 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|---|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานต่าง ๆ และจัดทำแผนที่สิ่งแวดล้อม | ปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย และเพิ่มเติมข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง | | |

ยุทธศาสตร์ที่ 3

3.1 โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่ออำนวยความสะดวกผู้ประกอบการ SMEs ในการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ ช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถทำธุรกรรมกับภาครัฐได้รวดเร็ว และเข้าร่วมโครงการส่งเสริม SMEs ต่าง ๆ ของรัฐได้โดยไม่จำเป็นต้องยืนยันตัวตน ลดภาระในการบันทึกข้อมูลและเตรียมเอกสาร หรือหลักฐานต่าง ๆ ประเภทรายการขอรับบริการ |
| รายละเอียดโครงการ | <p>การบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐในทุกภาคส่วนของผู้ประกอบการ SMEs รวมถึงจะเป็นการสร้างระบบการส่งต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถติดตาม ประเมินศักยภาพ และวัดผลการพัฒนา SMEs อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นการต่อยอดจากโครงการนำร่องระยะที่ 1 (สิงหาคม 2564-มกราคม 2565) และระยะที่ 2 (กุมภาพันธ์-กันยายน 2565) พร้อมต่อยอดกับ Biz Portal ในปัจจุบันให้ครอบคลุมข้อมูลและบริการตลอดห่วงโซ่มูลค่าของ SMEs ณ จุดเดียว เช่น การรวมข้อมูลและบริการด้านการเงินการธนาคาร การค้าและโลจิสติกส์ การขอรับเงินอุดหนุนและความช่วยเหลือสำหรับ SMEs การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ความปลอดภัยด้านอุตสาหกรรมและผลิตภัณฑ์ และการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ เป็นต้น โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดหมวดหมู่ที่เป็นระบบ มีฟังก์ชันจำกัดผลลัพธ์การค้นหา รวมทั้งฟังก์ชันแนะนำเนื้อหาจากข้อมูลลงทะเบียนของสมาชิก มีบริการแนะนำหน่วยงานสนับสนุน/ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา SMEs โดยสามารถเลือกค้นหาได้จากตำแหน่งที่ตั้งใกล้เคียงและประเด็นปัญหา รวมทั้งบริการรวบรวมกรณีศึกษา สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs เพื่อใช้เป็นแนวทางปรับใช้ทั้งด้านการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์จากระบบสนับสนุน |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | มีเลขผู้ประกอบการดิจิทัล และระบบ Single Sign on สำหรับ SMEs |
| งบประมาณ | 5 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|---|--|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| เชื่อมต่อข้อมูลและบูรณาการกับ พณ. กษ. รง. มท. และธนาคารแห่งประเทศไทย | เชื่อมต่อข้อมูลและบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐ | เชื่อมต่อข้อมูลและบูรณาการกับหน่วยงานภาคเอกชน | สร้างระบบวิเคราะห์ ติดตาม ประเมินศักยภาพ และวัดผลรวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย | - |

3.2 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตร

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตร |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อบูรณาการข้อมูลและบริการด้านการเกษตรจุดเดียวของประเทศ |
| รายละเอียดโครงการ | ระบบบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานการเกษตรต่างๆ ให้เป็นแพลตฟอร์มที่มีมาตรฐานเดียวกัน โดยจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล และเชื่อมโยงฐานข้อมูลการเกษตรเข้ากับฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ร่วมกัน ปรับปรุงจัดทำสถาปัตยกรรม กระบวนการดำเนินงานบริการ การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นมาตรฐานร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาฐานข้อมูลการเกษตรและบริการให้สามารถบริการผ่านช่องทาง/แพลตฟอร์มกลาง ที่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องเข้าถึงได้อย่างสะดวก โดยภาครัฐจะมีฐานข้อมูลและบริการดิจิทัลที่ครอบคลุมการดำเนินการเกษตรตลอดห่วงโซ่มูลค่าการเกษตรสำหรับเกษตรกรทุกกลุ่มที่รวมข้อมูลและบริการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ณ จุดเดียว |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 2. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านฐานข้อมูล |
| ผลผลิต | ภาครัฐจะมีฐานข้อมูลและบริการดิจิทัลที่ครอบคลุมการดำเนินการเกษตรตลอดห่วงโซ่มูลค่าการเกษตรสำหรับเกษตรกรทุกกลุ่มที่รวมข้อมูลและบริการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ณ จุดเดียว |
| งบประมาณ | 41.59 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|--|------------------------------------|--|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดทำ MOU, Data Cleansing และจัดข้อมูลให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน | เชื่อมโยงฐานข้อมูลภายในกระทรวงโดยสมบูรณ์ | ขยายผลให้ระบบครอบคลุมฐานข้อมูลอื่น | พัฒนาระบบการให้บริการที่รวมศูนย์ไว้ ณ จุดเดียว | เริ่มใช้งานและพัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง |

3.3 โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ในภาคการเกษตร (Thailand Agricultural Data Collaboration Platform : THAGRI)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ในภาคการเกษตร (Thailand Agricultural Data Collaboration Platform : THAGRI) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแพลตฟอร์มให้บริการข้อมูลภาคการเกษตรที่มีการบูรณาการและจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลในรูปแบบ Application Protocol Interface (API) ที่มีความสะดวก มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย ซึ่งจะช่วยให้นักพัฒนาโปรแกรมทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและพัฒนาเป็นแอปพลิเคชันให้บริการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดโซ่อุปทานเกษตร |
| รายละเอียดโครงการ | การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการเชื่อมโยงและต่อยอดการใช้ประโยชน์ข้อมูล Big Data ภาคการเกษตร อันได้แก่ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยี Machine Learning และ การรวบรวม Big Data ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการบูรณาการข้อมูลภาคการเกษตรอย่างเป็นระบบ นำไปสู่เป้าหมายเพื่อการลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต และการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ที่มีผลกระทบในทางบวกต่อเกษตรกร เพื่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ในการวางแผนบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรมบูรณาการข้อมูลจากฐานข้อมูลของระบบ Agri-Map และเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (NABC) ในรูปแบบอัตโนมัติ และมีการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) และจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ที่เป็นระบบและได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา application และนวัตกรรมใหม่ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 2. กรมพัฒนาที่ดิน 3. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 4. สถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (GBDI by DEPA) |
| ผลผลิต | แพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ในภาคการเกษตร (Thailand Agricultural Data Collaboration Platform : THAGRI) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567-2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|---|--|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | บูรณาการข้อมูล และจัดข้อมูลให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบโดยอัตโนมัติ เช่น Farmland API, Soil API เป็นต้น | มีการใช้งานข้อมูลจาก Application ใหม่ ๆ เช่น นื่อง ดินดี (พ.ด.) | ทดสอบและฝึกฝนระบบ AI วิเคราะห์คาดการณ์การเกษตร (NABC, สศก) | - |

3.4 โครงการแพลตฟอร์มวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงานของประเทศ (Labour Big Data Analytics)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการแพลตฟอร์มวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงานของประเทศ (Labour Big Data Analytics) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีฐานข้อมูลพร้อมระบบวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านแรงงานของประเทศ และประชาชนสามารถสำรวจความต้องการ และโอกาสทางการงานของอาชีพต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบโอกาสของอาชีพที่ต่างกัน อีกทั้งภาครัฐยังสามารถเข้าถึงข้อมูลแนวโน้มตลาดแรงงานของประเทศ ประกอบการตัดสินใจในการประเมินการทำธุรกิจได้แม่นยำมากขึ้น |
| รายละเอียดโครงการ | พัฒนาต่อยอดจากระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ด้านแรงงาน (Labour Big Data Analytics) เพื่อการพัฒนากำลังแรงงานของประเทศ ให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงาน ทั้งอุปสงค์และอุปทาน ในระยะกลาง (5 ปี) เพื่อระบุอาชีพหรือแนวโน้มการเติบโตของความต้องการที่เหมาะสมได้ว่า ขาดแคลน สมดุล หรือล้นตลาด ซึ่งจะช่วยพัฒนาการวางแผนนโยบายการพัฒนาแรงงาน รวมถึงให้ประชาชนได้สำรวจความต้องการ และโอกาสทางการงานของอาชีพต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบโอกาสของอาชีพที่ต่างกัน |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
| ผลผลิต | มีระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ด้านแรงงาน (Labour Big Data Analytics) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2568 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <p>1. เชื่อมโยงฐานข้อมูลองค์ความรู้ / ข้อมูลสถิติแรงงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ผ่าน API เข้าสู่ระบบสารสนเทศข้อมูลแรงงานแห่งชาติ โดยผ่าน GDX เพื่อให้มีกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลที่เหมาะสม</p> <p>2. เชื่อมโยงข้อมูลทั้ง Structured Data และ Unstructured Data เช่น ข้อมูลจากการทำ social listening</p> <p>3. ศึกษาแนวทางการขึ้นทะเบียนแรงงานนอกระบบ</p> | ทดสอบและฝึกฝนระบบ AI วิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มตลาดแรงงาน | เริ่มใช้งานและพัฒนาฐานข้อมูล และการให้บริการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง | - | - |

3.5 โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวอัจฉริยะด้วย AI บน Tourism Intelligence Center

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวอัจฉริยะด้วย AI บน Tourism Intelligence Center |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อต่อยอดระบบ Tourism Intelligence Center ให้สามารถมีการวิเคราะห์แนวโน้มตลาดท่องเที่ยว ทั้งอุปสงค์และอุปทานของตลาดได้ล่วงหน้า ให้นายงานภาครัฐมีฐานข้อมูล พร้อมระบบวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว |
| รายละเอียดโครงการ | พัฒนาต่อยอดจากระบบ Tourism Intelligence Center ให้สามารถมีการวิเคราะห์แนวโน้มตลาดท่องเที่ยว ทั้งอุปสงค์และอุปทานของตลาดได้ล่วงหน้า เพื่อระบุกลุ่มสินค้าและบริการที่มีความต้องการจากนักท่องเที่ยวที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยพัฒนาการวางนโยบายการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การกำกับดูแลบริการ โดยตั้งต้นจากการ Digitize ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงฐานข้อมูล เพื่อนำไปฝึกฝนระบบ AI ต่อไป |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| ผลผลิต | มีระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวอัจฉริยะด้วย AI บน Tourism Intelligence Center |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2568 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|---|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| เชื่อมโยงฐานข้อมูลดิบที่เกี่ยวข้องจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงผ่าน API เข้าสู่ระบบ TIC โดยผ่าน GDX เพื่อให้มีกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลที่เหมาะสม | ทดสอบและฝึกฝนระบบ AI วิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มตลาดท่องเที่ยว | เริ่มใช้งานและพัฒนาฐานข้อมูล และการให้บริการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง | - | - |

3.6 โครงการพัฒนาระบบโปรแกรม สำหรับการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบโปรแกรม สำหรับการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนการดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับการจัดการท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยงานภาครัฐสามารถบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดโอกาสการเกิด Over tourism และมีข้อมูลการท่องเที่ยวที่แม่นยำมากขึ้น |
| รายละเอียดโครงการ | พัฒนาศูนย์บริการการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management) เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวกับผู้ประกอบการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานของหน่วยงานในสังกัด เกิดการลงทะเบียน ตรวจสอบผู้ให้บริการนำเที่ยวให้เกิดความน่าเชื่อถือ และลดระยะเวลาในการติดต่อหน่วยราชการ โดยเชื่อมโยง Thailand Tourism Directory ก่อนในระยะแรก |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. กรมการท่องเที่ยว 2. ภาคธุรกิจเอกชนที่ให้บริการสนับสนุน |
| ผลผลิต | มีระบบโปรแกรม สำหรับการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 24 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567 - 2568 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|---|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | เชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแหล่งท่องเที่ยวและระบบงานบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการท่องเที่ยวให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เช่น Thailand Tourism Directory | พัฒนาฐานข้อมูล และการให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง | - | - |

3.7 โครงการ Amazing Thailand Metaverse

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการ Amazing Thailand Metaverse |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อผลักดันให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมคริปโต (Crypto-positive Industry) ตลอดจนใช้ประโยชน์จากเศรษฐกิจโทเคน (Token Economy) ด้วยการใช้ประโยชน์จากสกุลเงินดิจิทัล |
| รายละเอียดโครงการ | จากกระแสโลกเสมือน หรือ Metaverse ที่มีแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้นทั่วโลก ทำให้ภาคการท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ต้องพิจารณารองรับความต้องการและโอกาสจากโลก metaverse ที่สูงขึ้น ประกอบกับผู้ใช้งาน คือกลุ่มประชากรโลกที่มีความมั่งคั่งสูง (Wealthy Global Citizen) ซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูงและเต็มใจจ่ายที่สอดคล้องกับเป้าหมายนักท่องเที่ยวของประเทศไทย ดังนั้น โครงการนี้ จึงเป็นการสนับสนุนการพัฒนาภาคการท่องเที่ยวบน Metaverse โดยสนับสนุนการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวบนโลกเสมือนมากขึ้น อาทิ การต่อยอด Thailand Tourism Virtual Market (TTVM) ให้เกิดการซื้อขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวบนโลกดิจิทัลมากขึ้น การแปลงคู่มือต่างๆ สู่ Token Digital เพื่อเพิ่มสภาพคล่องให้ผู้ประกอบการท่องเที่ยว เป็นต้น |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2. สมาคมการท่องเที่ยวต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง |
| ผลผลิต | มีการศึกษาและออกแบบระบบสนับสนุนให้เกิดการซื้อขายสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวบนโลกเสมือน |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567-2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | ต่อยอดการศึกษาความเป็นไปได้การพัฒนา Digital Content และ Business Model ด้าน Metaverse ให้นักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการสามารถทำธุรกรรมบนโลกเสมือนได้อย่างปลอดภัย | | | - |

ยุทธศาสตร์ที่ 4

4.1 โครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (New e-Budgeting)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (New e-Budgeting) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | 1. สำนักงานประมาณมีระบบ New e-Budgeting เป็นเครื่องมือใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจด้านการงบประมาณที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และครอบคลุมการปฏิบัติงานตามกระบวนการงบประมาณ และสอดคล้องกับ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหน่วยรับงบประมาณทั้งหมดสามารถใช้เป็นเครื่องมือปฏิบัติงานด้านการงบประมาณได้ 2. ระบบ New e-Budgeting สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบภายในและภายนอกสำนักงานประมาณได้อย่างมีมาตรฐาน |
| รายละเอียดโครงการ | 1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านโปรแกรมประยุกต์ ด้านข้อมูล และ ด้านเทคโนโลยี (Application Data and Technology Architecture) ใหม่ตามสถาปัตยกรรมองค์กรที่จัดทำไว้ โดยพัฒนาภายใต้มาตรฐานสากล ให้ครอบคลุมกระบวนการงบประมาณ และระบบงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง 2. สนับสนุนการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง ให้ใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน มีสารสนเทศที่ครอบคลุมกระบวนการงบประมาณ และรองรับการบริการเชื่อมโยงและถ่ายโอนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานประมาณ 2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง 3. กรมบัญชีกลาง 4. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ผลผลิต | ระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (New e-Budgeting) เป็นเครื่องมือที่เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจด้านการงบประมาณที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และครอบคลุมการปฏิบัติงานตามกระบวนการงบประมาณ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหน่วยรับงบประมาณทั้งหมดสามารถใช้เป็นเครื่องมือปฏิบัติงานด้านการงบประมาณได้ |
| งบประมาณ | 666.4119 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 24 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2567 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|--|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 1. จัดทำแผนการดำเนินงานโดยละเอียด 2. ทบทวนความต้องการของระบบ และทบทวนวิเคราะห์ในเชิงลึกจัดทำมาตรฐานข้อมูลและออกแบบและจัดทำกระบวนการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูล (API/Open Data) 3. ออกแบบรายละเอียด (Detailed Design) 4. พัฒนา (Development) ทดสอบ และติดตั้ง - ระบบสารสนเทศหลัก จำนวน 7 เดือน - ระบบสารสนเทศสนับสนุน จำนวน 9 เดือน - ทดสอบ และประเมินผลการทดสอบการยอมรับของผู้ใช้งาน (User Acceptance Test : UAT) | พัฒนา (Development) ทดสอบ และติดตั้ง - ระบบสารสนเทศหลัก จำนวน 6 เดือน - ระบบสารสนเทศสนับสนุน จำนวน 9 เดือน - ทดสอบ และประเมินผลการทดสอบ การยอมรับของผู้ใช้งาน (User Acceptance Test : UAT) จำนวน 9 เดือน - ติดตั้งระบบบน Private Cloud จำนวน 3 เดือน | - | - | - |

4.2 โครงการพัฒนาระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลการร้องเรียนร้องทุกข์เป็นศูนย์ข้อมูลร้องเรียนร้องทุกข์ของประเทศ 2. หน่วยงานภาครัฐสามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกัน ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ 3. เป็นเครื่องมือวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางของปัญหาการร้องเรียนร้องทุกข์สำหรับการวางแผน 4. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องทุกข์ที่ซ้ำซ้อน และลดขั้นตอนการทำงานในการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน |
| รายละเอียดโครงการ | การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเรื่องร้องทุกข์ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลเรื่องร้องทุกข์จากทั่วประเทศเสมือนเป็นฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งการจัดหมวดหมู่อัตโนมัติ ทำให้ข้อร้องเรียนและร้องทุกข์ถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสมที่สามารถจัดการข้อร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถติดตามความคืบหน้าของเรื่องราวร้องทุกข์ได้ทันทีตลอดเวลา |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 2. ศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 3. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 4. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | ข้อมูลเรื่องร้องทุกข์จากทั่วประเทศถูกจัดเก็บเสมือนฐานข้อมูลเดียวกัน และการจัดหมวดหมู่อัตโนมัติ ทำให้ข้อร้องเรียนและร้องทุกข์ได้รับการประสานส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสม |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566-2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|------|------|---|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงาน | | | ขยายผลการเชื่อมโยงฐานข้อมูลไปยังหน่วยงานระดับท้องถิ่น | - |

4.3 โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal)

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการรับฟังความคิดเห็นประกอบร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางกฎหมายผ่านการให้ความคิดเห็นแก่หน่วยงานของรัฐ สำหรับใช้ประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ |
| รายละเอียดโครงการ | เว็บไซต์ที่พัฒนาตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นช่องทางที่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ |
| ผู้รับผิดชอบ | 1. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| ผลผลิต | ระบบแสดงความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายของหน่วยงานรัฐ และฐานข้อมูลกฎหมายของประเทศ |
| งบประมาณ | 4.6671 ล้านบาท (งบประมาณภายใต้แผนการบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปี 2566) |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของประเทศ | เชื่อมโยงข้อมูลกฎหมาย ระยะ 2 | เชื่อมโยงข้อมูลกฎหมาย ระยะ 3 | ให้บริการต่อเนื่อง | |

4.4 โครงการภาษีไปไหน

| | |
|--------------------------|---|
| โครงการ | โครงการภาษีไปไหน |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณท้องถิ่น ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และเกิดความโปร่งใส |
| รายละเอียดโครงการ | การทำมาตรฐานการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลการใช้งบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับภาษีไปไหน รวมทั้งข้อมูลของกรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้ภาษีที่มีความทันสมัย สามารถติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพิ่มความโปร่งใส และลดปัญหาการคอร์รัปชัน โดยประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้ผ่านช่องทางของภาษีไปไหน ทั้งนี้ ในระยะยาวจะพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับเปิดเผยข้อมูลการจัดทำพิจารณา และตรวจสอบการใช้งบประมาณท้องถิ่น |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 3. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) 4. สำนักงานงบประมาณ 5. กรมบัญชีกลาง |
| ผลผลิต | แพลตฟอร์มกลางสำหรับเปิดเผยงบประมาณท้องถิ่น |
| งบประมาณ | 5 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|---|---|---|--------------------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานพันธมิตรเดิม ให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น | เชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานโดยสมบูรณ์ | จัดระบบแสดงความคิดเห็น และเปิดเผยข้อมูล | ให้บริการต่อเนื่อง | |

4.5 โครงการปกคลุมพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Anti Corruption Risk Mapping)

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการปกคลุมพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Anti Corruption Risk Mapping) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | 1. เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลประเด็นการทุจริตสำหรับการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในทุกพื้นที่ทั่วประเทศที่มีการจัดเรียง ปรับปรุง และพัฒนาข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผ่านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ให้แก่ภารกิจป้องกันการทุจริตในระดับจังหวัด รวมถึงในระดับหน่วยงานภาครัฐ ตลอดถึงภารกิจการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและปลูกจิตสำนึกในการต้านทุจริตให้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่ |
| รายละเอียดโครงการ | เกิดการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตที่มาจากความร่วมมือของภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน ที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อเป็นฐานข้อมูลนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดแนวทางดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร่วมกับฐานข้อมูลอื่น ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ผลผลิต | 1. รายงานผลการปกคลุมแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต 9 ภาค และกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. รายงานผลการปกคลุมความเสี่ยงต่อการทุจริตขององค์กรภาครัฐ 3. รายงานสรุปผลการปกคลุมแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 4. การพัฒนาระบบแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) |
| งบประมาณ | - |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 12 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 |

| | การดำเนินงาน | | | | |
|--|--------------|------|------|------|------|
| | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| จัดทำรายงานผลการปกคลุมแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต และการพัฒนาระบบแสดงผลแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) | | - | - | - | - |

4.6 โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data)

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|--|
| โครงการ | โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) | | | | |
| วัตถุประสงค์โครงการ | เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นศูนย์กลางในการเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะ | | | | |
| รายละเอียดโครงการ | ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของภาครัฐที่สามารถนำข้อมูลภาครัฐที่เป็นประโยชน์มาเปิดเผยโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถนำไปทำซ้ำและเผยแพร่ต่อได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจ สังคม สาธารณะ รวมถึงการวิจัยในภาคส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม โดยเน้นการพัฒนาเชิงนวัตกรรม | | | | |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | | | | |
| ผลผลิต | มีศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐที่มีระบบวิเคราะห์ ติดตามข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลที่ทันสมัย | | | | |
| งบประมาณ | 16.1868 ล้านบาท (งบประมาณภายใต้แผนการบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปี 2566) | | | | |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 60 เดือน | | | | |
| ปีงบประมาณ | 2566-2570 | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | |
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | |
| <ul style="list-style-type: none"> กำหนด High Value Dataset ในระดับนโยบาย ตามความต้องการของผู้ใช้งาน ปรับปรุงข้อมูล ภาษีไปไหน? ศึกษาพัฒนาเชื่อมโยงข้อมูลงบประมาณกับ สล. ในรูปแบบ API ส่งเสริมหน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลกับ Open Data ในระดับ API | <ul style="list-style-type: none"> กำหนด High Value Dataset ในระดับนโยบาย ตามความต้องการของผู้ใช้งาน เพิ่มจำนวนชุดข้อมูลเปิดท้องถิ่นตามการขยายของระบบท้องถิ่นดิจิทัล ปรับปรุงข้อมูล ภาษีไปไหน? ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการเชื่อมโยงข้อมูลกับ Open Data ในระดับ API | | | | |

4.7 โครงการ e-Justice Case Management and Tracking System

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการ e-Justice Case Management and Tracking System |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาระบบ Case Flow ยกระดับการทำงานของหน่วยงานด้านยุติธรรมสู่ระบบดิจิทัลทั้งกระบวนการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ 2. เพื่อให้สามารถติดตามขั้นตอนของสถานะคดีที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม ในการส่งต่อข้อมูลคดีระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรมในทุกขั้นตอน 3. เพื่อให้สามารถมีข้อมูลนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลคดีและข้อมูลทางสถิติ นำเสนอแผนภาพ โดยสามารถแสดงเส้นทางขั้นตอนการดำเนินการคดีอาญา |
| รายละเอียดโครงการ | การเชื่อมต่อฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ชั้นตำรวจ อัยการ ศาล และหน่วยงานภายใต้กระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม 2. ศาลยุติธรรม 3. สำนักงานอัยการสูงสุด 4. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ผลผลิต | การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระบบการทำงานของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ เพื่อการติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดีสามารถติดตามสถานะคดีของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ลดระยะเวลาขั้นตอนต่าง ๆ จากการจัดทำหนังสือราชการ ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อการติดต่อสอบถามสถานะการติดตามคดีของประชาชน นำไปสู่ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม |
| งบประมาณ | 50 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567 – 2570 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|--|--|---|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | ศึกษาวิเคราะห์ ออกแบบระบบกระบวนการดำเนินการสถานะปัจจุบัน และการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาญา และการจัดเก็บข้อมูลอาชญากรรมและวิธีการจัดเก็บข้อมูลทั้งกระบวนการให้เป็นดิจิทัล เพื่อกำหนด Template | <ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาสร้างฐานข้อมูลกลางในกระบวนการยุติธรรม • พัฒนาทะเบียนคดีกลาง • พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูล Case Flow ของหน่วยงานยุติธรรมกระแสหลัก ระยะที่ 1 • พัฒนาระบบติดตามสถานะคดีกระบวนการยุติธรรม ระยะที่ 1 | <ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาระบบ Case flow ระยะที่ 2 • พัฒนาระบบติดตามสถานะคดีกระบวนการยุติธรรมระยะที่ 2 | เริ่มใช้งานและพัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง |

4.8 โครงการ Big Data and AI Analytics for Crime Prevention

| | |
|--------------------------|--|
| โครงการ | โครงการ Big Data and AI Analytics for Crime Prevention |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการกระทำผิด เพื่อนำไปใช้วางแผนวิเคราะห์ป้องกันอาชญากรรม 2. เพื่อพัฒนาระบบวิเคราะห์การคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ 3. เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลในการกำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันอาชญากรรมได้อย่างแม่นยำ |
| รายละเอียดโครงการ | <p>เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลการคาดการณ์อาชญากรรมในระดับพื้นที่สามารถนำไปสู่การวางกลยุทธ์และวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเกิดเป็นแผนปฏิบัติการในระดับจังหวัด และมีระบบการคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม มีการเฝ้าระวังตัวเองผ่านระบบ Application นาฬิกาอาชญากรรม เพื่อเป็นการเตือนภัยให้กับประชาชนได้นั้น ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) จึงไม่เพียงพอ ดังนั้นในการวิเคราะห์และนำไปสู่การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม จึงต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้องการ เพื่อที่จะประกอบเป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อให้หน่วยงานทราบปัญหาของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และสามารถนำไปกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์หรือแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม อีกทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนอาสาสมัคร ในพื้นที่ได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ร่วมกับภาครัฐ เป็นการสร้างชุมชนเข้มแข็ง ปลอดภัย ที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |
| ผู้รับผิดชอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม 2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ผลผลิต | สามารถพัฒนาระบบวิเคราะห์การคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้บริการประชาชนในพื้นที่ที่ทราบสถานการณ์ความเสี่ยงของพื้นที่เกี่ยวกับอาชญากรรม รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ให้หน่วยงานได้ทราบปัญหา เป็นข้อมูลเสริมประกอบการออกแบบและเป็นทิศทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์กรในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม และสร้างความร่วมมือของภาคประชาชน อาสาสมัครในการจัดกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ |
| งบประมาณ | 50 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 48 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2566 - 2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--|---|--|---|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| <p>พัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่จำเป็น ออกแบบระบบและกระบวนการดำเนินงาน และวิธีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อกำหนด Template ของข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น 2. ศึกษาวิธีการจัดเก็บข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และวิธีการเชื่อมโยงข้อมูล 3. ทดสอบข้อมูล กำหนดมาตรฐานและนำเข้อมูลในพื้นที่นำร่อง | <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาเชื่อมโยงข้อมูลที่จำเป็นในการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม 2. พัฒนาระบบแสดงผลการพยากรณ์ในรูปแบบ Web Application และ Mobile Application 3. ทดสอบและฝึกฝนระบบ AI เพื่อวิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มอาชญากรรมในพื้นที่นำร่อง 4. พัฒนาสร้างฐานข้อมูลกลางในกระบวนการยุติธรรม | <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายผลการใช้งาน 2. พัฒนาระบบวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (Dashboard) | <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายผลการใช้งาน 2. พัฒนาระบบวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง (Dashboard) | - |

4.9 โครงการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม Data Exchange Center (DXC)

| | |
|---------------------------------|---|
| โครงการ | โครงการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม Data Exchange Center (DXC) |
| วัตถุประสงค์โครงการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ ด้านการดำเนินคดี ด้านการสอบสวนและการพิจารณาคดีข้อมูลการบังคับโทษ/ลงโทษ ด้านการช่วยเหลือ เยียวยาและด้านการช่วยเหลือหลังปล่อย ในกรณีสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม และเพื่อบริการประชาชน 2. เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ DXC ให้มีข้อมูลครบถ้วน ใช้งานง่าย และสะดวก |
| รายละเอียดโครงการ | การจัดตั้งและพัฒนาศูนย์ DXC เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 ตลอดระยะเวลาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม (สจร.) เป็นผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนศูนย์ DXC ให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่ง ณ ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าภารกิจหน้าที่และเป้าประสงค์ของศูนย์ DXC สอดรับตามแนวนโยบายดิจิทัลภาครัฐได้อย่างชัดเจน มีหน่วยงานร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจำนวน 26 หน่วยงาน มีฐานข้อมูลจำนวน 64 ฐานข้อมูล เพื่อให้เกิดการยกระดับในการให้บริการและการประมวลผลข้อมูลเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ และทำการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ DXC ในส่วนของระบบการให้บริการที่สะดวก ข้อมูลครบถ้วน และใช้งานง่ายเพื่อให้สามารถรองรับการเป็นศูนย์กลางการให้บริการ ในการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมตามผลผลิตและเป้าหมายที่วางไว้ |
| ผู้รับผิดชอบ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ผลผลิต | การเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญที่เป็นความต้องการ และเป็นข้อมูลจำเป็นในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม และเพื่อบริการประชาชน ที่ใช้งานง่าย และสะดวก |
| งบประมาณ | 50 ล้านบาท |
| ระยะเวลาการดำเนินโครงการ | 36 เดือน |
| ปีงบประมาณ | 2567 - 2569 |

| การดำเนินงาน | | | | |
|--------------|--|--|---|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| - | เชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ข้อมูลการศึกษา ข้อมูลภาพใบหน้า ลายพิมพ์นิ้วมือ ข้อมูลทรัพย์สิน สถานะทางการเงิน | เชื่อมโยงข้อมูลการดำเนินคดี การสอบสวนและการพิจารณา คดีข้อมูลการบังคับโทษ/ลงโทษ | เชื่อมโยงข้อมูลการช่วยเหลือ เยียวยาและข้อมูลการช่วยเหลือหลังปล่อย | - |

หมายเหตุ โครงการภายใต้แผนบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ถือเป็นส่วนหนึ่งของโครงการภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ







จัดพิมพ์และเผยแพร่โดย

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ชั้น 17 อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ เลขที่ 108 ถนนรางน้ำ

แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์: 0 2612 6000 โทรสาร: 0 2612 6011, 0 2612 6012

อีเมล: contact@dga.or.th