

## ตัวอย่างการตอบข้อหาหรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕

เรื่องที่ ๔ หน่วยงานที่ขอหารือ : สำนักงานทางหลวงที่ ๑๓ กรมทางหลวง  
ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗

### ข้อหาหรือ

สำนักงานแขวงทางหลวงที่ ๑๓ ได้รับหนังสือจากผู้ร้องเรียน ขอคัดถ่ายเอกสารหลักฐานที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนได้สรุปสำนวนเสนอให้กองการเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงเพื่อพิจารณา โดยเอกสารดังกล่าวประกอบด้วย รายงานข้อเท็จจริง และคำชี้แจงรายบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้ถูกร้องเรียน จึงขอหารือว่าสามารถคัดถ่ายเอกสารตามข้อหาหรือให้กับผู้ขอได้หรือไม่และการคัดถ่ายเอกสารดังกล่าวให้กับผู้ขอ เจ้าหน้าที่ผู้ถูกร้องเรียนถือว่าเป็นผู้ที่อาจได้รับผลกระทบประโยชน์ได้เสียที่หน่วยงานต้องแจ้งสิทธิในการคัดค้านการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวก่อนตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เนื่องจากมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการชี้แจงข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่แต่ละคนที่เป็นผู้ถูกร้องเรียนรวมอยู่ด้วย

### ความเห็นคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการพิจารณาจากหนังสือหารือ และข้อเท็จจริงที่ได้จากการประสานสอบถามเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแขวงทางหลวงที่ ๑๓ เพิ่มเติมแล้วได้ความว่า เอกสารตามข้อหาหรือเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานแขวงทางหลวงที่ ๑๓ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้เสนอผลการสอบข้อเท็จจริงไปยังกรมทางหลวงเพื่อพิจารณา และต้องรอผลการพิจารณาจากกรมทางหลวงก่อนเป็นเหตุให้เรื่องร้องเรียนนี้ยังไม่เป็นที่ยุติ พิจารณาจากข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อหาหรือมีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

สำหรับประเด็นที่หารือว่า ต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ถูกร้องเรียนทราบเพื่อคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามมาตรา ๑๗ วรรคแรก เป็นกรณีที่มีผู้มาร้องขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐและ เจ้าหน้าที่ของรัฐแห่งนั้นพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ แต่หากเปิดเผยไปอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่น กฎหมายจึงกำหนดให้สอบถามบุคคลที่อาจได้รับผลกระทบจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก่อนเพื่อที่จะได้คัดค้านไม่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบันทึกชี้แจงรายบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้ถูกร้องเรียนที่สำนักงานแขวงทางหลวงที่ ๑๓ ส่งให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า บันทึกดังกล่าวเป็นการชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียนในเรื่องที่ถูกร้องเรียน ซึ่งการเปิดเผยจะสะท้อนให้เห็นถึงความถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน ดังนั้น ผู้ถูกร้องเรียนจึงไม่เป็นผู้ที่อาจได้รับผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียจากการที่หน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำนักงานแขวงทางหลวงที่ ๑๓ จึงไม่ต้องแจ้งให้บุคคลที่เป็นผู้ถูกร้องเรียนเสนอคำคัดค้านการที่หน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไร