

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**กองกลาง**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	การพัฒนาระบบจองห้องประชุมออนไลน์	20	ออกแบบกระบวนการที่เป็นไปตามความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชี้แจง/ฝึกอบรมวิธีการใช้งาน และเปิดระบบสารสนเทศให้ใช้งาน	สำรวจและประเมินผลความต้องการจากผู้ใช้งาน ในเรื่อง 1. สรุปปัญหาอุปสรรค 2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	1. มีการออกแบบกระบวนการที่เป็นไปตามความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ชี้แจง/ฝึกอบรมวิธีการใช้งาน เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2564 และเปิดระบบสารสนเทศใช้งาน เมื่อวันที่ 16 ส.ค. 2564 ผ่านลิงค์ หรือ URL : room-booking.opsmoac.go.th 3. ตรวจสอบและประเมิน 18 ก.ย. 2564	100	20
1.2	ร้อยละเอกสารในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ถูกสแกนเป็นเอกสารดิจิทัลเพิ่มขึ้น	20	ร้อยละความสำเร็จของการสแกนหนังสือที่ออกเลขที่จาก สำนัก/ กอง/ ศูนย์/สำนักงาน รัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 56	ร้อยละความสำเร็จของการสแกนหนังสือที่ออกเลขที่จาก สำนัก/ กอง/ ศูนย์/สำนักงาน รัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 58	ร้อยละความสำเร็จของการสแกนหนังสือที่ออกเลขที่จาก สำนัก/ กอง/ ศูนย์/สำนักงาน รัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 60	ร้อยละ 69.22	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 93.44	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจของสำนัก/กอง คัดเลือก 325 คะแนน	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก 360.76 คะแนน (ผลปี 63)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 414.72 คะแนน	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**กองคลัง**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	การพัฒนาระบบจอร์นการราชการออนไลน์	20	ออกแบบกระบวนการงานที่เป็นไปตามความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชี้แจง/ฝึกอบรมวิธีการใช้งาน และเปิดระบบสารสนเทศให้ใช้งาน	สำรวจและประเมินผลความต้องการจากผู้ใช้งาน ในเรื่อง 1.สรุปปัญหาอุปสรรค 2.ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	1.มีกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 2. มีการชี้แจง/ฝึกอบรมวิธีการใช้งานระบบฯ เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบ ZOOM 3. ผลการสำรวจผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานอยู่ในระดับดี โดยผู้ใช้ระบบมีความต้องการลดขั้นตอนการพิมพ์เอกสารเพื่อให้ผู้มีอำนาจลงนามสามารถใช้งานเบ็ดเสร็จผ่านระบบได้ในขั้นตอนเดียว ซึ่งจะเริ่มใช้ระบบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และสามารถขยายเชื่อมโยงอิเล็กทรอนิกส์ในระบบโดยไม่ต้องพิมพ์เอกสาร	100	20
1.2	ระยะเวลาเฉลี่ยในการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณจากระบบ GFMS	20	14 วัน	12 วัน	10 วัน	4 วัน	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 95.95	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96.02	60.2	9.03
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>94.03</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**กองการเจ้าหน้าที่**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละความพึงพอใจต่อการขับเคลื่อนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านการประชุม อ.ก.พ. กระทรวง	20	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 84.16	95.8	19.16
1.2	ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2564	20	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76	80	16
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 97.94	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98.45	84.5	12.675
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>92.835</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**กองเกษตรสารสนเทศ**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น 50 คะแนน	มาตรฐาน 75 คะแนน	ขั้นสูง 100 คะแนน			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละของความสำเร็จในการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเด็นสื่อสารเกี่ยวกับงานตามภารกิจ/โครงการ/นโยบายที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 83	100	20
1.2	ร้อยละความสำเร็จการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข่าว ภายหลังจากจัดแถลงข่าวของผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ร้อยละ 80 ของการสรุปรายงานประเด็นข่าวที่แถลงเสนอต่อผู้บริหาร	ร้อยละ 85 ของการสรุปรายงานประเด็นข่าวที่แถลงเสนอต่อผู้บริหาร	ร้อยละ 90 ของการสรุปรายงานประเด็นข่าวที่แถลงเสนอต่อผู้บริหารและมีผลการประเมินความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ร้อยละ 100/ ร้อยละ 84.79	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 96.24	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.35	93.5	14.025
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการ ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>99.025</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
รอบ 12 เดือน

กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรยั่งยืนเพิ่มขึ้น	20	620,114 ไร่	744,136 ไร่	1) 868,158 ไร่ 2) กรอบแนวคิดในการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรรมยั่งยืนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง	1) 1,766,269 ไร่ 2) กรอบการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรอินทรีย์	90	18
1.2	ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานคณะอนุกรรมการวัดฤดูบสมุนไพรร	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 67.03	83.79	12.5685
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก 325 คะแนน	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก 360.76 คะแนน (ผลปี 63)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15				414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>95.5685</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินช่วยเหลือภายใน 180 วัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 ของเกษตรกรที่ขอรับความช่วยเหลือ	20	ร้อยละ 51.40 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินช่วยเหลือภายใน 180 วัน	ร้อยละ 55 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินช่วยเหลือภายใน 180 วัน	ร้อยละ 60 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินช่วยเหลือภายใน 180 วัน	ร้อยละ 64.18	100	20
1.2	การพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบงบประมาณของ สป.กษ.	20	ออกแบบกระบวนการที่เป็นไปตามความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชี้แจง/ฝึกอบรมวิธีการใช้งานและเปิดระบบสารสนเทศให้ใช้งาน	สำรวจและประเมินผลความต้องการจากผู้ใช้งาน ในเรื่อง 1.สรุปปัญหาอุปสรรค 2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	ออกแบบกระบวนการที่เป็นไปตามความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>(ผลการดำเนินงานสิ้นสุด ธ.ค.64)</b>	50	10
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 85.29	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.59	95.9	14.385
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผล 63)	389.62 คะแนน (ผล 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>89.385</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับมาตรฐานขั้นสูง</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สถาบันเกษตรราธิการ**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ระดับสูง (นบส.) ไปใช้ประโยชน์	20	ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ระดับสูง (นบส.) มีการนำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 70	ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ระดับสูง (นบส.) มีการนำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 75	ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ระดับสูง (นบส.) มีการนำความรู้ไปใช้ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	100	20
1.2	ร้อยละของข้าราชการ สป.กษ. ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นสุดตำแหน่งที่สูงขึ้น	20	ข้าราชการในสังกัด สป.กษ. ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นสุดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่จัดขึ้นโดย สกธ. อย่างน้อยร้อยละ 5 ของจำนวนข้าราชการ สป.กษ.	ข้าราชการในสังกัด สป.กษ. ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นสุดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่จัดขึ้นโดย สกธ. อย่างน้อยร้อยละ 8 ของจำนวนข้าราชการ สป.กษ.	ข้าราชการในสังกัด สป.กษ. ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นสุดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่จัดขึ้นโดย สกธ. อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนข้าราชการ สป.กษ.	ร้อยละ 17.74	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.71	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน



**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รวม 12 เดือน**  
**สำนักงานเกษตรต่างประเทศ**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนกึ่งหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	จำนวนของการประชุมเจรจาธุรกิจและการประชุมนานาชาติที่ได้มีการสรุปเสนอผู้บริหาร	20	ไม่น้อยกว่า 18 การประชุม	- 19 การประชุม - ผลการกำกับติดตามการประชุม/เจรจาบางส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและสรุปผลความสำเร็จนำเสนอผู้บริหาร (ตามแผน)	- 20 การประชุม - ผลการกำกับติดตามการประชุม/เจรจาบางส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลความสำเร็จนำเสนอผู้บริหาร (ตามแผน)	24 การประชุม	100	20
1.2	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำชุดข้อมูลด้านการเกษตรต่างประเทศ	20	จัดทำ วิเคราะห์ ข้อมูลข่าวสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของเป้าหมายจำนวนรายงานข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลข่าวสาร	1.จัดทำ วิเคราะห์ ข้อมูลข่าวสารไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของเป้าหมายจำนวนรายงานข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลข่าวสาร 2.นำเสนอผู้บริหาร และกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของเป้าหมายจำนวนรายงานข้อมูลข่าวสาร ระบุว่ามีข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในด้านใดบ้าง	1.จัดทำ วิเคราะห์ ข้อมูลข่าวสารไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเป้าหมายจำนวนรายงานข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลข่าวสาร 2.นำเสนอผู้บริหาร และกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเป้าหมายจำนวนรายงานข้อมูลข่าวสาร ระบุว่ามีข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในด้านใดบ้าง	18 เรื่อง	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.29	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 50	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน



**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักกฎหมาย**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละของจำนวนกฎหมายด้านการเกษตรที่ได้รับการทบทวน แก้ไข ปรับปรุง หรือ ยกเลิก ตาม พรบ. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	20	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.5 (7เรื่อง/8เรื่อง)	100	20
1.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องในการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดเสร็จทันเวลา	20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 (50 เรื่อง)	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.49	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของ สำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 50	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตาม ภารกิจของสำนัก/ กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตาม ภารกิจของสำนัก/ กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	การพัฒนา e-Service ระบบบริการจัดการข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้ชุมนุมที่เดือดร้อนจากปัญหาด้านการเกษตร	20	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	100	20
1.2	การพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	รวบรวม ชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	พัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) ผ่าน URL : datacat.opsmoac.go.th	พัฒนาระบบข้อมูลเปิด (Open Data) ผ่าน URL : opendata.moac.go.th	พัฒนาระบบข้อมูลเปิด (Open Data) ผ่าน URL : opendata.moac.go.th	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 92.49	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของ สำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 50	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักตรวจสอบภายใน**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนกึ่งหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการทันภายในเวลาที่กำหนด	20	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.2	ร้อยละของข้อเสนอแนะที่หน่วยรับตรวจนำไปปฏิบัติ	20	ร้อยละ 91	ร้อยละ 95.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.87	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนก่วงหนัก
			ขั้นต้น 50 คะแนน	มาตรฐาน 75 คะแนน	ขั้นสูง 100 คะแนน			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	จำนวนที่ดินที่กองทุนหมุนเวียนฯ สามารถสงวนและรักษาที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนไว้ได้	20	4,500 ไร่	4,750 ไร่	5,000 ไร่	5,273-1-26.3 ไร่	100	20
1.2	ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	20	ร้อยละ 31	ร้อยละ 33	ร้อยละ 35	35.38	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 95.58	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95.37	53.7	8.055
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 50	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>93.055</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักตรวจราชการ**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 (ข้อเสนอแนะได้รับความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงฯ) และข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพได้ถูกนำไปเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์จำนวน 3 ช่องทาง	ร้อยละ 100 และได้มีการนำเสนอสรุปผลการตรวจราชการฯ และข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ครบ 3 ช่องทาง	100	20
1.2	ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	20	รายงานผลการตรวจราชการได้ครบถ้วนทุกประเด็นเป้าหมาย และตรงตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100) (ครบถ้วนทุกแผนการตรวจราชการฯ)	รายงานผลการตรวจราชการได้ครบถ้วนทุกประเด็นเป้าหมาย และตรงตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100) (ครบถ้วนทุกแผนการตรวจราชการฯ) + ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	รายงานผลการตรวจราชการได้ครบถ้วนทุกประเด็นเป้าหมายและตรงตามระยะเวลาที่กำหนด (ครบถ้วนทุกแผนการตรวจราชการฯ) (ร้อยละ 100) + ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 100/ ร้อยละ 82.09	87.5	17.5
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.60	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก 325 คะแนน	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก 360.76 คะแนน (ผลปี 63)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 414.72 คะแนน	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>97.5</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รวม 12 เดือน**  
**ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนกึ่งหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	การขับเคลื่อนงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 4-7	สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะฯ เรียนผู้บริหารรับทราบฯ	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-7 และสรุปผลการดำเนินงานให้	100	20
1.2	ร้อยละความสำเร็จของ สป.กษ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	20	ร้อยละ 83	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 93.86	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.51	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของ สำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กอง ที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
รอบ 12 เดือน

กองประสานงานโครงการพระราชดำริ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.2	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.57	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก 325 คะแนน	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก 360.76 คะแนน (ผลปี 63)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100 389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15				414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน



สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
รอบ 12 เดือน

กองบริหารงานกองทุนส่งเสริมเกษตรกร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนในปีบัญชี 2564	20	ร้อยละ 78	ร้อยละ 84	ร้อยละ 90	ร้อยละ 36.11	0	0
1.2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.40	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.74	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95	50	7.5
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 50	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>72.5</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับมาตรฐานขั้นต้น</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักงานรัฐมนตรี**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละความสำเร็จในเรื่องการตรวจสอบ กลั่นกรองเอกสาร เพื่อเสนอต่อเลขานุการ รมว.กษ./ผู้ช่วยเลขา รมว.กษ. ได้ทันเวลาภายใน 1 วันทำการ	20	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องแจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรี ให้หน่วยงานในสังกัด กษ. ทราบหรือดำเนินการ ภายใน 1 วันทำการ	20	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 95.85	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตาม แผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95.87	58.7	8.805
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนการ ตามภารกิจของ สำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการ ตาม ภารกิจของสำนัก/กอง ที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนการ ตามภารกิจของสำนัก/ กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>93.805</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์)  
แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น  
3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
รอบ 12 เดือน

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง หนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	การจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบเกษตรพันธสัญญา	20	ประชุมหารือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางและแผนการดำเนินงานจัดทำข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบเกษตรพันธสัญญา	ศึกษาและออกแบบระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบเกษตรพันธสัญญาของ สป.กษ.	มีระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบเกษตรพันธสัญญาของ สป.กษ.	มีระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบเกษตรพันธสัญญาของ สป.กษ. เพื่อรองรับการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลจากกรมที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ 2565	100	20
1.2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. 2560	20	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.84	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 95.95	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงานตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญชีได้ร้อยละ) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

**สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  
**รอบ 12 เดือน**  
**สำนักพัฒนาระบบบริหาร**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
<b>1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>								
1.1	ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของการดำเนินการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของ สป.กษ.	1. ร้อยละ 70 ของการดำเนินการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของ สป.กษ. 2. การมีส่วนร่วมของในการทบทวนบทบาทภารกิจและโครงสร้างของ สป.กษ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	1. ร้อยละ 90 ของการดำเนินการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของ สป.กษ. 2. การมีส่วนร่วมของในการทบทวนบทบาทภารกิจและโครงสร้างของ สป.กษ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 100/ ร้อยละ 100	100	20
1.2	การพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	รวบรวม ชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	พัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) ผ่าน URL : datacat.opsmoac.go.th	พัฒนาระบบข้อมูลเปิด (Open Data) ผ่าน URL : opendata.moac.go.th	พัฒนาระบบข้อมูลเปิด (Open Data) ผ่าน URL : opendata.moac.go.th	100	20
1.3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	เป้าหมายร้อยละ 80 ผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ *100/80= คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.73	100	15
1.4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติราชการ	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
<b>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>								
2.1	การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	แสดงชุดข้อมูล (Data Set) และ ข้อมูลเปิด (Open Data) ตามภารกิจที่ สำนัก/กอง คัดเลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) จำนวนกระบวนงาน ตามภารกิจของ สำนัก/กองที่เลือก	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) กระบวนงาน ตามภารกิจของสำนัก/กองที่เลือก ร้อยละ 100	100	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	325 คะแนน	360.76 คะแนน (ผลปี 63)	389.62 คะแนน (ปี 63+8%)	414.72 คะแนน	100	15
<b>รวม</b>		<b>100</b>						<b>100</b>
<b>สรุปผลการประเมินภาพรวม</b>							<b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน