

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
กองกลาง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละความสำเร็จของการสแกนคำสั่งเข้าสู่ระบบดิจิทัล	20	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	100	20
2	ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจของกองกลาง	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.31	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.99	98.99	14.8485
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศความเป็นส่วนตัวเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.8485
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
กองการเจ้าหน้าที่

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	การกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้น ตามแผนการกำหนดตำแหน่ง ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) ของ สป.กษ.	20	มากกว่า 7 ตำแหน่ง	มากกว่า 9 ตำแหน่ง	มากกว่า 10 ตำแหน่ง	12 ตำแหน่ง	100	20
2	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม DPIS 6	20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 92.39	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.96	99.96	14.994
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.994
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
กองคลัง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เสนอขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้แล้วเสร็จ	20	ร้อยละ 96	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
2	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพัสดุประจำปี	20	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 96.03	96.03	14.4045
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผล 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.4045
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานของคณะอนุกรรมการวัตถุอันตราย	20	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	100	20
2	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืน 2.4.1	20	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.72	98.72	14.808
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ที่กำหนด	ดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.808
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	20	1. มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อมโหฬารการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน 2. มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล 3. มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	1. มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) 2. ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	1. คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) 2. นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตบโหฬารตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	20
2	การขับเคลื่อนข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของ ส.กษ.	จัดทำประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของ ส.กษ.	เสนอหัวหน้าหน่วยงานพิจารณาผลการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ของ ส.กษ. ภายใต้ พรบ. ข้อมูลส่วนบุคคล	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 94.44	94.44	14.166
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลมี 65)	438.93 คะแนน (มี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.166
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญชีใดรายงาศ) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
สถาบันเกษตรกรอาหาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	การปรับปรุงหลักสูตรนักบริหารของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์	20	นำผลการประเมิน หลักสูตรปีที่ผ่านมา มาจัดทำร่าง พัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร	ขออนุมัติแผนงาน โครงการฝึกอบรม หลักสูตรนักบริหาร ของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์	จัดอบรมหลักสูตร ได้ตามแผนที่ กำหนด	ดำเนินการได้ครบ ตามขั้นตอน	100	20
2	การขับเคลื่อนแผนพัฒนา Future Skill	20	ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อจัดทำ แผนพัฒนา Future Skill 5 ปี	เสนอแผนพัฒนา Future Skill 5 ปี	ได้แผนพัฒนา Future Skill 5 ปี	ดำเนินการได้ครบ ตามขั้นตอน	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.49	98.49	14.7735
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตาม แผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มี รายงานการ ทบทวน รายการข้อมูลส่วน บุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูล ส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำ บันทึกกิจกรรมการ ดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วน บุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคล ของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การ คุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วน ตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.7735
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไครยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

สำนักงานเกษตรต่างประเทศ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	จำนวนการประชุมภายใต้ความร่วมมือระหว่างประเทศของสำนักงานเกษตรต่างประเทศ	20	ไม่น้อยกว่า 12 การประชุม	ไม่น้อยกว่า 15 การประชุม	ไม่น้อยกว่า 20 การประชุม	33 การประชุม	100	20
2	ร้อยละความสำเร็จของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรต่างประเทศ	20	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.92	99.92	14.988
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลมี 65)	438.93 คะแนน (มี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.988
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รวม 12 เดือน
สำนักตรวจราชการ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของการจัดทำข้อเสนอแนะระดับนโยบายตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณลูกนำไปใช้ประโยชน์	20	มากกว่าร้อยละ 95	มากกว่าร้อยละ 96	มากกว่าร้อยละ 97	ร้อยละ 96.97	99.25	19.85
2	ร้อยละความสำเร็จในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.35	99.35	14.9025
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.7525
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
สำนักตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการทันภายในเวลาที่กำหนด	20	ร้อยละ 93.33	ร้อยละ 96.67	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (15 เรื่อง)	100	20
2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการปฏิบัติงาน สำนักตรวจสอบภายใน สป.กษ.	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.93	99.93	14.9895
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.9895
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	20	ร้อยละ 34	ร้อยละ 36	ร้อยละ 38	ร้อยละ 31.09	0	0
2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกองทุนในกำกับดูแลของ สป.กษ.	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.95	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.98	99.98	14.997
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96.63	66.3	9.945
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						74.942
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	การป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม	20	จำนวน Hot Spot เท่ากับปีที่ผ่านมา	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ลดลง ร้อยละ 6.41	82.05	16.41
2	ร้อยละของจำนวนแผนธุรกิจเกษตรระดับหมู่บ้านที่ได้ยื่นเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งเงินทุนต่างๆ	20	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	มากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป	ร้อยละ 26.32	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.65	98.65	14.7975
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						96.2075
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
สำนักงานรัฐมนตรี

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละความสำเร็จในเรื่องการตรวจสอบ กลั่นกรองเอกสาร เพื่อเสนอต่อเลขาธิการ รทว. กษ/ผู้ช่วยเลขาธิการ รทว. กษ. ได้ทันเวลา ภายใน 1 วันทำการ	20	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	20
2	ร้อยละของมติคณะรัฐมนตรีที่แจ้งให้ส่วน ราชการเจ้าของเรื่องเพื่อทราบและพิจารณา ได้ทันเวลาภายใน 2 วันทำการ	20	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 98.19	98.19	14.7285
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตาม แผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.08	0	0
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มี รายงานการ ทบทวน รายการข้อมูลส่วน บุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูล ส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำ บันทึกกิจกรรมการ ดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วน บุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว ของข้อมูลส่วน บุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การ คุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์	ดำเนินการได้ตรงส่วน ตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						84.7285
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติใดอย่างใด) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

กองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.77	100	20
2	จำนวนส่วนราชการหรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนเงินเพิ่มขึ้น	20	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่าน มา	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30 จากปีที่ผ่าน มา	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 จากปีที่ผ่าน มา	ลดลง ร้อยละ 6.67	0	0
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.80	99.8	14.97
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						79.97
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
กองประสานงานโครงการพระราชดำริ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการพระราชดำริ ฯ น้อมนำแนวตามพระราชดำริไปใช้	20	ร้อยละ 60	ร้อยละ 75.80	ร้อยละ 91.60	ร้อยละ 96.21	100	20
2	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมในโครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 3,000 คน	20	2,500 คน	2,750 คน	3,000 คน	5,305 คน	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.62	99.62	14.943
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.943
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	20	17 หน่วยงาน	18 หน่วยงาน	19 หน่วยงาน	21 หน่วยงาน	100	20
2	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ของ สป.กษ.	20	89.65 คะแนน	92.23 คะแนน	95.00 คะแนน	92.34 คะแนน	75.99	15.198
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.73	99.73	14.9595
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผล 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						95.1575
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบแจ้งการประกอบธุรกิจทางการเกษตรในระบบเกษตรพันธสัญญา	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.00	100	20
2	การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. 2560	20	1. ประชุมสรุปแนวทาง และเสนอความเห็นในการการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. 2560	2. ทบทวนปรับปรุง "ร่างประกาศ..." ของกฎหมายที่เลือกมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายฯ ตามแผนที่วางไว้	3. เสนอ "ร่างประกาศ..." ที่ได้รับการทบทวนปรับปรุงให้หัวหน้า สลพ. เพื่อพิจารณา "ร่างประกาศ....."	มีหนังสือบันทึกข้อความเสนอ "ร่างประกาศ..." ที่ได้รับการทบทวนปรับปรุงต่อผู้บริหารเพื่อให้ความเห็นชอบ ลงนามใน "ร่างประกาศ..." หนังสือที่ กษ 0231/10012 ลงวันที่ 22 กันยายน 2566	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.99	99.99	14.9985
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								

5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการ ข้อมูลส่วนบุคคล การ เก็บรักษา และ ทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำ บันทึกรายการ การ ดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคล ของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคล ของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ในรูปแบบ infographic เผยแพร่ บนเว็บไซต์ ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วน ตามที่กำหนด	100	15	
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15	
รวม		100						99.9985	
สรุปผลการประเมินภาพรวม									

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน
สำนักพัฒนาระบบบริหาร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงหนัก
			ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)			
1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)								
1	การขับเคลื่อนตัวชี้วัด Agenda งานบริการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามมติ ครม.	20	จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตาม	ขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	กำกับติดตามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของกระทรวง	กำกับติดตามเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดมีผลการประเมินอยู่ที่เป้าหมายขั้นสูง	100	20
2	การขับเคลื่อนการจัดทำแนวทางปรับโครงสร้างของหน่วยงานในภูมิภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	20	ศึกษา ทบทวนและวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานส่วนภูมิภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ยก (ร่าง) แนวทางปรับโครงสร้างของหน่วยงานในภูมิภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เสนอแนวทางปรับโครงสร้างของหน่วยงานในภูมิภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อผู้บริหาร	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	100	20
3	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	15	ร้อยละผลการเบิกจ่ายที่ดำเนินการได้ = คะแนนที่ได้			ร้อยละ 99.97	99.97	14.9955
4	ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	15	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)								
5	การดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	15	สำนัก/กอง มีรายงานการ ทบทวนรายการข้อมูลส่วนบุคคล การเก็บรักษา และทำลายข้อมูลส่วนบุคคล	สำนัก/กอง จัดทำบันทึกกิจกรรมการดำเนินงาน (RoPA) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	(1) จัดทำประกาศ ความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) ของข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน (2) นำเสนอ เนื้อหา (content) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานในรูปแบบ infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์ที่กำหนด	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนด	100	15
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 คะแนน	399.03 คะแนน (ผลปี 65)	438.93 คะแนน (ปี 65+10%)	476.91 คะแนน	100	15
รวม		100						99.9955
สรุปผลการประเมินภาพรวม								

หมายเหตุ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับคะแนน 100 คะแนน (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติโครงการฯ) แล้วหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

1. ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
2. ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 80-89.99 คะแนน
• ขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 70-79.99 คะแนน
• ขั้นต้น	
3. ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 70 คะแนน