

สรุปข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรา ๔๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในรอบที่ ๑

สรุปผลการประเมิน

ระดับ	ส่วนราชการ
คุณภาพ	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
มาตรฐาน	กรมวิชาการเกษตร
	กรมการข้าว
	กรมประมง
	กรมหม่อนไหม
	กรมปศุสัตว์
	กรมชลประทาน
	กรมพัฒนาที่ดิน
	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	กรมส่งเสริมการเกษตร
	กรมส่งเสริมสหกรณ์
	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)		
	๑.๒ รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)		
	๑.๓ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	๑.๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๑) ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๒) ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓) ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔) ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๑.๓.๒ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๑.๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๑.๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๑.๓.๕ ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	๑๓.๗๙ (กก. ต่อตัวต่อวัน)	๑๓.๐๕ (กก. ต่อตัวต่อวัน)		
	๑.๓.๖ กุ้งทะเลเฉลี่ย	๖.๒๙ (ตันต่อลูกกุ้ง/ตันตัว)	๕.๙๘ (ตันต่อลูกกุ้ง/ตันตัว)		
๒. จำนวนเกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	๑,๐๑๐ (ราย)	๑,๔๒๘ (ราย)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๓. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๔๘.๔๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การจัดการเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (www.moac.go.th/complain)	๕๐ (คะแนน)	๖๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มี องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. จำนวนรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเกษตรในประเทศและต่างประเทศที่ส่งผลต่อ สถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ ประโยชน์	๔ (เรื่อง)	๔ (เรื่อง)	●	
	๔. ความสำเร็จของการพัฒนาการเชื่อมฐานข้อมูลระหว่าง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทย	ประเมินรอบ ๒	-		
	๕. ประเมินผลความสำเร็จตามแผนพัฒนาการเกษตรปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙	ประเมินรอบ ๒	-		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๒๙.๔๕ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. กระดานเศรษฐกิจ : เกษตรกรมีโอกาส OAE RCMO	๕๐ (คะแนน)	๗๑ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
 หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ  
 รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานบังคับ ๒ ชนิด ได้แก่ ทุเรียนแช่แข็ง และปศุสัตว์)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๔. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป ๕ ชนิด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๕. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงาน หน่วยรับรองใหม่/ขยายขอบข่ายใหม่	๓๐.๐๐ (ร้อยละ)	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-	-	
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๒๗.๔๘ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบการกำหนดรหัสรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรทาง อิเล็กทรอนิกส์ (E-coding)	๕๐ (คะแนน)	๖๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการข้าว

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	ประเมินรอบ ๒	-	-	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๒๙.๔๘ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาบริหารการจัดการองค์กรตามหลัก ธรรมาภิบาล (ITA)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	๓.๑ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๒ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๓ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	๘๕.๙๒ (ร้อยละ)	๘๖.๗๖ (ร้อยละ)	●	
	๕. จำนวนผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	ประเมินรอบ ๒	-		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๗.๓๓ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ชุดตรวจไล่เดือนฝอยศัตรูพืชภาคสนาม โดยใช้คลื่น ความถี่เหนือเสียง	๕๐ (คะแนน)	๘๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมปศุสัตว์

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค.๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	๓.๑ ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	๑๓.๗๙ (กก.ต่อตัวต่อวัน)	๑๓.๐๕ (กก.ต่อตัวต่อวัน)		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่มีมาตรฐานที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน	๔๑.๘๕ (ร้อยละ) <small>(๑๘,๑๔๗/๔๓,๓๕๐ แห่ง)</small>	๙๐.๖๙ (ร้อยละ)	●	
	๕. ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น	ประเมินรอบ ๒			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒			
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๔๑.๗๑ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ธนาكارพะยะ	๕๐ (คะแนน)	๗๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
	สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
○	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	๓.๑ กุ้งทะเลเฉลี่ย	๖.๒๙ (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	๔.๙๘ (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	○	
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่ตรวจประเมินตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๓๖.๘๗ (ร้อยละ)	๒๗.๒๓ (ร้อยละ)	○	
๕. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ ๒	-			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๓. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๒.๖๕ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบติดตามเรือประมง Vessel Monitoring System : VMS	๕๐ (คะแนน)	๙๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมหม่อนไหม

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)		
	๓. ร้อยละของจำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย	๔๐.๐๐ (ร้อยละ)	๔๖.๘๘ (ร้อยละ)		
	๔. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ ๒	-		
	๕. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านหม่อนไหม (จำนวนรายเกษตรกร)	๗๖,๒๐๐ (ราย)	๗๕,๖๑๘ (ราย)	○	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๔.๐๕ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. พัฒนาระบบการให้บริการด้านหม่อนไหม	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
 ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
 ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๓๗,๙๑๔ (ไร่)	๐ (ไร่)	○	
	๕. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ	๐.๓๖	๐.๓๘	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๕๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๐.๓๐ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	๕๐ (คะแนน)	๖๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๙๕.๕๘ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม  
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๒,๘๖๖ (ไร่)	๒,๐๕๙ (ไร่)	○	
	๔. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)	๒๗.๙๙ (ร้อยละ)	๑๗.๗๐ (ร้อยละ)	○	
	๕. ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๓๐.๙๖ (ร้อยละ)	๓๖.๐๕ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๓.๐๗ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาระบบการจัดที่ดินออนไลน์ (ALRO Land Online)	๕๐ (คะแนน)	๗๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๗๑,๗๔๔ (ไร่)	๘๙,๒๙๘ (ไร่)	●	
	๕. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน	๗๓,๗๙๐ (ไร่)	๑๒๕,๗๙๙ (ไร่)	●	
	๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน		๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ ๒	-		
๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				●	
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่		๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์กรประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๔๒.๗๘ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ผลិតภัณฑ์จุลินทรีย์สำหรับพืชปรับปรุงบำรุงดิน พต.๑๑ (ถั่วพรี)	๕๐ (คะแนน)	๖๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
 หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร  
 รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. ร้อยละพื้นที่ประสบภัยแล้งได้รับการช่วยเหลือ	๗๓.๓๘ (ร้อยละ)	๖๗.๗๖ (ร้อยละ)	○	
	๕. ร้อยละเฉลี่ยของอากาศยานที่สนับสนุนการปฏิบัติการ ฝนหลวง	๙๖.๖๐ (ร้อยละ)	๙๘.๕๙ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๕๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๑๘.๘๓ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การประเมินพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการ ฝนหลวง	๕๐ (คะแนน)	๖๕ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	๕๖๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๕๗๒ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๗ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓๖๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	๕๙๓ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๒๐ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	๔๓๐ (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๕๓ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	๓,๖๑๑ (กิโลกรัมต่อไร่)	๓,๔๒๖ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	๒,๕๗๖ (กิโลกรัมต่อไร่)	๒,๔๒๔ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	๖๔๔ (กิโลกรัมต่อไร่)	๖๗๑ (กิโลกรัมต่อไร่)		
	๔. ร้อยละของการพัฒนาเกษตรกรเพื่อยกระดับการผลิต สู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๕. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนากลุ่ม วิสาหกิจชุมชน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๓๙.๑๒ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การวางแผนเฉพาะปลูกของเกษตรกรผู้ขึ้นทะเบียน/ ปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรปี ๒๕๖๐	๕๐ (คะแนน)	๗๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. สถาบันเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ร้อยละของสหกรณ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	๒๒.๖๕ (ร้อยละ)	๒๓.๙๔ (ร้อยละ)		
	๓.๒ ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	๑๖.๒๓ (ร้อยละ)	๑๓.๒๖ (ร้อยละ)		
	๔. ปริมาณธุรกิจของสถาบันเกษตรกรและกลุ่มเพิ่มขึ้น			○	
	๔.๑ ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	๖๓.๗๐ (ร้อยละ)	๖๐.๑๕ (ร้อยละ)		
	๔.๒ ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและ พัฒนามีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	๔๑.๙๗ (ร้อยละ)	๒๙.๑๒ (ร้อยละ)		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๔๓.๕๘ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำภายใต้ความ ร่วมมือของเครือข่ายขบวนการสหกรณ์และพันธมิตรร่วม	๕๐ (คะแนน)	๗๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	๑.๓๘ (ล้านล้านบาท)	๑.๓๙ (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๐,๖๓๔ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๑๕๗,๓๗๓ (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	๓. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านบัญชี สามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการประกอบอาชีพ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๔. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบ การเงินได้ถูกต้อง	๑.๖๐ (ร้อยละ)	๑.๖๓ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ ๒	-		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๕.๐๐ (ร้อยละ)	๔๒.๘๕ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสหกรณ์ (COOP Smart Decision)	๕๐ (คะแนน)	๖๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มี  
องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง  
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)