

สรุปข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรา ๔๔ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในรอบที่ ๒

สรุปผลการประเมิน

ระดับ	ส่วนราชการ
คุณภาพ	กรมปศุสัตว์
	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
มาตรฐาน	กรมวิชาการเกษตร
	กรมการข้าว
	กรมประมง
	กรมหม่อนไหม
	กรมชลประทาน
	กรมพัฒนาที่ดิน
	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	กรมส่งเสริมการเกษตร
	กรมส่งเสริมสหกรณ์
	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

หมายเหตุ : ข้อมูลทั้งหมดเป็นผลเบื้องต้นจากการประเมินตนเองของส่วนราชการ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน		
	๑.๒ รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑.๓ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	๑.๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑) ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๒) ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓) ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๔) ข้าวนาปี-ภาคใต้	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑.๓.๒ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑.๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑.๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๑.๓.๕ ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	๑๓.๗๙ (กก. ต่อตัวต่อวัน)	๑๓.๓๑ (กก. ต่อตัวต่อวัน)		
	๑.๓.๖ กุ้งทะเลเฉลี่ย	๖.๒๙ (ตันต่อลูกกุ้ง/กิโลกรัม)	๕.๗๐ (ตันต่อลูกกุ้ง/กิโลกรัม)		
๒. จำนวนเกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	๑,๓๓๐ (ราย) สละ	๑,๙๒๑ (ราย)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๓. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รักษาสถานะ โบเหลือ่งและวัด ความสำเร็จตามRoad Map ปี ๒๕๖๐	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รักษาสถานะโบเหลือ่ง และวัดความสำเร็จ ตามRoadMap ปี ๒๕๖๐	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๘๒.๖๔ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การให้บริการข้อมูลทำเนียบราชการผ่าน Mobile Application One2MOAC	๕๐ (คะแนน)	๙๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. จำนวนรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศและต่างประเทศที่ส่งผลต่อสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์	๙ (เรื่อง)	๙ (เรื่อง)	●	
	๔. ความสำเร็จของการพัฒนาการเชื่อมฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทย	ออกแบบการเชื่อมระบบฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยได้แล้วเสร็จ	ออกแบบการเชื่อมระบบฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยได้แล้วเสร็จ	●	
	๕. ประเมินผลความสำเร็จตามแผนพัฒนาการเกษตรปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙	จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการเกษตรปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ แล้วเสร็จ โดยให้มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์รวมทั้งปัญหาอุปสรรคข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อใช้ในจัดทำแผนงานในครั้งต่อไป	จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการเกษตรปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ แล้วเสร็จ โดยมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์รวมทั้งปัญหาอุปสรรคข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อใช้ในจัดทำแผนงานในครั้งต่อไป	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ) (๗/๓)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	●	
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๖๙.๖๔ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การจัดทำแบบประเมินผลการฝึกอบรมผ่าน โทรศัพท์มือถือ	๕๐ (คะแนน)	๕๐ (คะแนน)	●	
	๓. การดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online)	๕๐ (คะแนน)	๕๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
 รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรรายเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานบังคับ ๒ ชนิด ได้แก่ พุเรียนแซ่แข็ง และปุ๋ยสัตว์)	พุเรียนแซ่แข็ง=๑๐๐ ปุ๋ยสัตว์ = ๔๕ (ร้อยละ)	พุเรียนแซ่แข็ง = ๑๐๐ ปุ๋ยสัตว์ = ๔๕ (ร้อยละ)	●	
	๔. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป ๕ ชนิด ประกอบด้วย มะนาว แดงกวากวาง ไหมอินทรีย์ จิ้งหรีด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๕. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่/ขยายขอบข่ายใหม่	๙๐ (ร้อยละ) ขั้นตอนที่ ๔ (จำนวน ๒ หน่วยงาน)	๙๘.๘ (ร้อยละ)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ) (๑/๑)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๖๒.๙๗ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบการกำหนดรหัสรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-coding)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โครงการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารเชิงรุก “เรื่องการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชสมุนไพร”	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมการข้าว
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	-	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	-	-		
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ				
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง				
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้				
๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	ร้อยละ ๘๐.๕๔ (๕๔,๒๗๗/๕๕,๐๐๐ แปลง)	ร้อยละ ๘๒.๗๓ (๕๐,๙๖๕/๖๑,๖๐๗ แปลง)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็น ชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้น จากปีก่อนไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจาก ปีก่อนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ ในทุก แปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)			
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๖๓.๒๓ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ฟาร์มข้าวอัจฉริยะ (Smart Rice Farm - SRF)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๒ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๓ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	ร้อยละ ๘๘.๖๕ <small>(๘,๙๕๘/๑๐,๑๐๐ ฟาร์ม)</small>	ร้อยละ ๘๙.๕๓ <small>(๑๔๕,๐๕๒/๑๖๒,๐๑๐ ฟาร์ม)</small>	●	
๕. จำนวนผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	๔ เรื่อง <small>(จาก ๑๒ เรื่อง)</small>	๔ เรื่อง <small>(จาก ๑๒ เรื่อง)</small>	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ) (๗/๓)</small>		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small> รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small> รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	๗๗.๗๕ <small>(ร้อยละ)</small>	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. เทคโนโลยีการผลิตเส้นใยจากต้นดาหลา เพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ ในอุตสาหกรรมกระดาษ	๕๐ <small>(คะแนน)</small>	๑๐๐ <small>(คะแนน)</small>	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	๑๐๐.๐๐ <small>(ร้อยละ)</small>	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมปศุสัตว์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	๓.๑ ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยกิโลกรัมต่อตัวต่อวัน	๑๓.๗๙ (กก.ต่อตัวต่อวัน)	๑๓.๓๑ (กก.ต่อตัวต่อวัน)		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่มีมาตรฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๘๗.๗๘ (ร้อยละ) (๓๘,๐๕๖/๔๓,๓๕๐ แห่ง)	๑๓๖.๒๗ (ร้อยละ) (๕๓,๐๗๖/๔๓,๓๕๐ แห่ง)	●	
๕. ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น	๑๒ (ร้อยละ) (๗ / ๙ ฟาร์ม)	๑๖๒.๐๗ (ร้อยละ) (ปี ๕๙ จำนวน ๕๘ ปี ๖๐ จำนวน ๑๕๖ ฟาร์ม, เพิ่มขึ้น ๙๙ ฟาร์ม)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) (๗/๗)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๘๑.๑๑ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. ศูนย์บริการอาหารสัตว์ครบรูป	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	๓.๑ กุ้งทะเลเฉลี่ย	๖.๒๙ (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	๕.๗๐ (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)		
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่ตรวจประเมินตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๙๐.๙๓ (ร้อยละ) <small>(๒๙,๓๗๘/๓๒,๓๐๗แห่ง)</small>	๙๓.๙๑ (ร้อยละ) <small>๓๐,๓๕๓/๓๒,๓๐๗แห่ง)</small>	●	
	๕. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๘ เรื่อง	๘ เรื่อง	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) (๕/๕)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปี ก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปี ก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๕๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๓. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิด กฎหมาย (IUU)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รักษาสถานะใบเหลือง และวัดความสำเร็จตาม RoadMap ปี ๒๕๖๐	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รักษาสถานะใบเหลือง และวัดความสำเร็จตาม RoadMap ปี ๒๕๖๐	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๓.๕๕ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ชุดเพาะพันธุ์ปลาเคลื่อนที่ (mobile hatchery)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมหม่อนไหม
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ร้อยละของจำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย	๘๒.๘๖ (ร้อยละ) <small>(๕๘,๐๐๐/๗๐,๐๐๐ ม.)</small>	๑๒๕.๐๕ (ร้อยละ) <small>(๘๗,๕๓๖.๕๑/๗๐,๐๐๐ ม.)</small>	●	
	๔. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๒ เรื่อง	๒ เรื่อง	●	
	๕. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านหม่อนไหม (จำนวนรายเกษตรกร)	๘๐,๒๐๐ (ราย)	๘๒,๐๒๕ (ราย)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)			
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๒.๘๖ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. ระบบตรวจนับใช้ใหม่ (Image Processing)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๔. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๒๔๙,๖๗๗ (ไร่)	๑๐๑,๘๗๖ (ไร่)	○	
	๕. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ	๑.๐๔ (๒๙.๙๔ ล้านไร่)	๑.๐๗ (๓๐.๗๖ ล้านไร่)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐ (ร้อยละ) (๒/๒)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๑.๘๖ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	๕๐ (คะแนน)	๕๐ (คะแนน)	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (ปริมาณน้ำกักเก็บเพิ่มขึ้น)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) ๔๑.๖๐ ล้าน ลบ.ม.	๑๐๐ (ร้อยละ) ๓๗๓๑.๐๒ ล้าน ลบ.ม.	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
⊙	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๖,๕๑๗ (ไร่)	๔,๔๓๘ (ไร่)	○	
	๔. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)	๗๖.๔๑ (ร้อยละ)	๖๑.๑๖ (ร้อยละ)	○	
	๕. ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๗๑.๕๐ (ร้อยละ) <small>(๙๐๗,๕๖๙/ ๓,๒๖๙,๒๘๒ แปลง)</small>	๘๑.๘๙ (ร้อยละ) <small>(๑,๐๑๗,๖๕๒/ ๑,๒๖๙,๒๘๒ แปลง)</small>	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) (๔/๔)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๑.๘๓ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาระบบการจัดที่ดินออนไลน์ (ALRO Land Online)	๕๐ (คะแนน)	๙๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
๔. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	๑๖๙,๗๗๕ (ไร่)	๑๖๒,๓๗๑ (ไร่)	○		
๕. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน	๑๖๖,๒๗๕ (ไร่)	๑๙๗,๕๔๐ (ไร่)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
 รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๒ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-	-	
	๔. ร้อยละพื้นที่ประสบภัยแล้งได้รับการช่วยเหลือ	๖๑.๕๙ (ร้อยละ)	๕๗.๙๐ (ร้อยละ)	○	
๕. ร้อยละเฉลี่ยของอากาศยานที่สนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง	๙๖.๖๐ (ร้อยละ)	๙๘.๐๔ (ร้อยละ)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๕๑.๐๐ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. ระบบพยากรณ์อากาศสภาวะอากาศชั้นบนช่วยในการตัดสินใจในการปฏิบัติการฝนหลวง	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	เป้าหมาย
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร
 รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑ ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๒ ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๓ ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๑.๔ ข้าวนาปี-ภาคใต้	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๒ มันสำปะหลัง	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๓ ปาล์มน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓.๔ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
๔. ร้อยละของการพัฒนาเกษตรกรเพื่อยกระดับการผลิต สู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์	๖๐ (ร้อยละ) ผ่านการประเมิน แปลงเบื้องต้น	๘๒ (ร้อยละ) ผ่านการประเมินแปลง เบื้องต้น	●		
๕. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนากลุ่ม วิสาหกิจชุมชน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ) (สามารถดำเนินการ ตามแผน ความ ต้องการฯ)	๘๓.๕๑ (ร้อยละ)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) (๒/๒)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตร แปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปี ก่อนไม่น้อยกว่าร้อย ละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลง ที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๙.๙๑ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การวาดแปลงเพาะปลูกของเกษตรกรผู้ขึ้นทะเบียน/ ปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรปี ๒๕๖๐	ร้อยละ ๗๕ ของเป้าหมาย ทั้งปี (๑.๘๗๕.๐๐๐ แปลง)	ร้อยละ ๘๗.๕๘ ของเป้าหมาย ทั้งปี (๒,๑๘๙,๕๕๕ แปลง) หรือ ร้อยละ ๑๖.๗๘ ของเป้าหมายตามรอบการ ประเมินที่ ๒	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ - ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร - Smart Farmer - ระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์
 รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน		●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. สถาบันเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้น			●	
	๓.๑ ร้อยละของสหกรณ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	๕๕.๖๕ (ร้อยละ)	๕๗.๓๔ (ร้อยละ) <small>(๓,๕๖๕/๖,๒๑๗ แห่ง)</small>		
	๓.๒ ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	๓๘.๖๖ (ร้อยละ)	๓๗.๒๘ (ร้อยละ) <small>(๑,๓๙๖/๓,๗๔๕ แห่ง)</small>		
	๔. ปริมาณธุรกิจของสถาบันเกษตรกรและกลุ่มเพิ่มขึ้น			●	
	๔.๑ ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	๗๐.๓๕ (ร้อยละ)	๗๕.๒๔ (ร้อยละ) <small>(๕,๘๓๖/๖,๔๐๑ แห่ง)</small>		
	๔.๒ ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	๕๗.๓๐ (ร้อยละ)	๖๑.๕๖ (ร้อยละ) <small>(๒,๓๑๔/๓,๗๕๙ แห่ง)</small>		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) (๑/๑)		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖ แปลง ๗๖ จังหวัด)		
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๗๘.๘๘ (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การส่งเสริมตลาดสินค้าสหกรณ์ออนไลน์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) : ทุเรียนออนไลน์	๕๐ (คะแนน)	๔๘ (คะแนน)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
 รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย		สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ไม่ต่ำกว่า ๒	-		
	๓. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านบัญชีสามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการประกอบอาชีพ	ร้อยละ ๑๔.๔๘ (ที่สามารถนำข้อมูลทางบัญชีมาใช้ประกอบอาชีพได้ (๒,๑๗๖/๑๕,๐๐๐ ราย))	ร้อยละ ๒๐.๖๑ (๓,๐๙๑/๑๕,๐๐๐ ราย)	●	
	๔. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง	๕.๘๐ (ร้อยละ) (๑๓๒/ ๒,๒๖๗ แห่ง)	๗.๖๓ (ร้อยละ) (๑๗๓/๒,๒๖๗ แห่ง)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ) รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในทุกแปลง (๗๖แปลง๗๖ จังหวัด)		
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ๔๐๐ แปลงที่ขยายใหม่ในปี ๒๕๖๐ เทียบกับเป้าหมายตามแผน	๗๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-		
๔. Innovation base	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๐.๐๐ (ร้อยละ)	๘๒.๖๕ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสหกรณ์ (COOP Smart Decision)	๕๐ (คะแนน)	๑๐๐ (คะแนน)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	๑๐๐.๐๐ (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
 ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)