

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในรอบการประเมินที่ ๒

ระดับ	ส่วนราชการ
คุณภาพ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๓. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและมาตรฐานแห่งชาติ ๔. กรมการข้าว ๕. กรมประมง ๖. กรมปศุสัตว์ ๗. กรมวิชาการเกษตร ๘. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๙. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ๑๐. กรมพัฒนาที่ดิน ๑๑. กรมส่งเสริมการเกษตร ๑๒. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
มาตรฐาน	๑. กรมชลประทาน ๒. กรมประมง ๓. กรมหม่อนไหม
ต้องปรับปรุง	-ไม่มี-

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง				
	๑.๑ GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๒ รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๑.๓ ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ			●	
	๑.๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ข้าวนาปี)			●	
	๑) ผลผลิตข้าวนาปีพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย			●	
	- ภาคเหนือ	๕๘๖	๕๗๙ ^(P)	●	
	- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๗๔	๓๖๔ ^(P)	●	
	- ภาคกลาง	๖๓๖	๖๒๕ ^(P)	●	
	- ภาคใต้	๔๖๖	๔๗๕ ^(P)	●	
	๒) ผลผลิตข้าวนาปีพื้นที่			●	
	- ข้าวสังข์หยด	๔๒๗	๓๙๘	●	
	๑.๓.๒ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ลำไย)	๗๔๐	๙๗๙	●	
	๑.๓.๓ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ทุเรียน)	๙๑๗	๑,๐๔๔	●	
	๑.๓.๔ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (เงาะ)	๘๑๖	๙๘๗	●	
	๑.๓.๕ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (มังคุด)	๔๖๑	๕๐๔	●	
	๑.๓.๖ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยผลผลิตนํ้ามันดิบของประเทศไทย) (กก.ต่อตัวต่อวัน)	๑๒.๒๗	๑๑.๘๙	●	
	๑.๓.๗ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (กุ้งทะเลเฉลี่ย) (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	๕.๙๓	๖.๐๓	●	
	๑.๓.๘ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ปลานิล)	๔๗๙	๔๘๖	●	
	๑.๔ จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	๔๒๗,๒๒๔	๒๗๔,๘๒๔	○	
	๑.๕ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ			●	
	๑.๕.๑ การบริหารจัดการน้ำต้นทุน	๑.๒๘	๐.๙	●	
	๑.๕.๒ Cropping Intensity	๑๓๐-๑๓๕%	๑๔๖.๓๕%	●	
๑.๖ สถาบันเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความเข้มแข็ง			●		
- จำนวนของสหกรณ์ที่ยกระดับขั้นดีขึ้น (แห่ง)			●		
ขั้น ๒ เป็น ขั้น ๑	-	-	●		
ขั้น ๓ เป็น ขั้น ๒	-	-	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๑.๗ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๖๖,๖๐๙	๗๑,๐๑๕	●	
	๑.๘ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อ เทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน	
	๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่ สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน	
	๑.๙ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิด กฎหมาย (IUU)	แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ๑๐๐%	แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ๑๐๐%	●	
	๒. ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระเดิมที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อ หนี้ค้างชำระเดิมทั้งหมด	ร้อยละ ๒๓	ร้อยละ ๒๖.๓๕	●	
	๓. ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนด ชำระคืน	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๕๒.๘๑	○	
๔. ร้อยละของเกษตรกรเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนการผลิตมา เป็นแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ และสามารถลดรายจ่ายได้	ร้อยละ 70 ของจำนวน เกษตรกรที่ปรับเปลี่ยน การผลิตมาเป็นแนว เกษตรทฤษฎีใหม่ (เป้าหมายจำนวน 49,000 ราย) สามารถ ลดรายจ่ายได้ 30 % เมื่อเทียบกับรายจ่ายเดิม	ร้อยละ ๔๕.๕๒ (๒๓,๓๕๔ ราย)	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็น ชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงาน การจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชัน เกษตรกรดิจิทัล	๕๐ คະແນນ	๑๐๐ คະແນນ	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๔.๑๔	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ	เป็นไปตาม เป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๖.๘๔)	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน	ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๕.๑๖)		สูงกว่า เป้าหมาย
		จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งข้อเสนอ การปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปี ของ สป.กษ. เมื่อวันที่ ๒๖ ต.ค.๖๑	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการฐานข้อมูลเศรษฐกิจ การเกษตร			●	
	๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐาน เศรษฐกิจการเกษตร	- มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ เศรษฐกิจสังคม ครัวเรือน - มีฐานข้อมูลพื้นที่ การเพาะปลูกและ ผลผลิตรายพันธุ์ข้าว ที่สำคัญและพันธุ์ข้าว พื้นเมือง	- มีการทำฐานข้อมูล เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมครัวเรือน - มีฐานข้อมูลพื้นที่ การเพาะปลูกและ ผลผลิตรายพันธุ์ข้าว ที่สำคัญและพันธุ์ข้าว พื้นเมือง	ผ่าน	
	๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกร กลาง ระยะที่ ๒	ฐานข้อมูลฯ ได้งาน/ ให้บริการ ข้อมูลได้	ฐานข้อมูลฯ ได้ งาน/ ให้บริการ ข้อมูลได้	ผ่าน	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่	๑. ได้รับรอง		○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลง ใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้	ได้รับรอง คุณภาพและ มาตรฐานการ ผลิตไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ (๕ ครั้ง)		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุค Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุคฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุคฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การจัดทำแบบประเมินโครงการผ่าน e-Form	๕๐ คะแนน	๑๐๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๑.๐๓	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลงานเฉลี่ย ร้อยละ ๘๙.๘๐ ผลเบิกจ่ายเฉลี่ย ร้อยละ ๘๔.๓๘)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสินค้า เกษตรสู่มาตรฐาน			●	
	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้า เกษตร (มาตรฐานทั่วไป ๑๕ ชนิด)	ร้อยละ ๑๐๐ (๑๕ ชนิด)	ร้อยละ ๙๙.๖๗ (ร้อยละ ๑๐๐ : ๑๔ ชนิด ร้อยละ ๙๕ : ๑ ชนิด)	ไม่ผ่าน	
	๓.๒ ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรอง ระบบงานหน่วยรับรองใหม่หรือขยายขอบข่าย ใหม่	ร้อยละ ๑๐๐ และ ต้องมีหน่วยรับรอง ใหม่/ขอบข่ายใหม่ อย่างน้อย ๓ หน่วย/ ขอบข่าย	ร้อยละ ๑๐๐ มีหน่วยรับรองใหม่/ ขอบข่ายใหม่ ๓ หน่วย/ขอบข่าย	ผ่าน	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน	
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับการรับรอง คุณภาพและ มาตรฐานการ ผลิตไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : เว็บไซต์ตลาดออนไลน์เพื่อเชื่อมโยงตลาดระหว่างผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และ ผู้บริโภคสินค้าเกษตรคุณภาพ	๕๐ คะแนน	๕๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๐.๑๖ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๕๔.๗๘)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการข้าว

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (จำนวนปี)			ไม่ผ่าน	
	๓.๑.๑ ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย				
	- ภาคเหนือ	๕๘๖	๕๗๙ ^(P)		
	- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๗๔	๓๖๔ ^(P)		
	- ภาคกลาง	๖๓๖	๖๒๕ ^(P)		
	- ภาคใต้	๔๖๖	๔๗๕ ^(P)		
	๓.๑.๒ ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ - ข้าวสังข์หยด	๔๒๗	๓๙๘		
	๓.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๔,๑๔๔	๗,๕๐๐	ผ่าน	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			○	
๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕			
๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔			
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : “ข้าวเพื่อสุขภาพ กข๔๓”	๕๐ คະแนน	๑๐๐ คະแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตาม เป้าหมาย (ผลการดำเนิน ร้อยละ ๑๐๑.๓๙ และผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๑)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกษตรกร			●	
	๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			ผ่าน	
	๓.๑.๑ กุ้งทะเลเฉลี่ย (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	๕.๙๓	๖.๐๓	ไม่ผ่าน	
	๓.๑.๒ ปลานิล (กิโลกรัมต่อไร่)	๔๗๙	๔๘๖		
	๓.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่				
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อ เทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
	๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้า ที่สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒		
๓.๓ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๑๖,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	ผ่าน		
๔. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิด กฎหมาย (IUU)	แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ จำนวน ๕ เรื่อง	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุค Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุคฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุคฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : ชื่อเรื่องการพัฒนากระบวนการแจ้งเข้า-แจ้งออกของเรือประมงไทย แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-PIPO)	คุณภาพของนวัตกรรม ต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	๑๐๐ คะแนน	●	เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๐ (๑๔/๒๐ ผลผลิต)	○	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๑๓.๖๑ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๘.๒๔)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมปศุสัตว์

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			○	
	๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น : ค่าเฉลี่ยผลผลิต น้ำนมดิบของประเทศไทย (กก.ต่อตัวต่อวัน)	๑๒.๒๗	๑๑.๘๙	ไม่ผ่าน	
	๓.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			ไม่ผ่าน	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ กับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ กับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
	๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับรับรอง คุณภาพและ มาตรฐานการ ผลิตไม่น้อย กว่าร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒		
	๓.๓ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๑๓,๐๐๐	๑๓,๐๐๐ ราย	ผ่าน	
	๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐ (๔๖ ฟาร์ม)	ร้อยละ ๓๐ (๔๖ ฟาร์ม) (ปี ๖๐ สหสม จำนวน ๑๕๑ ฟาร์ม, ปี ๖๑ จำนวนรวม ๑๙๗ ฟาร์ม, เพิ่มขึ้น ๔๖ ฟาร์ม)	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวน ๑ เรื่อง)		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา	๕๐ คณะแนน	๑๐๐ คณะแนน	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	สูงกว่าเป้าหมาย. (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๘.๕๓ / ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๖.๕๑)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๖.๒ จากปีก่อน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ			●	
	๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	๓.๑ ลำไย	๗๔๐	๙๔๒		
	๓.๒ ทูเรียน	๙๑๗	๑,๐๔๙		
	๓.๓ เงาะ	๘๑๖	๙๘๕		
	๓.๔ มังคุด	๔๖๑	๕๓๗		
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน		
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุลา Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การควบคุมและกำจัดหนอนหัวดำมะพร้าวในสวนมะพร้าวอินทรีย์	๕๐ คะแนน	๕๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	สูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๔.๔๑ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๑๒๑.๒๐)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะเวลา ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะเวลา ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน : กรมหม่อนไหม

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. จำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหม ไทย (หน่วย : เมตร)	๘๙,๖๓๓ เมตร (ยอดสะสม)	๑๐๖,๐๓๘.๐๙ เมตร (ยอดสะสม)	●	
	๔. จำนวนผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (หน่วย : เรื่อง)	๒ เรื่อง	๒ เรื่อง - แผ่นใยไหมมาส์กหน้า (Silk Filament Mask) - ฉลากคาร์บอน ฟุตพริ้นท์จากซาไบหม่อน	●	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐ (๑๘๒ ครั้ง)	ร้อยละ ๑๐๐ (๔๓๕ ครั้ง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทัน ต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●		
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การปรับปรุงพันธุ์หม่อน สกลนคร ๘๕	๕๐ คะแนน	๕๐ คะแนน	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๕	○	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบ ผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อแสดงถึง ศักยภาพของส่วนราชการ ในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๓.๖๙ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๘.๘๓)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	เป็นไป ตาม เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	๓๘๐,๖๗๔	๒๗๔,๘๒๔	○	
	๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ			○	
	๔.๑ การบริหารจัดการน้ำต้นทุน	๑.๒๘	๐.๙๐	ไม่ผ่าน	
	๔.๒ Cropping Intensity	๑๓๐-๑๓๕%	๑๔๖.๓๕%	ผ่าน	
	๔.๓ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			ไม่ผ่าน	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้ เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้ เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้า ที่สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การทบทวน (สอบเทียบ) กราฟโค้ง ความจุด้วยระบบการสำรวจทำแผนที่ภูมิประเทศด้วย เทคโนโลยีใหม่	๕๐ คะแนน	๕๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๘.๘๘	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๕.๐๔ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๗.๐๗)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๔ บาท	●	
	๓. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพ ดิน (ไร่)	๑๗๙,๗๙๒ และจัดทำแผนฯ	๑๗๙,๙๐๐ ไร่ และจัดทำแผนแม่บทแล้วเสร็จ	●	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
	๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๗ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-		-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การปรับระดับพื้นที่นาด้วยเลเซอร์ (Laser Land Leveling)	๕๐ คุะแนน	๘๕ คุะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๑.๒๕	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพ	สูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๘.๐๙)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
		ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน	ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ (๙๘.๘๒๗)		
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน			○	
	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ร้อยละ ๑๐๐ (๗,๔๒๓,๕๗๒ ไร่)	ร้อยละ ๘๖.๓๔ (๖,๔๐๙,๖๔๕ ไร่)		
	๓.๒ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้าทำประโยชน์ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	ขั้นตอนที่ ๕ (๔๐,๐๐๐ แปลง)	ขั้นตอนที่ ๕ (๒๗,๕๔๙ แปลง)		
	๔. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	๔.๑ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	ผ่าน ไม่ผ่าน	
	๔.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕		
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔		
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้า ที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับรองคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒			
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็น ชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศและแบบจำลองภูมิประเทศสามมิติกรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน	๕๐ คะแนน	๕๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๗.๓๖ ผลเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๓.๙๒)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำในชั้นบรรยากาศ			●	
	๓.๑ ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ	ร้อยละ ๗๒.๕๐	ร้อยละ ๗๒.๘๓	ผ่าน	
	๓.๒ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อวันในพื้นที่เป้าหมาย (เขื่อน/อ่างเก็บน้ำ) จากการปฏิบัติการฝนหลวง	๓.๕๔ ล้าน ลบ.ม.	๕.๗๓ ล้าน ลบ.ม.	ผ่าน	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			○	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง	ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน	
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : โครงการพัฒนาระบบอากาศยานไร้คนบิน (UAV) สำหรับการตรวจจอบนพื้นที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการฝนหลวง	๕๐ คะแนน	๗๕ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๓.๗๓ การใช้จ่าย งบประมาณ ร้อยละ ๘๓.๔๙	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโตร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๓๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกษตรกร			●	
	๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			ผ่าน	
	๓.๑.๑ ข้าวนาปี				
	๑) ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย				
	- ภาคเหนือ	๕๘๖	๕๗๙ ^(P)		
	- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๗๔	๓๖๔ ^(P)		
	- ภาคกลาง	๖๓๖	๖๒๕ ^(P)		
	- ภาคใต้	๔๖๖	๔๗๕ ^(P)		
	๒) ผลผลิตข้าวรายพันธุ์				
	- ข้าวสังข์หยด	๔๒๗	๓๙๘		
	๓.๑.๒ ลำไย	๗๔๐	๙๔๒		
	๓.๑.๓ ทุเรียน	๙๑๗	๑,๐๔๙		
	๓.๑.๔ เงาะ	๘๑๖	๙๘๕		
	๓.๑.๕ มังคุด	๔๖๑	๕๓๗		
	๓.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๒๓,๑๔๕	๒๔,๑๙๑	ผ่าน	
๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●		
๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุก แปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน		
๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุก แปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
	๓) แปลงเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของแปลง สินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน	
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็นชี้แจง		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-			-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : ระบบโมบายส่งเสริม การเกษตรดิจิทัล (DOAE SMART CHECK)	๕๐ คะแนน	๑๐๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๕	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่ง มอบผลผลิตและ การใช้ จ่ายเงินงบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพของส่วน ราชการในรอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ผลการ เบิกจ่าย ร้อยละ ๖๔.๔๓)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันเกษตรกรและ กลุ่มเกษตรกร			●	
	๓.๑ อัตราส่วนเงินออมต่อหนี้สินของสมาชิกสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	ร้อยละ ๕๙	ร้อยละ ๖๔.๕๓		
	๔. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกษตรกร			●	
	๔.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่			●	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน	
	๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน	
๔.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๕,๓๒๐	๕,๓๒๔	●		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	-ไม่มี-		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด	รายงานการจัดทำ ข้อมูลบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ	●	
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : ชื่อเรื่อง การพัฒนาระบบ MIS สำหรับการกำกับตรวจสอบสหกรณ์ทางการเงิน	๕๐ คะแนน	ร้อยละ ๑๐๐	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน	เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๘.๑๐ ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ร้อยละ ๙๔.๗๔)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโต ร้อยละ ๓ จากปีก่อน	เติบโต ร้อยละ ๖.๒	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	๕๘,๙๗๕ บาท	●	
	๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์			●	
	๓.๑ ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร ที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง	ร้อยละ ๑๐ (๒๖๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๕.๖๒ (๔๑๕ / ๒,๖๕๗ แห่ง)	ผ่าน	
	๓.๒ ร้อยละของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ขนาดใหญ่ที่มีสินทรัพย์ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สามารถจัดทำและเปิดเผยรายการย่อแสดงสินทรัพย์ และหนี้สินตามที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด	ร้อยละ ๗๐ ของสหกรณ์ที่นำ ข้อสังเกตของ สตส. ไปดำเนินการ วางแผนหรือออก มาตรการแก้ไข	ร้อยละ ๘๐ (สหกรณ์ที่นำข้อสังเกต ไปดำเนินการ ๔ แห่ง/ สหกรณ์ที่ได้รับ ข้อสังเกต ๕ แห่ง)	ผ่าน	
	๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่			●	
	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๘.๐๕	ผ่าน	
	๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง	ร้อยละ ๑๙.๓๔	ผ่าน	
๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลง ใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้า ที่สามารถตรวจ รับรองได้	ร้อยละ ๔๗.๕๒	ไม่ผ่าน		
๒. Agenda base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	●	
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีประเด็นที่ ต้องชี้แจง	●	
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการ จัดทำบัญชี	รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
		สมดุลาฯ ๗๓ จังหวัด			
๓. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓	-	-	-	-
๔. Innovation base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : โปรแกรมบัญชีรายบุคคล (SmartMe)	๕๐ คะแนน	๑๐๐ คะแนน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐ (๒๐ /๒๐ กิจกรรม)	●	
๕. Potential base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบ ผลผลิตและ การ ใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการ ในรอบ ๑๒ เดือน	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ๙๙.๖๘ และ ผล การเบิกจ่าย ๙๖.๘๒)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอ การปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปี ของส่วน ราชการ ภายใน วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑	จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด	●	

หมายเหตุ การประเมินระดับตัวชี้วัด

- หมายถึง ผ่านการประเมิน (ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้)
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน (ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้)

การประเมินระดับองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่านทุกตัวชี้วัด / ผ่าน ๓ ตัวชี้วัดจาก ๔ ตัวชี้วัด)
- ◎ หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ผ่าน ๑ ตัวชี้วัด จาก ๒ ตัวชี้วัด / ผ่าน ๒ ตัวชี้วัด จาก ๓ ตัวชี้วัด / ผ่าน ๒ ตัวชี้วัด จาก ๔ ตัวชี้วัด)
- หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ผ่าน ๑ ตัวชี้วัด จาก ๓ ตัวชี้วัด / ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด / อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง อย่างไรก็ตามจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)