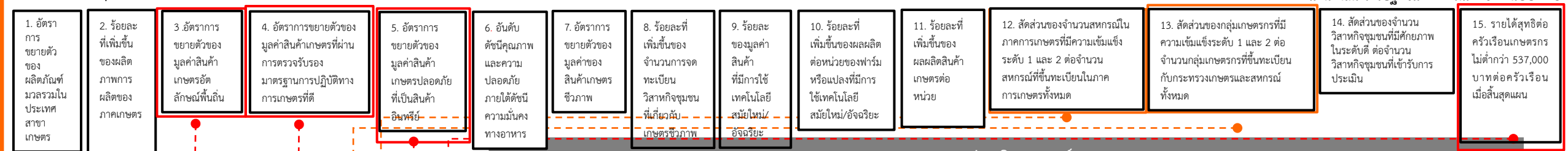


รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กรมส่งเสริมสหกรณ์



กรมส่งเสริมสหกรณ์

Joint KPIs

Agenda 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

Agenda 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนัก ร้อยละ 70	
1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)	
1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	ร้อยละ 5
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	ร้อยละ 5
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	ร้อยละ 5
4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	ร้อยละ 10
5. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด	ร้อยละ 20
6. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด	ร้อยละ 10
1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	
7. อัตราการเติบโตของมูลค่าการรวบรวมผลผลิตโดยเฉลี่ยของผู้ประกอบการสหกรณ์	ร้อยละ 10
8. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตรกรรม	ร้อยละ 5
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	
2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	
9. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ร้อยละ 10
10. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	ร้อยละ 5
11. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5
12. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5
2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	
13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

รหัส : 030101

เป้าหมาย
หน้า
5

คำอธิบาย :

- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษ เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI)
- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** ประกอบด้วย ผลไม้เมืองร้อน (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง) ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมไทยตรานกยูงพระราชทาน สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ปลาสดยงาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสดโคเนื้อ (โคขุนโพนยางคำ) ไข่เค็มไชยา ไก่พื้นเมือง (ไก่เบตง)
- **แหล่งอ้างอิง :** สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ล้านบาท)		233,118.32	265,147.73	264,590.23	289,815.40	311,389.72	337,040.04
อัตราการขยายตัว			13.74	-0.21	9.53	7.44	8.24
1. สินค้าผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง)	สศก.	109,902.00	155,688.00	164,836.00	193,945.00	184,850.00	208,120.63
2. สินค้าข้าวหอมมะลิ	สศก.	114,681.00	100,448.00	89,940.00	86,098.00	115,431.00	117,024.00
3. สินค้าผ้าไหมนกยูงพระราชทาน	มม.	85.00	146.00	173.00	410.00	550.00	587.03
4. สินค้าประมง ปลาสดยงาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสด	กปม.	8,450.32	7,633.32	8,442.59	8,158.26	9,250.33	10,564.26
5. สินค้าปศุสัตว์ (โคขุนโพนยางคำ ไข่เค็มไชยา ไก่เบตง)	ปศ.	-	672.00	627.00	621.00	713.56	642.21
6. สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด)	กสก.	-	560.41	571.64	583.14	594.83	101.91

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 7.44 มูลค่า 362,115.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 8.41 มูลค่า 365,385.11 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 9.37 มูลค่า 368,620.69 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง+Interval (มาตรฐาน - ขั้นต้น))



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15

ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570

2566	2567*	2568	2569	2570
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี

สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ประกอบด้วย

ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า
1	จันทบุรี (ทุเรียนเมืองจันทร์)	16	พังงา (ทุเรียนสาธิตกาพังงา)	31	พิจิตร (ส้มโอ)
2	ฉะเชิงเทรา (มะม่วงชายตึก)	17	พัทลุง (จำปาตะบ้านนา)	32	พิษณุโลก (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
3	ชลบุรี (ฝรั่งหนองข้างคอก)	18	ภูเก็ต (ทุเรียนเกาะภูเก็ต)	33	เพชรบูรณ์ (มะขามหวาน)
4	ตราด (ทุเรียนชะนีเกาะช้าง)	19	ยะลา (มังคุดในสายหมอก)	34	แพร่ (ส้มโอ)
5	นครนายก (มะยงชิด)	20	ระนอง (ทุเรียนในวงระนอง)	35	แม่ฮ่องสอน (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
6	ปราจีนบุรี (ทุเรียนทวารวดี)	21	สงขลา (ละมุดสงขลา)	36	ลำปาง (ส้มเกลี้ยง)
7	ระยอง (ทุเรียนหมอนทองระยอง)	22	สตูล (จำปาตะสตูล)	37	ลำพูน (ลำไยแป้นเขียว)
8	สมุทรปราการ (มะม่วงน้ำดอกไม้)	23	สุราษฎร์ธานี (กล้วยบางโพธิ์)	38	สุโขทัย (ส้มเขียวหวาน)
9	สระแก้ว (ชมพูเพชรคลองหาด)	24	กำแพงเพชร (กล้วยไข่)	39	อุดรดิตถ์ (มะขามหวาน)
10	กระบี่ (ทุเรียนพื้นบ้านเมืองกระบี่)	25	เชียงราย (ส้มโอเวียงแก่น)	40	อุทัยธานี (ส้มซ่า)
11	ชุมพร (มังคุดชุมพร)	26	เชียงใหม่ (ลิ้นจี่)		
12	ตรัง (มังคุดพระสังข์)	27	ตาก (ทุเรียน)		
13	นครศรีธรรมราช (ทุเรียนสี่สีชล)	28	นครสวรรค์ (ฝรั่งกิมจู)		
14	นราธิวาส (ทุเรียนบางนรา)	29	น่าน (มะขามหวาน)		
15	ปัตตานี (ทุเรียนปัตตานี)	30	พะเยา (ลิ้นจี่)		

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567													
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→												
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 6 เดือน			●	→	→	→	→	→	→					
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→							
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 9 เดือน							●	→	→	→				
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→				
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 12 เดือน										●	→	→	→	→
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน													●	→

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

คำอธิบาย :

สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สินค้าเกษตร GAP ประกอบด้วย : ข้าว GAP รวม GAP SEED พืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กล้วย ส้มโอ) ปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่) ประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)

แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรอง GAP (ล้านบาท)		374,215.28	405,232.63	566,770.86	634,049.18	818,868.53	762,322.27
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)			8.29	39.86	11.87	29.15	-6.91
1. สินค้าข้าว GAP รวม GAP SEED	กข.	-	2,624.00	1,746.00	1,015.00	1,581.00	1,595.29
2. สินค้าพืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กล้วย ส้มโอ)	กวก.	-	-	94,604.37	146,509.20	139,011.27	124,772.27
3. สินค้าปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่)	ปศ.	337,420.00	361,091.00	430,900.00	445,800.00	635,820.38	596,280.60
4. สินค้าประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)	กปม.	36,795.28	41,517.63	39,520.49	40,724.98	42,455.88	39,674.11


เกณฑ์การประเมินผล


รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 3 มูลค่า 785,191.94 ล้านบาท (-Interval ร้อยละ 2)	ขยายตัวร้อยละ 5 มูลค่า 800,438.38 ล้านบาท (เป้าหมายปี 67)	ขยายตัวร้อยละ 7 มูลค่า 815,684.83 ล้านบาท (+Interval ร้อยละ 2)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี

รหัส : 030201 ไปหน้า 5

 **ยุทธศาสตร์ชาติ** : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

 **แผนแม่บท** : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร GAP รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→											
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 6 เดือน			●	→									
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→						
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 9 เดือน							●	→					
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→			
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 12 เดือน											●	→	
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน													●

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

คำอธิบาย :
สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สินค้าเกษตรอินทรีย์ ประกอบด้วย : ข้าวอินทรีย์ พืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง พุริศ
ลองกอง/กลางสาด/ทุก เห็ด) ปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและน้ำนมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ) ประมงอินทรีย์

แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ (ล้านบาท)		130.01	14,674.01	14,077.02	10,085.10	8,149.60	8,573.67
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)				-4.07	-28.36	-19.19	5.20
1. สินค้าข้าวอินทรีย์	กข.		14,553.00	13,932.00	9,895.00	8,010.58	8,443.14
2. สินค้าพืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง พุริศ ลองกอง/กลางสาด/ทุก เห็ด)	กวก.	0.01	0.01	0.02	0.10	0.23	N/A
3. สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและน้ำนมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ)	ปศ.	130.00	121.00	145.00	143.00	115.20	130.53
4. สินค้าประมงอินทรีย์ (ปลานิล ปลาดุก)	กปม.	-	-	-	47.00	23.59	N/A

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 5.00 มูลค่า 9,002.35 ล้านบาท (เป้าหมายปี 67)	ขยายตัวร้อยละ 5.20 มูลค่า 9,019.50 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปี 66)	ขยายตัวร้อยละ 7.20 มูลค่า 9,190.97 ล้านบาท (Interval +2)

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

รหัส : 030201

หน้าหลัก
5



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→											
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 6 เดือน			●	→									
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→						
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 9 เดือน							●	→					
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→			
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 12 เดือน										●	→		
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●	→

น้ำหนัก
10

ตัวชี้วัด : 4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน
คำอธิบาย

รายได้เงินสดทางการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิต ผลพลอยได้และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ประกอบด้วย รายได้เงินสดเกษตรทางพืช รายได้เงินสดเกษตรทางสัตว์ และ รายได้เงินสดเกษตรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม (ไม่รวมถึงการเก็บของป่ามาขาย และบริการทางการเกษตร)
 รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดในการซื้อวัสดุปัจจัยการผลิตและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตร ทั้งการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวกับการเกษตร ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม
 รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร หมายถึง รายได้เงินสดทางการเกษตรหักด้วยรายจ่ายเงินสดทางการเกษตร

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
รายได้เงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	160,932	197,373	204,066	184,409.47	187,081	206,310
	(+2.34%)	(+22.64%)	(+3.39%)	(-9.63)	(+1.45%)	(+10.28)
รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	101,957	122,890	125,462	104,923.86	108,759	126,039
	(+1.67%)	(+20.53%)	(+2.09%)	(-16.37)	(+3.66%)	(+15.89)
รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	58,975	74,483	78,604	79,485.62	78,322	80,271
อัตราการขยายตัวของรายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (ร้อยละ)	3.52	26.30	5.53	1.12	-1.46	2.49

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต้น) (79,359.54+1,037.54)
12 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต้น) (79,359.54+1,037.54)

ตัวชี้วัด : 5. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด

คำอธิบาย :

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร กำหนดตัวชี้วัด สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์รับผิดชอบ คือ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด
- การประเมินศักยภาพของสหกรณ์ภาคการเกษตร ที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์รับผิดชอบ พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งสหกรณ์ ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ
- การจัดชั้นความเข้มแข็ง พิจารณาจากจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน – เดือนมีนาคม ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป นำมาประเมินศักยภาพเพื่อจัดชั้นความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับสหกรณ์ในภาคการเกษตรทั้งหมด
- สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน หมายถึง สหกรณ์ภาคการเกษตรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน 2566 – กันยายน 2566) จำนวน 994 แห่ง ซึ่งทั้ง 2 หน่วยงานจะเข้าไปส่งเสริม แนะนำและให้สหกรณ์ดำเนินกิจการกับสมาชิก ตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (สิ้นสุดกุมภาพันธ์ 2567) เพื่อให้สหกรณ์ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 47 (เป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 3 การเกษตร)

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				
	2562	2563	2564	2565	2566
ผล (ร้อยละ)	-	-	-	-	43.08
สหกรณ์ทั้งหมด (แห่ง)	-	-	-	-	3,366
สหกรณ์ที่ชั้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง)	-	-	-	-	1,450

ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2566	2567	2568	2569	2570
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 46	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 47	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 48	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 49	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 800 แห่ง	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 900 แห่ง
12 เดือน	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 43.08 (ผลการดำเนินงานของปี 2566)	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 47	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 48

การเก็บข้อมูล: รอบ 6 เดือน จากระบบรายงานการติดตามความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ /รายงานภายในเดือนเมษายนของทุกปี
รอบ 12 เดือน จากระบบรายงานการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ /รายงานภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในหัวข้อที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในหัวข้อที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบสหกรณ์ จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาสหกรณ์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเป้าเกษตรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

2. ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร รายงานผลการจัดชั้นความเข้มแข็ง กรมส่งเสริมสหกรณ์
รายงานเฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร

3. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 จำนวนสหกรณ์ที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สหกรณ์ภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน 2566 – เดือนมีนาคม 2567 ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป
จำนวน 3,262 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2566)

3.2 วิธีการประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการประเมินสหกรณ์ ใน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก (30 คะแนน)

1. อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายทุนสวัสดิการสมาชิกหรือทุนสาธารณประโยชน์ (สหกรณ์ภาคการเกษตร 10 คะแนน, สหกรณ์นอกภาคการเกษตร 15 คะแนน)
3. จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (เฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร 5 คะแนน)

มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1 ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)
1. อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน)
 2. อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน)
- ด้านที่ 2 ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)
3. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)
4. อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) (4 คะแนน)
- ด้านที่ 4 สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)
5. อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน)
 6. อัตราลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน)

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1
1. การใช้เทคโนโลยีการบัญชีในการบริหารจัดการ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 2 การควบคุมภายใน (16 คะแนน)
2. สภาพแวดล้อมการควบคุม (4 คะแนน)
 3. ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (4 คะแนน)
 4. ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (4 คะแนน)
 5. ระบบการติดตามและประเมินผล (4 คะแนน)

มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน (30 คะแนน)

1. ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบคำสั่งนายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในสหกรณ์หรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีบัญชีย้อนหลัง มีผลการดำเนินงานไม่ขาดทุน เว้นแต่มีอุบัติเหตุภัยธรรมชาติ หรือโรคระบาดจนเกิดความเสียหายต่อสมาชิกและสหกรณ์โดยรวม (5 คะแนน)
3. ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินแล้วเสร็จและส่งให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นต่องบการเงิน แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่อนุมัติภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (5 คะแนน)
4. จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจของสหกรณ์ หากไม่มีการจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการหรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ(5 คะแนน)

3.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามข้อ 3.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ สหกรณ์ที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ สหกรณ์ที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ สหกรณ์ที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ที่เลิก/ถอนชื่อ

4. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1 จำนวนสหกรณ์ที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สหกรณ์ภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน 2565 – เดือนมีนาคม 2566 ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป

จำนวน 3,366 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2565)

4.2 การประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการประเมินสหกรณ์ ใน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ในปี 2567)

รายละเอียดประกอบการพิจารณา (ต่อ)

4.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ สหกรณ์ที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ สหกรณ์ที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ สหกรณ์ที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ที่เลิก/ถอนชื่อ

4.4 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ในการประชุมคณะทำงานร่วมกันระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้พิจารณาเงื่อนไขการจัดชั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เงื่อนไขคะแนนและเงื่อนไขย่อย) ของสหกรณ์ภาคการเกษตร สรุปได้ดังนี้

ชั้น	เงื่อนไขการจัดชั้น		
	เงื่อนไขคะแนน	เงื่อนไขย่อย	
		1. ผลประกอบการ	2. ข้อบกพร่องของการดำเนินการกิจการ
ชั้น 1	มากกว่าหรือเท่ากับ 80	ไม่ขาดทุนทั้ง 2 ปี	ไม่มีข้อบกพร่อง/ แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์
ชั้น 1 และ ชั้น 2	มากกว่าหรือเท่ากับ 55	ไม่ขาดทุนทั้ง 2 ปี หรือ ไม่ขาดทุนปีล่าสุด	- ไม่มีข้อบกพร่อง/ แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ หรือ - แก้ไขแล้วเสร็จต้องติดตาม
ชั้น 3	น้อยกว่า 55	ขาดทุนทั้ง 2 ปีบัญชีหรือ ปีบัญชีล่าสุดขาดทุน	อยู่ระหว่างแก้ไขฯ หรือยังไม่เริ่มดำเนินการแก้ไข ข้อบกพร่อง

4.5 ผลการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ปี 2566

ชั้น	สหกรณ์ภาคการเกษตร	
	สหกรณ์ (แห่ง)	ร้อยละ
ความเข้มแข็ง ชั้น 1	486	14.44
ความเข้มแข็ง ชั้น 2	964	28.64
ความเข้มแข็ง ชั้น 1 และชั้น 2	1,450	43.08
ความเข้มแข็ง ชั้น 3	1,691	50.24
กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ	56	1.66
กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เล็ก/ถอนชื่อ	169	5.02
รวม	3,366	100.00

ตัวชี้วัด : 6. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด

คำอธิบาย :
คำอธิบาย :

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร กำหนดตัวชี้วัด สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์รับผิดชอบ คือ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด
- การประเมินศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร ที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์รับผิดชอบ พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งสหกรณ์ ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ
- การจัดชั้นความเข้มแข็ง พิจารณาจากจำนวนกลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน - เดือนมีนาคม ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป นำมาประเมินศักยภาพเพื่อจัดชั้นความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับ กลุ่มเกษตรกรทั้งหมด
- กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน 2566 - กันยายน 2566) จำนวน 768 แห่ง ซึ่งทั้ง 2 หน่วยงานจะเข้าไปส่งเสริม แนะนำและให้กลุ่มเกษตรกรดำเนินกิจการกับสมาชิก ตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (สิ้นสุดกุมภาพันธ์ 2567) เพื่อให้กลุ่มเกษตรกรดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 32 (เป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 3 การเกษตร)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
ผล (ร้อยละ)	-	-	-	-	32.02					
กลุ่มเกษตรกรทั้งหมด (แห่ง)	-	-	-	-	3,660	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 31	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 32	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 33	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 34	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35
กลุ่มเกษตรกรชั้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง)	-	-	-	-	1,172					

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 540 แห่ง	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 620 แห่ง	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง
12 เดือน	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 32	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 32.02	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 33

การเก็บข้อมูล: รอบ 6 เดือน จากระบบรายงานการติดตามความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร /รายงานภายในเดือนเมษายนของทุกปี
รอบ 12 เดือน จากระบบรายงานการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร /รายงานภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรมส่งเสริมสหกรณ์
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 17

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในห่วงที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในห่วงที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่คุณค่าในรูปแบบกลุ่มเกษตรกร จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนากลุ่มเกษตรกร ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และพุ่งเป้าเกษตรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

2. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน 2566– เดือนมีนาคม 2567 ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 3,524 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2566)

2.2 การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรเป็นการประเมินกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ 17 ตัวชี้วัด

มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก (30 คะแนน)	มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ (20 คะแนน)	มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร (20 คะแนน)	มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน (30 คะแนน)
<ol style="list-style-type: none">อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน)ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายเงินปันผล/เงินเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิก (12 คะแนน)จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (3คะแนน)	<p><u>ด้านที่ 1</u> ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none">อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน)อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 2</u> ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none">อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 3</u> ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none">อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) (4 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 4</u> สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none">อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน)อัตรารูกลหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน)	<p>ด้านการควบคุมภายใน (20 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none">สภาพแวดล้อมการควบคุม (5 คะแนน)ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (5 คะแนน)ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (5 คะแนน)ระบบการติดตามและประเมินผล (5 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none">ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบ คำสั่ง นายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในกลุ่มเกษตรกรหรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (10 คะแนน)ผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินตามรอบปีบัญชีของกลุ่มเกษตรกร (10 คะแนน)ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ภายในกำหนดเวลา 150 วัน ตามกฎหมาย (7 คะแนน)จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจ หากไม่มีการจัดจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการ หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ (3 คะแนน)

2.3 ในการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามข้อ 2.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ กลุ่มเกษตรกรที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ

3. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.1 จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่นำมาประเมิน และจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน 2565 – เดือนมีนาคม 2566 ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป

จำนวน 3,660 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2565)

3.2 การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการประเมินกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ 17 ตัวชี้วัด (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรในปี 2567)

รายละเอียดประกอบการพิจารณา (ต่อ)

3.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนากลุ่มเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ กลุ่มเกษตรกรที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ

3.4 การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ในการประชุมคณะทำงานร่วมกันระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้พิจารณาเงื่อนไขการจัดชั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เงื่อนไขคะแนนและเงื่อนไขย่อย) ของกลุ่มเกษตรกร สรุปได้ดังนี้

ชั้น	เงื่อนไขการจัดชั้น			
	เงื่อนไขคะแนน	เงื่อนไขย่อย		
		1. การจัดสรรกำไรสุทธิ	2. ข้อบกพร่องของการดำเนินงานกิจการ	3. การจัดทำงบการเงิน
ชั้น 1	มากกว่าหรือเท่ากับ 85	จัดสรรและจ่ายทั้ง 2 ปี	ไม่มีข้อบกพร่อง/แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์	ภายใน 30 วัน
ชั้น 1 และ ชั้น 2	มากกว่า 65	จัดสรรและจ่ายทั้ง 2 ปี	- ไม่มีข้อบกพร่อง/แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ หรือ - แก้ไขแล้วเสร็จต้องติดตาม	- ภายใน 30 วัน หรือ - ภายใน 60 วัน
ชั้น 3	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65	ไม่จัดสรรและไม่จ่ายทั้ง 2 ปีบัญชีหรือ จัดปีใดปีหนึ่งหรือจ่ายปีใดปีหนึ่ง	อยู่ระหว่างแก้ไขฯ หรือยังไม่เริ่มดำเนินการ แก้ไขข้อบกพร่อง	เกิน 60 วันขึ้นไป

3.5 ผลการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ปี 2566

ชั้น	กลุ่มเกษตรกร	
	ผลแห่ง	ผลร้อยละ
ความเข้มแข็ง ชั้น 1	82	2.24
ความเข้มแข็ง ชั้น 2	1,090	29.78
ความเข้มแข็ง ชั้น 1 และชั้น 2	1,172	32.02
ความเข้มแข็ง ชั้น 3	2,192	59.89
กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ	80	2.19
กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ	216	5.90
รวม	3,660	100.00

ตัวชี้วัด : 7. อัตราการเติบโตของมูลค่าการรวบรวมผลผลิตโดยเฉลี่ยของผู้ประกอบการสหกรณ์
คำอธิบาย

นิยาม : อัตราการเติบโต หมายถึง ร้อยละของมูลค่าธุรกิจรวบรวมผลผลิตเกษตรกรของสหกรณ์ภาคการเกษตรที่เข้าร่วมโครงการยกระดับสถาบันเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรโดยเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับร้อยละของมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ โดยเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นของปีก่อนเข้าร่วมโครงการ (ปี 2566)
มูลค่าธุรกิจรวบรวมผลผลิตเกษตรกร หมายถึง มูลค่าการซื้อผลผลิตเกษตรกรที่สหกรณ์ภาคการเกษตรดำเนินธุรกิจรวบรวม

ขอบเขตการประเมิน : สหกรณ์ภาคการเกษตรที่ดำเนินธุรกิจรวบรวมฯ และเข้าร่วมโครงการยกระดับสถาบันเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ในปี 2567 จำนวนไม่น้อยกว่า 70 แห่ง

วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากงบการเงินของสหกรณ์ฯ ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีเรียบร้อยแล้ว ในช่วง 2 ปีบัญชี (เดือนเมษายน 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2567)

วิธีการคำนวณ : นำข้อมูลร้อยละมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ ที่เพิ่มขึ้นจากงบการเงินฯ ของสหกรณ์ จำนวน 70 แห่ง (ปีบัญชีก่อนเข้าร่วมโครงการ) เปรียบเทียบกับร้อยละของมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ ที่เพิ่มขึ้นของสหกรณ์ จำนวน 70 แห่ง (ปีบัญชีหลังจากเข้าร่วมโครงการในปี 2567) เพื่อคำนวณหาร้อยละของอัตราการเติบโตของมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ ที่เพิ่มขึ้น (ลดลง) หลังเข้าร่วมโครงการแล้ว ดังนี้

อัตราการเติบโตของมูลค่าธุรกิจรวบรวมผลผลิตของผู้ประกอบการสหกรณ์ = ร้อยละมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ จากงบการเงินของสหกรณ์ปีบัญชี 2567 (ปีที่เข้าร่วมโครงการ เม.ย. 66 – มี.ค.67)

ที่เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี 2566 — ร้อยละมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ จากงบการเงินของสหกรณ์ปีบัญชี 2566 (ปีก่อนเข้าร่วมโครงการ เม.ย. 65 – มี.ค.66) ที่เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี 2565

เป้าหมายรอบ 6 เดือน : วัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาผู้ประกอบการสหกรณ์มีอาชีพตาม Action Plan ในช่วง 6 เดือน จากสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ 70 แห่ง
เป้าหมาย ปี 2567

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
ตัวชี้วัด	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
อัตราการเติบโต	-	-	-	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.77	-	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 จากปี 2566 (ร้อยละ 10.77)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 จากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 จากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 จากปีที่ผ่านมา

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาฯ ได้ตาม Action Plan ต่ำกว่า 45 แห่ง	ผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาฯ ได้ตาม Action Plan ตั้งแต่ 45-69 แห่ง	ผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาฯ ได้ตาม Action Plan ครบตามเป้าหมาย 70 แห่ง
12 เดือน	ร้อยละ 9.77 (ผลการดำเนินงานปี 66)	ร้อยละ 10.77 (แผนปี 67)	ร้อยละ 11.77 Interval ร้อยละ 1 (ขั้นมาตรฐาน - ต้น)

หมายเหตุ : 1. โครงการยกระดับสถาบันเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ เริ่มดำเนินการโครงการในปี 2567 จำนวน 70 แห่ง และได้ขอตั้งงบประมาณในปี 2568 ต่อเนื่อง
2. อัตราการเติบโตเฉลี่ยปี 2567 จากค่าร้อยละของมูลค่าธุรกิจรวบรวมฯ ของสหกรณ์ในปี 2567 เทียบกับปี 2566 (ก่อนเข้าร่วมโครงการ) โดยเป็นข้อมูลจากงบการเงินของสหกรณ์ฯ ที่ปิดบัญชีได้ภายในกำหนด และผู้สอบบัญชีได้ตรวจรับรองงบการเงินเรียบร้อยแล้ว

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ 2567

แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจากงบการเงินของสหกรณ์ จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ **ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :** กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กองพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิจัยและพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตร)

ใหม่
น้ำหนัก 10



หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : กรมส่งเสริมสหกรณ์

เป้าหมาย : 160201 ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

V01 พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ
V03 ส่งเสริมช่องทางการตลาด

F0104 การยกระดับผู้ผลิต ผู้ประกอบการ
F0301 ช่องทางการตลาด ระดับชุมชน จังหวัด/ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ

- ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย

เอกสารประกอบตัวชี้วัดอัตราการเติบโตของมูลค่าการรวบรวมผลผลิตโดยเฉลี่ยของผู้ประกอบการสหกรณ์ที่เพิ่มขึ้น

กลุ่มเป้าหมายใหม่

ที่	จังหวัด	สหกรณ์
1	กาฬสินธุ์	สหกรณ์การเกษตรนาคู จำกัด
2	กำแพงเพชร	สหกรณ์การเกษตรไทรงาม จำกัด
3	กำแพงเพชร	สหกรณ์นิคมนครชุม จำกัด
4	ขอนแก่น	สหกรณ์การเกษตรเมืองขอนแก่น จำกัด
5	ขอนแก่น	สหกรณ์การเกษตรน้ำพอง จำกัด
6	ชลบุรี	สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านเขาชก จำกัด
7	ชัยนาท	สหกรณ์การเกษตรทุ่งวัดสิงห์ จำกัด
8	ชัยนาท	สหกรณ์การเกษตรมโนรมย์ จำกัด
9	ชัยภูมิ	สหกรณ์การเกษตรคอนสาร จำกัด
10	เชียงใหม่	สหกรณ์การเกษตรเชียงดาว จำกัด
11	เชียงราย	สหกรณ์การเกษตรเมืองเทิง จำกัด
12	ตรัง	สหกรณ์กองทุนสวนยางทุ่งใหญ่พัฒนา จำกัด
13	ตรัง	สหกรณ์กองทุนสวนยางหนองบัว จำกัด
14	ตรัง	สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด
15	ตรัง	สหกรณ์การเกษตรวังเจริญ จำกัด
16	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรโนนไทย จำกัด
17	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรโนนสูง จำกัด
18	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรนครบุรี จำกัด
19	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรด่านขุนทด จำกัด
20	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรนิคมฯ พิมาย จำกัด
21	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรนิคมฯ ลำตะคอง จำกัด
22	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรปึกธงชัย จำกัด
23	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จำกัด
24	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรสารภีโชคชัย จำกัด
25	นครสวรรค์	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินชุมตาบง จำกัด
26	นครสวรรค์	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินหนองบัว จำกัด
27	น่าน	สหกรณ์การเกษตรบ้านหลวง จำกัด
28	บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส.บุรีรัมย์ จำกัด
29	บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรเมืองบุรีรัมย์ จำกัด
30	บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรคูเมือง จำกัด
31	บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรระหานทราย จำกัด
32	บุรีรัมย์	สหกรณ์การเกษตรสตึก จำกัด
33	บุรีรัมย์	สหกรณ์กองทุนสวนยางโนนสุวรรณ จำกัด
34	พะเยา	สหกรณ์การเกษตรบ้านร่องสำน จำกัด
35	พะเยา	สหกรณ์การเกษตรศุภนิมิตจุน จำกัด

ที่	จังหวัด	สหกรณ์
36	พัทลุง	สหกรณ์กองทุนสวนยางในเขตปฎุรูปที่ดินบ้านโคกม่วง จำกัด
37	พิษณุโลก	สหกรณ์การเกษตรพรหมพิราม จำกัด
38	เพชรบูรณ์	สหกรณ์การเกษตรวิเชียรบุรี จำกัด
39	เพชรบูรณ์	สหกรณ์การเกษตรหนองไผ่ จำกัด
40	แพร่	สหกรณ์การเกษตรเมืองสอง จำกัด
41	แพร่	สหกรณ์การเกษตรสูงเม่น จำกัด
42	มหาสารคาม	สหกรณ์การเกษตรกันทรวิชัย จำกัด
43	ยโสธร	สหกรณ์การเกษตรเมืองยโสธร จำกัด
44	ร้อยเอ็ด	สหกรณ์การเกษตรหนองพอก จำกัด
45	ระยอง	สหกรณ์นิคมชุมแสงจันทร์ จำกัด
46	ลำปาง	สหกรณ์การเกษตรแม่พริก จำกัด
47	ศรีสะเกษ	สหกรณ์การเกษตรเขื่อนช้าง จำกัด
48	ศรีสะเกษ	สหกรณ์การเกษตรไพรบึง จำกัด
49	ศรีสะเกษ	สหกรณ์การเกษตรชุมชน์ จำกัด
50	ศรีสะเกษ	สหกรณ์การเกษตรราชไศล จำกัด
51	สกลนคร	สหกรณ์การเกษตรเขตจัดรูปที่ดินพอกใหญ่ จำกัด
52	สุโขทัย	สหกรณ์นิคมพระร่วง จำกัด
53	สุโขทัย	สหกรณ์นิคมศรีสำโรง จำกัด
54	สุโขทัย	สหกรณ์นิคมสวรรคโลก จำกัด
55	สุรินทร์	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเมืองสุรินทร์ จำกัด
56	สุรินทร์	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินชุมพลบุรี จำกัด
57	สุรินทร์	สหกรณ์การเกษตรรัตนบุรี จำกัด
58	สุรินทร์	สหกรณ์การเกษตรลำตวน จำกัด
59	อุดรธานี	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส.อุดรธานี จำกัด
60	อุดรธานี	สหกรณ์การเกษตรกุดจับ จำกัด
61	อุดรดิตถ์	สหกรณ์การเกษตรเมืองตรอน จำกัด
62	อุดรดิตถ์	สหกรณ์การเกษตรเมืองลับแล จำกัด
63	อุดรดิตถ์	สหกรณ์การเกษตรทองแสนขัน จำกัด
64	อุดรดิตถ์	สหกรณ์การเกษตรน้ำปาด จำกัด
65	อุดรดิตถ์	สหกรณ์การเกษตรน้ำพี จำกัด
66	อุดรดิตถ์	สหกรณ์นิคมพิชัยพัฒนา จำกัด
67	อุทัยธานี	สหกรณ์การเกษตรลานสัก จำกัด
68	อุบลราชธานี	สหกรณ์การเกษตรกุดข้าวปุ้น จำกัด
69	อุบลราชธานี	สหกรณ์การเกษตรตาลชุม จำกัด
70	อุบลราชธานี	สหกรณ์การเกษตรศรีเมืองใหม่ จำกัด

สหกรณ์เป้าหมายโครงการยกระดับสถาบัน
เกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการ
ธุรกิจเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
จำนวน 70 แห่ง

ต่อเนื่อง

น้ำหนัก 5



หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : สป.กษ./กสก./ พต./ส.ป.ก./פל./กษ./กสส./มกอกช.

เป้าหมาย 180402 : คุณภาพอากาศ เสี่ยง และความสิ้นเปลืองอยู่ระดับ มาตรฐานของประเทศไทย

V03 การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ และเสียง

F0307 การจัดการมลพิษที่แหล่งกำเนิดที่มีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
 - กรมส่งเสริมการเกษตร
 - กรมพัฒนาที่ดิน
 - สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 - กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
 - กรมการข้าว
 - กรมส่งเสริมสหกรณ์
 - สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตรกรรม

คำอธิบาย : ตามที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่าปัญหาฝุ่นละอองมีค่าสูงเกินมาตรฐานที่เกิดขึ้นเป็นประจำและเป็นปัญหาในหลายจังหวัดของพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้ง พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสุขภาพของประชาชนโดยแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองที่สำคัญ ได้แก่ การเผาในที่โล่ง การจราจรขนส่ง และภาคอุตสาหกรรม การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เป็นระบบ โดยความร่วมมือของทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ การแก้ไขปัญหา มลพิษด้านฝุ่นละออง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง โดยเฉพาะในช่วงเวลาวิกฤตของการเกิดสถานการณ์ฝุ่นละออง PM2.5 (เดือนมกราคม – พฤษภาคม) โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีบทบาทที่สำคัญในการป้องกันแก้ไขปัญหาการเผาในที่โล่ง เช่น การเผาเศษซากพืช วัชพืช และเศษวัสดุการเกษตรที่เหลือจาก กระบวนการเพาะปลูกและการเก็บเกี่ยว

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
จำนวน Hot Spot 7,177 จุด	จำนวน Hot Spot 6,285 จุด	จำนวน Hot Spot 3,414 จุด	จำนวน Hot Spot 1,915 จุด	จำนวน Hot Spot 3,623 จุด	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	-	-

เป้าหมาย ปี 2567 : จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา สาเหตุที่ปรับลดค่าเป้าหมายเนื่องจาก : ในปี 67 กระทรวงเกษตรจะปรับเป้าหมายแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาเผาในพื้นที่เกษตรกรรม ลดปริมาณจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตร จากร้อยละ 10 เป็นร้อยละ 5 เนื่องจาก จะจะเริ่มเข้าสู่สภาวะเอลนีโญในเดือน มิ.ย.66 และมีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้นในช่วงเดือน ต.ค. - ธ.ค.66

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ดำเนินการตามแผน 6 กิจกรรม	ดำเนินการตามแผน 7 กิจกรรม	ดำเนินการตามแผน 8 กิจกรรม
12 เดือน	ผลการดำเนินงานปี 66 (Hot Spot 3,623 จุด)	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (Hot Spot 3,441.85 จุด)	จำนวน Hot Spot ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (Hot Spot 3,260 จุด) (Interval เป้าหมายมาตรฐาน - ขั้นต้น)

ช่วงเวลารายงานผล : รายงานผลช่วงเดือน มกราคม - พฤษภาคม

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตรกรรม

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม 6 เดือน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้เกษตรกรตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเผาในแปลงเพาะปลูก		←											
2	ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในการใช้ประโยชน์จากเศษวัสดุทางการเกษตรให้แก่เกษตรกร พร้อมส่งเสริมการแปรรูปเศษวัสดุทางการเกษตรทดแทนการเผา		←											
3	ส่งเสริมการเข้าสู่มาตรฐานการเกษตรปลอดภัย (มาตรฐาน GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์)	←												
4	ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนขั้นตอน วิธีการเพาะปลูก เพื่อลดการเผา(เกษตรกรรมยั่งยืน วนเกษตร การประยุกต์ใช้เครื่องจักรกลการเกษตร)	←												
5	จัดชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว เพื่อเฝ้าระวัง เข้าระงับเหตุการณ์ในพื้นที่ ตลอดจนประสานงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขสถานการณ์				←									
6	รวบรวมข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร จำแนกเป็นพื้นที่เกษตร และพื้นที่ในเขตปฎิรูปที่ดิน				←									
7	จัดทำรายงานจุดความร้อน และผลการดำเนินงานป้องกันและการเฝ้าระวังการเผาซากพืชและเศษวัสดุทางการเกษตร				←									
8	แจ้งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานตามแผน				←									

ที่	กิจกรรม 6 เดือน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้เกษตรกรตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเผาในแปลงเพาะปลูก							←					
2	ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในการใช้ประโยชน์จากเศษวัสดุทางการเกษตรให้แก่เกษตรกร พร้อมส่งเสริมการแปรรูปเศษวัสดุทางการเกษตรทดแทนการเผา							←					
3	ส่งเสริมการเข้าสู่มาตรฐานการเกษตรปลอดภัย (มาตรฐาน GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์)							←					
4	ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนขั้นตอน วิธีการเพาะปลูก เพื่อลดการเผา(เกษตรกรรมยั่งยืน วนเกษตร การประยุกต์ใช้เครื่องจักรกลการเกษตร)							←					
5	จัดชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว เพื่อเฝ้าระวัง เข้าระงับเหตุการณ์ในพื้นที่ ตลอดจนประสานงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขสถานการณ์							←					
6	รวบรวมข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร จำแนกเป็นพื้นที่เกษตร และพื้นที่ในเขตปฎิรูปที่ดิน							←					
7	จัดทำรายงานจุดความร้อน และผลการดำเนินงานป้องกันและการเฝ้าระวังการเผาซากพืชและเศษวัสดุทางการเกษตร							←					
8	แจ้งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานตามแผน							←					

ตัวชี้วัด 9 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแห่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 18 ชุดข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด : 9. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ทบทวนข้อมูลที่เคยนำขึ้นระบบ/ยืนยันชุดข้อมูลใหม่ที่จะลงทะเบียน GD Catalog ให้ สสช.		████████████████											
2	พัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และนำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ			██										
3	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพข้อมูล ตามความเห็นของ สพร.							████████████████						
4	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานการลงทะเบียน									████████████████				

ตัวชี้วัด 10 จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

คำอธิบาย :

- ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน กำหนดให้มีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูล เพื่อยกระดับชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- ชุดข้อมูล (Dataset)** หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- Machine Readable** หมายถึง รูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถวิเคราะห์ประมวลผลต่อได้ ได้แก่ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ, RDF (URIs) , RDF (Linked Data)
- บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สปร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)** หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้
- คำอธิบายวิธีการเข้าถึงข้อมูล ตามรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้** ประกอบด้วย (1) ลิงค์ URL Datafile หรือ URL API ที่หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงได้ หรือลิงค์ สำหรับให้ประชาชนหรือเอกชนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ เช่น ตรวจสอบใบอนุญาต (2) วิธีการและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูล เช่น คู่มือการดึงข้อมูล API Document หรือข้อกำหนดในการนำข้อมูลไปใช้
- แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง** เช่น ระบบ Linkage Center, NSW, GDx เป็นต้น
- การนำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก** ต้องระบุชื่อหน่วยงานภาครัฐที่นำข้อมูลไปใช้ หรือแสดงหลักฐานการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางการประเมินชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) กำหนด
- จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สปร. กำหนด
- นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)
- จัดเก็บข้อมูลที่คัดเลือกในรูปแบบดิจิทัล โดยกรณีที่เป็นใบอนุญาตให้อ้างอิง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 5 “การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาตที่กฎหมายกำหนดฯ”
- คุณภาพทุกชุดข้อมูลต้องเป็นประเภท Structure Data และมีคุณลักษณะชุดข้อมูลที่เป็น Machine Readable เท่านั้น
- พัฒนาชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- เปิดเผยให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้
- มีช่องทาง (แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง) ที่สามารถให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้
- มีการรวบรวม/วิเคราะห์สถิติการใช้งานข้อมูล และเสนอแนวทางการสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 ข้อมูลตั้งแต่ 1 - 4 ชุดข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data ตามแนวทางฯ ข้อ 1-7 จำนวน 1 ชุด 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน 1 ชุดข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน 1 ชุดข้อมูล นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก สามารถเชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 10. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1													
2													
3													
4													
5													
6													

รายละเอียดแนวทางการประเมิน
อยู่ระหว่างรอสำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบในเดือนมกราคม 2567

ตัวชี้วัด 11 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
ไม่มีการจัดระดับ	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
 สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
 ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 6 Pillar จาก 7 Pillar)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 12 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
65.37	51.99	47.15	51.13	63.90					
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 6 Pillar จาก 7 Pillar)	53.90 (คะแนนปี 66 – 10 คะแนน)	63.90 (คะแนนปี 66)	68.90 (คะแนนปี 66 + 5 คะแนน)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0
 ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
 ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 13 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
x	309.83	406.89	438.01	438.48					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	400 คะแนน	438.48 (คะแนนปี 2566)	447.25 (คะแนนปี 2566 + 2%)