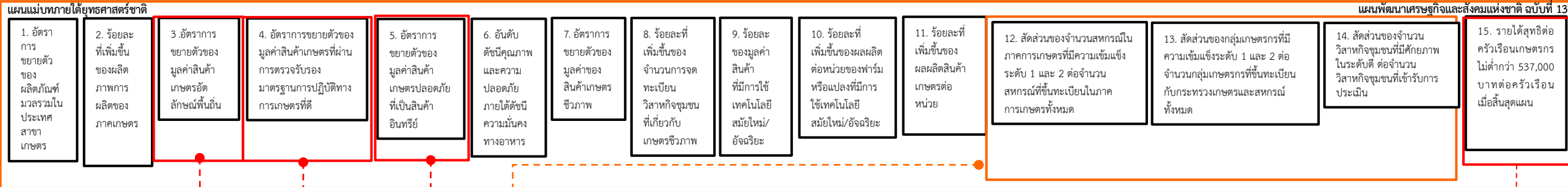


รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

Strategic KPIs กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



Joint KPIs
Agenda 4 รายได้จากผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	
1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนัก ร้อยละ 70	
1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)	
1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	ร้อยละ 5
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	ร้อยละ 5
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	ร้อยละ 5
4. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรทั้งหมดที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 10
5. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด	ร้อยละ 10
6. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	ร้อยละ 10
7. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10
8. ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินได้	ร้อยละ 10
1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	
9. ร้อยละของวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในการจัดทำบัญชีได้	ร้อยละ 5
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	
10. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ร้อยละ 10
11. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
12. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

คำอธิบาย :

- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษ เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI)
- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** ประกอบด้วย ผลไม้เมืองร้อน (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง) ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมไทยตรานกยูงพระราชทาน สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ปลาสวยงาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด โคเนื้อ (โคขุนโพนยางคำ) ไช้เค็มไชยา ไก่พื้นเมือง (ไก่เบตง)
- **แหล่งอ้างอิง :** สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

หน้าหลัก 5 รหัส : 030101

ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ล้านบาท)		233,118.32	265,147.73	264,590.23	289,815.40	311,389.72	337,040.04
อัตราการขยายตัว			13.74	-0.21	9.53	7.44	8.24
1. สินค้าผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง)	สศก.	109,902.00	155,688.00	164,836.00	193,945.00	184,850.00	208,120.63
2. สินค้าข้าวหอมมะลิ	สศก.	114,681.00	100,448.00	89,940.00	86,098.00	115,431.00	117,024.00
3. สินค้าผ้าไหมนกยูงพระราชทาน	มม.	85.00	146.00	173.00	410.00	550.00	587.03
4. สินค้าประมง ปลาสวยงาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด	กปม.	8,450.32	7,633.32	8,442.59	8,158.26	9,250.33	10,564.26
5. สินค้าปศุสัตว์ (โคขุนโพนยางคำ ไช้เค็มไชยา ไก่เบตง)	ปศ.	-	672.00	627.00	621.00	713.56	642.21
6. สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด)	กสก.	-	560.41	571.64	583.14	594.83	101.91

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 7.44 มูลค่า 362,115.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 8.41 มูลค่า 365,385.11 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 9.37 มูลค่า 368,620.69 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง+Interval (มาตรฐาน - ขั้นต้น))

ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2566	2567*	2568	2569	2570
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ประกอบด้วย

ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า
1	จันทบุรี (ทุเรียนเมืองจันทร์)	16	พังงา (ทุเรียนสาธิตกาพังงา)	31	พิจิตร (ส้มโอ)
2	ฉะเชิงเทรา (มะม่วงชายตึก)	17	พัทลุง (จำปาตะบ้านนา)	32	พิษณุโลก (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
3	ชลบุรี (ฝรั่งหนองข้างคอก)	18	ภูเก็ต (ทุเรียนเกาะภูเก็ต)	33	เพชรบูรณ์ (มะขามหวาน)
4	ตราด (ทุเรียนชะนีเกาะช้าง)	19	ยะลา (มังคุดในสายหมอก)	34	แพร่ (ส้มโอ)
5	นครนายก (มะยงชิด)	20	ระนอง (ทุเรียนในวงระนอง)	35	แม่ฮ่องสอน (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
6	ปราจีนบุรี (ทุเรียนทวารวดี)	21	สงขลา (ละมุดสงขลา)	36	ลำปาง (ส้มเกลี้ยง)
7	ระยอง (ทุเรียนหมอนทองระยอง)	22	สตูล (จำปาตะสตูล)	37	ลำพูน (ลำไยแป้นเขียว)
8	สมุทรปราการ (มะม่วงน้ำดอกไม้)	23	สุราษฎร์ธานี (กล้วยบางโพธิ์)	38	สุโขทัย (ส้มเขียวหวาน)
9	สระแก้ว (ชมพูเพชรคลองหาด)	24	กำแพงเพชร (กล้วยไข่)	39	อุดรดิตถ์ (มะขามหวาน)
10	กระบี่ (ทุเรียนพื้นบ้านเมืองกระบี่)	25	เชียงราย (ส้มโอเวียงแก่น)	40	อุทัยธานี (ส้มซ่า)
11	ชุมพร (มังคุดชุมพร)	26	เชียงใหม่ (ลิ้นจี่)		
12	ตรัง (มังคุดพระสังข์)	27	ตาก (ทุเรียน)		
13	นครศรีธรรมราช (ทุเรียนสี่สีชล)	28	นครสวรรค์ (ฝรั่งกิมจู)		
14	นราธิวาส (ทุเรียนบางนรา)	29	น่าน (มะขามหวาน)		
15	ปัตตานี (ทุเรียนปัตตานี)	30	พะเยา (ลิ้นจี่)		

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→											
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 6 เดือน			●	→	→	→	→						
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→						
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 9 เดือน							●	→	→	→			
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→			
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 12 เดือน											●	→	→
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน													●

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

คำอธิบาย :

สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สินค้าเกษตร GAP ประกอบด้วย : ข้าว GAP รวม GAP SEED พืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรดกล้วย ส้มโอ) ปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่) ประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)

แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรอง GAP (ล้านบาท)		374,215.28	405,232.63	566,770.86	634,049.18	818,868.53	762,322.27
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)			8.29	39.86	11.87	29.15	-6.91
1. สินค้าข้าว GAP รวม GAP SEED	กษ.	-	2,624.00	1,746.00	1,015.00	1,581.00	1,595.29
2. สินค้าพืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กล้วย ส้มโอ)	กวก.	-	-	94,604.37	146,509.20	139,011.27	124,772.27
3. สินค้าปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่)	ปศ.	337,420.00	361,091.00	430,900.00	445,800.00	635,820.38	596,280.60
4. สินค้าประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)	กปม.	36,795.28	41,517.63	39,520.49	40,724.98	42,455.88	39,674.11

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 3 มูลค่า 785,191.94 ล้านบาท (-Interval ร้อยละ 2)	ขยายตัวร้อยละ 5 มูลค่า 800,438.38 ล้านบาท (เป้าหมายปี 67)	ขยายตัวร้อยละ 7 มูลค่า 815,684.83 ล้านบาท (+Interval ร้อยละ 2)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี

รหัส : 030201

หน้าหลัก 5



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร GAP รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→											
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 6 เดือน			●	→									
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน					●	→							
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 9 เดือน						●	→						
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน								●	→				
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 12 เดือน										●	→		
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●	→

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

คำอธิบาย :
 สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สินค้าเกษตรอินทรีย์ ประกอบด้วย : ข้าวอินทรีย์ พืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง ทุเรียน ลองกอง/กลางสาต/ทุกู เห็ด) ปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและนํานมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ) ประมงอินทรีย์

แหล่งอ้างอิง :สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

หน้าหลัก
5

รหัส : 030201



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ (ล้านบาท)		130.01	14,674.01	14,077.02	10,085.10	8,149.60	8,573.67
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)				-4.07	-28.36	-19.19	5.20
1. สินค้าข้าวอินทรีย์	กษ.		14,553.00	13,932.00	9,895.00	8,010.58	8,443.14
2. สินค้าพืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง ทุเรียน ลองกอง/กลางสาต/ทุกู เห็ด)	กวก.	0.01	0.01	0.02	0.10	0.23	N/A
3. สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและนํานมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ)	ปศ.	130.00	121.00	145.00	143.00	115.20	130.53
4. สินค้าประมงอินทรีย์ (ปลานิล ปลาดุก)	กปม.	-	-	-	47.00	23.59	N/A

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 5.00 มูลค่า 9,002.35 ล้านบาท (เป้าหมายปี 67)	ขยายตัวร้อยละ 5.20 มูลค่า 9,019.50 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปี 66)	ขยายตัวร้อยละ 7.20 มูลค่า 9,190.97 ล้านบาท (Interval +2)

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→											
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 6 เดือน			●	→									
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→						
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 9 เดือน							●	→					
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→			
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 12 เดือน										●	→		
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●	→

ตัวชี้วัด กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด : 4. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด

คำอธิบาย :

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร กำหนดตัวชี้วัด สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด
- การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยการประเมินศักยภาพของสหกรณ์ พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งสหกรณ์ ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดอันดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ
- การจัดอันดับความเข้มแข็ง: พิจารณาจากจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน - เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป ดำเนินกิจการผ่านการประเมินและจัดอันดับความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับสหกรณ์ในภาคการเกษตรทั้งหมด
- สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน หมายถึง สหกรณ์ภาคการเกษตรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน 2566 - กันยายน 2566) จำนวน 994 แห่ง มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจการกับสมาชิก ตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งแสดงถึงสหกรณ์ที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน (เป็นการประเมินมิติ ที่ 1 - 3 ยกเว้นมิติ ที่ 4) วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 47 (เป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 3 การเกษตร)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
ผล (ร้อยละ)	-	-	-	-	43.08					
สหกรณ์ทั้งหมด (แห่ง)	-	-	-	-	3,366	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 46	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 47	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 48	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 49	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
สหกรณ์ที่ขึ้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง)	-	-	-	-	1,450					

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 800 แห่ง	สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 900 แห่ง
12 เดือน	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 43.08 (ผลการดำเนินงานของปี 2566)	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 47	สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 48

การเก็บข้อมูล: รอบ 6 เดือน จากระบบรายงานการติดตามความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ /รายงานภายในเดือนเมษายนของทุกปี
 รอบ 12 เดือน จากระบบรายงานการจัดอันดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ /รายงานภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 10

1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในหัวข้อที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในหัวข้อที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบสหกรณ์ จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาสหกรณ์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเป้าเกษตรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

2. ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร รายงานผลการจัดชั้นความเข้มแข็ง กรมส่งเสริมสหกรณ์รายงานเฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร

3. การประเมินและ การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 จำนวนสหกรณ์ที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สหกรณ์ภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน - เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 3,262 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2566)

3.2 วิธีการประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการประเมินสหกรณ์ ใน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก (30 คะแนน)

1. อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายทุนสวัสดิการสมาชิกหรือทุนสาธารณประโยชน์ (สหกรณ์ภาคการเกษตร 10 คะแนน, สหกรณ์นอกภาคการเกษตร 15 คะแนน)
3. จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (เฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร 5 คะแนน)

มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1 ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)
1. อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน)
 2. อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน)
- ด้านที่ 2 ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)
3. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)
4. อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) (4 คะแนน)
- ด้านที่ 4 สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)
5. อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน)
 6. อัตราลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน)

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1
1. การใช้เทคโนโลยีการบัญชีในการบริหารจัดการ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 2 การควบคุมภายใน (16 คะแนน)
2. สภาพแวดล้อมการควบคุม (4 คะแนน)
 3. ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (4 คะแนน)
 4. ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (4 คะแนน)
 5. ระบบการติดตามและประเมินผล (4 คะแนน)

มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน (30 คะแนน)

1. ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบคำสั่งนายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในสหกรณ์หรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีบัญชีย้อนหลัง มีผลการดำเนินงานไม่ขาดทุน เว้นแต่มีอุบัติเหตุภัยธรรมชาติ หรือโรคระบาดจนเกิดความเสียหายต่อสมาชิกและสหกรณ์โดยรวม (5 คะแนน)
3. ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินแล้วเสร็จและส่งให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นต่องบการเงิน แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่อนุมัติภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (5 คะแนน)
4. จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจของสหกรณ์ หากไม่มีการจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการหรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ(5 คะแนน)

3.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามข้อ 3.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ สหกรณ์ที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ สหกรณ์ที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ สหกรณ์ที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ที่เลิก/ถอนชื่อ

4.การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1 จำนวนสหกรณ์ที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สหกรณ์ภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน – เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป

จำนวน 3,366 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2565)

4.2 การประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการประเมินสหกรณ์ ใน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ในปี 2567)

รายละเอียดประกอบการพิจารณา (ต่อ)

4.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจ เกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ สหกรณ์ที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ สหกรณ์ที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ สหกรณ์ที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ที่เลิก/ถอนชื่อ

4.4 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ในการประชุมคณะทำงานร่วมกันระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้พิจารณาเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนนและเงื่อนไขย่อย) ของสหกรณ์ภาคการเกษตร สรุปได้ดังนี้

ชั้น	เงื่อนไขการจัดชั้น		
	เงื่อนไขคะแนน	เงื่อนไขย่อย	
		1. ผลประกอบการ	2. ข้อบกพร่องของการดำเนินงานกิจการ
ชั้น 1	มากกว่าหรือเท่ากับ 80	ไม่ขาดทุนทั้ง 2 ปี	ไม่มีข้อบกพร่อง/ แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์
ชั้น 1 และ ชั้น 2	มากกว่าหรือเท่ากับ 55	ไม่ขาดทุนทั้ง 2 ปี ไม่ขาดทุนปีล่าสุด	- ไม่มีข้อบกพร่อง/ แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ - แก้ไขแล้วเสร็จต้องติดตาม
ชั้น 3	น้อยกว่า 55	ขาดทุนทั้ง 2 ปีบัญชีหรือ ปีบัญชีล่าสุดขาดทุน	อยู่ระหว่างแก้ไขฯ หรือยังไม่เริ่มดำเนินการ แก้ไขข้อบกพร่อง

4.5 ผลการจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ปี 2566

ชั้น	สหกรณ์ภาคการเกษตร	
	สหกรณ์ (แห่ง)	ร้อยละ
ความเข้มแข็ง ชั้น 1	486	14.44
ความเข้มแข็ง ชั้น 2	964	28.64
ความเข้มแข็ง ชั้น 1 และชั้น 2	1,450	43.08
ความเข้มแข็ง ชั้น 3	1,691	50.24
กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ	56	1.66
กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เล็ก/ถอนชื่อ	169	5.02
รวม	3,366	100.00

ตัวชี้วัด : 5. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร กำหนดตัวชี้วัด สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด
- การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยการประเมินศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ
- **การจัดชั้นความเข้มแข็ง :** พิจารณาจากจำนวนกลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน – เดือนมีนาคม ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป ดำเนินกิจการผ่านการประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับกลุ่มเกษตรกรทั้งหมด
- กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน – กันยายน) จำนวน 768 แห่ง มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินการกับสมาชิกตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (กฎหมาย 2567) ซึ่งแสดงถึงกลุ่มเกษตรกรที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน (เป็นการประเมินมิติ ที่ 1 – 3 ยกเว้นมิติ ที่ 4) วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 32 (เป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 3 การเกษตร)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
ผล (ร้อยละ)	-	-	-	-	32.02	2566	2567	2568	2569	2570
กลุ่มเกษตรกรทั้งหมด (แห่ง)	-	-	-	-	3,660	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 31	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 32	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 33	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 34	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35
กลุ่มเกษตรกรชั้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง)	-	-	-	-	1,172					

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 540 แห่ง	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 620 แห่ง	กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง
12 เดือน	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 32	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 32.02	กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 33

การเก็บข้อมูล: รอบ 6 เดือน จากระบบรายงานการติดตามความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร /รายงานภายในเดือนเมษายนของทุกปี
รอบ 12 เดือน จากระบบรายงานการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร /รายงานภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรมส่งเสริมสหกรณ์
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในครั้งที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในครั้งที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบกลุ่มเกษตรกร จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนากลุ่มเกษตรกร ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเป้าเกษตรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

2. การประเมินและ การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน - เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 3,524 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2566)

2.2 การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรเป็นการประเมินกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ 17 ตัวชี้วัด

มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก (30 คะแนน)	มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ (20 คะแนน)	มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร (20 คะแนน)	มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน (30 คะแนน)
<ol style="list-style-type: none"> อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน) ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายเงินปันผล/เงินเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิก (12 คะแนน) จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (3คะแนน) 	<p><u>ด้านที่ 1 ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน) อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 2 ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) (4 คะแนน) <p><u>ด้านที่ 4 สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน) อัตราลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน) 	<p>ด้านการควบคุมภายใน (16 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> สภาพแวดล้อมการควบคุม (5 คะแนน) ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (5 คะแนน) ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (5 คะแนน) ระบบการติดตามและประเมินผล (5 คะแนน) 	<ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบ คำสั่ง นายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในกลุ่มเกษตรกรหรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (10 คะแนน) ผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินตามรอบปีบัญชีของกลุ่มเกษตรกร (5 คะแนน) ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ภายในกำหนดเวลา 150 วัน ตามกฎหมาย (7 คะแนน) จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจ หากไม่มีการจัดจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการ หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ (3 คะแนน)

2.3 ในการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามข้อ 2.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ กลุ่มเกษตรกรที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ

3. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.1 จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่นำมาประเมิน และจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน – เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป

จำนวน 3,660 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2565)

3.2 การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการประเมินกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ 17 ตัวชี้วัด (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรในปี 2567)

รายละเอียดประกอบการพิจารณา (ต่อ)

3.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
 - ชั้น 1 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
 - ชั้น 2 คือ กลุ่มเกษตรกรที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
 - ชั้น 3 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ

3.4 การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ในการประชุมคณะทำงานร่วมกันระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้พิจารณาเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนนและเงื่อนไขย่อย) ของกลุ่มเกษตรกร สรุปได้ดังนี้

ชั้น	เงื่อนไขการจัดชั้น			
	เงื่อนไขคะแนน	เงื่อนไขย่อย		
		1. การจัดสรรกำไรสุทธิ	2. ข้อบกพร่องของการดำเนินกิจการ	3. การจัดทางการเงิน
ชั้น 1	มากกว่าหรือเท่ากับ 85	จัดสรรและจ่ายทั้ง 2 ปี	ไม่มีข้อบกพร่อง/แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์	ภายใน 30 วัน
ชั้น 1 และ ชั้น 2	มากกว่า 65	จัดสรรและจ่ายทั้ง 2 ปี	- ไม่มีข้อบกพร่อง/แก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ - แก้ไขแล้วเสร็จต้องติดตาม	- ภายใน 30 วัน - ภายใน 60 วัน
ชั้น 3	น้อยกว่าเท่ากับ 65	ไม่จัดสรรและไม่จ่ายทั้ง 2 ปีบัญชีหรือ จัดปีใดปีหนึ่งหรือจ่ายปีใดปีหนึ่ง	อยู่ระหว่างแก้ไข หรือยังไม่เริ่ม ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง	เกิน 60 วันขึ้นไป

3.5 ผลการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ปี 2566

ชั้น	กลุ่มเกษตรกร	
	ผลแห่ง	ผลร้อยละ
ความเข้มแข็ง ชั้น 1	82	2.24
ความเข้มแข็ง ชั้น 2	1,090	29.78
ความเข้มแข็ง ชั้น 1 และชั้น 2	1,172	32.02
ความเข้มแข็ง ชั้น 3	2,192	59.89
กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ	80	2.19
กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ	216	5.90
รวม	3,660	100.00

ตัวชี้วัด : 6. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน

คำอธิบาย :

- นิยาม : ความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชนสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจทั้งทางด้านการวางแผนการผลิต การแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า และการจัดการด้านการตลาด อันเกิดจากความร่วมมือจากสมาชิก ซึ่งจะเป็นกลไกในการสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรสมาชิกสำหรับการสนับสนุนและเพิ่มศักยภาพให้กับสถาบันเกษตรกรมีความเข้มแข็งเป็นผู้ประกอบการเกษตรกรที่สามารถแข่งขันในระบอบธุรกิจได้ในอนาคต มีปัจจัยหลักที่ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การสร้างองค์ความรู้ให้กับสถาบันเกษตรกรและพัฒนาบุคลากรในการบริหารงานและจัดการองค์กร การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีการเกษตรในสถาบันเกษตรกร การส่งเสริมอาชีพให้แก่สมาชิก การสร้างเครือข่ายการรวมกลุ่ม รวมถึงการบริหารจัดการด้านการตลาดเพื่อให้สามารถรองรับผลผลิตของสมาชิก
- วิธีการเก็บข้อมูล : รายงานผลการส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนของสำนักงานเกษตรจังหวัด
- แหล่งที่มาของข้อมูล : กรมส่งเสริมการเกษตร

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 28 (เป้าหมายกระทรวงฯ)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 ของกรมส่งเสริมการเกษตร				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 29.42	วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 30.57	วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 37.25	วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 29.97	วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 26.44	วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 30.05	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 26	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 28	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 30	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 32	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 35

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ในการดำเนินการยกย่องวิสาหกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2567	สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอ ดำเนินการจัดเวทีชุมชน เพื่อประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ครั้งที่ 1/2567	สำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนากิจการวิสาหกิจชุมชนตามผลการวิเคราะห์ศักยภาพ
12 เดือน	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 26.44 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง)	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 28.82 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	มีผลการประเมินศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 31.20 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง + interval 2.38)

หมายเหตุ

1. การยกระดับศักยภาพวิสาหกิจชุมชนจากระดับปานกลางเป็นระดับดี หรือจากระดับปรับปรุง เป็นระดับดี ต้องมีการดำเนินการพัฒนาทั้งเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการ
2. จะต้องมียังงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการยกระดับศักยภาพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
3. การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ใช้ฐานข้อมูลวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน ณ 30 กันยายน 2567
4. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นการนับผลการดำเนินงานแบบสะสม

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. การเข้าถึงช่องทางในการพัฒนากิจการได้มากขึ้น เนื่องจากเมื่อวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพดีจะสามารถเข้าถึงแหล่งทุนในการขยายกิจการและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
2. เกิดการสร้างรายได้ให้ชุมชน เนื่องจากวิสาหกิจชุมชนเป็นกิจการของชุมชน เมื่อกิจการมีการขยายตัวจะเกิดการสร้างรายได้ให้สมาชิกในชุมชนสูงขึ้น

ตัวชี้วัด : 6. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนระดับเขต จังหวัด และระดับอำเภอ ในการดำเนินการยกระดับวิสาหกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2567	█												
2	สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอดำเนินการจัดเวทีชุมชน เพื่อประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ครั้งที่ 1/2567 โดยคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนที่มีผลการประเมินศักยภาพในระดับปานกลางเข้าร่วมโครงการ		█	█	█	█								
3	สำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนากิจการวิสาหกิจชุมชนตามผลการวิเคราะห์ศักยภาพ		█	█	█	█								
4	กรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนตามแผนพัฒนากิจการ							█	█	█	█			
5	สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอดำเนินการจัดเวทีชุมชน เพื่อประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ครั้งที่ 2/2567 เพื่อประเมินความเปลี่ยนแปลงของระดับศักยภาพ											█		
6	กรมส่งเสริมการเกษตร สรุปผลการประเมินศักยภาพและรายงานผลการดำเนินงาน												█	

ตัวชี้วัด : 7. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

คำอธิบาย

รายได้เงินสดทางการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิต ผลพลอยได้และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ประกอบด้วย รายได้เงินสดเกษตรทางพืช รายได้เงินสดเกษตรทางสัตว์ และ รายได้เงินสดเกษตรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม (ไม่รวมถึงการเก็บของป่ามาขาย และบริการทางการเกษตร)

รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดในการซื้อวัสดุปัจจัยการผลิตและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตร ทั้งการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวกับการเกษตรที่เกิดขึ้นในฟาร์ม

รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร หมายถึง รายได้เงินสดทางการเกษตรหักด้วยรายจ่ายเงินสดทางการเกษตร

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
รายได้เงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	160,932	197,373	204,066	184,409.47	187,081	206,310
	(+2.34%)	(+22.64%)	(+3.39%)	(-9.63)	(+1.45%)	(+10.28)
รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	101,957	122,890	125,462	104,923.86	108,759	126,039
	(+1.67%)	(+20.53%)	(+2.09%)	(-16.37)	(+3.66%)	(+15.89)
รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	58,975	74,483	78,604	79,485.62	78,322	80,271
อัตราการขยายตัวของรายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (ร้อยละ)	3.52	26.30	5.53	1.12	-1.46	2.49

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต่ำ) (79,359.54+1,037.54)
12 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต่ำ) (79,359.54+1,037.54)

ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินได้

คำอธิบาย

1. นิยาม : มาตรา 66 ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สหกรณ์จัดทำงบการเงินประจำปีในรอบปีทางบัญชีสหกรณ์ งบการเงินประจำปีต้องเป็นไปตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด และงบการเงินประจำปีนั้นต้องทำให้แล้วเสร็จให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบ

2. สูตรคำนวณ :
$$\frac{\text{สหกรณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน} \times 100}{\text{จำนวนสหกรณ์ที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น}}$$

3. วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ : ระบบแผนและผลการปฏิบัติงาน (CAD_PLAN)

4. แหล่งที่มาของข้อมูล : สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัด สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 1 - 10 และสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

5. การแสดงความเห็นต่องบการเงินของสหกรณ์ตามรูปแบบที่กำหนด มี 4 ประเภท ดังต่อไปนี้

- 1) ไม่มีเงื่อนไข หมายถึง งบการเงินโดยรวมได้จัดทำขึ้นโดยปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์
- 2) มีเงื่อนไข หมายถึง 1) ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ได้รับหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอให้แต่ละรายการหรือผลรวมหลายรายการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ แต่ไม่แผ่กระจายไปยังงบการเงิน หรือ 2) ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนการแสดงความเห็น แต่ผู้สอบบัญชีสหกรณ์สรุปว่ามีความเป็นไปได้ที่การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงซึ่งตรวจไม่พบจะส่งผลกระทบต่ออันเป็นสาระสำคัญ แต่ไม่แผ่กระจายไปยังงบการเงิน
- 3) งบการเงินไม่ถูกต้อง หมายถึง ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ต้องแสดงความเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้อง เมื่อได้รับหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอให้สรุปได้ว่า แต่ละรายการหรือผลรวมหลายรายการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ และแผ่กระจายไปยังงบการเงิน
- 4) ไม่แสดงความเห็น หมายถึง 1) ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ต้องไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน เมื่อไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนการแสดงความเห็นและสรุปว่ามีความเป็นไปได้ที่การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงซึ่งตรวจไม่พบจะส่งผลกระทบต่ออันเป็นสาระสำคัญและแผ่กระจายไปยังงบการเงิน 2) ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ต้องไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินในกรณีที่มีความไม่แน่นอนหลายสถานการณ์ เมื่อสรุปว่าถึงแม้จะได้รับหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ สำหรับความไม่แน่นอนแต่ละสถานการณ์ ก็ไม่สามารถสรุปได้ว่าจะแสดงความเห็นต่องบการเงินอย่างไร เนื่องจากความไม่แน่นอนต่าง ๆ อาจมีความสัมพันธ์กัน และมีความเป็นไปได้ที่จะสะสมผลกระทบต่องบการเงินเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลพื้นฐาน	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนสหกรณ์ที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น	6,899	6,824	6,743	6,549	6,485	6,347
สหกรณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน	5,853	5,720	5,781	5,726	5,767	5,672
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	84.84	83.82	85.73	87.43	88.93	89.37

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ร้อยละ 33.00	ร้อยละ 34.00	ร้อยละ 35.00
12 เดือน	ร้อยละ 89.37 (ผลการดำเนินงานปี 66)	ร้อยละ 90.00 (ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกรมฯ ระยะ 5 ปี)	ร้อยละ 90.63 (Interval มาตรฐาน - ขั้นต้น + 0.63)

แผนระยะยาว / Roadmap (2566-2570)

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	89	90	90	91	91

เงื่อนไข

สหกรณ์ต้องส่งหนังสือขอรับบริการตรวจสอบบัญชีประจำปีพร้อมงบการเงินและรายละเอียดประกอบงบการเงิน ณ วันสิ้นปีทางบัญชี เพื่อให้ผู้สอบบัญชีประเมินความพร้อมรับการตรวจสอบบัญชีและมีความพร้อมรับการตรวจสอบบัญชี

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สหกรณ์มีความเข้มแข็ง สามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างความมั่นคงให้กับประชาชนที่เป็นสมาชิก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด : 9. ร้อยละของวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในการจัดทำบัญชีได้

คำนิยาม : วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในการจัดทำบัญชีได้ หมายถึง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสอนแนะนำการจัดทำบัญชี สามารถจัดทำบัญชีได้จนถึงบททดลอง โดยระดับศักยภาพการจัดทำบัญชี มีดังนี้ 1) จัดทำบัญชีไม่ได้ 2) จัดทำบัญชีขั้นต้นได้ 3) จัดทำบททดลองได้ 4) จัดทำงบการเงินได้

ขอบเขตการประเมิน : วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วิธีการคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพการจัดทำบัญชีได้} \times 100}{\text{จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดทำบัญชี}}$$

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ : ระบบรายงานเพื่อการบริหาร (CAD_MIS)

แหล่งที่มาของข้อมูล : สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัด สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 1 - 10 และสำนักส่งเสริมพัฒนาการบัญชีและถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

เป้าหมาย ปี 2567 : วิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดทำบัญชี สามารถจัดทำบัญชีได้ ร้อยละ 27

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					
	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการจัดทำบัญชี (แห่ง)	-	-	-	800	800
เป้าหมาย จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพการจัดทำบัญชีได้ (แห่ง)	-	-	-	200	208
ผลการดำเนินงาน จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพการจัดทำบัญชีได้ (แห่ง)	-	-	-	248	262
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	-	-	-	31.00	32.75

ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570 (ถ้ามี)				
2566	2567	2568	2569	2570
ร้อยละ 26	ร้อยละ 27	ร้อยละ 28	ร้อยละ 29	ร้อยละ 30
งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)				
2565		2566	2567	
6.5590		6.5590	7.4698 (ยอดค่าขอ)	

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	วางแผนบูรณาการกับสำนักงานเกษตรจังหวัด เพื่อกำหนดวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายตามพื้นที่	ศึกษารูปร่างและประเมินศักยภาพ	การวางรูปแบบบัญชีและการควบคุมภายใน
12 เดือน	ร้อยละ 31.88 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ 32.75 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 2 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ 33.62 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 2 ปีย้อนหลัง + interval 0.87)

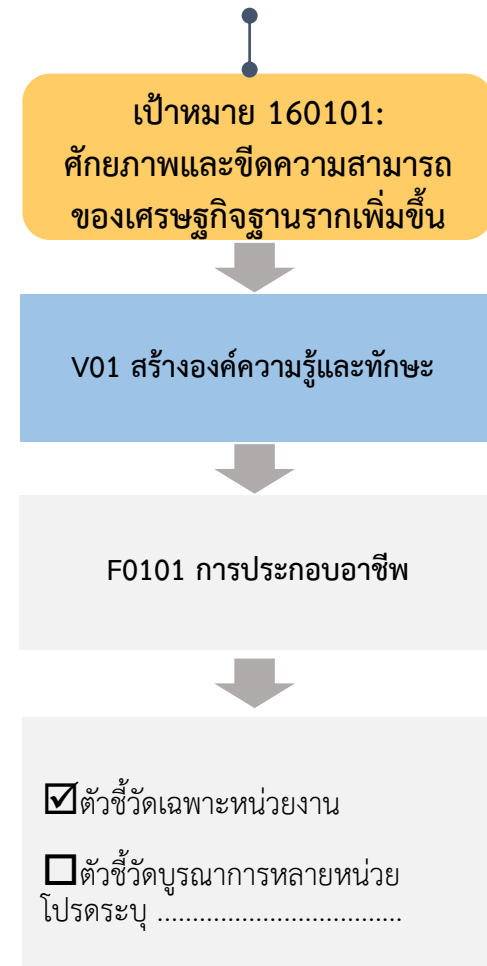
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักส่งเสริมพัฒนาการบัญชีและถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายแปรผันตามงบประมาณที่ได้รับในปี 2567



หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ตัวชี้วัด : 9. ร้อยละของวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในการจัดทำบัญชีได้

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	วางแผนบูรณาการกับสำนักงานเกษตรจังหวัดเพื่อกำหนดวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายตามพื้นที่	██████████												
2	ศึกษารูรุกรกิจและประเมินศักยภาพ		██████████											
3	การวางรูปแบบบัญชีและการควบคุมภายใน		██████████											
4	สอนแนะการจัดทำบัญชีวิสาหกิจชุมชน				██████████									
5	ติดตามประเมินผลวิสาหกิจชุมชน							██████████						
6	สรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ												██████████	

ตัวชี้วัด 10 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 11 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	2 (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar จาก 6 Pillar)	2 (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 1 Pillar จาก 6 Pillar)	2 (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar จาก 6 Pillar)	3 (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar จาก 7 Pillar)					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (ผลการดำเนินงานปี 66 ระดับ 3 ขึ้นไป <u>4 Pillar</u>)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 12 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
68.38	55.74	56.14	55.98	51.89					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
 สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
 ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (ผลการดำเนินงานปี 66 ระดับ 3 ขึ้นไป <u>4 Pillar</u>)	41.89 (คะแนนปี 66 - 10 คะแนน)	51.89 (คะแนนปี 66)	56.89 (คะแนนปี 66 + 5 คะแนน)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 13 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
355.24	277.32	361.57	371.24	452.11					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445 คะแนน	448.56 คะแนน (คะแนนปี 2566 + 445)/2	452.11 คะแนน (คะแนนปี 2566)