

รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมส่งเสริมสหกรณ์

## องค์ประกอบการประเมิน

### 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

#### ตัวชี้วัด

##### ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- แม่บท 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ)\* ร้อยละ 5
- แม่บท 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีงบประมาณ)\* ร้อยละ 5
- แม่บท 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีงบประมาณ)\* ร้อยละ 5
- แม่บท 4. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด\* ร้อยละ 15
- ภารกิจ 5. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด\* ร้อยละ 10
- 6. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน ร้อยละ 10
- 7. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ร้อยละ 1.5
- 8. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ร้อยละ 1.5
- 9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ตามหลักเกณฑ์ (One Map) แล้วเสร็จ ร้อยละ 2
- JKPI 4 **ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)**
- JKPI 5 10. ร้อยละของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนของสถาบันเกษตรกรและสมาชิก ร้อยละ 10
- JKPI 5 11. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 2.5
- JKPI 5 12. ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม ร้อยละ 2.5

### ร้อยละ 70

#### คำอธิบาย Tag ตัวชี้วัด

- แม่บท ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ
- 13 ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13
- นโยบาย/สั่งการ ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ
- 2 หรือ 3 ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3
- แผนบูรณาการ ตัวชี้วัดตามแผนบูรณาการ ตัวชี้วัด
- ภารกิจใหม่ ตามภารกิจใหม่
- ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13
- ภารกิจ ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
- JKPI ... JKPI ในประเด็นที่ 1 - 6
- JKPI ... Joint KPI บังคับ

### 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

- 13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ร้อยละ 10
- 14. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยภาครัฐ ร้อยละ 5
- 15. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ร้อยละ 5
- 16. คะแนน EIT Public ร้อยละ 5
- 17. คะแนน EIT Survey ร้อยละ 5

### ร้อยละ 30

### ร้อยละ 100

หน้าหลัก  
5

รหัส : 030101

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ)

คำอธิบาย :

- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษ เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI)
- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** ประกอบด้วย ผลไม้เมืองร้อน (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง) ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมไทยตรานกยูงพระราชทาน ปลาสาวยางม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด โคนือ (โคขุนโพนยางคำ) ไข่เค็มไชยา ไก่พื้นเมือง (ไก่เบตง) สินค้าพืชอัตลักษณ์ (18 จังหวัด)
- **แหล่งอ้างอิง** : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2568 : ร้อยละ 10 ยุทธศาสตร์ชาติ

| ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)   | กรม  | 2562       | 2563       | 2564       | 2565       | 2566       | 2567       |
|---|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ล้านบาท)                |      | 264,587.32 | 264,018.59 | 289,232.26 | 311,115.07 | 337,479.06 | 369,581.22 |
| อัตราการขยายตัว   |      | -          | -0.21      | 9.55       | 7.57       | 8.47       | 9.51       |
| 1. สินค้าผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง) | สศก. | 155,688.00 | 164,836.00 | 193,945.00 | 184,850.00 | 208,120.63 | 231,796.53 |
| 2. สินค้าข้าวหอมมะลิ  | สศก. | 100,448.00 | 89,940.00  | 86,098.00  | 115,431.00 | 117,024.00 | 127,437.53 |
| 3. สินค้าผ้าไหมนกยูงพระราชทาน                                     | มม.  | 146.00     | 173.00     | 410.00     | 550.00     | 587.03     | 642.97     |
| 4. สินค้าประมง ปลาสาวยางม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด           | กปม. | 7,633.32   | 8,442.59   | 8,158.26   | 9,250.33   | 10,564.26  | 8,714.53   |
| 5. สินค้าปศุสัตว์ (โคขุนโพนยางคำ ไข่เค็มไชยา ไก่เบตง)             | ปศ.  | 672.00     | 627.00     | 621.00     | 713.56     | 642.21     | 435.72     |
| 6. สินค้าพืชอัตลักษณ์ (18 จังหวัด)                                | กสก. | -          | -          | -          | 320.18     | 540.93     | 553.94     |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

| เป้าหมายขั้นต้น (50)  | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|---|--|---|
| แผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น | รายงานการขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 6 เดือน | รายงานการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผนรอบ 6 เดือน และข้อเสนอแนะ |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                             | เป้าหมายมาตรฐาน (75)               | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|------------------------------------|--|
| ร้อยละ 8.52 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง) | ร้อยละ 9.51 (ผลการดำเนินงาน ปี 67) | ร้อยละ 10.50 (ผลการดำเนินงาน ปี 67 + Interval (มาตรฐาน - ขั้นต้น)) |



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย      |                       |                       |                       |
|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2561-2565        | 2566-2570             | 2571-2575             | 2576-2580             |
| ขยายตัว ร้อยละ 3 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 |

เงื่อนไข : กรมส่งเสริมการเกษตรต้องส่งข้อมูลพื้นฐานของสินค้าพืชอัตลักษณ์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 ตุลาคม 2567 หากไม่ดำเนินการจะหักคะแนน 10 คะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

# รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

| ที่ | กิจกรรม  | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
|-----|--|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|---|
|     |  | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |   |
| 1   | จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด | ●                    | →    |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
| 2   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 6 เดือน  |                      |      | ●    | →    | →    | →     | →     | →    | →     | →    | →    | →    | → |
| 3   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน  |                      |      |      |      |      | ●     | →     | →    | →     | →    | →    | →    | → |
| 4   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 9 เดือน  |                      |      |      |      |      |       | ●     | →    | →     | →    | →    | →    | → |
| 5   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน  |                      |      |      |      |      |       |       |      | ●     | →    | →    | →    | → |
| 6   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รอบ 12 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      |       | ●    | →    | →    | → |
| 7   | ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      | ●    | → |

ตัวชี้วัด กรมส่งเสริมสหกรณ์

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน

น้ำหนัก 5

รหัส : 030201

คำอธิบาย : การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีงบประมาณ)

สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สินค้าเกษตร GAP ประกอบด้วย : ข้าว GAP รวม GAP SEED พืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กล้วย ส้มโอ) ปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่) ประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)

แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2568 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ยุทธศาสตร์ชาติ

| ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)  | กรม  | 2562       | 2563       | 2564       | 2565       | 2566       | 2567       |
|--|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| มูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรอง GAP (ล้านบาท)  |      | 405,232.63 | 566,770.86 | 634,049.18 | 818,868.53 | 762,322.27 | 799,589.58 |
| อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)   |      | 8.29       | 39.86      | 11.87      | 29.15      | -6.91      | 4.89       |
| 1. สินค้าข้าว GAP รวม GAP SEED   | กษ.  | 2,624.00   | 1,746.00   | 1,015.00   | 1,581.00   | 1,595.29   | 1,715.22   |
| 2. สินค้าพืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กล้วย ส้มโอ ) | กวก. | -          | 94,604.37  | 146,509.20 | 139,011.27 | 124,772.27 | 152,549.16 |
| 3. สินค้าปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ โคนม สุกร ไก่เนื้อ ไก่ไข่)                                  | ปศ.  | 361,091.00 | 430,900.00 | 445,800.00 | 635,820.38 | 596,280.60 | 607,691.84 |
| 4. สินค้าประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)   | กปม. | 41,517.63  | 39,520.49  | 40,724.98  | 42,455.88  | 39,674.11  | 37,633.36  |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

| เป้าหมายขั้นต้น (50)  | เป้าหมายมาตรฐาน (75)  | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|---|---|--|
| แผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี | รายงานการขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี รอบ 6 เดือน | รายงานการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน และข้อเสนอแนะ |

หมายเหตุ : -

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

| เป้าหมายขั้นต้น (50)               | เป้าหมายมาตรฐาน (75)              | เป้าหมายขั้นสูง (100)                               |
|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| ร้อยละ 4.89 (ผลการดำเนินงาน ปี 67) | ร้อยละ 5 (เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ) | ร้อยละ 5.11 (ร้อยละ 5 + Interval (มาตรฐาน-ขั้นต้น)) |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

ปี66 : อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับการรับรอง ได้แก่  
 (1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี และ  
 (2) สินค้าอินทรีย์ (เฉลี่ยร้อยละ)



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย      |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
| 2561-2565        | 2566-2570  | 2571-2575  | 2576-2580  |
| ขยายตัว ร้อยละ 3 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 |

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีงบประมาณ)  
 แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

| ที่ | กิจกรรม   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
|-----|---|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|---|
|     |   | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |   |
| 1   | จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร GAP รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด | ●                    | →    |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
| 2   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 6 เดือน  |                      |      | ●    | →    | →    | →     | →     |      |       |      |      |      |   |
| 3   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน   |                      |      |      |      |      | ●     | →     |      |       |      |      |      |   |
| 4   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 9 เดือน  |                      |      |      |      |      |       | ●     | →    | →     |      |      |      |   |
| 5   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      | ●     | →    |      |      |   |
| 6   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 12 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      |       | ●    | →    | →    | → |
| 7   | ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน  |                      |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      | ● |

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีงบประมาณ)

รหัส : 030201

คำอธิบาย : สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วยมาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)  
 สินค้าเกษตรอินทรีย์ ประกอบด้วย : ข้าวอินทรีย์ พืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง ทุเรียน ลองกอง/กลางสาต/ทุกู เห็ด) ปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและน้ำนมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ) ประมงอินทรีย์

แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2568 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ยุทธศาสตร์ชาติ

| ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)   | กรม  | 2562      | 2563      | 2564      | 2565     | 2566     | 2567     |
|---|------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ (ล้านบาท)   |      | 14,674.01 | 14,077.02 | 10,085.10 | 8,149.60 | 8,573.67 | 9,210.39 |
| อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)  |      |           | -4.07     | -28.36    | -19.19   | 6        | 7.42     |
| 1. สินค้าข้าวอินทรีย์   | กษ.  | 14,553.00 | 13,932.00 | 9,895.00  | 8,010.58 | 8,443.14 | 8,997.32 |
| 2. สินค้าพืชอินทรีย์ (มะพร้าวแกง/มะพร้าวอ่อน มันสำปะหลัง ถั่วฝักยาว อ้อยโรงงาน มะม่วง ทุเรียน ลองกอง/กลางสาต/ทุกู เห็ด) | กวก. | 0.01      | 0.02      | 0.10      | 0.23     | n/a      | n/a      |
| 3. สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ (โคนมและน้ำนมดิบ ไก่ไข่และไข่ไก่ ไก่เนื้อ)  | ปศ.  | 121.00    | 145.00    | 143.00    | 115.20   | 130.53   | 183.03   |
| 4. สินค้าประมงอินทรีย์  | กปม. | -         | -         | 47.00     | 23.59    | 30.99    | 30.04    |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50)                               | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|--|--|
| แผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าเกษตรปลอดภัยฯ | รายงานการขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ เกษตรปลอดภัยฯ รอบ 6 เดือน | รายงานการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน และข้อเสนอแนะ |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50)                 | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                 | เป้าหมายขั้นสูง (100)                                 |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| ร้อยละ 5<br>(เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ) | ร้อยละ 7.42<br>(ผลการดำเนินงานปี 67) | ร้อยละ 9.84<br>(มาตรฐาน + Interval (มาตรฐาน-ขั้นต่ำ)) |

**ยุทธศาสตร์ชาติ** : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท** : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

**แผนแม่บทย่อย** : เกษตรปลอดภัย

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย** : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย      |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
| 2561-2565        | 2566-2570  | 2571-2575  | 2576-2580  |
| ขยายตัว ร้อยละ 3 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 |

# รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีงบประมาณ)  
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

| ที่ | กิจกรรม   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
|-----|---|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|---|
|     |   | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |   |
| 1   | จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์ รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด | ●                    | →    |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
| 2   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 6 เดือน  |                      |      | ●    | →    |      |       |       |      |       |      |      |      |   |
| 3   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน   |                      |      |      |      |      | ●     | →     |      |       |      |      |      |   |
| 4   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 9 เดือน  |                      |      |      |      |      |       | ●     | →    |       |      |      |      |   |
| 5   | ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      | ●     | →    |      |      |   |
| 6   | ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตรอินทรีย์ รอบ 12 เดือน   |                      |      |      |      |      |       |       |      |       | ●    | →    |      |   |
| 7   | ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน  |                      |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      | ●    | → |



# ตัวชี้วัด กรมส่งเสริมสหกรณ์

## ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ตัวชี้วัด : 4. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด**  
**คำอธิบาย :**

- การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วย สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยการประเมินศักยภาพของสหกรณ์ พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งสหกรณ์ ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ
- การจัดชั้นความเข้มแข็ง: พิจารณาจากจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน – เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป ดำเนินกิจการผ่านการประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับสหกรณ์ในภาคการเกษตรทั้งหมด
- สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน หมายถึง สหกรณ์ภาคการเกษตรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน 2567 – กันยายน 2567) จำนวน 988 แห่ง มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจการกับสมาชิก ตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (กฎหมาย 2568) ซึ่งแสดงถึงสหกรณ์ที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน ( เป็นการประเมินมิติ ที่ 1 – 3 ยกเว้นมิติ ที่ 4 ) วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้
- สูตรการคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนสหกรณ์ชั้น 1} + \text{ชั้น 2}}{\text{จำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีสถานะดำเนินกิจการทั้งหมด (ณ 1 ม.ค. 67)}} \times 100$$

**เป้าหมาย ปี 2568 : ร้อยละ 48**

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)       |       |       |
|--------------------------------|-------|-------|
| ปี                             | 2566  | 2567  |
| ผล (ร้อยละ)                    | 43.08 | 47.62 |
| สหกรณ์ทั้งหมด (แห่ง)           | 3,366 | 3,272 |
| สหกรณ์ชั้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง) | 1,450 | 1,558 |

| ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 |                       |                       |                       |                       |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2566                    | 2567                  | 2568                  | 2569                  | 2570                  |
| ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 46   | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 47 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 48 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 49 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 |

หมายเหตุ : \* ค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน**

| เป้าหมายขั้นต้น (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|--|--|
| สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง | สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 800 แห่ง | สหกรณ์ที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 900 แห่ง |

**เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน**

| เป้าหมายขั้นต้น (50)                   | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|----------------------|-----------------------|
| 45.35 (ผลดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง) | ร้อยละ 48 (แผนปี 68) | ร้อยละ 50 (แผนปี 70)  |

รหัส : 030602

น้ำหนัก 15

สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด



**ยุทธศาสตร์ชาติ :** การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท :** ประเด็นที่ 3 การเกษตร

**แผนแม่บทย่อย :** การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 2561-2565   | 2566-2570   | 2571-2575   | 2576-2580   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 อย่างน้อย ร้อยละ 90</li> <li>วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง ร้อยละ 25</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</li> <li>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35</li> <li>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55</li> <li>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40</li> <li>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60</li> <li>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 45</li> <li>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 45</li> </ul> |

**ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :** กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

**ช่วงเวลารายงานผล :** ทุกปีงบประมาณ

เหตุผลประกอบเกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน : กำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด 900 แห่ง เนื่องจาก อีก 88 แห่งเป็นสหกรณ์ตั้งใหม่ เพิ่งเริ่มดำเนินธุรกิจ ดำเนินกิจการไม่ครบ 2 ปี มีการขอเปลี่ยนวันสิ้นปีบัญชีใหม่ หยุดดำเนินธุรกิจชั่วคราว และอยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา เพื่อดำเนินธุรกิจต่อ

## ตัวชี้วัด 4 : สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด

ปัญหาอุปสรรคจากการกำหนดเกณฑ์ความเข้มแข็งของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

### 1. สหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร

1.1 สมาชิกส่วนใหญ่เป็นผู้สูงวัยการปรับตัวในการดำเนินธุรกิจในด้านต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นหรือให้สามารถแข่งขันกับการดำเนินธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในชุมชน/พื้นที่ได้ค่อนข้างยาก คราวเรือนสมาชิกเองก็มีหนี้สินหลายทาง สมาชิกที่มีศักยภาพหรือลูกหนี้ชั้นดีจะถูกใจไปใช้บริการ ธกส. ธนาคารพาณิชย์ และร้านค้า/บริษัทเอกชน ทำให้การมาทำธุรกิจกับสหกรณ์ของสมาชิกมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา การปรับตัวให้เท่าทันทุกธุรกิจสมัยใหม่เป็นไปได้ค่อนข้างช้า

1.2 ในแต่ละปีแนวโน้มของอัตราการเติบโตของธุรกิจที่ลดลง หนี้ครัวเรือนเริ่มมีปัญหอย่างชัดเจนและต่อเนื่องตั้งแต่จากสถานการณ์โควิด ภาคธุรกิจประเมินค่าบริหารความเสี่ยงของสถาบันเกษตรกรสูงขึ้น ทำให้มีการปรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กับสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้น ทำให้ต้นทุนทางธุรกิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อควบคู่กับสภาพเศรษฐกิจในระดับชุมชนที่หดตัวอย่างเนื่อง

1.3 กรมฯ ประสบปัญหาบุคลากรของกรมผู้ที่มีประสบการณ์ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้เกษียณอายุราชการ ออกจากระบบราชการไปเป็นจำนวนมาก และในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่ประมาณ 1,000 คน คิดเป็นร้อยละประมาณ 45 เมื่อเทียบกับบุคลากรที่มีในปัจจุบันและเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกร บุคลากรกลุ่มนี้ยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอที่จะเข้าไปให้แนะนำด้านการบริหารจัดการกิจการ การแก้ปัญหาขาดทุนสะสม การขาดเงินทุนหมุนเวียนและขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงส่งเสริมการค้าเงินธุรกิจที่เน้นให้สมาชิกมีส่วนร่วมหรือมาใช้บริการ/มาชำระหนี้ให้กับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร เนื่องจากในระยะ 1-2 ปีแรก บุคลากรใหม่ที่ต้องรับผิดชอบงานส่งเสริมฯ ต้องพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจที่สามารถทำงานร่วมกับบุคลากรภาคสหกรณ์ (ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการที่มีทั้งประสบการณ์และวิวุฒิ) เพียงพอในงานส่งเสริมฯ ซึ่งมี 2 บทบาทหลัก คือทั้งเป็นผู้กำกับให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนะนำในการปรับปรุงธุรกิจและการบริหารจัดการในรูปแบบสหกรณ์ ซึ่งต่างจากธุรกิจทั่วไป จึงต้องสั่งสมประสบการณ์ที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ผ่านการค้าเงินกิจการในแต่ละรอบปีบัญชี ซึ่งจะสะท้อนผลสำเร็จจากผลประกอบการที่ไม่ขาดทุน งบการเงิน (อัตราส่วนทางการเงิน) การจัดการควบคุมภายใน ในระดับคุณภาพทั้ง 4 ส่วน และตัวชี้วัดความเข้มแข็งทั้ง 4 มิติ ได้ต้องใช้เวลาน้อย 1 รอบปีบัญชี และต้องดำเนินการให้รักษาคุณภาพให้อยู่ในระดับมาตรฐาน ชั้น1 และ2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปีบัญชี จึงจะมีความเข้มแข็งในชั้น1 ได้ จึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานทั้ง 2 กรม ได้วางแผนการทำงานร่วมกันในเป้าหมายเดียวกัน และต้องบูรณาการการทำงานร่วมกับบุคลากรภาคสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ผู้ตรวจสอบกิจการ และผู้สอบบัญชีภาคเอกชน อย่างเป็นระบบ จึงจะบรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเชิงคุณภาพ (ประกอบด้วย 4 ระดับคุณภาพ คือ ระดับคุณภาพชั้นสูง ชั้นกลาง ชั้นต้น และชั้นเตรียม) ในแต่ละตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 18 ตัวชี้วัดของสหกรณ์ และ 17 ตัวชี้วัดของกลุ่มเกษตรกร

### 2. กลุ่มเกษตรกร

กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นกลุ่มขนาดเล็ก ซึ่งสมาชิกเป็นผู้สูงวัยทั้งหมด การปรับตัวในเชิงการบริหารจัดการและการควบคุมภายในดำเนินการได้เพียงเล็กน้อย จึงต้องอาศัยราชการในการช่วยแนะนำการจัดทำบัญชีและปิดบัญชี เนื่องจากด้วยปริมาณธุรกิจไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะจัดจ้างเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้น การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจ จึงดำเนินการได้ค่อนข้างจำกัดและมีแนวโน้มที่ลดน้อยลง

-----

## 1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในหัวข้อที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในหัวข้อที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบสหกรณ์ จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาสหกรณ์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเป้าเกษตรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

## 2. ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ 3 การเกษตร แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร รายงานผลการจัดชั้นความเข้มแข็ง กรมส่งเสริมสหกรณ์รายงานเฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร

## 3. การประเมินและ การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 3.1 จำนวนสหกรณ์ที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สหกรณ์ภาคการเกษตร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน – เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 3,193 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2567)

## 3.2 วิธีการประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการประเมินสหกรณ์ ใน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด ดังนี้

### มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก (30 คะแนน)

1. อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายทุนสวัสดิการสมาชิกหรือทุนสาธารณประโยชน์ (สหกรณ์ภาคการเกษตร 10 คะแนน, สหกรณ์นอกภาคการเกษตร 15 คะแนน)
3. จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (เฉพาะสหกรณ์ภาคการเกษตร 5 คะแนน)

### มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1 ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)
1. อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน)
  2. อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน)
- ด้านที่ 2 ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)
3. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)
4. อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ) (4 คะแนน)
- ด้านที่ 4 สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)
5. อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน)
  6. อัตราลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน)

### มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร (20 คะแนน)

- ด้านที่ 1
1. การใช้เทคโนโลยีการบัญชีในการบริหารจัดการ (4 คะแนน)
- ด้านที่ 2 การควบคุมภายใน (16 คะแนน)
2. สภาพแวดล้อมการควบคุม (4 คะแนน)
  3. ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (4 คะแนน)
  4. ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (4 คะแนน)
  5. ระบบการติดตามและประเมินผล (4 คะแนน)

### มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน (30 คะแนน)

1. ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบคำสั่งนายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในสหกรณ์หรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (15 คะแนน)
2. ผลการดำเนินงานในรอบสองปีบัญชีย้อนหลัง มีผลการดำเนินงานไม่ขาดทุน เว้นแต่มีอุบัติเหตุภัยธรรมชาติ หรือโรคระบาดจนเกิดความเสียหายต่อสมาชิกและสหกรณ์โดยรวม (5 คะแนน)
3. ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินแล้วเสร็จและส่งให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นต่องบการเงิน แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่นุมัติภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (5 คะแนน)
4. จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจของสหกรณ์ หากไม่มีการจัดจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการหรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ (5 คะแนน)

3.3 การจัดชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ ตามข้อ 3.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
  - ชั้น 1 คือ สหกรณ์ที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
  - ชั้น 2 คือ สหกรณ์ที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
  - ชั้น 3 คือ สหกรณ์ที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
  - กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
  - กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ที่เลิก/ถอนชื่อ

**4. เหตุผลประกอบเกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน** : กำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด 900 แห่ง เนื่องจาก อีก 88 แห่ง เป็นสหกรณ์ตั้งใหม่ ดำเนินกิจการไม่ครบ 2 ปี มีการขอเปลี่ยนวันสิ้นปีบัญชีใหม่ หยุดดำเนินธุรกิจชั่วคราว และอยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ จึงไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าได้

# ตัวชี้วัด กรมส่งเสริมสหกรณ์

## ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ตัวชี้วัด : 5. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด**

**คำอธิบาย :** การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยการประเมินศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร พิจารณาจากการประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และหลังจากนั้นนำมาจัดอันดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ตามเงื่อนไขสำคัญ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของปีนั้น ๆ

- **การจัดอันดับความเข้มแข็ง :** พิจารณาจากจำนวนกลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน – เดือนมีนาคม ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป ดำเนินกิจการผ่านการประเมินและจัดอันดับความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เทียบกับกลุ่มเกษตรกรทั้งหมด
- **กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน** หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วง 6 เดือน (เดือนเมษายน – กันยายน) จำนวน 757 แห่ง มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจการกับสมาชิก ตามประเภทธุรกิจ ได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย โดยปิดบัญชีและสามารถประชุมใหญ่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือ 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี (กุมภาพันธ์ 2568) ซึ่งแสดงถึงกลุ่มเกษตรกรที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง ในช่วง 6 เดือน (เป็นการประเมินมิติ ที่ 1 – 3 ยกเว้นมิติ ที่ 4) วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามแผนยกระดับความเข้มแข็งของ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และ พื้นที่ 2/สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้
- **สูตรการคำนวณ =** 
$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเกษตรกรชั้น 1 + ชั้น 2}}{\text{จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่มีสถานะดำเนินกิจการทั้งหมด (ณ 1 ม.ค. 67)}} \times 100$$

**เป้าหมาย ปี 2568 : ร้อยละ 33**

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)             |       |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570  |           |           |           |           |
|--------------------------------------|-------|-------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ปี                                   | 2566  | 2567  | 2566   | 2567      | 2568      | 2569      | 2570      |
| ผล (ร้อยละ)                          | 32.02 | 34.20 | ร้อยละ 31  | ร้อยละ 32 | ร้อยละ 33 | ร้อยละ 34 | ร้อยละ 35 |
| กลุ่มเกษตรกรทั้งหมด (แห่ง)           | 3,660 | 3,535 | หมายเหตุ : * ค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |           |           |           |           |
| กลุ่มเกษตรกรชั้น 1 และ ชั้น 2 (แห่ง) | 1,172 | 1,209 |  |           |           |           |           |

**เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|--|--|
| กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 540 แห่ง | กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 620 แห่ง | กลุ่มเกษตรกรที่มีผลความก้าวหน้าตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งที่ดำเนินการได้ในช่วง 6 เดือน จำนวน 700 แห่ง |

**เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| ร้อยละ 33 (แผนปี 68) | ร้อยละ 33.50         | ร้อยละ 34 (แผนปี 69)  |

**รหัส : 030602**

**น้ำหนัก 10**

สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด



**ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน**

**แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร**

**แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร**

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| 2561-2565  | 2566-2570   | 2571-2575   | 2576-2580   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 อย่างน้อย ร้อยละ 90</li> <li>• วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็ง ร้อยละ 25</li> </ul> | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35<br>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40<br>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 | (1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60<br>(2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 45<br>(3) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 45 |  |

**ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :** กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

**ช่วงเวลารายงานผล :** ทุกปีงบประมาณ

## ตัวชี้วัด 5 : สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด

### ปัญหาอุปสรรคจากการกำหนดเกณฑ์ความเข้มแข็งของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

#### 1. สหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร

1.1 สมาชิกส่วนใหญ่เป็นผู้สูงวัยการปรับตัวในการดำเนินธุรกิจในด้านต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นหรือให้สามารถแข่งขันกับการดำเนินธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในชุมชน/พื้นที่ได้ค่อนข้างยาก คราวเรือนสมาชิกเองก็มีหนี้สินหลายทาง สมาชิกที่มีศักยภาพหรือลูกหนี้ชั้นดีจะถูกใจไปใช้บริการ ธกส. ธนาคารพาณิชย์ และร้านค้า/บริษัทเอกชน ทำให้การมาทำธุรกิจกับสหกรณ์ของสมาชิกมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา การปรับตัวให้เท่าทันทุกธุรกิจสมัยใหม่เป็นไปได้ค่อนข้างช้า

1.2 ในแต่ละปีแนวโน้มของอัตราการเติบโตของธุรกิจที่ลดลง หนี้ครัวเรือนเริ่มมีปัญหอย่างชัดเจนและต่อเนื่องตั้งแต่จากสถานการณ์โควิด ภาคธุรกิจประเมินค่าบริหารความเสี่ยงของสถาบันเกษตรกรสูงขึ้น ทำให้มีการปรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กับสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้น ทำให้ต้นทุนทางธุรกิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อคู่กับสภาพเศรษฐกิจในระดับชุมชนที่หดตัวอย่างเนื่อง

1.3 กรมฯ ประสบปัญหาบุคลากรของกรมผู้ที่มีประสบการณ์ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้เกษียณอายุราชการ ออกจากระบบราชการไปเป็นจำนวนมาก และในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่ประมาณ 1,000 คน คิดเป็นร้อยละประมาณ 45 เมื่อเทียบกับบุคลากรที่มีในปัจจุบันและเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกร บุคลากรกลุ่มนี้ยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอที่จะเข้าไปให้แนะนำด้านการบริหารจัดการกิจการ การแก้ปัญหาขาดทุนสะสม การขาดเงินทุนหมุนเวียนและขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงส่งเสริมการค้าเงินธุรกิจที่เน้นให้สมาชิกมีส่วนร่วมหรือมาใช้บริการ/มาชำระหนี้ให้กับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร เนื่องจากในระยะ 1-2 ปีแรก บุคลากรใหม่ที่ต้องรับผิดชอบงานส่งเสริมฯ ต้องพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจที่สามารถทำงานร่วมกับบุคลากรภาคสหกรณ์ (ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการที่มีทั้งประสบการณ์และวิวุฒิ) เพียงพอในงานส่งเสริมฯ ซึ่งมี 2 บทบาทหลัก คือทั้งเป็นผู้กำกับให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนะนำในการปรับปรุงธุรกิจและการบริหารจัดการในรูปแบบสหกรณ์ ซึ่งต่างจากธุรกิจทั่วไป จึงต้องสั่งสมประสบการณ์ที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ผ่านการค้าเงินกิจการในแต่ละรอบปีบัญชี ซึ่งจะสะท้อนผลสำเร็จจากผลประกอบการที่ไม่ขาดทุน งบการเงิน (อัตราส่วนทางการเงิน) การจัดการควบคุมภายใน ในระดับคุณภาพทั้ง 4 ส่วน และตัวชี้วัดความเข้มแข็งทั้ง 4 มิติ ได้ต้องใช้เวลาน้อย 1 รอบปีบัญชี และต้องดำเนินการให้รักษาคุณภาพให้อยู่ในระดับมาตรฐาน ชั้น1 และ2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปีบัญชี จึงจะมีความเข้มแข็งในชั้น1 ได้ จึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานทั้ง 2 กรม ได้วางแผนการทำงานร่วมกันในเป้าหมายเดียวกัน และต้องบูรณาการการทำงานร่วมกับบุคลากรภาคสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ผู้ตรวจสอบกิจการ และผู้สอบบัญชีภาคเอกชนอย่างเป็นระบบ จึงจะบรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเชิงคุณภาพ (ประกอบด้วย 4 ระดับคุณภาพ คือ ระดับคุณภาพชั้นสูง ชั้นกลาง ชั้นต้น และชั้นเตรียม) ในแต่ละตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 18 ตัวชี้วัดของสหกรณ์ และ 17 ตัวชี้วัดของกลุ่มเกษตรกร

#### 2. กลุ่มเกษตรกร

กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นกลุ่มขนาดเล็ก ซึ่งสมาชิกเป็นผู้สูงวัยทั้งหมด การปรับตัวในเชิงการบริหารจัดการและการควบคุมภายในดำเนินการได้เพียงเล็กน้อย จึงต้องอาศัยราชการในการช่วยแนะนำการจัดทำบัญชีและปิดบัญชี เนื่องจากด้วยปริมาณธุรกิจไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะจัดจ้างเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้น การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจ จึงดำเนินการได้ค่อนข้างจำกัดและมีแนวโน้มที่ลดน้อยลง

## 1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ปรับปรุงเกณฑ์การจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรใหม่ โดยประกาศและถือใช้ในครั้งที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เพื่อให้เกณฑ์การวัดในครั้งที่ 2 ครอบคลุมและเพิ่มระดับมาตรฐานการวัดให้เข้มข้น สอดคล้องกับสภาพการณ์ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการให้บริการสมาชิกที่เน้นตลอดห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบกลุ่มเกษตรกร จึงได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยให้สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาเกษตรกร ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และมุ่งเป้าเกษตรกรมูลค่าสูงและเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเริ่มถือใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก

## 2. การประเมินและการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 2.1 จำนวนกลุ่มเกษตรกรที่นำมาประเมินและจัดชั้นความเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มเกษตรกร ที่มีวันสิ้นปีบัญชีในช่วงเดือนเมษายน ของปีก่อน - เดือนมีนาคม ของปีปัจจุบัน ที่มีสถานะดำเนินกิจการมากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 3,415 แห่ง (ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2567)

### 2.2 การประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรเป็นการประเมินกลุ่มเกษตรกร ใน 4 มิติ 17 ตัวชี้วัด

| มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก<br>(30 คะแนน)   | มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ<br>(20 คะแนน)   | มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร<br>(20 คะแนน)  | มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน<br>(30 คะแนน)   |
|--|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราส่วนของสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ (15 คะแนน)</li> <li>ผลการดำเนินงานในรอบสองปีย้อนหลัง ต้องมีการจัดสรรกำไรสุทธิ และจ่ายเงินปันผล/เงินเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิก (12 คะแนน)</li> <li>จำนวนประเภทธุรกิจที่ดำเนินงาน (3คะแนน)</li> </ol> | <p><u>ด้านที่ 1 ความเข้มแข็งทางด้านเงินทุน (5 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (3 คะแนน)</li> <li>อัตราส่วนทุนสำรองต่อสินทรัพย์ (2 คะแนน)</li> </ol> <p><u>ด้านที่ 2 ผลตอบแทนของสินทรัพย์ (4 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (4 คะแนน)</li> </ol> <p><u>ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (4 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) (4 คะแนน)</li> </ol> <p><u>ด้านที่ 4 สภาพคล่องทางการเงิน (7 คะแนน)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (3 คะแนน)</li> <li>อัตราลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระหนี้ได้ตามกำหนด (4 คะแนน)</li> </ol> | <p>ด้านการควบคุมภายใน (16 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สภาพแวดล้อมการควบคุม (5 คะแนน)</li> <li>ความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม (5 คะแนน)</li> <li>ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (5 คะแนน)</li> <li>ระบบการติดตามและประเมินผล (5 คะแนน)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานต้องไม่มีการฝ่าฝืนระเบียบ คำสั่ง นายทะเบียน ข้อกฎหมาย จนก่อให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงานหรือเกิดการทุจริตในกลุ่มเกษตรกรหรือได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จสมบูรณ์ (10 คะแนน)</li> <li>ผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชีสุดท้าย จัดทำงบการเงินตามรอบปีบัญชีของกลุ่มเกษตรกร (5 คะแนน)</li> <li>ผลการดำเนินงานในรอบบัญชีสุดท้าย ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ภายในกำหนดเวลา 150 วัน ตามกฎหมาย (7 คะแนน)</li> <li>จัดจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำรับผิดชอบดำเนินงานและธุรกิจ หากไม่มีการจัดจ้างต้องมีกรรมการดำเนินการ หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ (3 คะแนน)</li> </ol> |



2.3 ในการจัดชั้นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร เป็นการนำผลประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ตามข้อ 2.2 มาจัดชั้นความเข้มแข็ง โดยบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในรูปของคณะทำงาน เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขการจัดชั้น (เงื่อนไขคะแนน/เงื่อนไขย่อย) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนากลุ่มเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการจัดชั้น โดยกรมฯ แบ่งความเข้มแข็งเป็น 3 ชั้น และ 2 กลุ่มที่ไม่นำมาประเมินฯ ดังนี้

- ความเข้มแข็ง 3 ชั้น ประกอบด้วย
  - ชั้น 1 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ประกอบธุรกิจได้มีประสิทธิภาพ
  - ชั้น 2 คือ กลุ่มเกษตรกรที่พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน
  - ชั้น 3 คือ กลุ่มเกษตรกรที่ต้องยกระดับความเข้มแข็ง
- กลุ่มที่ไม่นำมาประเมิน ประกอบด้วย
  - กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งใหม่/หยุดดำเนินธุรกิจ
  - กลุ่มที่ 2 กลุ่มเกษตรกรที่เลิก/ถอนชื่อ

**3. เหตุผลประกอบเกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน** : กำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด 700 แห่ง เนื่องจาก อีก 57 แห่ง เป็นกลุ่มเกษตรกรตั้งใหม่ ดำเนินกิจการไม่ครบ 2 ปี มีการขอเปลี่ยนวันสิ้นปีบัญชีใหม่ หยุดดำเนินธุรกิจชั่วคราว และอยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ จึงไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าได้

หน้า  
10

ตัวชี้วัด : 6. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

คำอธิบาย :

- รายได้เงินสดทางการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิต ผลพลอยได้และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ประกอบด้วย รายได้เงินสดเกษตรทางพืช รายได้เงินสดเกษตรทางสัตว์ และรายได้เงินสดเกษตรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม (ไม่รวมถึงการเก็บของป่ามาขาย และบริการทางการเกษตร)
- รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดในการซื้อวัสดุปัจจัยการผลิตและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตร ทั้งการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวกับการเกษตรที่เกิดขึ้นในฟาร์ม
- รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร หมายถึง รายได้เงินสดทางการเกษตรหักด้วยรายจ่ายเงินสดทางการเกษตร

รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร ไม่ต่ำกว่า 537,000 บาทต่อครัวเรือน เมื่อสิ้นสุดแผน

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13**

หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

เป้าหมายหมวดหมู่ : มูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปสูงขึ้น

**ค่าเป้าหมาย**

2566-2570

รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร ไม่ต่ำกว่า 537,000 บาทต่อครัวเรือนเมื่อสิ้นสุดแผน

เป้าหมาย ปี 2568 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)           |                     |                   |                 |                     |                     |                         |
|------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| ปีงบประมาณ                         | 2563                | 2564              | 2565            | 2566                | 2567                | เฉลี่ย 3 ปี (ปี 65- 67) |
| บาท/ครัวเรือน/ปี                   | 78,604              | 79,485.62         | 78,322          | 80,271              | 81,616              | 80,069.67               |
| รายได้เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า (บาท) | เพิ่มขึ้น 4,347 บาท | เพิ่มขึ้น 882 บาท | ลดลง -1,164 บาท | เพิ่มขึ้น 1,949 บาท | เพิ่มขึ้น 1,345 บาท | เพิ่มขึ้น 710 บาท       |
| อัตราการขยายตัว                    | (+5.53)             | (+1.12)           | (-1.46)         | (+2.49)             | (+1.68)             | (+1.87)                 |

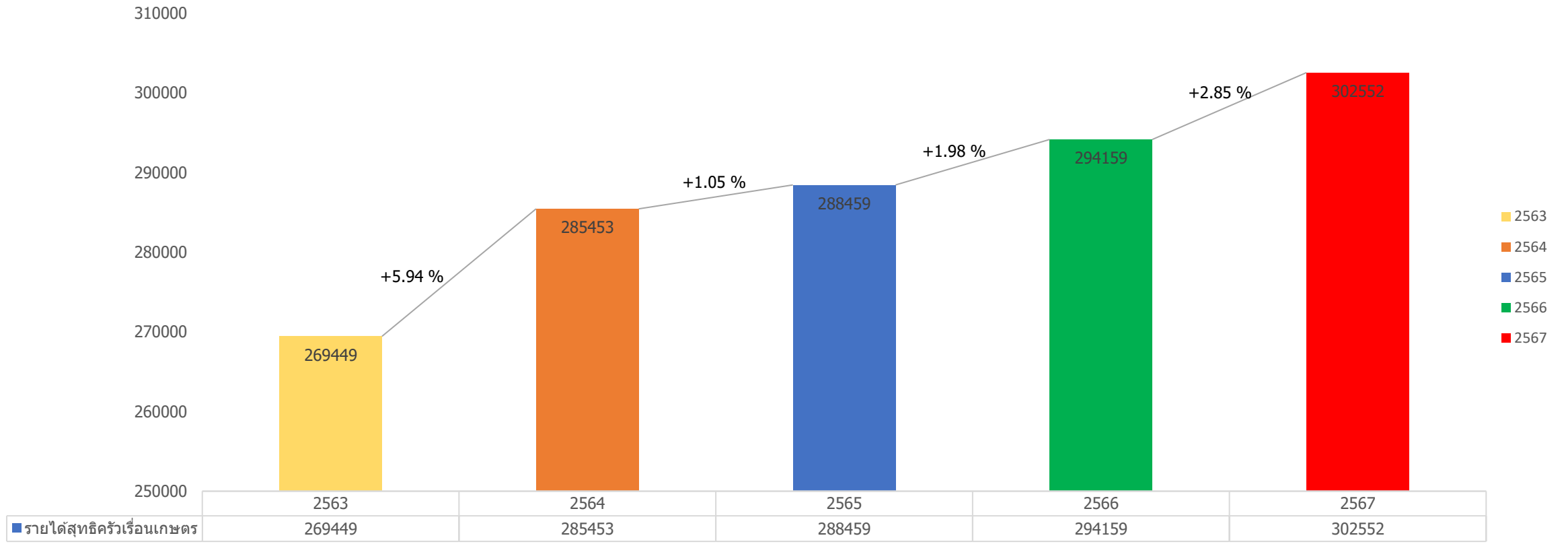
| ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570* |                    |                    |                    |                    |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2566                     | 2567               | 2568               | 2569               | 2570               |
| เพิ่มขึ้นร้อยละ 10       | เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 | เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 | เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 | เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 |

| รอบประเมิน           | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)  | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|----------------------|--|---|---|
| 6 เดือน และ 12 เดือน | 80,069.67 บาท/ครัวเรือน/ปี<br>(ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง) | 82,987 บาท/ครัวเรือน/ปี<br>(ผลการดำเนินงานปี 2567 + ร้อยละ 1.68)<br>เพิ่มขึ้นจากปี 67 + 1,371 บาท | 83,649 บาท/ครัวเรือน/ปี<br>(ผลการดำเนินงานปี 2567 + ร้อยละ 2.49)<br>เพิ่มขึ้นจากปี 67 + 2,033 บาท |

หมายเหตุ : \* ค่าเป้าหมายจากแผนปฏิบัติการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กำหนดเป้าหมายรายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรกร เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี

ตัวชี้วัด : 6. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

ตารางแสดงรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกร



รายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกร มีแนวโน้มเติบโตเพิ่มขึ้นทุกปี โดยอัตราการขยายตัวเฉลี่ย ปี 2563-2567 เติบโตเฉลี่ยร้อยละ 2.65

หน้า  
1.5

ตัวชี้วัด : 7. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คำอธิบาย :

- งานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service หมายถึง งานบริการที่หน่วยงานต้องพัฒนาเพื่อให้สามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal)
- หน่วยงานที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) และระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566
- สูตรการคำนวณ:

$$\text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{n_1+n_2+n_3+n\dots}{N}$$

n = ความสำเร็จของแต่ละงานบริการ

N = จำนวนงานบริการทั้งหมด

เป้าหมาย ปี 2568 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                        | -    | -    | -    |      |                                 |      |      |      |      |

รหัส : 200101

สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล



ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

แผนย่อย : การพัฒนาบริการประชาชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย |                       |                       |            |
|-------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 2561-2565   | 2566-2570             | 2571-2575             | 2576-2580  |
| -           | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

ตัวชี้วัด : 7. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ต่อ)

| รอบการประเมิน | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|---------------|--|--|---|
| 6 เดือน       | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 50 | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 75 | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 100 |
| 12 เดือน      | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 50   | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 75   | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 100   |

| ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ  | เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ                            | คะแนน     |            |
|--|---|-----------|------------|
|  |   | (6 เดือน) | (12 เดือน) |
| 1) มีหนังสือแจ้งยืนยันการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. (ภายใน 31 มกราคม 2568)          | • หนังสือแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร.                        | 50        | 20         |
| 2) พัฒนาเพื่อเชื่อมโยงงานบริการกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และนำงานบริการที่พัฒนาแล้วไว้บน Test Environment (ภายใน 31 มีนาคม 2568) | • มีงานบริการที่พัฒนาแล้วอยู่บน Test Environment    | 50        | 20         |
| 3) ผ่านการทดสอบแบบ End-to-End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน Test Environment   | • ผลการทดสอบระบบบน Test Environment                 |           | 20         |
| 4) ผ่านการทดสอบแบบ End-to-End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน UAT Environment  | • ผลการทดสอบระบบบน UAT Environment                  |           | 20         |
| 5) เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง   | • มีงานบริการที่เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง |           | 20         |
|  |   | รวม       | 100        |
|  |   |           | 100        |

เงื่อนไข : หน่วยงานต้องรายงานผลการพัฒนาบุคลากรไอทีหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการทุกประเภทที่ได้รับการยกระดับทักษะดิจิทัล ที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) โดยรายงานผลฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน 2568 หากไม่ดำเนินการ จะหักคะแนน 10 คะแนนของตัวชี้วัดนี้

หน้า  
1.5

ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คำอธิบาย :

- **งานบริการที่เป็น e-Service** หมายถึง งานบริการที่หน่วยงานสามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service ได้แล้ว และต้องพัฒนาเพื่อเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
- **หน่วยงานที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- **แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง** หมายถึง ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) และระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชนเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566
- **สูตรการคำนวณ:**

$$\text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{n1+n2+n3+n\dots}{N}$$

n = ความสำเร็จของแต่ละงานบริการ  
N = จำนวนงานบริการทั้งหมด

เป้าหมาย ปี 2568 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                        | -    | -    | -    |      |                                 |      |      |      |      |

รหัส : 200101

สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล



**ยุทธศาสตร์ชาติ :** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ  
**แผนแม่บท :** การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

แผนย่อย : การพัฒนาบริการประชาชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

| ค่าเป้าหมาย |                       |                       |            |
|-------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 2561-2565   | 2566-2570             | 2571-2575             | 2576-2580  |
| -           | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

## ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ต่อ)

| รอบการประเมิน | เป้าหมายขั้นต้น (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|---------------|--|--|---|
| 6 เดือน       | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 50   | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 75   | ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 100   |
| 12 เดือน      | <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 50</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 75</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> <li>ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 100</li> </ul> |

| ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ  | เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ  | คะแนน (6 เดือน) | คะแนน (12 เดือน) |
|--|---|-----------------|------------------|
| 1) แจ้งความประสงค์ที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มกลางฯ ไปยัง สพร. และ/หรือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ Common Service ภายในวันที่ 31 ม.ค. 68                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>หนังสือแจ้งขอเชื่อมโยงงานบริการกับระบบให้บริการต่าง ๆ ไปยัง สพร. และ/หรือหนังสือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ Common Service</li> </ul> | 50              | 20               |
| 2) หน่วยงานพัฒนางานบริการที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และแจ้ง URL ของงานบริการไปยัง สพร. เพื่อติดตั้งบนระบบ UAT Environment พร้อมจองคิวเพื่อทดสอบระบบ ภายใน 31 มี.ค. 68 | <ul style="list-style-type: none"> <li>หลักฐานการจองคิวเพื่อทดสอบร่วมกับ สพร.</li> </ul>  | 50              | 20               |
| 3) ทดสอบระบบแบบ End-to-End บน UAT Environment ร่วมกับ สพร. แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิ.ย. 68 หากมีการปรับปรุงต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ก.ค. 68                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการทดสอบระบบบน UAT Environment</li> </ul>  |                 | 20               |
| 4) หน่วยงานยืนยันความพร้อมของงานบริการเพื่อเปิดให้บริการจริง (Pre-Production) ภายใน 30 ก.ย. 68   | <ul style="list-style-type: none"> <li>มีงานบริการบนระบบ Pre-Production</li> </ul>  |                 | 20               |
| 5) เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Production) ภายใน 30 ก.ย. 68   | <ul style="list-style-type: none"> <li>มีงานบริการที่เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง</li> </ul>   |                 | 20               |
|  |   | รวม             | 100              |
|  |   |                 | 100              |

เงื่อนไข : หน่วยงานต้องรายงานผลการพัฒนาบุคลากรไอทีหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการทุกประเภทที่ได้รับการยกระดับทักษะดิจิทัล ที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) โดยรายงานผลฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน 2568 หากไม่ดำเนินการจะหักคะแนน 10 คะแนนของตัวชี้วัดนี้



น้ำหนัก  
2

ตัวชี้วัด : 9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ

คำอธิบาย :

- เส้นแนวเขตที่ดินตามหลักเกณฑ์ One Map หมายถึง การปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ ตาม พรบ.คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 10 (7) ที่กำหนดให้เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ และมาตรการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้อง ทันท่วงที ไม่ทับซ้อนกันบนพื้นฐานแผนที่มาตราส่วน 1 : 4000 เพื่อให้ส่วนราชการใช้และยึดถือในแนวทางเดียวกัน
- พิจารณาจากจำนวนพื้นที่ (จังหวัด) ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณา
- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2567 มีมติให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเร่งดำเนินการนำส่งข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับที่ดินที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานไปยัง สคทช. ให้ถูกต้องครบถ้วนโดยด่วนเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบูรณาการปรับปรุงแผนที่ One Map ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในปี 2568
- เป็นการดำเนินงานภายใต้การขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่มีที่ดินของรัฐในความรับผิดชอบ 9 หน่วยงาน ได้แก่ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมธนารักษ์ และกรมที่ดิน รวมทั้ง หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กรมแผนที่ทหาร และกรมการปกครอง
- เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จจากการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567
- เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่าง 11 หน่วยงาน ได้แก่ สคทช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมธนารักษ์ กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566 - 2580)

ประเด็นนโยบาย ด้านที่ 1 การสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และการรักษาความสมดุลทางธรรมชาติ

แนวทางการพัฒนา : การแก้ไขปัญหาความทับซ้อนเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินของรัฐ  
ผลลัพธ์สุดท้าย : แนวเขตที่ดินของรัฐมีความชัดเจน

| ค่าเป้าหมาย* |           |           |
|--------------|-----------|-----------|
| 2566-2570    | 2571-2575 | 2576-2580 |
| 77 จังหวัด   | -         | -         |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

\*แหล่งอ้างอิง : - นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566 -2580)  
- แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง ธ.ค. 66)



ตัวชี้วัด : 9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ (ต่อ)



เป้าหมาย ปี 2568\* : 77 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คทช. และเสนอ ครม. พิจารณา

**ผลการดำเนินงานในงบประมาณ ปี 2567 (จำนวน 23 จังหวัด)**

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ : 16 จังหวัด

**พื้นที่กลุ่มที่ 4 :** จำนวน 11 จังหวัด : กาฬสินธุ์ มุกดาหาร หนองบัวลำภู อ่างทอง สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี ชลบุรี นครราชสีมา นครพนม (ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 18 สิงหาคม 2566) จังหวัดขอนแก่น และอุดรธานี (ยกเว้นพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าลำปาว) (ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566)

**พื้นที่กลุ่มที่ 5 :** จำนวน 5 จังหวัด : ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสุราษฎร์ธานี

**และเตรียมเสนอคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map) : 7 จังหวัด**

**พื้นที่กลุ่มที่ 5 :** จำนวน 6 จังหวัด : กระบี่ นครศรีธรรมราช พัทลุง ภูเก็ต สตูล และตรัง

**พื้นที่กลุ่มที่ 6 (เร่งด่วน) :** จำนวน 1 จังหวัด : กาญจนบุรี

**จังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ ปี 2568 (จำนวน 21 จังหวัด)**

**พื้นที่กลุ่มที่ 6 :** เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง พังงา

**พื้นที่กลุ่มที่ 7 :** เชียงราย พะเยา น่าน ลำปาง แพร่ อุดรดิษฐ์ สุโขทัย พิษณุโลก กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี

| เกณฑ์การประเมิน |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
| รอบประเมิน      | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
| 6 เดือน         | 7 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ๓  | 9 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ๓                  | 11 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ๓ |
| 12 เดือน        | 17 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ๓ | 19 จังหวัด (75 จังหวัดสะสม) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ๓ | 21 จังหวัด (77 จังหวัด สะสม) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา       |

# รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ  
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

| ที่ | ขั้นตอนการดำเนินงาน   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568           |      |                                |      |      |                                |       |                                |       |      |                                |      |
|-----|---|--------------------------------|------|--------------------------------|------|------|--------------------------------|-------|--------------------------------|-------|------|--------------------------------|------|
|     |   | ต.ค.                           | พ.ย. | ธ.ค.                           | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค.                          | เม.ย. | พ.ค.                           | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค.                           | ก.ย. |
| 1.  | หน่วยงานทั้ง 9 หน่วยงาน จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการประกอบการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map)  | [Progress bar from Oct to Sep] |      |                                |      |      |                                |       |                                |       |      |                                |      |
| 2.  | ปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map) โดย ชุดปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย 9 หน่วยงาน กรมแผนที่ทหาร สำนักงาน ป.ป.ท. กรมการปกครอง และ สคทช. ภายใต้ คณะทำงานพิจารณา ปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map)   | [Progress bar from Nov to Sep] |      |                                |      |      |                                |       |                                |       |      |                                |      |
| 3.  | เสนอแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ ที่ได้รับการปรับปรุงประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไข ปัญหาให้คณะทำงานพิจารณาปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) พิจารณาและผ่านความเห็นชอบ   | [Progress bar from Oct to Nov] |      |                                |      |      | [Progress bar from Mar to Apr] |       |                                |       |      | [Progress bar from Oct to Nov] |      |
| 4.  | นำเสนอประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ไม่ได้ข้อยุติให้คณะทำงานพิจารณา กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) พิจารณาและผ่านความเห็นชอบ  | [Progress bar from Oct to Nov] |      |                                |      |      | [Progress bar from Mar to Apr] |       |                                |       |      | [Progress bar from Oct to Nov] |      |
| 5.  | นำเสนอแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ ที่ได้รับการปรับปรุงประเด็นปัญหา แนวทางการแก้ไข ปัญหา พร้อมสรุปความเปลี่ยนแปลงจำนวนเนื้อที่ที่ดินของรัฐก่อนและหลังการปรับปรุงให้ คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ พิจารณาและผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ |                                |      | [Progress bar from Nov to Dec] |      |      |                                |       | [Progress bar from May to Jun] |       |      |                                |      |
| 6.  | นำเสนอข้อมูลผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) ต่อ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา  |                                |      | [Progress bar from Nov to Dec] |      |      |                                |       | [Progress bar from May to Jun] |       |      |                                |      |

**ตัวชี้วัด : 10. ร้อยละของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนของสถาบันเกษตรกรและสมาชิก**

ใหม่

น้ำหนัก  
10

เป้าหมาย : 160201  
ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก  
มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**คำอธิบาย :**

- นิยาม : 1) ผลิตภัณฑ์ชุมชน ประกอบด้วยสินค้า จำนวน 5 ประเภท ประกอบด้วย 1. ประเภทอาหาร 2.ประเภทเครื่องดื่ม 3. ประเภทผ้าและเครื่องแต่งกาย 4. ประเภทของใช้ของตกแต่ง ของที่ระลึก และ 5. ประเภทสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร  
2) สถาบันเกษตรกร หมายถึง สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มอาชีพภายใต้สังกัดสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มลูกหลานเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ซึ่งอยู่ภายใต้สังกัดสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร

ขอบเขตการประเมิน : มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาของสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 100 แห่ง

วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากรายงานมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

วิธีการคำนวณ : (มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปี พ.ศ. 2568 – มูลค่าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปี พ.ศ. 2567) / มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปี พ.ศ. 2567 \*100

เป้าหมายรอบ 6 เดือน : วัดผลการดำเนินงานกิจกรรมได้ตาม Action Plan จากกลุ่มเป้าหมาย (สถาบันเกษตรกร) ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 100 แห่ง

เป้าหมาย ปี 2568 : มูลค่าการจำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

V01 พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ  
V03 ส่งเสริมช่องทางการตลาด

F0104 การยกระดับผู้ผลิต ผู้ประกอบการ  
F0301 ช่องทางการตลาด ระดับชุมชน จังหวัด/ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ

- ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)       |                |                |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| ตัวชี้วัด                      | 2566           | 2567           |
| มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน | 53,403,933 บาท | 55,211,132 บาท |
| ร้อยละที่เพิ่มขึ้น             | -              | 3.384          |

| ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |   |      |      |
|---------------------------------|------|---|------|------|
| 2566                            | 2567 | 2568                                    | 2569 | 2570 |
| -                               | -    | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 จากปี 2567 | -    | -    |

หมายเหตุ : \* ค่าเป้าหมายจากการเสนอขอยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**เกณฑ์การประเมิน**

| รอบประเมิน | เป้าหมายขั้นต้น (50)                                    | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                       | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|------------|---|--|--|
| 6 เดือน    | ผลการดำเนินงานกิจกรรมได้ตาม Action Plan ต่ำกว่า 50 แห่ง | ผลการดำเนินงานกิจกรรมได้ตาม Action Plan ตั้งแต่ 51-70 แห่ง | ผลการดำเนินงานกิจกรรมได้ตาม Action Plan ครบเป้าหมาย 100 แห่ง |
| 12 เดือน   | เพิ่มขึ้นร้อยละ 3                                       | เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.384                                      | เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.768 (เป้าหมายมาตรฐาน+ interval)            |

หมายเหตุ : โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนของสถาบันเกษตรกรและสมาชิก (ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กองพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร กลุ่มพัฒนาสหกรณ์ประมงและปศุสัตว์)

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ 2568

แหล่งอ้างอิง : รายงานมูลค่าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

ตัวชี้วัด : 10. ร้อยละของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนของสถาบันเกษตรกรและสมาชิก

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด

| ที่ | กิจกรรม   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |  |
|-----|---|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|--|
|     |   | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |  |
| 1   | กิจกรรมที่ 1 : สำรวจและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายผลิตภัณฑ์ชุมชน  | ●                    | →    |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |  |
| 2   | กิจกรรมที่ 2 : จัดทำฐานข้อมูลสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มอาชีพในสังกัดสหกรณ์ที่ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน               |                      | ●    | →    |      |      |       |       |      |       |      |      |      |  |
| 3   | กิจกรรมที่ 3 : ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อยกระดับมาตรฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าชุมชน |                      |      |      | ●    | →    |       |       |      |       |      |      |      |  |
| 4   | กิจกรรมที่ 4 : ติดตามและประเมินผล   |                      |      |      |      |      |       |       |      |       |      | ●    | →    |  |

น้ำหนัก 2.5  คพ.

ตัวชี้วัด : 11. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

- คำอธิบาย :
- มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 หมายถึง มาตรการที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ในปี 2568 โดยเป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบ
  - พื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ และถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568
  - การประเมินผลรอบ 6 เดือน พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568
  - การประเมินผลรอบ 12 เดือน พิจารณาจากร้อยละของจำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยรายปี) เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ดังนี้
    - กรุงเทพฯ และปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5
    - ภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 15
    - ภาคกลางและตะวันตก ลดลงร้อยละ 5
    - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลงร้อยละ 5
    - ภาคตะวันออก ลดลงร้อยละ 3
  - วิธีการเก็บข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล : ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ
  - สูตรการคำนวณ  $\frac{\text{จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตรการฯ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการฯ}}{\text{จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตรการฯ}} \times 100$

เป้าหมาย ปี 2568 : เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 |           |           |           |           |
|--------------------------|------|------|------|------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2566                    | 2567      | 2568**    | 2569      | 2570      |
| n/a                      | n/a  | n/a  | n/a  | n/a  | ร้อยละ 90               | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 |

หมายเหตุ : \*\* ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|--|--|---|
| มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเห็นชอบ มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 | คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 |

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|--|--|
| จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ร้อยละ 40 | จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ร้อยละ 50 | จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ร้อยละ 60 |

**แผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อยฯ ที่เกี่ยวข้อง**  
แผนแม่บทย่อยฯ การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสารเคมี ในภาคการเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

Pillar 1-3

ระบบหัวข้อย่อยภายใต้ Pillar หัวข้อย่อยตามภายใต้ Pillar 1-3

- ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย ตาม Value Chain Pillar 1- 3

หมายเหตุ : ชื่อแผนและค่าเป้าหมายของมาตรการ/ปฏิบัติการ อาจเปลี่ยนแปลงตามความเห็นของรัฐมนตรี/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กรมควบคุมมลพิษ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ



ตัวชี้วัด : 11. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

| ที่ | กิจกรรม   | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
|-----|---|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
|     |   | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| 1   | จัดทำมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> ปี 2568  | █                    |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
| 2   | นำเสนอมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> ปี 2568 ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  | █                    |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
| 3   | นำเสนอมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> ปี 2568 ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง  |                      | █    |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
| 4   | นำเสนอมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> ปี 2568 ต่อคณะรัฐมนตรี  |                      |      | █    |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
| 5   | ติดตามตรวจสอบ และรายงานข้อมูลคุณภาพอากาศต่อสาธารณะ  | █                    | █    | █    | █    | █    | █     | █     | █    | █     | █    | █    | █    |
| 6   | เฝ้าระวัง และแจ้งเตือนสถานการณ์มลพิษทางอากาศ  |                      | █    | █    | █    | █    | █     | █     | █    | █     | █    | █    | █    |
| 7   | ขับเคลื่อนการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในระดับพื้นที่<br>- ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง<br>- ติดตามผลการดำเนินงาน/ประสานติดตามการดำเนินงาน<br>- ประสานหน่วยงานส่วนกลาง/ระดับจังหวัดดำเนินการ/รับมือในช่วงวิกฤต |                      | █    | █    | █    | █    | █     | █     | █    | █     | █    | █    | █    |
| 8   | สรุปผลการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป  |                      |      |      |      |      |       |       |      | █     | █    | █    | █    |

หมายเหตุ : ชื่อแผนและค่าเป้าหมายของมาตรการ/ปฏิบัติการ อาจเปลี่ยนแปลงตามความเห็นของรัฐมนตรี/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : 12. ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม

ต่อเนื่อง

น้ำหนัก 2.5

คำอธิบาย : จำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม หมายถึง จุดความร้อนที่เกิดจากการเผาวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม ปี 2567/68 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและกำกับดูแลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่การเกษตรให้มีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายคือลดจุดความร้อนจากการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทั้งนี้ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากฐานข้อมูลจุดความร้อนระบบ MODIS ประจำวันจากเว็บไซต์ของ GISTDA และประมวลผลจำนวนสะสมของจุดความร้อนในพื้นที่เกษตรตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม - 31 พฤษภาคม 2567 เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่มีการเกิดระดับชั้นอุณหภูมิผกผัน (Inversion Layer) ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการเกิดปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และเป็นช่วงเวลาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเริ่มประกาศห้ามเผา เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่เกษตรกรรมมีพฤติกรรมการเผาเพื่อเตรียมพื้นที่เพาะปลูก ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เริ่มเก็บข้อมูลจุดความร้อนในช่วงเวลาดังกล่าวตั้งแต่ปี 2563 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวัดผลการดำเนินการ

แหล่งที่มาของข้อมูล /วิธีการเก็บข้อมูล: เก็บข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลจุดความร้อนจากข้อมูลของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) จากดาวเทียม Terra และ Aqua ระบบ MODIS ตั้งแต่เดือนมกราคม - พฤษภาคม

วิธีการนับจำนวนจุดความร้อน : นับจุดความร้อนในพื้นที่เกษตรกรรมที่ปรากฏในระบบดาวเทียมของ GISTDA

เป้าหมาย ปี 2568 : จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

| ข้อมูลพื้นฐาน Hotspot พื้นที่เกษตรกรรม      |                  |                  |                  |                       |                      | ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570                    |   |   |      |      |
|---|------------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------------|--|---|---|------|------|
| ปีงบประมาณ                                  | 2563             | 2564             | 2565             | 2566                  | 2567                 | 2566                                       | 2567                                      | 2568                                      | 2569 | 2570 |
| จำนวนจุด Hotspot (1 ม.ค -31 มี.ค.)          | -                | -                | 1,746            | 2,689                 | 2,696                | Hotspot ลดลง ร้อยละ 10 เทียบกับปีที่ผ่านมา | Hotspot ลดลง ร้อยละ 5 เทียบกับปีที่ผ่านมา | Hotspot ลดลง ร้อยละ 5 เทียบกับปีที่ผ่านมา | -    | -    |
| ร้อยละจุด Hotspot ที่ลดลง (1 ม.ค -31 มี.ค.) | -                | -                | -                | เพิ่มขึ้นร้อยละ 54.01 | เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.26 |  |   |   |      |      |
| จำนวนจุด Hotspot (1 ม.ค. -31 พ.ค.)          | 6,285            | 3,414            | 1,915            | 3,623                 | 3,255                |  |   |   |      |      |
| ร้อยละจุด Hotspot ที่ลดลง (1 ม.ค -31 พ.ค.)  | ลดลงร้อยละ 12.43 | ลดลงร้อยละ 45.68 | ลดลงร้อยละ 43.91 | เพิ่มขึ้นร้อยละ 89.19 | ลดลงร้อยละ 10.16     |  |   |   |      |      |

แผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อยฯ ที่เกี่ยวข้อง

แผนแม่บทฯ ประเด็น 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน  
แผนแม่บทย่อยฯ 18.4 การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

Pillar 1 การจัดการไฟในป่า  
Pillar 2 การจัดการไฟในพื้นที่เกษตร

ทุกหัวข้อย่อยภายใต้ Pillar

- ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
  - ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
- โปรดระบุ
- 1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
  - 2) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
  - 3) กรมส่งเสริมการเกษตร
  - 4) กรมวิชาการเกษตร
  - 5) กรมพัฒนาที่ดิน
  - 6) กรมการข้าว
  - 7) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
  - 8) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
  - 9) กรมส่งเสริมสหกรณ์

เกณฑ์การประเมิน

| รอบประเมิน                                     | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)                                       | เป้าหมายมาตรฐาน (75)  | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|--|--|---|--|
| 6 เดือน<br>ผลการดำเนินงาน<br>(1 ม.ค -31 มี.ค.) | จำนวนจุด Hotspot<br>ผลการดำเนินงานในปี 2567<br>(2,696 จุด) | จำนวน Hotspot<br>ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา<br>(2,561 จุด) | จำนวน Hotspot<br>ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา<br>(2,426 จุด) |
| 12 เดือน<br>ผลการดำเนินงาน<br>(1 ม.ค -31 พ.ค.) | จำนวนจุด Hotspot<br>ผลการดำเนินงานในปี 2567<br>(3,255 จุด) | จำนวน Hotspot<br>ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา<br>(3,092 จุด) | จำนวน Hotspot<br>ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา<br>(2,930 จุด) |

# รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : 12. ร้อยละของจำนวนจุด Hotspot ในพื้นที่เกษตรกรรม  
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (พ.ย. 67 – พ.ค. 68)

| ร. | กิจกรรม 6 เดือน  | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
|----|--|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
|    |  | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| 1  | มีการจัดทำแนวทางการบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบและแปลงไปสู่การปฏิบัติระดับพื้นที่ |                      | ←    |      |      |      | →     |       |      |       |      |      |      |
| 2  | จัดชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว เพื่อเฝ้าระวัง เข้าระงับเหตุการณ์ในพื้นที่ ตลอดจนประสานงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขสถานการณ์ |                      |      |      | ←    |      | →     |       |      |       |      |      |      |
| 3  | รวบรวมข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร จำแนกเป็นพื้นที่เกษตร และพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน  |                      |      |      | ←    |      | →     |       |      |       |      |      |      |
| 4  | จัดทำรายงานจุดความร้อน และผลการดำเนินงานป้องกันและการเฝ้าระวังการเผาซากพืชและเศษวัสดุทางการเกษตร                                     |                      |      |      | ←    |      | →     |       |      |       |      |      |      |
| 5  | แจ้งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานตามแผน  |                      |      |      |      | ←    | →     |       |      |       |      |      |      |

| ที่ | กิจกรรม 6 เดือน  | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |
|-----|--|----------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
|     |  | ต.ค.                 | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| 1   | จัดชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว เพื่อเฝ้าระวัง เข้าระงับเหตุการณ์ในพื้นที่ ตลอดจนประสานงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขสถานการณ์ |                      |      |      |      |      |       | ←     | →    |       |      |      |      |
| 2   | รวบรวมข้อมูลจุดความร้อนในพื้นที่เกษตร จำแนกเป็นพื้นที่เกษตร และพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน  |                      |      |      |      |      |       | ←     | →    |       |      |      |      |
| 3   | จัดทำรายงานจุดความร้อน และผลการดำเนินงานป้องกันและการเฝ้าระวังการเผาซากพืชและเศษวัสดุทางการเกษตร                                     |                      |      |      |      |      |       | ←     | →    |       |      |      |      |
| 4   | แจ้งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานตามแผน  |                      |      |      |      |      |       | ←     | →    |       |      |      |      |



**ตัวชี้วัด : 13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)**

**คำอธิบาย** PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2568 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |        |        |        |        | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564   | 2565   | 2566   | 256    | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 309.83                   | 406.89 | 438.01 | 438.48 | 455.10 |                                 |      |      |      |      |

**เกณฑ์การประเมิน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 300 คะแนน            | 400 คะแนน            | 470 คะแนน             |

เงื่อนไข :-



**ยุทธศาสตร์ชาติ :** การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



**แผนแม่บท :** ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

**แผนแม่บทย่อย :** การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

**ตัวชี้วัด:** สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

| ค่าเป้าหมาย |           |           |            |
|-------------|-----------|-----------|------------|
| 2561-2565   | 2566-2570 | 2571-2575 | 2576-2580  |
|             | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 |

ตัวชี้วัด : 14. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 :-

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |         |         |         |         | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564    | 2565    | 2566    | 2567    | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| ระดับ 2                  | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 3 |                                 |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม      | เป้าหมายขั้นต้น (50)                    | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                    | เป้าหมายขั้นสูง (100)                   |
|------------|---|---|---|
| กลุ่มที่ 2 | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 |

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

**ตัวชี้วัด : 15. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย**

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |       |       |       |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564  | 2565  | 2566  | 2567  | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 51.99                    | 47.15 | 51.13 | 63.90 | 69.00 |                                 |      |      |      |      |
| คะแนน                    | คะแนน | คะแนน | คะแนน | คะแนน |                                 |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม      | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)                                | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                     | เป้าหมายขั้นสูง (100)                              |
|------------|---|--|--|
| กลุ่มที่ 2 | คะแนนที่ดีที่สุด (ปี66 - 67) - 10 คะแนน<br>59 คะแนน | คะแนนที่ดีที่สุด (ปี66 - 67)<br>69 คะแนน | คะแนนที่ดีที่สุด (ปี66 - 67) + 5 คะแนน<br>74 คะแนน |

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด : 16. คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|-------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567  | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                          |      |      |      | 95.32 |                                 |      |      |      |      |

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม      | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| กลุ่มที่ 5 | 90.32 คะแนน          | 92.82 คะแนน          | 95.32 คะแนน           |

**ตัวชี้วัด : 17. คะแนน EIT Survey**

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|-------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2567  | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
|                          |      |      |      | 80.24 |                                 |      |      |      |      |

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม      | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| กลุ่มที่ 3 | 75.24 คะแนน          | 80.24 คะแนน          | 85.24 คะแนน           |