



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม  
แก่เกษตรกรและผู้ยากจน

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**TRIS**  
CORP



## สารบัญ

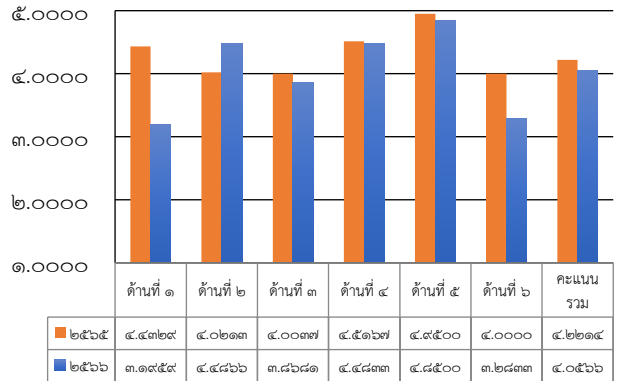
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) .....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๓
๑. ด้านการเงิน .....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการลดลงของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด .....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน .....	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพของการลดระยะเวลาการวิเคราะห์และเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ให้ได้ .....	๕
๓. ด้านการปฏิบัติการ .....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการอนุมัติเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน .....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จในการขยายผลการดำเนินงานอำนวยความสะดวกประสานฟื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ .....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด .....	๗
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน .....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน .....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน .....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล .....	๑๑
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง .....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน .....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล .....	๑๕
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง .....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ .....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ .....	๑๖
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินผลของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ .....	ก-๑

## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการกู้ยืม
<b>วัตถุประสงค์</b>	
<p>๑. ให้กู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินของตนเองและปรับปรุงคุณภาพที่ดิน ทั้งนี้ ต้องเป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่คณะกรรมการเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน</p> <p>(ข) เพื่อเป็นทุนในการประกอบอาชีพของผู้กู้ยืมให้มีรายได้สูงขึ้น</p> <p>(ค) เพื่อไถ่ หรือไถ่ถอนที่ดินคืนจากการขายฝาก หรือจำนองเมื่อมีพฤติการณ์ว่าสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นจะหลุดเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นในที่สุด</p> <p>(ง) เพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงิน ซึ่งผู้กู้ยืมได้นำที่ดินหรือหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้เจ้าหนี้อึดถือไว้เป็นประกันก่อนหรือขณะทำสัญญากู้ยืมเงิน เมื่อมีพฤติการณ์ว่าสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นจะหลุดเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นในที่สุด</p> <p>(จ) เพื่อซื้อคืนที่ดินที่ได้สูญเสียสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ไปเนื่องจากการขายฝาก จำนอง หรือการกู้ยืมเงิน</p> <p>(ฉ) เพื่อซื้อที่ดินตามสิทธิแห่งกฎหมายว่าด้วยการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม</p> <p>๒. ให้ความช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่ายแก่เกษตรกรและผู้ยากจนกรณีมีข้อพิพาทเรื่องกรรมสิทธิ์หรือสิทธิการเช่าที่ดิน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการดำเนินคดี</p>	
<b>วิสัยทัศน์</b>	
เป็นกองทุนหมุนเวียนที่เป็นความหวังและแหล่งพึ่งพิงสำคัญของเกษตรกรและผู้ยากจนที่มีโอกาสสูญเสียที่ดินทำกินหรือที่อยู่อาศัย และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	



### ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **การอนุมัติเงินกู้ให้กับเกษตรกร**  
จำนวน ๓๘๓ ราย วงเงิน ๒๗๓.๙๘ ล้านบาท
- **การจัดเก็บหนี้**
  ๑. หนี้ครบกำหนดชำระ จำนวน ๒๕๓.๑๕ ล้านบาท  
จัดเก็บได้ จำนวน ๗๘.๖๙ ล้านบาท  
คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๘
  ๒. หนี้ที่ค้างชำระ จำนวน ๘๓๘.๐๓ ล้านบาท  
จัดเก็บได้ จำนวน ๑๓๐.๒๗ ล้านบาท  
คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๔
- **การดำเนินงานอื่น ๆ**  
ดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้ค้างชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๗๐๓ ราย ดำเนินการแก้ไขปัญหาลูกหนี้แล้ว จำนวน ๒๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๘
- ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕๖๖ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๐.๑๖๔๘ คะแนน เนื่องจากเกษตรกรมีปัญหาด้านรายรับกับรายจ่ายที่ไม่สัมพันธ์กัน ทำให้ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเกษตรกรบางรายมีหนี้สินหลายทางทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งข้อจำกัดในการดำเนินการอาจเกิดจากลักษณะเฉพาะตัวของลูกหนี้เองซึ่งลูกหนี้มีศักยภาพในการชำระหนี้ได้น้อย และมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อตัวลูกหนี้กองทุนฯ ด้วย

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรผู้ยากจน

-ไม่มี-



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐							๓.๑๙๕๙	
๑.๑ ร้อยละการลดลงของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๑๑	๑๒	๑๓	๑๖	๑๙	๑๕.๕๔	๓.๘๖๗๗	๐.๑๙๒๓
๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๑.๐๙	๒.๕๔๕๐	๐.๑๒๗๓
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๒๐							๔.๔๘๖๖	
๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพของการลดระยะเวลาการวิเคราะห์และเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน	วันทำการเฉลี่ย	๕	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑	๕.๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๔.๓๒	๔.๘๖๔๐	๐.๔๘๖๔
๒.๓ จำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ให้ได้	ไร่	๕	๑,๘๐๐	๒,๑๖๐	๒,๕๒๐	๓,๐๖๐	๓,๖๐๐	๒,๖๓๘	๓.๒๑๘๕	๐.๑๖๐๙
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๕							๓.๘๖๘๔	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการอนุมัติเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๑.๒๒	๔.๑๒๒๐	๐.๔๑๒๑
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๗๘.๓๕	๒.๘๓๕๐	๐.๑๔๑๘
๓.๑.๒ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรรายที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๗๘.๓๕	๒.๘๓๕๐	๐.๑๔๑๘
๓.๒ ความสำเร็จในการขยายผลการดำเนินงานอำนวยความสะดวกประสานพื้นที่ปลูกหนี้ของกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด	ร้อยละ	๑๐	๒๐	๒๒.๕๐	๒๕	๒๗.๕๐	๓๐	๓๗.๙๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการกองทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๔.๔๘๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๕๐๐	๔.๓๕๐๐	๐.๒๑๗๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๐๐๐	๔.๑๐๐๐	๐.๒๐๕๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารกองทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๔.๘๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๓.๒๘๓๓	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๐.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๐.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๑.๔๐	๒.๑๓๓๓	๐.๐๕๓๓
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของกองทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๔.๐๕๖๗

**รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖**

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยกองทุนฯ มีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕๖๖ คะแนน โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

**๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๑๙๕๙” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการลดลงของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ ร้อยละการลดลงของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด	ร้อยละ	๑๑	๑๒	๑๓	๑๖	๑๙	๑๕.๕๔	๓.๘๔๖๗

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากร้อยละของการลดลงของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีเงินต้นค้างชำระยกมาต้นปี จำนวน ๘๓๘,๐๒๖,๐๓๓.๒๖ บาท และได้รับชำระคืนจริงในปีบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓๐,๒๖๖,๖๑๑.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๔

เนื่องจากกองทุนฯ มีการกำกับเร่งรัดให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เร่งรัดติดตามหนี้ค้างชำระลูกหนี้ นอกจากนี้เกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดดำเนินการตรวจเยี่ยมและพบปะลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ เป็นรายบุคคล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ รวมทั้งเสนอแนะการแก้ไขปัญหาตามแนวทางการช่วยเหลือ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๘๔๖๗ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	ร้อยละ	๒๘	๓๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๑.๐๙	๒.๕๔๕๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีเงินต้นที่ครบกำหนดชำระในปีบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕๓,๑๔๖,๕๙๓.๑๕ บาท ได้รับชำระคืน จำนวน ๗๘,๖๙๓,๙๙๘.๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๙

เนื่องจากเกษตรกรมีปัญหาด้านรายรับกับรายจ่ายที่ไม่สัมพันธ์กัน เกษตรกรบางรายมีหนี้สินหลายทาง ทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งข้อจำกัดในการดำเนินการอาจเกิดจากลักษณะเฉพาะตัวของตัวลูกหนี้เอง ซึ่งลูกหนี้มีศักยภาพในการชำระหนี้ได้น้อยเนื่องจากมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อตัวลูกหนี้กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๔๕๐ คะแนน

## ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๘๖๖” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพของการลดระยะเวลาการวิเคราะห์และเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพของการลดระยะเวลาการวิเคราะห์และเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน	วันทำการเฉลี่ย	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑	๕.๑๘	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนวันทำการเฉลี่ยที่เจ้าหน้าที่ส่วนกลางได้รับเอกสารประกอบการวิเคราะห์ขอเบิกจ่ายเงินกู้ครบถ้วน เจ้าหน้าที่ส่วนกลางดำเนินการตรวจสอบการอนุมัติ และเสนอขอเบิกจ่ายเงินให้กับ ธ.ก.ส. เพื่อโอนเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจน โดยดำเนินการวิเคราะห์และเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับอนุมัติจำนวน ๓๙๘ ราย มีค่าเฉลี่ยระยะเวลาต่อราย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๑๘ วันทำการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากผู้บริหารและหัวหน้าทุกกลุ่ม/ฝ่ายช่วยกำกับเร่งรัดการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ทุกกลุ่ม/ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนฯ เร่งดำเนินการและติดตามผลหรือเรียกเอกสารให้ถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๔.๓๒	๔.๘๖๔๐

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑. กลุ่มเกษตรกรและผู้ยากจน ๒. ผู้ปฏิบัติการฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ จำนวน ๒ กลุ่ม ประกอบด้วย ๑) ผู้มารับบริการกลุ่มเกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน ๔๗๔ ราย ๒) ผู้ปฏิบัติการฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน ๓๐๑ ราย พบว่า คะแนนความพึงพอใจของแต่ละกลุ่ม ดังนี้ ความพึงพอใจของผู้มารับบริการกลุ่มเกษตรกรและผู้ยากจน มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๕ และความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๐ ดังนั้น ผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าวคะแนนความพึงพอใจตัวชี้วัดนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๘๖๔๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ มีการจัดประชุม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั่วประเทศ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน มีสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เช่น e - Learning เกี่ยวกับระเบียบกองทุนฯ ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์กองทุนฯ พร้อมจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ทุกจังหวัด และมีเจ้าหน้าที่ของเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเป้าหมาย ช่วยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของเกษตรอำเภอ เพื่อจัดส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ และรวบรวมส่งกลับมายังกองทุนฯ



**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ให้ได้ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๓ จำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ให้ได้	ไร่	๑,๘๐๐	๒,๑๖๐	๒,๕๒๐	๓,๐๖๐	๓,๖๐๐	๒,๖๓๘	๓.๒๑๘๕

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากจำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ได้ของการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๖ ตามเงินให้กู้ยืมที่ได้รับอนุมัติจากกรมบัญชีกลาง โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถสงวนและรักษาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้ จำนวน ๒,๖๓๘ ไร่ ซึ่งกองทุนฯ มีจำนวนเงินให้ความช่วยเหลือสะสม ๒๙๑ ล้านบาท

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๒๑๘๕ คะแนน เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากข้อมูลของ GDP เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อค่าตัวเงินแข็งตัวมากขึ้น ทำให้อัตราในการใช้จ่ายการซื้อที่ดินหรือราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับปัจจุบันนโยบายการให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ที่ประชาชนเคยได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐในช่วงวิกฤตลดลงหรือไม่มีการให้ความช่วยเหลือแล้วและกลับสู่สภาพเดิม ซึ่งรายได้ยังไม่เพิ่มขึ้นหรือเท่าเดิมแต่รายจ่ายสูงจึงส่งผลให้อัตราการจ่ายหนี้สินเพิ่มขึ้น

**๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๘๖๘๔” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการอนุมัติเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

**๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๑.๒๒	๔.๑๒๒๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะยาว การเพิ่มขีดความสามารถของการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน โดยพิจารณาจากผลผลิตที่สำคัญของการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๖ ประกอบด้วย จำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถอนุมัติเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้ จำนวน ๒๙๑.๘๖ ล้านบาท และกำหนดจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ เป็นเงินจำนวน ๓๒๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๒ เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และเพื่อการประชาสัมพันธ์งานกองทุนฯ อย่างไรก็ตามสถานการณ์ทางเศรษฐกิจมีแนวโน้มที่ยังคงทรงตัว และยังคงเกิดสถานการณ์อุทกภัยในหลายพื้นที่ รวมถึงพื้นที่ทำการเกษตรที่เป็นที่รับน้ำในช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต้นปีงบประมาณ) ซึ่งจากสถานการณ์เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประชาชน หรือเกษตรกรโดยตรง ในด้านรายได้ รายจ่าย หนี้สินอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไม่ใช่การฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจ จึงไม่ได้กระจายตัวครบทุกมิติหรือทุกอาชีพ กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๑๒๒๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย





**๓.๑.๒ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรฯ ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑.๒ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรฯ ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๗๘.๓๕	๒.๘๓๕๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะยาว การเพิ่มขีดความสามารถของการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน โดยพิจารณาจากผลผลิตสำคัญของการดำเนินงาน ในรอบปีบัญชี ๒๕๖๖ ประกอบด้วย จำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถอนุมัติเงินกู้ให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้ จำนวน ๓๙๘ ราย และกำหนดจำนวนรายที่ได้คำนวณตามเงื่อนไขเท่ากับ ๕๐๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๕ เนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจมีแนวโน้มที่ยังคงทรงตัว และยังคงเกิดสถานการณ์อุทกภัยในหลายพื้นที่ รวมถึงพื้นที่ทำการเกษตรที่เป็นที่รับน้ำในช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต้นปีงบประมาณ) ซึ่งจากสถานการณ์เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประชาชน หรือเกษตรกรโดยตรง ในด้านรายได้รายจ่าย หนี้สินอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสภาพเศรษฐกิจมีการฟื้นตัวเพิ่มขึ้น แต่การฟื้นตัวของเศรษฐกิจไม่ใช่การฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจจึงไม่ได้รับการกระจายตัวครบทุกมิติหรือทุกอาชีพ กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๘๓๕๐ คะแนน ดีน้อยกว่าเป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จในการขยายผลการดำเนินงานอำนวยการประสานพื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	สกร. วิเคราะห์ข้อมูลลูกหนี้ วางแผนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ และกำหนดจังหวัดกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการ ตลอดจนกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานขยายผลการอำนวยการประสานพื้นฟูอาชีพลูกหนี้ของกองทุนฯ และจัดทำแผนขยายผลการดำเนินงานอำนวยการประสานพื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ พร้อมทั้งแผนฯ ดังกล่าวให้สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดกลุ่มเป้าหมายทราบ	๓.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์กลุ่มเป้าหมายดำเนินการตามแผนขยายผลการดำเนินงานอำนวยการประสานพื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ โดยให้ อบก. ส่วนจังหวัดเป็นกลไกขับเคลื่อนงาน และให้สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดคัดเลือกลูกหนี้กลุ่มเป้าหมาย สืบหาความต้องการพื้นฟูอาชีพของลูกหนี้เชิงลึก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนพื้นฟูอาชีพลูกหนี้ตามข้อมูลที่ได้สำรวจ	
ระดับ ๓	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๒ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์กลุ่มเป้าหมายดำเนินการตามแผนพื้นฟูอาชีพลูกหนี้ที่ร่วมกันจัดทำ (อาทิ พัฒนาความรู้ด้านเกษตรกรรม สนับสนุนปัจจัยการผลิต อาชีพเสริม) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพื้นฟู อาชีพ ให้ สกร. โดยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายการผลิต (Output) ที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนลูกหนี้กลุ่มเป้าหมายที่ประสงค์เข้าร่วมพื้นฟูอาชีพ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนพื้นฟูอาชีพลูกหนี้	
ระดับ ๔	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ สกร. ร่วมกับสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เก็บข้อมูลผลลัพธ์ (Outcome) ของลูกหนี้ที่ทราบที่เข้าสู่กระบวนการพื้นฟูอาชีพ และจัดทำเป็นฐานข้อมูลผลลัพธ์ ภายหลังลูกหนี้ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานตามแผนพื้นฟูอาชีพ โดยมีจำนวนลูกหนี้ไม่น้อยกว่า ๕๐ ที่เข้าสู่กระบวนการพื้นฟู นำความรู้ไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ต้นทุนการผลิตลดลง หรือมีรายได้เพิ่มขึ้น	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ สกร. สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนขยายผลการดำเนินงานอำนวยการประสานพื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ พร้อมทั้ง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ นำเสนอผู้บริหารกระทรวงฯ หรือคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบและให้ข้อคิดเห็น	



### ผลการประเมิน

พิจารณาจาก สกร. (กลุ่มติดตามและพัฒนาพื้นที่ฟูอาชีพเกษตรกรและผู้ยากจน) วิเคราะห์ข้อมูลลูกหนี้ จัดทำแผนขยายผลการดำเนินงานอำนวยการประสานพื้นที่ฟูอาชีพลูกหนี้ของกองทุนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยขยายผลดำเนินงานใน ๕ ภูมิภาค จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดสุรินทร์และจังหวัดอุดรธานี) ภาคกลาง (จังหวัดนครสวรรค์) ภาคใต้ (จังหวัดตรัง) ภาคตะวันออกรวมภาคตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี) และภาคเหนือ (จังหวัดเชียงราย) โดยสหกรณ์จังหวัดดำเนินการคัดเลือกลูกหนี้ที่ประสงค์เข้าร่วมการฟื้นฟูฟูอาชีพ พร้อมทั้งสำรวจความต้องการฟื้นฟูฟูอาชีพของลูกหนี้กลุ่มเป้าหมายเสร็จเรียบร้อยแล้วรวมจำนวนทั้งหมด ๑๘๕ ราย ส่งผลสำรวจดังกล่าวให้กลุ่มติดตามฯ ประมวลผลข้อมูลความต้องการฟื้นฟูฟูอาชีพของลูกหนี้ทั้งหมด ซึ่งลูกหนี้จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๖ ได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนฟื้นฟูฟูอาชีพลูกหนี้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามจากจำนวนลูกหนี้ที่เข้าร่วมการฟื้นฟูฟูอาชีพทั้งหมด ๑๗๙ ราย มีลูกหนี้จำนวน ๖๖ ราย ที่สามารถลดต้นทุนการผลิต/ลดค่าใช้จ่ายครัวเรือน หรือมีรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๘๗

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ขาดแคลนงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประสานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามผลกับลูกหนี้ที่เข้าร่วมการฟื้นฟูฟูอาชีพ ซึ่งกลุ่มติดตามฯ (สกร.) ได้เสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณโครงการส่งเสริมพัฒนาและฟื้นฟูฟูอาชีพลูกหนี้กองทุนฯ สำหรับการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ จากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ และได้รับอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

### ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้ค้ำชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้ค้ำชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด	ร้อยละ	๒๐	๒๒.๕๐	๒๕	๒๗.๕๐	๓๐	๓๗.๙๘	๕.๐๐๐๐

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด และลูกหนี้ที่ผิดนัดชำระหนี้ มีหนี้ค้ำชำระตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป โดยกองทุนฯ ดำเนินการแก้ไขตามศักยภาพของลูกหนี้โดยใช้มาตรการและแนวทางการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้กองทุนฯ ได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ คือ การขยายระยะเวลาการชำระหนี้ การประนอมหนี้ให้ลูกหนี้ชำระเงินต้นคงค้างของกองทุนฯ ทั้งหมด และลดดอกเบี้ยที่ค้างครึ่งหนึ่ง การดำเนินการทางกฎหมาย (เรียกคืนเงินกู้) และมาตรการการตัดหนี้สูญ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีจำนวนลูกหนี้ฯ ประนอมหนี้ จำนวน ๑๔๓ ราย จำนวนลูกหนี้ฯ ปรับปรุงโครงสร้างหนี้ จำนวน ๔๒ ราย จำนวนลูกหนี้ฯ ดำเนินคดี จำนวน ๘๒ ราย และจำนวนลูกหนี้ที่มีหนี้ค้ำชำระและอายุสัญญาสิ้นสุดทั้งหมด จำนวน ๗๐๓ รายคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๘ กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เจ้าหน้าที่ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ

#### ๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๘๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๓๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๑๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๔๘๓๓</b>

##### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๑.๐๐๐๐
๕. สารสนเทศและการสื่อสาร	๔.๐๐๐๐
๖. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๓๕๐๐</b>

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

##### ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๓)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ เนื่องจากในปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำระบบรับข้อร้องเรียนภายในองค์กร โดยระบุช่องทางร้องเรียน จำนวน ๕ ช่องทาง ได้แก่ ๑) ทางหนังสือ ๒) ทาง Call Center ๓) เว็บไซต์ portal ๔) เว็บไซต์ สป.กษ. และ ๕) ช่องทางอื่น ๆ (ร้องเรียนด้วยตนเอง) ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้บริหารของทุนฯ เป็นรายเดือนครบทุกเดือน ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๖๖ ไม่มีข้อร้องเรียน

##### ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน คือ

- ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
- ๒) นโยบายวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง
- ๓) การระบุความเสี่ยง

๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น

๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร

##### ๖) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน และมีการเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร

## ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน คือ

- ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
- ๒) นโยบายวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง
- ๓) การระบุความเสี่ยง
- ๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น
- ๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร

๖) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียน และมีการเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร

## ๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนหมุนเวียนประเมินความเสี่ยงรวม ๕ ความเสี่ยง ประกอบด้วย

- ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๑ ความเสี่ยง
- ๒) ความเสี่ยงด้านดำเนินงาน ๑ ความเสี่ยง
- ๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน ๒ ความเสี่ยง
- ๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ๑ ความเสี่ยง

โดยมีการระบุความเสี่ยงมีความสอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน และได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายในและปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร นอกจากนี้มีการวิเคราะห์ Cost Benefit ในแต่ละทางเลือก และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ

## ๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายใน

## ๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนได้ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ของปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด

๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจของกองทุนหมุนเวียน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนฯ ส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของกองทุนหมุนเวียนให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ และนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในจากสำนักตรวจสอบภายในของต้นสังกัด ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ และผู้บริหารกองทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ

๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน เพื่อพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ ตามหนังสือ ที่ กษ ๐๒๒๐/๑๐๒๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๑๐๐๐

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) กองทุนหมุนเวียนมีผลดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของกองทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น ได้แก่

- ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- ๓) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ/หรือระบบดิจิทัลที่สนับสนุนการบริหารจัดการกองทุนหมุนเวียน
- ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ และ/หรือระบบดิจิทัลเพื่อช่วยสื่อสารทั้งภายในและภายนอก

ที่เหมาะสมกับกองทุนหมุนเวียน

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนดได้แก่

- ๑) แผนงาน/โครงการ
- ๒) เป้าหมาย
- ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน
- ๔) ระยะเวลา
- ๕) งบประมาณ
- ๖) ผู้รับผิดชอบ

และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่

- ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ
- ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี ๒๕๖๖

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) กองทุนหมุนเวียนมีผลดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารกองทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กองทุนหมุนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับกองทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของกองทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) ทั้งนี้ ยังขาดการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในกองทุนหมุนเวียน กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการด้วยระบบออนไลน์ ได้แก่ <https://Louknee.moac.go.th>, <https://Followdebt.Moac.go.th/followdebt/> และ <https://www.rf.go.th>

นอกจากนี้กองทุนหมุนเวียนมีระบบสารสนเทศประมวลผลธุรกรรม (Transaction Processing Systems : TPS) เพื่อประเมินผลลัพธ์ โดยผลลัพธ์แสดงถึงผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย

**๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๗๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๘๕๐๐</b>

**ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๒.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๗๐๐๐</b>

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เช่น การเร่งรัดติดตามหนี้ลูกหนี้ทุนหมุนเวียนควรมีแนวทางการหรือวิธีการจัดการลูกหนี้แต่ละประเภท การส่งเสริมความรู้ ทักษะ เทคนิคต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ของแต่ละจังหวัดในเรื่องการติดตามหนี้ เป็นต้น

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ



โดยแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

- ๑) วิสัยทัศน์
  - ๒) พันธกิจ
  - ๓) วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์
  - ๔) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
  - ๕) ยุทธศาสตร์
  - ๖) เป้าหมายหลัก
  - ๗) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน
- รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่
- ๑) วัตถุประสงค์
  - ๒) เป้าหมาย
  - ๓) ขั้นตอน
  - ๔) ระยะเวลา
  - ๕) งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน
  - ๖) ผู้รับผิดชอบ
  - ๗) ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนล่วงหน้าเป็นรายไตรมาส/รายเดือน และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตามดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุมได้ไม่ถึงร้อยละ ๘๐

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๒๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ ๑ สามารถเข้าร่วมประชุมฯ ครบองค์ประชุมตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓. การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔. การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ดังนั้น ตามเกณฑ์จะต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละครั้ง การประชุมของคณะกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์เพียงแค่ ๑ ครั้งจาก ๔ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน และเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาสจำนวน ๕ ด้าน คณะกรรมการได้มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนมาใช้ในการวิเคราะห์ และกำหนดแผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง/นโยบายในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการฯ จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน สำหรับการประเมินผลผู้บริหารสูงสุดคณะกรรมการฯ จัดให้มีการประเมินที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ และเป้าหมายระดับองค์กร และนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ๑๐ ประเด็น ซึ่งช่องทางที่ใช้เปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

๑. ข้อมูลด้านการเงินการบริหารงบประมาณ
๒. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
๓. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจ
๔. ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการฯ
๕. วัตถุประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์
๖. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ
๗. การจัดซื้อจัดจ้าง
๘. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายต้นสังกัด (แผนพัฒนาระบบจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์)
๙. ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ
๑๐. สถานที่ติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสาร (แสดงในแผ่นพับ)

## ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๕.๐๐๐๐

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

## ๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

การประเมินผลการปฏิบัติงาน กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของกองทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร

๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) กองทุนหมุนเวียนมีผลดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๗ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๗ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรกองทุนฯ พัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่บุคลากร และสนับสนุนให้บุคลากรให้มีการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามที่กำหนด เป็นต้น โดยกองทุนฯ มีการจัดทำรายงานตามแผนงานที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะทุกแผนงาน และมีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ กองทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนหมุนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตามหนังสือ ที่ กษ ๐๒๒๐/๑๐๒๗๒ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖

**๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๒๘๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๐	๑.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๑.๔๐	๒.๑๓๓๓

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ คิดเป็นร้อยละ ๐ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยขอยกเลิกงบลงทุนสำหรับโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ระยะที่ ๒ ส่งผลให้ไม่มีการเบิกจ่าย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๔๕๑,๖๒๙,๗๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๔๑๒,๘๐๒,๔๒๒.๖๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๑๓๓๓ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ BAAC Corporate banking จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :  
ตารางแสดงผลการประเมิน  
ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกร  
และผู้ยากจน  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ดี.ค.๖๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		<b>๑๕</b>								
๑.๑ ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระคืนที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระคืนทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๗	๙	๑๑	๑๓	๑๕	๑๑.๒๒	๓.๑๐๕๐	๐.๓๑๐๕
๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๒.๓๓	๓.๑๖๕๐	๐.๑๕๘๓
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		<b>๑๕</b>							<b>๕.๔๘๑๓</b>	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของกองทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๓.๖๑	๕.๙๒๒๐	๐.๕๗๒๒
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		<b>๓๕</b>							<b>๓.๐๓๐๙</b>	
๓.๑ ความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนอย่างทั่วถึง	ล้านบาท	๑๐	๕๐๐	๕๒๕	๕๕๐	๕๖๕	๖๘๐	๕๙๙.๙	๓.๘๖๘๗	๐.๓๘๖๙
๓.๑.๑ จำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้	ราย	๕	๑,๐๐๕	๑,๐๖๕	๑,๑๒๕	๑,๑๘๕	๑,๕๑๑	๑,๒๖๙	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๒ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวกประชาชนพื้นที่ของกองทุนฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของกองทุนหมุนเวียนฯ	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๖๕.๗๙	๑.๕๗๙๐	๐.๐๗๙๐
๓.๔ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระของลูกหนี้ที่อยู่สัญญาสิ้นสุด	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๖๕.๗๙	๑.๕๗๙๐	๐.๐๗๙๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		<b>๑๕</b>							<b>๕.๒๕๑๗</b>	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๗๐๐๐	๕.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๒๕๐	๓.๐๒๕๐	๐.๑๒๕๓
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๕.๘๐๓๕</b>	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๗๘๐๙	๕.๗๘๐๙	๐.๒๓๗๑
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๘๒๕๐	๕.๘๒๕๐	๐.๒๓๗๓
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๕.๗๓๒๕</b>	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้ที่ใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>๑๐๐</b>								<b>๓.๗๙๑๖</b>

๑. ปรับลดคะแนน กรณีการนำส่งแผนการ  
๒. ปรับลดคะแนน กรณีการนำส่งข้อมูล NBMS

คะแนนรวม	๓.๖๙๑๖
----------	--------





ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.ค.บ๓-ก.ย.บ๔	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๕							๓,๕๘๐.๕	
๑.๑ ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระเดิมที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระเดิมทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๑๐	๑๑	๑๒	๑๕.๕	๑๙	๑๒.๐๙	๓,๐๒๕.๗	๐.๓๐๒๖
๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๕.๓๘	๔,๖๙๐.๐	๐.๒๓๔๕
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๔,๘๘๐.๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐.๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๔.๑	๔,๘๖๐.๐	๐.๔๘๖๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๕							๓,๗๙๙.๕	
๓.๑ ความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนอย่างทั่วถึง	ร้อยละ	๑๕								
๓.๑.๑ จำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้	ล้านบาท	๑๐	๔๐๐	๔๒๕	๔๕๐	๕๒๕	๖๐๐	๔๘๙.๗๑	๓,๕๒๙.๕	๐.๓๕๒๙
๓.๑.๒ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้	ราย	๕	๗๑๐	๗๕๕	๘๐๐	๙๓๘	๑๐๗๖	๘๒๔	๓,๑๗๓.๙	๐.๑๕๘๗
๓.๒ ความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวกประชาชนในพื้นที่ของกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓,๐๐๐.๐	๐.๓๐๐๐
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระของลูกหนี้ที่อายุสัญญาสิ้นสุด	ร้อยละ	๑๐	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔.๑๒	๕,๐๐๐.๐	๐.๕๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๔,๓๓๓.๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๕๐๐	๔,๔๕๐.๐	๐.๒๒๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐.๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๐๐	๓,๕๕๐.๐	๐.๑๗๗๕
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๔,๘๗๙.๑	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๘๑	๔,๗๕๘.๑	๐.๒๓๗๙
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐.๐	๐.๒๕๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๕,๐๐๐.๐	
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๐๐๐.๐	๓,๐๐๐.๐	๐.๑๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐.๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐								
									คะแนนเฉลี่ย	๔,๑๑๘.๖
									๑. ปรับลดคะแนน กรณีการนำส่งแผนการ	ไม่ปรับลดคะแนน
									๒. ปรับลดคะแนน กรณีการนำส่งข้อมูล NBMS	ไม่ปรับลดคะแนน
									<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔,๑๑๘.๖</b>



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๔๓๒๙</b>	
๑.๑ ร้อยละการลดของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๑๐	๑๑	๑๒	๑๕.๕	๑๙	๑๕.๐๓	๓.๘๖๕๗	๐.๑๙๓๓
๑.๒ ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๖.๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		<b>๒๐</b>							<b>๔.๐๒๑๓</b>	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๔.๑๙	๔.๘๓๘๐	๐.๔๘๓๘
๒.๓ จำนวนที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่กองทุนฯ สามารถรักษาไว้ให้ได้	ไร่	๕	๒๖๔๐	๒๘๖๐	๓๐๘๐	๓๔๙๐	๓๙๐๐	๒๗๓๐	๑.๔๐๙๑	๐.๐๗๐๕
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		<b>๓๕</b>							<b>๔.๐๐๓๗</b>	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการอนุมัติเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน	ร้อยละ	๑๕								
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๖๗.๕	๗๕	๘๗.๕	๑๐๐	๗๗.๑๓	๓.๑๗๐๔	๐.๓๑๗๐
๓.๑.๒ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรฯ ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามวงเงินกู้ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๐	๖๗.๕	๗๕	๘๗.๕	๑๐๐	๗๒.๖๔	๒.๖๘๕๓	๐.๑๓๔๓
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกประสานฟื้นฟูลูกหนี้ของกองทุนฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้ค้างชำระของลูกหนี้อายุสัญญาสิ้นสุด	ร้อยละ	๑๕	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๓๔.๗๖	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		<b>๑๕</b>							<b>๔.๕๑๒๗</b>	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐	๔.๗๕๐๐	๐.๒๓๗๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐	๓.๘๐๐๐	๐.๑๙๐๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๙๕๐๐</b>	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		<b>๑๐</b>							<b>๔.๐๐๐๐</b>	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕			
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๓๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>น้ำหนัก</b>	<b>๑๐๐</b>							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๔.๒๒๑๔</b>