

รายงานการประชุม
คณะกรรมการศึกษาและพัฒนาดัชนีความมั่นคงของมนุษย์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมวังสะพานขาว ชั้น ๑๘ โซน B
อาคารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

คณะกรรมการที่เข้าประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายกิตติ อินทรกุล
รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวบุษยา ใจสว่าง
ที่ปรึกษาวิชาการพัฒนาสังคม
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวนิรดา วรเวทดิษฐ์กุล
(แทน) หัวหน้ากลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | คณะกรรมการ |
| ๔. นางประภาวดี สิงห์วิชัย
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาตรฐานการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวอรพินท์ ศักดิ์เอี่ยม
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเด็ก
กรมกิจการเด็กและเยาวชน | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวกอบกุล กว้างชวน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านผู้สูงอายุ
กรมกิจการผู้สูงอายุ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวราภรณ์ พงศ์พนิตานนท์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านครอบครัว
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว | คณะกรรมการ |
| ๘. นางหทัย ศิริสินอุดมกิจ
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นายโชคชัย สมนึก
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวชมพูนุช บุณะสุวรรณ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้แทนกระทรวงพลังงาน | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางวรสุตา รัตนสุคนธ์
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย
ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | คณะกรรมการ |

๑๒. นายนาวิน ธาราแสง
ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์
ผู้แทนกระทรวงแรงงาน คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกฤษศราภรณ์ ศรีสุข
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ คณะทำงาน
๑๔. นางสาวไศรดา ปัตถวัลย์
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข คณะทำงาน
๑๕. นางสาวพัชรภรณ์ ศิริวิมลกุล
พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง คณะทำงาน
๑๖. พ.ต.อ.เอกกมนต์ พรชูเกียรติ
รองผู้บังคับการกองแผนงานอาชญากรรม
ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะทำงาน
๑๗. นางสาวสุภาพร ทองศักดิ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
ผู้แทนกรมการปกครอง คณะทำงาน
๑๘. นายจุฬพัฒน์ อ่อนน้อม
นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน คณะทำงาน
๑๙. นางกฤติกา อิงศวรรณกุล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมการแพทย์ คณะทำงาน
๒๐. นางสาวชมพูนุท โลหิตานนท์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ คณะทำงาน
๒๑. ดร.กมลทิพย์ วิจิตรสุนทรกุล
รองผู้อำนวยการกองโรคไม่ติดต่อ
ผู้แทนกรมควบคุมโรค คณะทำงาน
๒๒. นายสรณัฐ สุวรรณปรีชา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน คณะทำงาน
๒๓. นางสาวณัฐชยา นิลมาติ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะทำงาน
๒๔. นางสาวอาภาวลี วงศ์เจริญ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้แทนกรมสุขภาพจิต คณะทำงาน

๒๕. นางสาวอรอารยา ปานแดง คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน
 ผู้แทนสำนักงานประกันสังคม
๒๖. นางสาววรพรรณ เลิศไกร คณะทำงาน
 ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๗. นายภาณุพงศ์ พนมวัน คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา
 ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒๘. นางหทัยชนก ชินอุปราชวัฒน์ คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์
 ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒๙. นางสาวณัฐมา โชติโรจน์ คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓๐. นาง จงจิตร วิทย์ประเสริฐกุล คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัย
 ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ
๓๑. นางสาวมนต์ฤทัย อดิศักดิ์ คณะทำงาน
 ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาองค์กร
 ผู้แทนสำนักงานธนานุเคราะห์
๓๒. นายจุฑานนท์ แก้วมณี คณะทำงาน
 ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองแผนกลยุทธ์งานบริการระบบจำหน่าย
 ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง
๓๓. นางประไพพรรณ ชันตยาภรณ์ คณะทำงาน
 ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล
 ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๔. นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์ คณะทำงาน
 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
 ผู้แทนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๓๕. นางสาวรวีร์ ธนประกฤต คณะทำงาน
 ผู้เชี่ยวชาญ
 ผู้แทนสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
๓๖. นางสาวบุญวรา สุ่มะโน คณะทำงาน
 นักวิชาการอาวุโส
 ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ตาสี คณะทำงาน
 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณรงค์ จันใด

คณะทำงาน

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓๙. นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน

คณะทำงานและเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๔๐. นางสาวอรรณณ ผดุงรัชดาภิจ

คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการกลุ่มการพัฒนามาตรฐานทางสังคม

กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

คณะทำงานที่ไม่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | ติตราชการ |
| ๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเยาวชน กรมกิจการเด็กและเยาวชน | ติตราชการ |
| ๓. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสตรี กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว | ติตราชการ |
| ๔. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ติตราชการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | ติตราชการ |
| ๖. ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย | ติตราชการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | ติตราชการ |
| ๘. ดร.อาชวิทธิ์ เจริญกลิ่นจันทร์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นางสาวณัฐณา โชติโรจน์
ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ | สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง |
| ๒. ว่าที่ พ.ต.ต.หญิงจิตรประภา พะยอมใหม่
สารวัตรกลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๓. นายไพบูลย์ นาคเจือ
ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์และเฝ้าระวังสถานการณ์ทางสังคม | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| ๔. นางสาวอารยา ภูมิลี
ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองอัตราค่าไฟฟ้าและพยากรณ์พลังไฟฟ้า | การไฟฟ้านครหลวง |
| ๕. นายตฤณนภัทร ศรีรัตน
หัวหน้าแผนกบริหารแรงงานกองบริหารอัตรากำลัง | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๖. นางสาวอัญญา สาเรือง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๗. นางกุลธิดา มาแจ้ง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๘. นายศิริวัฒน์ จรรย์าจิรวงศ์
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |

๙. นางสาวสลิศ ศรีพิลาศ นักวิชาการสถิติชำนาญการ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๑๐. นางสินีนานา ปรีชามาตย์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	กรมควบคุมมลพิษ
๑๑. นายศราวุฒิ ทัทธานี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๒. นายวรยุทธ เพชรธารณย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๓. นางสาวอัญชลีกร กรวยสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
๑๔. นางสาวฐิตาพิมณษ์ ภู่อุด นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๕. นายสุทธิพงษ์ วงศ์ทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๖. นายปพิชญา ปิยะเบญจพร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๗. นายภาณุ ชูช่วง นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๑๘. นายสุเมธ ขำใจ นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๙. นางสาวจนากร เสนีวงศ์ ณ อยุธยา นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๐. นางสาวสุธาสินี อิ่มสมบัติ นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
๒๑. นายสรวิชัย สุวรรณพรม นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๒. นางสาวปิยนุช วัฒนสมบัติกุล นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๓. นายทนต์ฤทธิ์ ธนชิตชัยกุล นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๔. นางสาวรออัยดำ หมั่นการ นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๕. นางสาวปณยพร ตระกูลศีลธรรม นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๖. นายศิริพงษ์ สวัสดิ์สันติสุข นักวิจัย	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๗. นางสาวกิตติวรา กิตติวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรมการแพทย์

๒๘. นางสาวณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรมควบคุมโรค
๒๙. นางสาวศิริินภา ยะจา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๓๐. นางสาวภาวิณี ทุมเกสร นักวิชาการสถิติ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๓๑. นางสาวปนัดดา ประวัติ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	กรมควบคุมมลพิษ
๓๒. นายเอกรัฐ พูลประเสริฐ นักทรัพยากรบุคคล	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓๓. นางสาวศุภนุช มารศรี พนักงานบันทึกข้อมูล	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓๔. นายศุภวิชญ์ กุลรัตน์นาม นักวิชาการ ๖	การไฟฟ้านครหลวง
๓๕. นางสาวสุรณี ทองทับทิม นักบัญชี ๘	การไฟฟ้านครหลวง
๓๖. นายศุภโชคติ พรพนมสิทธิกุล พนักงานคอมพิวเตอร์	สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง
๓๗. นางสาวจุฑารัตย์ อารังจิตต์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓๘. นางสาวทัศนีย์ สุ่มังคะ นักสังคมสงเคราะห์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓๙. นายทรงเกียรติ ดิสสระ นักพัฒนาสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔๐. นางสาวเกสรารณณ์ พรหมโสภา นักวิเคราะห์และประมวลผลด้านดัชนี	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ วัตถุประสงค์การประชุมคณะทำงานศึกษาและพัฒนาดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ดังนี้

๑.๑ เพื่อรับทราบคำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๓๘๙๒ /๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาดัชนีความมั่นคงของมนุษย์

๑.๒ เพื่อรับทราบรายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗

๑.๓ เพื่อรับทราบรายงานการพัฒนาระบบการจัดเก็บและประมวลผลความมั่นคงของมนุษย์

๑.๔ เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีความมั่นคงของมนุษย์
ประเทศไทย ปี ๒๕๖๘

๑.๕ เพื่อพิจารณาให้เห็นชอบค่ากลาง/เกณฑ์/ค่าเป้าหมาย/ค่าเฉลี่ย/ค่าภาพรวม
ของประเทศ ของตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ **เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

- ไม่มี - (เนื่องจากการประชุมครั้งแรก)

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

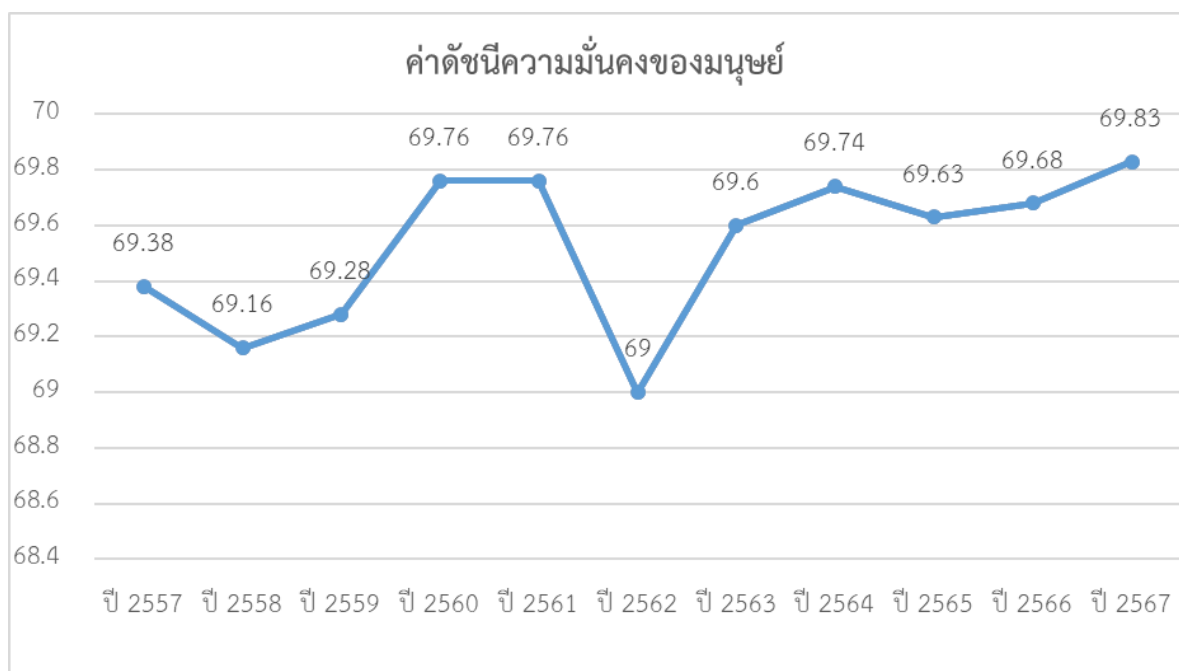
๓.๑ เพื่อรับทราบคำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๓๘๙๒ /๒๕๖๗
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาดัชนีความมั่นคงของมนุษย์

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๓.๒ สรุปสาระสำคัญรายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

สถานการณ์ความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ ในภาพรวมประเทศ ได้มีการ
ปรับปรุงมิติและตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ จาก ๑๒ มิติ ๔๐ ตัวชี้วัด เป็น ๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด พบว่า
ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ (๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด) มีค่า ๖๙.๘๓ ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยในดัชนีฯ
เดิม และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๑๐ ปี มีค่าเฉลี่ย คือ ๖๙.๕๐ ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ ค่าดัชนีความมั่นคง
ของมนุษย์ประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐ ปีย้อนหลังอีกด้วย



จากข้อมูลดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) สะท้อนได้ว่า

ที่	มิติ	ค่าเฉลี่ย ๕ ปี รายมิติ	แนวโน้ม	วิเคราะห์
๑	มิติสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และพลังงาน	๖๙.๘๐		มีแนวโน้มลดลงทุกปี เนื่องจากตัวชี้วัดไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์จริงได้
๒	มิติครอบครัว	๖๙.๘๕		มีแนวโน้มลดลงทุกปี อีกทั้งบางตัวชี้วัด เช่น มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็งมีการปรับปรุงทุกปี และพื้นที่ในการจัดเก็บเปลี่ยนทุกปีอีกด้วย
๓	มิติการศึกษา	๖๙.๘๖		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากตัวชี้วัดเน้นการประเมินผลในเชิงโครงสร้าง ซึ่งไม่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ทำให้ค่าดัชนีอาจคงที่
๔	มิติความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สิน	๗๐.๐๓		มีแนวโน้มคงที่ สะท้อนได้ว่า สถานการณ์ทางสังคมในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา ไม่ได้ดีขึ้น หรือแนวทางการจัดแก้ไขปัญหาอาจไม่มีประสิทธิภาพมากพอ
๕	มิติการมีงานทำ และรายได้	๗๐.๐๕		มีแนวโน้มคงที่ สะท้อนได้ว่า สถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น เนื่องจากค่าดัชนีมีแนวโน้มคงที่มาตลอดระยะเวลา ๕ ปี
๖	มิติการเมือง	๗๐.๐๖		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจาก ไม่มีการเลือกตั้งทุกปี ซึ่งทำให้ค่าดัชนีคงที่
๗	มิติอาหาร	๗๐.๐๖		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากตัวชี้วัดเน้นการประเมินผลเชิงสถานที่ เช่น จำนวนร้านอาหาร แผงลอย ตลาดสด ซึ่งทำให้ค่าดัชนีอาจคงที่
๘	มิติที่อยู่อาศัย	๗๐.๓๐		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากตัวชี้วัดเน้นการประเมินผลในเชิงพื้นที่ และประเมินผลในสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก และมีแนวโน้มที่จะไม่เปลี่ยนแปลงเลยอีกด้วย
๙	มิติสิทธิและ ความเป็นธรรม	๗๐.๓๑		มีแนวโน้มคงที่ สะท้อนได้ว่า สถานการณ์ทางสังคมคงที่
๑๐	มิติสุขภาพ	๗๐.๓๒		มีแนวโน้มคงที่และอาจสูงขึ้น เนื่องจากในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-๑๙ ซึ่งตัวชี้วัดในมิตินี้ เน้นการประเมินผลเชิงโครงสร้างมากเกินไป จึงทำให้ค่าดัชนีอาจสวนทางกับสถานการณ์ทางสังคมในขณะนั้น
๑๑	มิติศาสนาและ วัฒนธรรม	๗๐.๓๓		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากตัวชี้วัดเน้นการประเมินผลเชิงโครงสร้าง อาทิ จำนวนศาสนสถาน จึงอาจทำให้ค่าดัชนีไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจสะท้อนได้ว่า ตัวชี้วัดในมิตินี้ไม่สามารถสะท้อนถึงสถานการณ์ทางสังคมได้
๑๒	มิติชุมชนและ การสนับสนุน ทางสังคม	๗๐.๔๖		มีแนวโน้มคงที่ เนื่องจากมีการใช้ตัวชี้วัด อย่างเช่น อัตราผู้ทำประกันชีวิต อัตราผู้ประกันตน อัตราผู้ถือกรรมธรรม์ฯ ในการประเมินผล ซึ่งอาจทำให้ค่าดัชนีไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงในทุกปี เนื่องจากประกันชีวิต และประกันสังคม เป็นการสมัครในระยะยาว

ในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ตัวชี้วัดที่มีการประเมินผลเชิงโครงสร้างมากเกินไป ที่ส่งผลให้ค่าดัชนีไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง และไม่อาจสะท้อนถึงสถานการณ์ทางสังคมในขณะนั้นได้มากนัก

เมื่อพิจารณาข้อมูลค่าดัชนีแยกรายมิติ ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) พบว่า

- มิติที่มีแนวโน้มค่าดัชนีสูงสุด ได้แก่
 - (๑) มิติชุมชนและการมีส่วนร่วมทางสังคม มีค่าดัชนีสูงในทุกปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖)
 - (๒) มิติศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าดัชนีสูง ๔ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)
 - (๓) มิติสุขภาพ มีค่าดัชนีสูง ๓ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)
 - (๔) มิติสิทธิและความเป็นธรรม มีค่าดัชนีสูง ๒ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๓, ๒๕๖๖)
 - (๕) มิติที่อยู่อาศัย มีค่าดัชนีสูง ๑ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๓)
- มิติที่มีแนวโน้มค่าดัชนีต่ำสุด ได้แก่
 - (๑) มิติสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และพลังงาน มีค่าดัชนีต่ำในทุกปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖)
 - (๒) มิติการศึกษา มีค่าดัชนีต่ำ ๔ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๒, ๒๕๖๓, ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖)
 - (๓) มิติครอบครัว มีค่าดัชนีต่ำ ๓ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)
 - (๔) มิติการมีงานทำและรายได้ มีค่าดัชนีต่ำ ๒ ปี ใน ๕ ปี (๒๕๖๓ - ๒๕๖๔)

วิเคราะห์ค่าดัชนีย้อนหลังรายมิติ ๕ ปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) เปรียบเทียบกับ ปี ๒๕๖๗ โดยพิจารณาระดับความรุนแรงรายมิติ

ระดับความรุนแรง ปี ๒๕๖๗	ระดับความรุนแรง	แนวโน้มความรุนแรง	ลำดับปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	มิติ	จังหวัดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่าค่าภาพรวมของประเทศ
			๑๒	มิติสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และพลังงาน	กรุงเทพมหานคร ๕ ปี ชลบุรี ๓ ปี และสมุทรสาคร ๓ ปี
๔	(๑)		๑๑	มิติครอบครัว	กรุงเทพมหานคร ๓ ปี ราชบุรี ๒ ปี และอ่างทอง ๒ ปี
๑	(๒)		๑๐	มิติการศึกษา	สมุทรสาคร ๕ ปี สมุทรปราการ ๔ ปี และชลบุรี ๔ ปี
๒	(๓)		๙	มิติความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	ระยอง ๓ ปี ภูเก็ต ๓ ปี ปังกาฬ ๒ ปี พังงา ๒ ปี และลำพูน ๒ ปี
๓	(๔)		๘	มิติการมีงานทำและรายได้	นราธิวาส ๕ ปี และภูเก็ต ๓ ปี
			๗	มิติการเมือง	หนองคาย ๕ ปี หนองบัวลำภู ๕ ปี และอุดรธานี ๕ ปี
			๖	มิติอาหาร	ร้อยเอ็ด ๔ ปี นครราชสีมา ๔ ปี และประจวบคีรีขันธ์ ๓ ปี
			๕	มิติที่อยู่อาศัย	กรุงเทพมหานคร ๕ ปี ภูเก็ต ๔ ปี และนนทบุรี ๔ ปี
			๔	มิติสิทธิและความเป็นธรรม	กรุงเทพมหานคร ๕ ปี นนทบุรี ๕ ปี และสุพรรณบุรี ๒ ปี

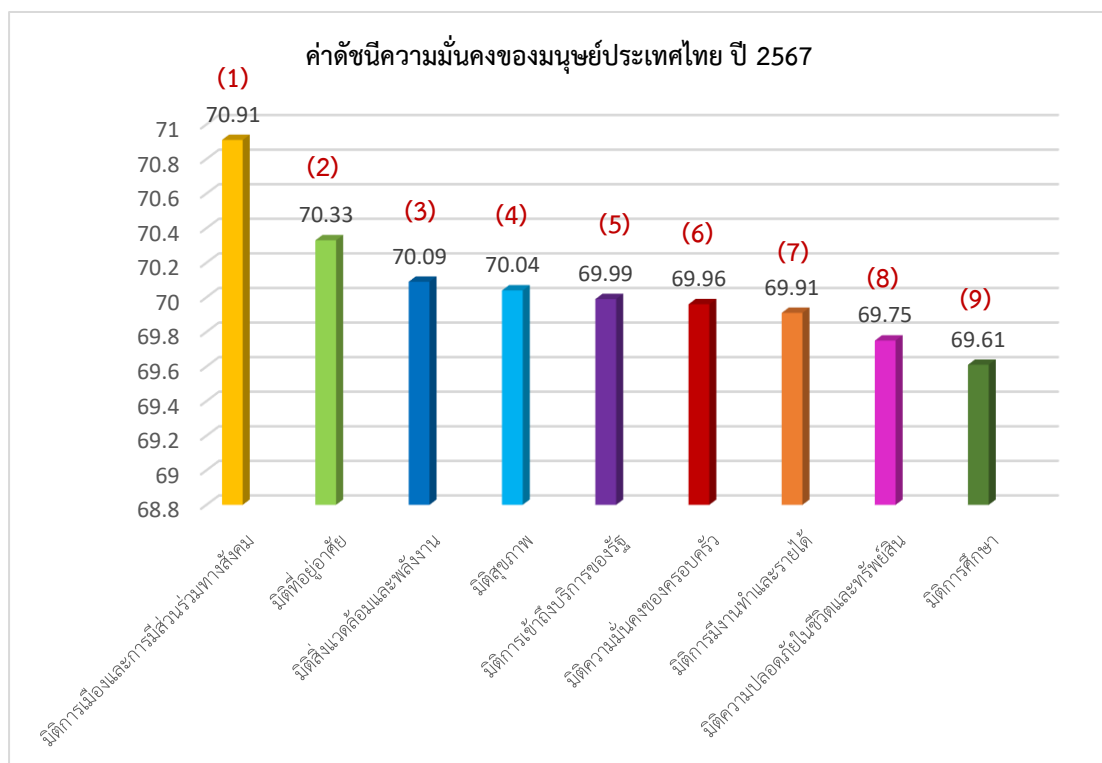
ระดับ ความ รุนแรง ปี ๒๕๖๗	ระดับ ความ รุนแรง	แนวโน้ม ความ รุนแรง	ลำดับปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	มิติ	จังหวัดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่า ค่าภาพรวมของประเทศ
			๓	มิติสุขภาพ	ลำปาง ๓ ปี และสกลนคร ๒ ปี
			๒	มิติศาสนาและวัฒนธรรม	กรุงเทพมหานคร ๕ ปี นครศรีธรรมราช ๔ ปี และสุราษฎร์ธานี ๓ ปี
			๑	มิติชุมชนและการสนับสนุน ทางสังคม	แม่ฮ่องสอน ๓ ปี เลย ๓ ปี ศรีสะเกษ ๒ ปี และสระแก้ว ๒ ปี

พิจารณาจังหวัดที่มีค่าดัชนี (CHSI) ต่ำเป็นลำดับสุดท้าย (ลำดับที่ ๗๗) ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗

ปี	ค่าดัชนีภาพรวมประเทศ	จังหวัดลำดับที่ ๗๗	ค่าดัชนีจังหวัด
ปี ๒๕๖๒	๖๙.๐๐	กรุงเทพมหานคร	๑๗.๖๕
ปี ๒๕๖๓	๖๙.๖๐	กรุงเทพมหานคร	๑๔.๖๕
ปี ๒๕๖๔	๖๙.๗๔	ภูเก็ต	๑๕.๓๗
ปี ๒๕๖๕	๖๙.๖๓	กรุงเทพมหานคร	๑๕.๕๐
ปี ๒๕๖๖	๖๙.๖๘	ภูเก็ต	๑๖.๐๑
ปี ๒๕๖๗	๖๙.๘๓	แม่ฮ่องสอน	๑๗.๖๐

หมายเหตุ : ในปี ๒๕๖๗ มีการปรับปรุงตัวชี้วัดในทุกgrayมิติ

ดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗



พิจารณาตามค่า CHSI ภาพรวมของประเทศ

ในปี ๒๕๖๗ มีค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ในภาพรวมของประเทศ ๖๙.๘๓

- จังหวัดที่มีค่าดัชนีสูงกว่าค่าภาพรวมของประเทศ จำนวน ๔๓ จังหวัด
- จังหวัดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่าค่าภาพรวมประเทศ จำนวน ๓๔ จังหวัด

พิจารณาตามจำนวนมิติที่ต่ำกว่าค่ากลาง (ค่าเฉลี่ยรายมิติที่ต่ำกว่าค่ากลาง มากกว่า ๖ มิติขึ้นไป แสดงถึงความท้าทาย และน่าห่วงใยต่อภาพรวมความมั่นคงของมนุษย์) พบว่า มี ๑๓ จังหวัดที่น่าห่วงใย ดังนี้

ลำดับ	จังหวัด	ตัวชี้วัด									ค่า CHSI
		ที่อยู่อาศัย	สุขภาพ	การศึกษา	การมีงานทำและรายได้	ความมั่นคงของครอบครัว	การเข้าถึงบริการของรัฐ	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม	สิ่งแวดล้อมและพลังงาน	
	ภาพรวมประเทศ	70.33	70.04	69.61	69.91	69.96	69.99	69.75	70.91	70.09	69.83
	S.D.	7.33	9.74	12.43	10.60	10.30	10.09	11.62	9.97	9.38	13.13
1	อุทัยธานี (8)	66.25	71.05	67.16	63.51	48.96	63.71	68.63	66.59	66.67	48.25
2	พิจิตร (7)	70.35	71.19	67.61	69.19	60.54	32.58	69.60	66.03	64.94	50.96
3	สระแก้ว (7)	73.92	69.63	62.83	60.28	64.85	69.40	72.00	69.25	65.47	60.02
4	แม่ฮ่องสอน (6)	26.90	58.24	49.66	53.00	74.90	67.27	76.64	81.03	56.38	17.60
5	ตาก (6)	43.53	22.08	31.47	53.08	95.19	83.26	78.50	69.45	65.89	20.28
6	กาฬสินธุ์ (6)	73.43	52.74	51.20	50.48	76.74	59.12	67.23	65.03	80.37	38.91
7	ขอนแก่น (6)	77.24	64.18	76.88	68.89	73.66	49.21	48.71	70.32	63.76	54.91
8	สุรินทร์ (6)	68.55	66.28	51.74	55.26	72.13	61.32	84.54	59.79	75.00	55.49
9	อ่างทอง (6)	67.53	67.70	68.63	62.86	56.51	81.90	58.81	76.96	82.12	61.19
10	อุดรธานี (6)	76.71	65.02	60.03	59.73	74.15	69.43	80.83	57.79	66.62	62.89
11	เพชรบูรณ์ (6)	63.99	67.07	63.98	68.48	72.47	79.44	76.70	61.81	69.35	64.29
12	บึงกาฬ (6)	76.48	68.37	61.31	68.66	66.83	60.22	77.69	65.05	82.99	69.35
13	สุราษฎร์ธานี (6)	69.95	73.74	62.21	78.50	85.20	67.14	69.61	65.90	63.11	73.29
14	กรุงเทพมหานคร (6)	67.67	68.63	96.03	93.40	64.78	51.70	64.03	67.46	75.47	81.41
รวม (ประเด็นที่น่าเป็นห่วง)		8	10	12	11	6	10	6	11	8	11

พิจารณาดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๖๗ (๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด) เรียงลำดับจังหวัดที่มีค่าไม่ผ่านค่ากลาง จากลำดับที่ ๗๕ – ๗๗ ประกอบด้วย

ลำดับ	มิติ/ตัวชี้วัด	ค่ากลาง	จำนวนจังหวัดที่มีค่าไม่ผ่านค่ากลาง	ลำดับที่ 77	ลำดับที่ 76	ลำดับที่ 75
๑	มิติที่อยู่อาศัย หมายถึง การมีที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย มั่นคงแข็งแรงและมีสิทธิในการถือครองที่ถูกต้อง หมายรวมการเช่า การมีเอกสารสิทธิ์ หรือการสัมปทาน ตามกฎหมาย มีระบบสาธารณูปโภคใช้อย่างเหมาะสม					
๑.๑	ร้อยละของครัวเรือนมีน้ำสำหรับบริโภคและอุปโภคเพียงพอตลอดปี	ค่าเฉลี่ย ๙๙.๙๕	๑๗	สตูล (๙๘.๐๗)	แม่ฮ่องสอน (๙๘.๗๕)	ระนอง (๙๘.๙๓)

ลำดับ	มิติ/ตัวชี้วัด	ค่ากลาง	จำนวนจังหวัดที่มีค่าไม่ผ่านค่ากลาง	ลำดับที่ 77	ลำดับที่ 76	ลำดับที่ 75
๑.๒	อัตราการถือครองที่อยู่อาศัย	ค่าภาพรวมของประเทศ ๗๓.๙๐	๑๙	สมุทรสาคร (๕๐.๑๐)	กรุงเทพฯ (๕๒.๐๐)	ชลบุรี (๕๓.๒๐)
๑.๓	ร้อยละของที่อยู่อาศัยที่มีสภาพคงทนถาวร	ค่าภาพรวมของประเทศ ๙๙.๖๐	๒๘	ตาก (๙๕.๓๐)	แม่ฮ่องสอน (๙๕.๘๐)	เพชรบูรณ์ (๙๗.๒๐)
๑.๔	ร้อยละครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	ค่าภาพรวมของประเทศ ๙๐.๖๐	๕๓	แม่ฮ่องสอน (๗๔.๘๙)	สุพรรณบุรี (๗๗.๘๕)	อุทัยธานี (๗๗.๘๙)
๒	มิติสุขภาพ หมายถึง การมีสุขภาพทางกาย จิต สังคมที่ดี มีการเข้าถึงสิทธิหลักประกันด้านสุขภาพและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างปกติสุข					
๒.๑	โอกาสของการตายก่อนวัยอันควรช่วงอายุที่ ๓๐ – ๖๙ ปี (จากโรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน และโรคระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง)	ค่าเป้าหมาย ๑๐.๖๙	๗๒	ยโสธร (๑๕.๙๔)	ชัยนาท (๑๕.๖๔)	พิจิตร (๑๕.๕๕)
๒.๒	ร้อยละความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า	ค่าเป้าหมายในการดำเนินงานระดับประเทศ ๙๙.๕๕	๗	กรุงเทพฯ (๙๘.๙๗)	เชียงใหม่ (๙๘.๙๘)	ลพบุรี (๙๙.๐๓)
๒.๓	อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ*	ค่าเป้าหมาย ≤ ๘.๐๐	๓๙	เชียงใหม่ (๑๕.๓๓)	น่าน (๑๕.๒๑)	แม่ฮ่องสอน (๑๔.๐๖)
๒.๔.๑	จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่มีประวัติเชื้อ ๑,๐๐๐ คน*	ค่าเป้าหมาย ≤ ๐.๒๐	๘	ชลบุรี (๐.๓๔)	เชียงราย (๐.๒๓)	กาฬสินธุ์ (๐.๒๒)
๒.๔.๒	อุบัติการณ์วัณโรคต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน*	ค่าเป้าหมาย ≤ ๒๐.๐๐	ผ่านทุกจังหวัด	กาฬสินธุ์ (๑๑.๒๕)	ชัยนาท (๑๐.๗๓)	ระยอง (๑๐.๖๙)
๒.๔.๓	อัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรียต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน*	ค่าเป้าหมาย ≤ ๐.๐๐๖	๓๖	ตาก (๑๗.๙๙)	แม่ฮ่องสอน (๘.๗๓)	กาญจนบุรี (๑.๗๔)
๓	มิติการศึกษา หมายถึง การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียม					
๓.๑	ร้อยละของเด็ก ๓ – ๕ ปี ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	เกณฑ์เฉพาะตามที่หน่วยงานกำหนด ≥ ๘๕.๐๐	๘	น่าน (๖๖.๑๒)	ตาก (๖๖.๑๘)	สุรินทร์ (๖๘.๑๒)
๓.๒	ดัชนีคุณภาพการศึกษา	เกณฑ์เฉพาะตามที่หน่วยงานกำหนด ≥ ๑๕.๐๑	๒๖	ยะลา (๘.๖๒)	ปัตตานี (๘.๘๑)	นราธิวาส (๙.๔๘)

ลำดับ	มิติ/ตัวชี้วัด	ค่ากลาง	จำนวนจังหวัด ที่มีค่าไม่ผ่าน ค่ากลาง	ลำดับที่ 77	ลำดับที่ 76	ลำดับที่ 75
๓.๓	ดัชนีการเรียนรู้ตลอดชีวิต	เกณฑ์เฉพาะ ตามที่หน่วยงาน กำหนด ≥ 27.00	๗	แม่ฮ่องสอน (๑๘.๕๒)	กาฬสินธุ์ (๑๙.๐๘)	ตาก (๑๙.๕๖)
๓.๔	ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศของ ร้อยละของเด็กอายุ ๖ – ๑๔ ปี ที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ	เกณฑ์เฉพาะ ตามที่หน่วยงาน กำหนด 1 ± 0.05	ผ่านทุกจังหวัด	ปัตตานี (๐.๙๕)	นราธิวาส (๐.๙๖)	ยะลา (๐.๙๖)
๔	มิติการมีงานทำและรายได้ หมายถึง การเข้าถึงโอกาสและการมีงานทำ มีรายได้ เพียงพอต่อการครองชีพ และมีสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่ลดช่องว่างของรายได้					
๔.๑	อัตราการมีงานทำ	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๖๗.๗๔	๔๕	สกลนคร (๕๗.๒๔)	สุรินทร์ (๕๗.๓๐)	พะเยา (๕๘.๐๕)
๔.๒	สัดส่วนประชากรยากจน รายจังหวัด	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๕.๔๓	๔๑	แม่ฮ่องสอน (๒๔.๖๔)	ปัตตานี (๒๔.๒๓)	ตาก (๒๑.๗๓)
๔.๓	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่อครัวเรือน	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๒๙,๐๓๐.๒๔	๕๘	เชียงราย (๑๕,๗๔๕)	พะเยา (๑๗,๓๙๑)	นราธิวาส (๑๘,๓๓๓)
๔.๔	ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อหัว	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๒๓๑,๖๘๖.๑๕	๖๕	นราธิวาส (๖๑,๗๘๖.๙๙)	หนองบัวลำภู (๖๓,๕๖๗.๙๖)	แม่ฮ่องสอน (๖๕,๖๕๓.๐๘)
๕	มิติความมั่นคงของครอบครัว หมายถึง ครอบครัวมีความเข้มแข็งในด้านสัมพันธภาพ ด้านการทำบทบาทหน้าที่ของครอบครัว ด้านการพึ่งตนเอง ความพอเพียงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพครอบครัว ด้านเทคโนโลยีสื่อสารและการเรียนรู้ ด้านทุนทางสังคม ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก/วิกฤต และได้รับการคุ้มครองทางสังคม					
๕.๑	อัตราการเกิด	ค่าเฉลี่ย ๗.๙๖	๔๗	สมุทรสงคราม (๔.๒๘)	แพร่ (๔.๓๘)	ลำปาง (๔.๔๒)
๕.๒	ดัชนีครอบครัวเข้มแข็ง	ค่าเป้าหมาย ๗๑.๔๗	๓๔	ปราจีนบุรี (๖๒.๐๙)	ระยอง (๖๒.๗๕)	กรุงเทพฯ (๖๓.๐๘)
๕.๓	อัตราความรุนแรงในครอบครัว ต่อ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๐.๐๘	๔๗	อุทัยธานี (๐.๒๙)	สมุทรสงคราม (๐.๒๘)	สตูล (๐.๒๖)
๕.๔	ร้อยละครัวเรือนประเภท ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๖.๒๐	๓๕	สระบุรี (๑๐.๗)	ปัตตานี (๑๐)	นราธิวาส (๙.๙)
๖	มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ หมายถึง การเข้าถึงบริการสาธารณะและสวัสดิการที่รัฐจัดให้ และ/หรือ การเข้าถึงสิทธิตามที่กฎหมาย และ/หรือตามหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง					
๖.๑	จำนวนเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนผ่านศูนย์รับเรื่องราว ร้องทุกข์ของรัฐบาล ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน*	ค่าเฉลี่ย ๙๑.๓๘	๘	กรุงเทพฯ (๒๑๙.๑๒)	นนทบุรี (๑๖๓.๔๒)	ปทุมธานี (๑๒๗.๗๖)

ลำดับ	มิติ/ตัวชี้วัด	ค่ากลาง	จำนวนจังหวัด ที่มีค่าไม่ผ่าน ค่ากลาง	ลำดับที่ 77	ลำดับที่ 76	ลำดับที่ 75
๖.๒	อัตราส่วนแรงงานในระบบประกันสังคมมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ต่อกำลังแรงงานรวม	ค่าเป้าหมาย ≥ ๖๐.๐๐	๔๖	ร้อยเอ็ด (๑๗.๕๖)	สุโขทัย (๑๘.๓๓)	อุบลราชธานี (๑๘.๓๕)
๖.๓	ร้อยละของเรื่องที่ได้ข้อยุติ ตามข้อร้องเรียนผ่านศูนย์ รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล	ค่าเป้าหมาย ≥ ๙๑.๐๐	๕๔	ลำพูน (๗๐.๘๓)	ขอนแก่น (๗๕.๖๓)	นครราชสีมา (๗๖.๘๗)
๖.๔	ครัวเรือนได้รับการคุ้มครอง ตามระบบและมาตรการ คุ้มครองทางสังคมจากภาครัฐ และหรือชุมชน ภาคเอกชน	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๙๙.๓๔	๒๐	พิจิตร (๙๔.๒๒)	สมุทรสาคร (๙๔.๖๙)	ชุมพร (๙๕.๒๗)
๗	มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การดำเนินชีวิตที่มีความปลอดภัย มีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน รวมถึงปลอดภัยจากภัยอันตรายทางสังคมอื่น ๆ					
๗.๑.๑	จำนวนคดีฐานความผิดกลุ่ม ๑ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)*	ค่าเป้าหมาย ๒๗.๓๙	๓๑	ภูเก็ต (๕๕.๔๘)	สิงห์บุรี (๔๗.๖๖)	กรุงเทพฯ (๔๓.๑๙)
๗.๑.๒	จำนวนคดีฐานความผิดกลุ่ม ๒ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน)*	ค่าเป้าหมาย ๘๑.๘๓	๓๘	ภูเก็ต (๒๐๔.๒๐)	พระนครศรีอยุธยา (๑๔๘.๗๖)	กรุงเทพฯ (๑๔๓.๙๖)
๗.๒	อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุ ทางถนนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน*	ค่าเฉลี่ย ๒๖.๘๖	๔๒	ระยอง (๖๕.๐๐)	ชลบุรี (๔๔.๓๖)	จันทบุรี (๔๒.๘๓)
๗.๓	อัตราผู้เสียชีวิตจากภัยพิบัติ (อุทกภัย อัคคีภัย วาตภัย และภัยแล้ง) ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน*	ค่าเฉลี่ย ๐.๒๔	๒๗	สมุทรสงคราม (๘.๐๒)	นราธิวาส (๓.๓๑)	พิจิตร (๑.๓๕) /๗.๓ อุดรฯ...
๗.๔	จำนวนคดีฐานความผิดพิเศษ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน*	ค่าเฉลี่ย ๑๐.๑๓	๒๑	ขอนแก่น (๘๐.๘๗)	ปทุมธานี (๕๖.๘๔)	นครปฐม (๓๖.๑๓)
๘	มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม หมายถึง การเข้าถึงกระบวนการทางการเมืองและการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายและครองทางสังคมตามระบอบประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล					
๘.๑	ร้อยละของประชากรที่ไปใช้ สิทธิเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร	ค่าเป้าหมาย ≥ ๗๐.๐๐	๗	หนองบัวลำภู (๖๗.๒๙)	อุดรธานี (๖๗.๔๙)	หนองคาย (๖๗.๔๙)
๘.๒	ร้อยละของประชากรที่ไปใช้ สิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น	ค่าเป้าหมาย ≥ ๖๕.๐๐	๔๖	นนทบุรี (๕๐.๐๒)	ชลบุรี (๕๓.๕๕)	สมุทรสาคร (๕๔.๔๒)
๘.๓	ครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรม สาธารณะเพื่อประโยชน์ของชุมชน หรือท้องถิ่น	ค่าเฉลี่ย ๙๙.๙๗	๒๒	ระยอง (๙๙.๖๗)	ประจวบคีรีขันธ์ (๙๙.๗๑)	ชุมพร (๙๙.๗๓)

ลำดับ	มิติ/ตัวชี้วัด	ค่ากลาง	จำนวนจังหวัด ที่มีค่าไม่ผ่าน ค่ากลาง	ลำดับที่ 77	ลำดับที่ 76	ลำดับที่ 75
๘.๔	ร้อยละของหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ ๕๘.๔๑	๓๗	สมุทรปราการ (๑๓.๙๘)	ปราจีนบุรี (๓๔.๓๖)	นราธิวาส (๔๐.๘๘)
๙	มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน หมายถึง มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน ที่ทำให้มนุษย์สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปลอดภัย และมีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำรงชีวิต					
๙.๑	ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ๗๒.๒๙	๔๘	ปราจีนบุรี (๒๒.๑๗)	ลพบุรี (๒๕.๑๙)	สมุทรปราการ (๓๒.๙๙)
๙.๒	การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง	ค่าเฉลี่ย ๗,๖๓๙.๑๘	๖๒	ศรีสะเกษ (๒,๐๓๗.๗๘)	แม่ฮ่องสอน (๒,๐๖๓.๘๑)	น่าน (๒,๑๙๕.๕๐)
๙.๓	ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง*	ค่าเฉลี่ย ๕๐๗,๐๘๐.๐๐	๒๑	กรุงเทพฯ (๘,๓๔๙,๗๕๔.๖๖)	ชลบุรี (๒,๐๙๔,๒๒๖.๗๔)	นครราชสีมา (๑,๕๕๕,๗๗๒.๔๐)
๙.๓.๑	อัตราปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ต่อ ๑,๐๐๐ ครั้วเรือน*	ค่าเฉลี่ย ๑,๓๖๑.๖๐	๒๔	นราธิวาส (๔๑๑.๙๙)	แม่ฮ่องสอน (๔๕๔.๑๒)	พะเยา (๔๖๙.๗๘)
๙.๔	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง (PM ๒.๕) ในเขตเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย ๙๒.๐๐	๓๘	พิษณุโลก (๖๙.๙๐)	สุโขทัย (๗๒.๐๙)	หนองคาย (๗๔.๘๓)

บทสรุป

- ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ (CHSI) ที่ประเทศไทยควรมี คือ ๙ มิติ ประกอบด้วย

๑) มิติที่อยู่อาศัย ๒) มิติสุขภาพ ๓) มิติการศึกษา ๔) มิติการมีงานทำและรายได้ ๕) มิติความมั่นคงของครอบครัว ๖) มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ ๗) มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ๘) มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม และ ๙) มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน

- ในปี ๒๕๖๗ ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย เท่ากับ ๖๙.๘๓ ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยในดัชนีฯ เดิม และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๑๐ ปี มีค่าเฉลี่ย คือ ๖๙.๕๐ ดังนั้น ค่า CHSI ในปีนี้จึงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐ ปีย้อนหลัง

- ในปี ๒๕๖๗ มีจังหวัดที่มีค่าดัชนีสูงกว่าค่า CHSI ของประเทศ จำนวน ๔๓ จังหวัด และมีจังหวัดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่าค่า CHSI ของประเทศ จำนวน ๓๔ จังหวัด

- หากพิจารณาจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยรายมิติต่ำกว่าค่ากลาง (ตก ๖ มิติขึ้นไป แสดงถึงความท้าทายและน่าห่วงใย) มีจำนวน ๑๓ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) อุทัยธานี (๘ มิติ) ๒) พิจิตร (๗ มิติ) ๓) สระแก้ว (๗ มิติ) ๔) แม่ฮ่องสอน (๖ มิติ) ๕) ตาก (๖ มิติ) ๖) กาฬสินธุ์ (๖ มิติ) ๗) สุรินทร์ (๖ มิติ) ๘) อ่างทอง (๖ มิติ) ๙) อุดรธานี (๖ มิติ) ๑๐) เพชรบูรณ์ (๖ มิติ) ๑๑) บึงกาฬ (๖ มิติ) ๑๒) สุราษฎร์ธานี (๖ มิติ) และ ๑๓) กรุงเทพมหานคร (๖ มิติ)

- เมื่อพิจารณาจากค่า CHSI ย้อนหลัง ๕ ปี พบว่า มิติที่น่าห่วงใยมี ๔ มิติ ได้แก่ มิติครอบครัว มิติการศึกษา มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมิติการมีงานทำและรายได้ ทั้งนี้ แม้ที่ผ่านมาตัวชี้วัดจะมีการวัดเชิงโครงสร้าง และตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๖ จะเป็นเชิงคุณภาพ แต่ผลลัพธ์ของค่าดัชนีรายมิติที่มีค่าต่ำและมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นในปี ๒๕๖๗ ยังคงเป็นมิติซ้ำ ๆ เหมือนที่ผ่านมา ซึ่งแสดงถึงความตระหนักรู้ในการเร่งพัฒนาในมิติที่เกี่ยวข้อง

ผศ.รณรงค์ จันโต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ความมั่นคงของมนุษย์ (Human Security) หมายถึงการที่ประชาชนได้รับหลักประกันด้านสิทธิ ความปลอดภัย การสนองตอบต่อความจำเป็นพื้นฐาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรี ตลอดจนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกันในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ศึกษาและกำหนดองค์ประกอบความมั่นคงของมนุษย์ไว้ ๙ มิติ คือ มิติที่อยู่อาศัย มิติสุขภาพ มิติการศึกษา มิติการมีงานทำและรายได้ มิติความมั่นคงของครอบครัว มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม และมิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน

ภาพรวมการประเมินสถานการณ์ความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ (๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด) มีค่า ๖๙.๘๓ ประกอบด้วย มิติที่อยู่อาศัย (๗๐.๓๓) มิติสุขภาพ (๗๐.๐๔) มิติการศึกษา (๖๙.๖๑) มิติการมีงานทำและรายได้ (๖๙.๙๑) มิติความมั่นคงของครอบครัว (๖๙.๙๖) มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ (๖๙.๙๙) มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (๖๙.๗๕) มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม (๗๐.๙๑) และมิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน (๗๐.๐๙) โดยมิติที่มีความโดดเด่น ได้แก่ มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม มิติที่อยู่อาศัย และมิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน มิติที่น่าเป็นห่วง ได้แก่ มิติการศึกษา มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมิติการมีงานทำและรายได้

๑๐ จังหวัดสูงสุด		๑๐ จังหวัดต่ำสุด	
จังหวัด	ค่าดัชนี	จังหวัด	ค่าดัชนี
นนทบุรี	๘๙.๗๘	แม่ฮ่องสอน	๑๗.๖๐
ตรัง	๘๘.๓๗	ตาก	๒๐.๒๘
ฉะเชิงเทรา	๘๗.๒๘	กาฬสินธุ์	๓๘.๙๑
สงขลา	๘๕.๒๑	อุทัยธานี	๔๘.๒๕
สมุทรสาคร	๘๔.๙๓	พิจิตร	๕๐.๙๖
ยะลา	๘๓.๘๔	สมุทรสงคราม	๕๑.๖๘
สมุทรปราการ	๘๓.๘๒	ชัยนาท	๕๒.๖๑
นครนายก	๘๓.๖๖	เชียงราย	๕๓.๐๗
อำนาจเจริญ	๘๒.๔๐	ขอนแก่น	๕๔.๙๑
ลำพูน	๘๑.๗๙	สุรินทร์	๕๕.๔๙

พบว่า ๓ จังหวัดที่มีค่า CHSI สูงสุด คือ นนทบุรี ตรัง และฉะเชิงเทรา และ ๓ จังหวัดที่มีค่า CHSI ต่ำสุด คือ แม่ฮ่องสอน ตาก กาฬสินธุ์

รายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ มีการกำหนดระดับความมั่นคงของมนุษย์ โดยใช้ค่าพิสัยเพื่อหาอันตรายภาคชั้น โดยแบ่งเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก การจัดกลุ่มระดับค่าดัชนีผลการวิเคราะห์และจัดกลุ่มระดับค่าดัชนีตามกลุ่มจังหวัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ระดับ	ช่วงค่าดัชนี	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	จังหวัด
สูงมาก	๘๙.๗๘ – ๗๕.๓๕	๓๑	๘๐.๖๐	๓.๘๒	นนทบุรี / ตรัง / ฉะเชิงเทรา / สงขลา / สมุทรสาคร / ยะลา / สมุทรปราการ / นครนายก / อำนาจเจริญ / ลำพูน / อุดรดิตถ์ / นครปฐม / กรุงเทพมหานคร / ปทุมธานี / นครราชสีมา / เพชรบุรี / พัทลุง / ชลบุรี / ปัตตานี / ตราด / พระนครศรีอยุธยา / ยโสธร / ศรีสะเกษ / นครศรีธรรมราช / ราชบุรี / กระบี่ / อุบลราชธานี / ระยอง / จันทบุรี / กาญจนบุรี / แพร่
สูง	๗๕.๓๔ – ๖๐.๙๑	๓๕	๖๗.๙๐	๔.๓๘	สระบุรี / พังงา / ปราจีนบุรี / Mukdahan / มหาสารคาม / ลาปาง / สุราษฎร์ธานี / เลย / ภูเก็ต / สิงห์บุรี / น่าน / สุพรรณบุรี / ชัยภูมิ / บุรีรัมย์ / กำแพงเพชร / บึงกาฬ / สกลนคร / นครสวรรค์ / ร้อยเอ็ด / สตูล / พะเยา / นราธิวาส / ชุมพร / ลพบุรี / นครพนม / เพชรบูรณ์ / สุโขทัย / พิษณุโลก / หนองบัวลำภู / อุดรธานี / ประจวบคีรีขันธ์ / ระนอง / หนองคาย / อ่างทอง / สระแก้ว
ปานกลาง	๖๐.๙๐ – ๔๖.๔๗	๘	๕๓.๑๕	๒.๘๗	เชียงใหม่ / สุรินทร์ / ขอนแก่น / เชียงราย / ชัยนาท / สมุทรสงคราม / พิจิตร / อุทัยธานี
ต่ำ	๔๖.๔๖ – ๓๒.๐๔	๑	๓๘.๙๑	๐.๐๐	กาฬสินธุ์
ต่ำมาก	๓๒.๐๓ – ๑๗.๖๐	๒	๑๘.๙๔	๑.๓๔	ตาก / แม่ฮ่องสอน

เปรียบเทียบสถานการณ์ระดับกลุ่มจังหวัด โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่มจังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคกลาง และกลุ่มภาคใต้ ดังนี้

กลุ่มจังหวัด	ค่าดัชนี	มิติที่โดดเด่น	มิติที่น่าเป็นห่วง
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	๘๓.๗๕	มิติการศึกษา มิติการมีงานทำและรายได้ มิติสุขภาพ	มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม

กลุ่มจังหวัด	ค่าดัชนี	มิติที่โดดเด่น	มิติที่น่าเป็นห่วง
กลุ่มภาคเหนือ	๗๕.๐๙	มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติความมั่นคงของครอบครัว	มิติสุขภาพ มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน มิติการมีงานทำและรายได้
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๗๑.๘๒	มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติที่อยู่อาศัย มิติความมั่นคงของครอบครัว	มิติการศึกษา มิติการมีงานทำและรายได้ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ
กลุ่มภาคกลาง	๖๘.๐๓	มิติการมีงานทำและรายได้ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติการศึกษา	มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติความมั่นคงของครอบครัว มิติสุขภาพ
กลุ่มภาคใต้	๖๐.๓๙	มิติสุขภาพ มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ	มิติการศึกษา มิติความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มิติการมีงานทำและรายได้

จากข้อมูลค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ทั้งในภาพรวมรายมิติ และรายพื้นที่ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

- ข้อสังเกต ๑) ความแตกต่างระหว่างจังหวัด ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ (CHSI) แตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างจังหวัด ๒) ความแตกต่างระหว่างมิติ ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ในแต่ละมิติ อาจแตกต่างกันภายในจังหวัดเดียวกัน และ ๓) แนวทางการขับเคลื่อนเชิงพื้นที่ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานชี้ให้เห็นระดับการกระจุกและกระจายของการพัฒนา มิติที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงควรมุ่งเน้นการพัฒนาในระดับพื้นที่เพื่อความเท่าเทียม ขณะที่มิติที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำควรมุ่งเน้นการพัฒนาในระดับชาติ
- ข้อเสนอแนะ ๑) พัฒนาระบบสนับสนุน เพื่อสร้าง จัดเก็บ และพัฒนาตัวชี้วัดความมั่นคงของมนุษย์ โดยเน้นประเด็นการควบคุมคุณภาพตัวชี้วัด และการสร้างระบบใหม่ เพื่อเพิ่มคุณภาพตัวชี้วัด ๒) สร้างความมุ่งมั่นในการวัด ติดตาม และประเมินผล ควรคัดสรรและพัฒนาคุณภาพตัวชี้วัด มุ่งเน้นความมุ่งมั่นในการวัด ติดตาม และประเมินผล โดยให้ส่วนราชการมีส่วนร่วม และ ๓) เพิ่มศักยภาพการนำตัวชี้วัดไปใช้ ควรเพิ่มศักยภาพการใช้ตัวชี้วัดและขยายการรับรู้ ผ่านการพัฒนาทักษะ

นายภาณุพงศ์ พนมวัน ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

มีข้อเสนอแนะและให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็น

๑) ในการรายงานนำเสนอข้อมูล จังหวัดที่ผ่านหรือไม่ผ่านค่าเฉลี่ย ขอให้เพิ่มเติมค่าเฉลี่ยว่าอยู่ในระดับใด เกินจากเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

๒) เนื่องจากในปี ๒๕๖๗ มีการปรับปรุงหลายตัวชี้วัด จึงไม่แน่ใจว่าจะสามารถนำค่าดัชนีมาเปรียบเทียบย้อนหลังได้หรือไม่ ขอให้เป็นข้อสังเกตของรายงาน

๓) อยากให้อาจารย์นำผลไปเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดอื่น เช่น GPP ของจังหวัด เพื่อให้เห็นผลของบริบทในเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้นและมีความชัดเจนมากขึ้น

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

๑) ทางกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ ต้องการวิเคราะห์เพื่อให้เห็นภาพรวมของการเคลื่อนไหวของรายงานความมั่นคงของมนุษย์ ย้อนหลัง ๕ ปี ถึงปัจจุบัน ซึ่งจากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า มิติที่น่าห่วงใยและให้ความสำคัญจะเป็นมิติที่ซ้ำเดิม เช่น มิติการศึกษา มิติครอบครัว ถึงแม้ว่าตัวชี้วัดจะมีการเปลี่ยนแปลงไปและจะขอใส่หมายเหตุเพิ่มเติมว่า ปี ๒๕๖๗ ได้มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด ตามที่สภาการศึกษาได้ให้การแนะนำ

๒) เห็นด้วยกับสภาการศึกษาที่ให้นำข้อมูลไปเชื่อมโยงกับส่วนอื่น และในปัจจุบันได้ขอความร่วมมือไปทางวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการเอารายงานความมั่นคงของมนุษย์นี้มาเชื่อมโยงกับรายงานสถานการณ์ทางสังคมเพื่อให้ได้ข้อเสนอที่แหลมคมมากขึ้น

นางสาวบุญวรา สุมะโน ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

มีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) มิติที่อยู่อาศัย ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละครัวเรือนมีน้ำสำหรับบริโภคและอุปโภคเพียงพอตลอดปี อาจใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำในการพิจารณาด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ขอสอบถามว่าเฉพาะอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อกับบ้าน หรือรวมเครือข่ายจากที่อื่นด้วย

๒) มิติสุขภาพ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ โอกาสของการตายก่อนวัยควร ช่วงอายุที่ ๓๐ - ๖๙ ปี ขอสอบถามเพิ่มเติมระหว่างความแตกต่างในการใช้คำ โอกาสของการตาย และ อัตราการตาย ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า มีข้อสังเกตว่าควรรวมสิทธิประกันสังคมและสิทธิข้าราชการ รวมถึงท้องถิ่นเพิ่มเติมด้วยหรือไม่

๓) มิติการศึกษา ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศของร้อยละเด็กอายุ ๖ - ๑๔ ปี ที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ เหตุใดถึงมีเฉพาะแค่ในการศึกษาภาคบังคับ และขอฝากถึงทุกดัชนี ข้อมูลควรแยกเพศและอายุด้วย จะทำให้การทำงานในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะกระทรวงพม. ที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ขับเคลื่อนงานของกระทรวงได้มากขึ้น

๔) มิติครอบครัว ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละครัวเรือนประเภทครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว ขอเสนอให้เพิ่มครัวเรือนที่มีผู้ดูแลเพียง ๑ คนในการดูแลผู้สูงอายุ และผู้พิการ เนื่องจากมีผู้ดูแลแค่คนเดียวและมีความเสี่ยงในการหารายได้เช่นเดียวกับครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว

๕) มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ ตัวชี้วัด ๖.๑ จำนวนเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า จังหวัดที่มีข้อร้องเรียนมากเป็นอันดับต้น คือ กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี ซึ่งมีความใกล้ชิดกับหน่วยงานภาครัฐ อาจมองในแง่บวกว่าสามารถเข้าถึงกลไกการรับเรื่องร้องเรียนได้ และควรนำมาพิจารณาคู่กับตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ร้อยละของเรื่องที่ได้ข้อยุติตามข้อร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ซึ่งพบว่า จังหวัดที่เรื่องร้องเรียนได้รับการยุติมาก ไม่ใช่จังหวัดที่มีเรื่องร้องเรียนเยอะ จึงมีความน่าสนใจว่าเกิดจากกลไกใด

๖) มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม ขอเสนอตัวชี้วัดเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาและให้ความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งอยู่ในรัฐธรรมนูญและเป็นตัวชี้วัดของ OECD

๗) มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า และตัวชี้วัดที่ ๙.๓ ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ดูเป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานมากกว่าส่งผลต่อความมั่นคงของมนุษย์

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

ขอชี้แจงดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่เลือกใช้รายงานความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๖๗ นี้ เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้การรับรองและให้ข้อมูลมาจัดทำ โดยในการเลือกตัวชี้วัด ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ (๑) ตัวชี้วัดนั้นต้องสะท้อนภาพรวมของทั้งประเทศได้ คือต้องมีข้อมูลทั้งระดับประเทศ และระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดสามารถนำไปใช้ต่อยอด หรือจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดได้ (๒) มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และ (๓) ต้องเป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูลจะเป็นผู้ให้ข้อมูลตัวชี้วัด แหล่งข้อมูลค่ากลาง รวมถึงแผนการขับเคลื่อนฯ

/๒) สำหรับ...

๒) สำหรับตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า และตัวชี้วัดที่ ๙.๓ ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นตัวชี้วัดที่มีการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ว่าแสดงถึงความมั่นคงทางด้านการเข้าถึงพลังงาน จึงได้เลือกใช้ตัวชี้วัดนี้

๓) เรื่องสิทธิอื่นนอกเหนือจากระบบหลักประกันสุขภาพ ได้กล่าวถึงในตัวชี้วัดที่ ๖.๒ อัตราส่วนแรงงานในระบบประกันสังคมมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๐

๔) ในส่วนรายละเอียดของข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ได้มีการจัดทำ Databook และแบบรายละเอียดตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทยปี ๒๕๖๗ (template) ประกอบ รวมถึงมี URL ให้สามารถศึกษาเพิ่มเติมในหัวข้อที่สนใจได้

๕) สำหรับข้อเสนอในส่วนอื่น ทางฝ่ายเลขานุการขอรับไว้ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ในอนาคต

ดร.กมลทิพย์ วิจิตรสุนทรกุล ผู้แทนกรมควบคุมโรค

ขอให้คำจำกัดความระหว่าง อัตราการตายรายโรค และโอกาสของการตาย ซึ่ง อัตราการตายรายโรค แหล่งข้อมูลมาจากข้อมูลการเสียชีวิตที่ได้จากทะเบียนราษฎร สามารถจำแนกตามจังหวัดได้ คำนวณได้จากอัตราการตายเทียบกับประชากรกลางปี ซึ่งจะมีเรื่องโครงสร้างของกลุ่มอายุมาเกี่ยวข้อง เช่น ถ้าอายุมาก อัตราการตายจากโรค NCD ก็จะมีมากขึ้น แต่โอกาสของการตาย จะต้องคำนวณโดยใช้ Light Table ข้อดีคือ ไม่มีผลต่อกลุ่มอายุ สามารถจัดตัวแปรเรื่องอายุได้ โอกาสของการตายสามารถสะท้อนการดูแลรักษาโรค NCD ได้ หมายถึง ๑๐๐ คน มีโอกาสของการตายด้วยโรค NCD ๑๐ คน ซึ่งถือเป็น SDG ตัวหนึ่งที่ WHO เสนอ UN ให้การรับรอง และสามารถเปรียบเทียบกับประเทศอื่นได้ แต่มีข้อเสียคือ มีความกว้างของข้อมูล และอาจคาดเคลื่อนได้

นางหทัยชนก ชินอุปราชวัฒน์ ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ในฐานะหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ในมิติที่อยู่อาศัย ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เล่มรายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ ในส่วนภาคผนวก ได้มีการกล่าวถึงนิยามว่า อินเทอร์เน็ต ไม่ได้หมายถึงเฉพาะแค่ในครัวเรือน แต่ถามสมาชิกในครัวเรือนถึงการใช้อินเทอร์เน็ตรวมทั้งหมด ทั้งจากอินเทอร์เน็ตของตนเอง ที่ทำงาน หรือสาธารณะต่าง ๆ ซึ่งพบว่า ในปัจจุบันคนส่วนมากมีการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นผู้สูงอายุ ซึ่งพบการใช้เพียงร้อยละ ๖๐ จึงเป็นกลุ่มที่ดึงค่าลง ซึ่งทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กำลังดำเนินการเพื่อให้ค่าการใช้อินเทอร์เน็ตสูงขึ้น และขอประชาสัมพันธ์ เนื่องจากทางสำนักงานสถิติจะทำการสำรวจสำมะโนประชากรในเดือนเมษายน จึงขอฝากทุกท่านร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์

นางสาวชมพูนุท โลหิตานนท์ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ

ขอให้ข้อสังเกตในมิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ตัวชี้วัดที่ ๙.๔ ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง (PM_{๒.๕}) ในเขตเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในส่วนของแหล่งที่มา กรมควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติใน ๖๕ จังหวัด และต้องมีการจัดเก็บตลอดข้อมูลต่อเนื่องตลอดทั้งปีอย่างน้อย ๑ ปี จากข้อมูลในตารางหน้าที่ ๖๔ - ๖๖ พบว่า บางจังหวัด เช่น จังหวัดพังงา เพชรบุรี และระนอง ยังไม่มีการติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ระบุว่า ค่าร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง (PM_{๒.๕}) ในเขตเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๑๐๐ จึงขอสอบถามว่า มีการใช้ข้อมูลการติดตามตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งข้อมูลอื่น นอกจากกรมควบคุมมลพิษหรือไม่ และหากไม่มีการใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่น ขอให้ระบุเป็นค่า N/A แทนในจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ

นายศิริพงศ์ สวัสดิ์สันติสุข คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ข้อมูลที่น่ามาคำนวณเป็นของกรมควบคุมมลพิษทั้งหมด ในจังหวัดที่ไม่มีข้อมูล ได้ใช้ค่าเฉลี่ยนำมาเข้าสู่สูตรคำนวณ จึงทำให้ค่าที่ได้เป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งในอนาคตหากได้รับข้อมูลในส่วนนี้เพิ่มเติมสามารถนำมาคำนวณเพิ่มได้

นายภาณุพงศ์ พนมวัน ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ขออธิบายเพิ่มเติมในตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศของร้อยละเด็กอายุ ๖ – ๑๔ ปี ที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ เรื่องความเท่าเทียมทางเพศมีในการศึกษาทุกระดับ และเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญจึงขอใช้ในการศึกษาภาคบังคับในเบื้องต้นไปก่อน

นางสาวบุษยา ใจสว่าง ที่ปรึกษาวิชาการพัฒนาสังคม

รายงานความมั่นคงของมนุษย์สะท้อนให้เห็นถึงความมั่นคงได้ถึงระดับจังหวัด ซึ่งถ้ามีการนำไปใช้อาจได้เห็นการพัฒนามากยิ่งขึ้น และขอให้ข้อเสนอแนะในส่วนของการวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ บริเวณตารางที่มีการเปรียบเทียบข้อมูลปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมหมายเหตุหรือข้อมูลว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดในแต่ละมิติ ก่อนทำการเผยแพร่ข้อมูล เพื่อให้ผู้อ่านตารางมีความเข้าใจในข้อมูลที่ถูกต้องมากขึ้น

นายกิตติ อินทรกุล รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (ประธานคณะทำงานฯ)

เพิ่มเติมในประเด็น

๑) ขอให้ นำข้อมูลรายงานความมั่นคงของมนุษย์ ไปประยุกต์ใช้กับนโยบายของแต่ละหน่วยงาน โดยขอให้ทางหน่วยงานสะท้อนรายงานความมั่นคงของมนุษย์กลับสู่จังหวัด เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการทำงานระดับพื้นที่

๒) ขอสอบถามทางทีมอาจารย์ว่า ได้มีการเปรียบเทียบข้อมูลรายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทยในระดับอาเซียนหรือระดับโลกหรือไม่

ผศ.รณรงค์ จันโต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ในการพิจารณาจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการเทียบเคียงกับมิติและตัวชี้วัดในรายงานของ UN มาอย่างต่อเนื่อง แต่ติดปัญหาเรื่องไม่มีข้อมูล ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในตัวชี้วัดที่ตรงกัน รายงานฉบับนี้จึงได้เลือกข้อมูลเท่าที่จัดหาได้และความใกล้เคียงมากที่สุด แต่ก็อาจทำการเทียบเคียงได้ยาก เนื่องจากตัวชี้วัดต่างกัน

นางหทัยชนก ชินอุปราชณ์ ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องการเปรียบเทียบข้อมูลในระดับอาเซียน สามารถสืบค้นได้จากอินเทอร์เน็ต ในหัวข้อ ASEAN Statistical Highlights และ ASEAN Statistical Yearbook จะมีข้อมูลของประเทศอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศ ซึ่งบางส่วนอาจใช้เทียบเคียงได้ แต่ก็อาจติดปัญหาเรื่องข้อมูลตัวชี้วัดที่ไม่ตรงกัน

นายกิตติ อินทรกุล รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (ประธานคณะทำงานฯ)

ขอฝากฝ่ายเลขานุการรวมถึงคณะทำงานฯ เผยแพร่รายงานความมั่นคงของมนุษย์ออกสู่สาธารณะ เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน รวมถึงนำไปใช้ประโยชน์และปรับทิศทางของนโยบายในแต่ละมิติ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ สรุปสาระสำคัญรายงานการพัฒนาระบบการจัดเก็บและประมวลผลความมั่นคงของมนุษย์

โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บและประมวลผลความมั่นคงของมนุษย์ กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กมพ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC) ได้ดำเนินโครงการฯ โดยมีเป้าหมาย เพื่อยกระดับศักยภาพในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลทางสังคมที่ครอบคลุมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในทุกระดับ รวมถึงการรายงานสถานการณ์ทางสังคม การประเมินตนเองตามมาตรฐานของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ซึ่งระบบนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จัดเก็บและประมวลผลมีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน ทั้งบุคลากรหน่วยงานภายในกระทรวง พม. ในทุกระดับ ตั้งแต่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัย ตลอดจนประชาชนทั่วไป โดย กมพ. ได้มีการศึกษาและพัฒนากระบวนการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๓ เรื่อง คือ การพัฒนารายการข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และระดับประเทศ ประกอบด้วย ๑๑๐ รายการข้อมูล การปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ประกอบด้วย ๔ ด้าน ๑๗ ตัวชี้วัด และการปรับปรุงดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ทั้งระบบ ประกอบด้วย ๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด และนำเข้าสู่ระบบจัดเก็บข้อมูลที่สามารถสะท้อนสถานการณ์ทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้อย่างถูกต้องและทันเวลา มีคู่มือเพื่อสนับสนุนการประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และสร้างรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านระบบ Power BI หรือ Dashboards ที่มีสมรรถนะสูง อาทิ Google Data Studio โดยผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ เพื่อกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กมพ.) ได้รับงบประมาณในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลด้านความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อให้สามารถรวบรวมและแสดงผลข้อมูลทั้งในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และระดับประเทศ ผ่าน Dashboard เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายและแผนงานต่าง ๆ

ทาง กมพ. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูล ๓ ด้าน ประกอบด้วย รายงานสถานการณ์ทางสังคม มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องกับกับฐานข้อมูลกลางของกระทรวง พม. (Big Data) และขอความร่วมมือไปทางสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC) เพื่อสนับสนุนโครงการฯ ในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบ BI และ Google Data Studio ในการวิเคราะห์และแสดงผลข้อมูล

ผศ.รณรงค์ จันโต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

การพัฒนาระบบข้อมูล ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูล ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การพัฒนารายการข้อมูลเพื่อรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดและประเทศ รวม ๑๑๐ รายการข้อมูล การปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด จำนวน ๔ ด้าน ๑๗ ตัวชี้วัด และการปรับปรุงดัชนีความมั่นคงของมนุษย์

เป้าหมายและตัวชี้วัด ๑) ได้รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล โดยสามารถบ่งชี้ถึงสถานการณ์ได้อย่างแท้จริงและทันเวลา ๒) ได้จัดทำคู่มือสำหรับการประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลจากทั้ง ๓ รายงาน ๓) ได้รูปแบบการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลผ่านระบบ BI หรือระบบอื่นที่มีประสิทธิภาพเทียบเท่า และ ๔) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลจากทั้ง ๓ รายงานไปใช้ในการกำหนดนโยบายที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บและประมวลผลความมั่นคงของมนุษย์จะส่งผลให้ ๑) เพิ่มประสิทธิภาพทั้งในการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีคุณภาพ ๒) เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและนำมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนเชิงนโยบายได้อย่างแม่นยำ ๓) การบริหารจัดการข้อมูลในระยะยาวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๔) การรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ๕) การคัดเลือกตัวชี้วัดอย่างรอบคอบ และ ๖) การแบ่งประเภทข้อมูลตามประเด็น

การนำไปใช้ประโยชน์

- ดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ใช้ในการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะ โดยแบ่งเป็น ๑) กรณียภาพรวมสูง/รายมิติสูง ๒) กรณียภาพรวมสูง/รายมิติต่ำ ๓) กรณียภาพรวมต่ำ/รายมิติสูง และ ๔) กรณียภาพรวมต่ำ/รายมิติต่ำ
- ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคม พิจารณา แนวโน้ม ขนาด และการกระจาย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุป อาจใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพสนับสนุน หรือทำวิจัยเพื่อศึกษาเพิ่มเติม
- การประเมินมาตรฐาน สามารถ ๑) ระบุจุดแข็งและจุดอ่อน ๒) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา ๓) ติดตามความคืบหน้า ๔) เพิ่มขวัญและกำลังใจ และ ๕) สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้

ซึ่งโครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บและประมวลผลความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงระบบ Power BI Report อยู่ในระหว่างดำเนินการ จะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

นายกิตติ อินทรกุล รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (ประธานคณะทำงานฯ)

โจทย์สำคัญสำหรับส่วนราชการตอนนี้ คือ มีข้อมูลจำนวนมากแต่นำมาใช้ประโยชน์ได้น้อย ซึ่งในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบฯ นี้ เพื่อให้ข้อมูลจำนวนมากที่มีอยู่กระจัดกระจายได้ถูกรวบรวมและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำงานบนพื้นฐานของการใช้ข้อมูล ยังมีข้อมูลที่นำมาใช้ในการอ้างอิงมาก ยิ่งทำให้เกิดความแม่นยำในการกำหนดเป้าหมายชัดเจนมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ตาสี

ในส่วนของคุณค่าข้อมูลที่อาจารย์ณรงค์ได้นำเสนอจะเป็นส่วนของผลการดำเนินงานต่อไป คือการนำข้อมูลไปใช้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของแต่ละพื้นที่ ซึ่งในข้อมูลจะไม่สามารถเปรียบเทียบได้ทั้งหมด เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีข้อจำกัดและบริบทที่ต่างกัน แต่สามารถพัฒนาข้อมูลให้เกิดความเชื่อมโยงกันได้ โดยเฉพาะในการดูข้อมูลว่าบริบทนี้เกี่ยวข้องกับอย่างไร เช่น นำข้อมูลด้านการศึกษา มาเชื่อมโยงกับความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อวิเคราะห์ว่าควรเพิ่มเติมในประเด็นใด โดยโครงการต่อไปที่ทางสถาบัน TU-RAC จะพัฒนาต่อคือจะมีอีกฐานข้อมูลหนึ่งที่ผู้ใช้งานสามารถนำข้อมูลมาเชื่อมโยงกันได้ ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงเหตุผลและความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยเน้นการพัฒนาทั้งศักยภาพและพัฒนาระบบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๘

มีการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๘ เพื่อยกระดับค่าดัชนีฯ ในภาพรวม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลเท่านั้น หน่วยงานจัดเก็บและขับเคลื่อน และหน่วยงานขับเคลื่อนเท่านั้น ได้ดำเนินการส่งแผนปฏิบัติการฯ ให้ทาง กมพ. จำนวนทั้งสิ้น ๖๓ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
มิติที่ ๑ ที่อยู่อาศัย			
๑.๑	ร้อยละครัวเรือนมีน้ำสำหรับบริโภคและอุปโภคเพียงพอตลอดปี	๑. กรมการพัฒนาชุมชน	การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
		๒. การประปานครหลวง	แผนงานวางท่อประปารองรับการขยายตัวของชุมชนเมือง
๑.๒	อัตราการถือครองที่อยู่อาศัย	๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๘
		๒. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	โครงการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย : การแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยบ้านมั่นคง
		๓. การเคหะแห่งชาติ	๑. โครงการบริหารหน่วยส่งมอบ ๒. โครงการบริหารอาคารเช่า
๑.๓	ร้อยละของที่อยู่อาศัยที่มีสภาพคงทนถาวร	๑. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๘
		๒. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	โครงการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย กิจกรรมย่อย เงินอุดหนุนสนับสนุนการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับคนพิการ
		๓. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	โครงการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย : บ้านพอเพียง
		๔. กรมกิจการผู้สูงอายุ	ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุ
๑.๔	ร้อยละครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	โครงการสำรวจการมีเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๘
มิติที่ ๒ สุขภาพ			
๒.๑	โอกาสของการตายก่อนวัยอันควร ช่วงอายุที่ ๓๐-๖๙ ปี จากโรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน และโรคระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง	๑. กรมการแพทย์	๑. โครงการวิกฤตโรคหัวใจปลอดภัยทั่วไทย (Save Thais from Heart Diseases) ประจำปี ๒๕๖๘ ๒. โครงการพัฒนาศูนย์บริการโรคหลอดเลือดสมองเพื่อลดอัตราการตายของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ๓. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการส่งเสริมการรับรู้เรื่องโรคมะเร็งแบบครบวงจรสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุข
		๒. กรมควบคุมโรค	๑. โครงการสนับสนุนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและควบคุมโรคไม่ติดต่อของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ๒. โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานเฝ้าระวังและลดการบริโภคเกลือและโซเดียมระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๘ ๓. โครงการพัฒนาคุณภาพงานด้านโรคไม่ติดต่อ และขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงาน NCD ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ๔. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศโรคไม่ติดต่อและปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง
๒.๒	ร้อยละความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
	(Universal Health Coverage : UHC		
๒.๓	อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ	กรมสุขภาพจิต	โครงการลดช่องว่างระบบบริการสุขภาพ เสริมสร้างความรอบรู้ พึ่งพาตนเองป้องกันแก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตาย
๒.๔	อัตราป่วยด้วยโรคติดต่อสำคัญประกอบด้วย ๒.๔.๑ จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่มีการติดเชื้อ ๑,๐๐๐ คน	กรมควบคุมโรค	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
	๒.๔.๒ อุบัติการณ์วัณโรคต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		โครงการควบคุมวัณโรค ๒๕๖๘
	๒.๔.๓ อัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรียต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน		โครงการเร่งรัดกำจัดโรคไข้มาลาเรีย
มิติที่ ๓ การศึกษา			
๓.๑	ร้อยละของเด็กอายุ ๓ – ๕ ปี ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
		๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โครงการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาปฐมวัยเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญสำหรับผู้เรียนปฐมวัย
		๓.สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	โครงการพัฒนาภาวะด้านโภชนาการ พัฒนาการ และการเจริญเติบโตของเด็กปฐมวัย
๓.๒	ดัชนีคุณภาพการศึกษา	๑.สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
		๒.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑. โครงการพัฒนาระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ๒. โครงการพัฒนาระบบประมวลผลและเครื่องมือ การวัดและประเมินผลเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
		๓.สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	โครงการพัฒนาทักษะครูผู้สอนยุคใหม่ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ
๓.๓	ดัชนีการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑.สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
		๒.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานทุกที่ทุกเวลา ระยะที่ ๒ : การจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
		๓. สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	โครงการพัฒนาระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ การเทียบโอนทาง การศึกษาและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๓.๔	ดัชนีความเท่าเทียม ทางเพศของร้อยละ ของเด็กอายุ ๖ – ๑๔ ปี ที่ได้รับการศึกษา ภาคบังคับ	๑.สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
มิติที่ ๔ การมีงานทำและรายได้			
๔.๑	อัตราการมีงานทำ	๑.สำนักงานสถิติ แห่งชาติ	โครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร พ.ศ.๒๕๖๓/๒๕๖๘
		๒. กรมการจัดหางาน	๑. โครงการบริการจัดหางานและอาชีพ ๒. โครงการขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ ๓. กิจกรรมเพิ่มอาชีพเพิ่มรายได้ ๔. กิจกรรมส่งเสริมการรับงานไปทำที่บ้าน ๕. กิจกรรมยกระดับอาชีพอิสระสู่การเป็นเจ้าของธุรกิจ
๔.๒	สัดส่วนประชากร ยากจนรายจังหวัด	สำนักงานสภา พัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
๔.๓	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่อครัวเรือน	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๘
๔.๔	ผลิตภัณฑ์มวลรวม ต่อหัว	สำนักงานสภา พัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
มิติที่ ๕ ความมั่นคงของครอบครัว			
๕.๑	อัตราการเกิด	กรมการปกครอง	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
		กรมอนามัย	โครงการส่งเสริมการมีบุตรอย่างมีคุณภาพเพื่อพัฒนาประชากร และทุนมนุษย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๕.๒	ดัชนีครอบครัว เข้มแข็ง	กรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว	๑. การสำรวจมาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง ๒. โครงการพัฒนากลไกและเสริมพลังความเข้มแข็งให้ครอบครัว แบบบูรณาการ
๕.๓	อัตราความรุนแรงใน ครอบครัว ต่อ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน	กรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและบุคคลใน ครอบครัว - ขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ความรุนแรงในครอบครัว
๕.๔	ร้อยละครัวเรือน ประเภทครอบครัว เลี้ยงเดี่ยว	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
มิติที่ ๖ การเข้าถึงบริการของรัฐ			
๖.๑	จำนวนเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ภารกิจการบริหารจัดการเรื่องร้องทุกข์
๖.๒	อัตราส่วนแรงงานในระบบประกันสังคม มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ต่อกำลังแรงงานรวม	๑.สำนักงานประกันสังคม	๑. ลูกจ้าง ผู้ประกันตนมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ภายใต้กฎหมายประกันสังคม ๒. แรงงานนอกระบบมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ภายใต้กฎหมายประกันสังคม ๓. โครงการออกหน่วยเคลื่อนที่บริการเบ็ดเสร็จ Service Delivery Unit
		๒.สำนักงานสถิติแห่งชาติ *เกี่ยวข้องในส่วนของตัวหาร (กำลังแรงงาน)	โครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร พ.ศ. ๒๕๖๗/๒๕๖๘
๖.๓	ร้อยละของเรื่องที่ได้ข้อยุติตามข้อร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ภารกิจการบริหารจัดการเรื่องร้องทุกข์
๖.๔	ครัวเรือนได้รับการคุ้มครองตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมจากภาครัฐ และหรือชุมชน ภาคเอกชน	กรมการพัฒนาชุมชน	การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
มิติที่ ๗ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
๗.๑	๗.๑.๑ จำนวนคดีฐานความผิดกลุ่ม ๑ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	แผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
	๗.๑.๒ จำนวนคดีฐานความผิดกลุ่ม ๒ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		
๗.๒	อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน	ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)	๑. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยทางถนน ๒. การขับเคลื่อนแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนน พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ๓. การบูรณาการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในระดับพื้นที่
๗.๓	อัตราผู้เสียชีวิตจากภัยพิบัติ (อุทกภัย อัคคีภัย วาตภัย และ	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๑. โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๒. โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยพิบัติทางธรรมชาติตามลุ่มน้ำและชุมชน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
	ภัยแล้ง) ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		๓. โครงการการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๗.๔	จำนวนคดีฐานความผิด พิเศษต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน - พร.บ. ป้องกันและ ปราบปรามการค้ามนุษย์ - พร.บ. คุ้มครองเด็ก - พร.บ. ลิขสิทธิ์ - พร.บ. สิทธิบัตร - พร.บ. เครื่องหมาย การค้า - พร.บ. ว่าด้วยการ กระทำผิดทาง คอมพิวเตอร์ - ความผิดเกี่ยวกับบัตร อิเล็กทรอนิกส์ (ปอาญา ม. ๒๖๙/๑ – ๒๖๙/๓) - พร.บ. ป่าไม้ - พร.บ. ป่าสงวน แห่งชาติ - พร.บ. อุทยานแห่งชาติ - พร.บ. สงวนและ คุ้มครองสัตว์ป่า - พร.บ. ส่งเสริมและ รักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๖ - พร.บ. ชุดดินและถมดิน - พร.บ. ศุลกากร - พร.บ. ป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ - พร.บ. ห้ามเรียก ดอกเบี้ยเกินอัตรา - พร.บ. ทวงถามหนี้	๑. สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	แผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
		๒.กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ (สป.พม.)	๑. โครงการเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ระดับพื้นที่เพื่อ ต่อต้านการค้ามนุษย์ ๒. โครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้แก่เด็กและเยาวชนให้รู้เท่าทันภัย การค้ามนุษย์รูปแบบใหม่
		๓. กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา	การเก็บรวบรวมสถิติผลการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สิน ทางปัญญา
		๔. กรมป่าไม้	แผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าไม้ และ ป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ กิจกรรมหลักป้องกันรักษาป่า กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
		๕. กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๑. โครงการหยุดยั้งและป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อย่างมีส่วนร่วม แผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่าง ยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าไม้ และ ป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ โครงการที่ ๑ : โครงการรักษาฐานความมั่นคงของฐานทรัพยากร ธรรมชาติกิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ (ด้านสัตว์ป่า) ๒. กิจกรรมงานคุ้มครองพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ๓. กิจกรรมป้องกันไม้พะยูงและไม้มีค่า
		๖. สำนักงานป้องกัน และปราบปรามการ ฟอกเงิน	การบูรณาการด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาฟอกเงิน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		๗. สำนักงาน ปลัดกระทรวงแรงงาน	๑. โครงการบูรณาการตรวจสอบการจ้างงานสภาพการจ้าง การบังคับใช้ แรงงานหรือ บริการ และ การใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายในกลุ่ม แรงงานต่างด้าว ๒. โครงการยกระดับการขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบาย ในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติ
มติที่ ๘ มติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม			
๘.๑	ร้อยละของประชากร ที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร	สำนักงาน คณะกรรมการ การเลือกตั้ง	โครงการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน
๘.๒	ร้อยละของประชากร ที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง ท้องถิ่น		

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
๘.๓	ครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของชุมชนหรือท้องถิ่น	กรมการพัฒนาชุมชน	การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
๘.๔	ร้อยละของหมู่บ้านที่มีการรวมกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น		
มิติที่ ๙ มิติด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน			
๙.๑	ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	กรมควบคุมมลพิษ	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย
๙.๒	การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง	๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
		๒. การไฟฟ้านครหลวง	- (หน่วยงานเป็นเพียงหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงไม่มีแผนปฏิบัติการฯ)
๙.๓	ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง	กรมธุรกิจพลังงาน	กรมธุรกิจพลังงาน ไม่มีฐานข้อมูลระดับภาคครัวเรือน เนื่องจากการรับข้อมูลตามพระราชบัญญัติการค้า้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓ ในส่วนการจำหน่าย เป็นการรับข้อมูลจากผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ซึ่งเป็นนิติบุคคล โดยข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลปริมาณการจำหน่ายในภาพรวมรายจังหวัด ไม่ได้จำแนกรายละเอียดการจำหน่ายให้ครัวเรือนแต่อย่างใด
	๙.๓.๑ อัตราปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงต่อ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน (คำนวณโดยผู้จัดทำ)		
๙.๔	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง (PM ๒.๕) ในเขตเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	กรมควบคุมมลพิษ	๑. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาลพิษทางอากาศ ๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลคุณภาพอากาศ ของประเทศไทย
รวมจำนวน ๖๓ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม			

มิติที่ประชุม

เห็นชอบ

๔.๒ ค่ากลาง/เกณฑ์/ค่าเป้าหมาย/ค่าเฉลี่ย/ค่าภาพรวมของประเทศ ของตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย

ดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ ได้มีการเปลี่ยนวิธีการคำนวณและการอธิบายค่ามิติ/ตัวชี้วัดเป็นการกำหนดค่ากลาง เพื่อเป็นเกณฑ์กลางในการอธิบายข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบระดับประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด แบ่งเป็น ๔ ประเภท ดังนี้

- ๑) เกณฑ์เฉพาะตามที่หน่วยงานกำหนดตามตัวชี้วัดไว้แล้ว จำนวน ๔ ตัวชี้วัด
- ๒) ค่ากลาง/ค่าเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดขึ้น เพื่อสะท้อนค่าที่ยอมรับได้และสะท้อนระดับความมั่นคงในตัวชี้วัดนั้น จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด
- ๓) ค่าภาพรวมระดับประเทศ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด
- ๔) ค่าเฉลี่ย จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด

ที่	มิติ	ตัวชี้วัด	+/-	หน่วยจากการคำนวณ	ค่ากลาง/ เกณฑ์/ ค่าเฉลี่ย ตัวชี้วัด ในภาพรวมประเทศ	หน่วยงาน จัดเก็บ
๑	มิติที่อยู่อาศัย หมายถึง การมีที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย มั่นคงแข็งแรงและมีสิทธิในการถือครองที่ถูกต้อง หมายรวม การเช่า การมีเอกสารสิทธิ์หรือการสัมปทาน ตามกฎหมาย มีระบบสาธารณูปโภคใช้อย่างเหมาะสม					
๑.๑	ร้อยละของครัวเรือนมีน้ำสำหรับบริโภคและอุปโภคเพียงพอตลอดปี	+	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	๙๙.๙๕	กรมการพัฒนาชุมชน
๑.๒	อัตราการถือครองที่อยู่อาศัย	+	ร้อยละ	ค่าภาพรวมของประเทศ	๗๓.๙๐	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๑.๓	ร้อยละของที่อยู่อาศัยที่มีสภาพคงทนถาวร	+	ร้อยละ		๙๙.๖๐	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๑.๔	ร้อยละครัวเรือนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	+	ร้อยละ		๙๐.๖๐	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒	มิติสุขภาพ หมายถึง การมีสุขภาพะทางกาย จิต สังคมที่ดี มีการเข้าถึงสิทธิหลักประกันด้านสุขภาพ และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างปกติสุข					
๒.๑	โอกาสของการตายก่อนวัยอันควร ช่วงอายุที่ ๓๐-๖๙ ปี จากโรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน และโรคระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง	-	อัตรา	ค่าเป้าหมาย	๑๐.๖๙	กรมควบคุมโรค/กรมการแพทย์
๒.๒	ร้อยละความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า	+	ร้อยละ	ค่าเป้าหมายในการดำเนินงานระดับประเทศ	๙๙.๕๕	สปสช.
๒.๓	อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ	-	อัตรา	ค่าเป้าหมาย	≤ ๘.๐๐	กรมสุขภาพจิต
๒.๔	อัตราป่วยด้วยโรคติดต่อสำคัญได้แก่ *		อัตรา	ค่าเป้าหมาย		กรมควบคุมโรค
	๒.๔.๑) จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่มีการติดเชื้อ ๑,๐๐๐ คน	-			≤ ๐.๒๐	
	๒.๔.๒) อุบัติการณ์วันโรคต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน	-			≤ ๒๐.๐๐	
	๒.๔.๓) อัตราป่วยด้วยไข้มาลาเรีย ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	-			≤ ๐.๐๐๖	
๓	มิติการศึกษา หมายถึง การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียม					
๓.๑	ร้อยละของเด็ก ๓ – ๕ ปี ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	+	ร้อยละ	เกณฑ์เฉพาะตามที่หน่วยงานกำหนด	≥ ๘๕.๐๐	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๓.๒	ดัชนีคุณภาพการศึกษา	+	ค่าดัชนี		≥ ๑๕.๐๑	
๓.๓	ดัชนีการเรียนรู้ตลอดชีวิต	+	ค่าดัชนี		≥ ๒๗.๐๐	
๓.๔	ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศของร้อยละของเด็ก อายุ ๖ – ๑๔ ปี ที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ	+	ค่าดัชนี		๑ ± ๐.๐๕	

ที่	มิติ	ตัวชี้วัด	+/-	หน่วยจากการ คำนวณ	ค่ากลาง/ เกณฑ์/ ค่าเฉลี่ย ตัวชี้วัด ในภาพรวมประเทศ	หน่วยงาน จัดเก็บ	
๔	มิตินี้การมีงานทำและรายได้ หมายถึง การเข้าถึงโอกาสและการมีงานทำ มีรายได้ เพียงพอต่อการครองชีพ และมีสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่ลดช่องว่างของรายได้						
๔.๑	อัตราการมีงานทำ		+	อัตรา (ร้อยละ)	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ	๖๗.๗๔	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
๔.๒	สัดส่วนประชากรยากจน รายจังหวัด		-	ร้อยละ		๕.๔๓	สภาพัฒน์ฯ
๔.๓	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือน		+	บาท		๒๙,๐๓๐.๒๔	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
๔.๔	ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อหัว		+	บาท		๒๓๑,๖๘๖.๑๕	สภาพัฒน์ฯ
๕	มิตินี้ความมั่นคงของครอบครัว หมายถึง ครอบครัวมีความเข้มแข็งในด้านสัมพันธภาพ ด้านการหาบทบาทหน้าที่ของครอบครัว ด้านการพึ่งตนเอง ความพอเพียงทาง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพครอบครัว ด้านเทคโนโลยีสื่อสาร และการเรียนรู้ ด้านทุนทางสังคม ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก/วิกฤต และได้รับการคุ้มครองทางสังคม						
๕.๑	อัตราการเกิด		+	อัตรา	ค่าเฉลี่ย	๗.๙๖	กรมการ ปกครอง
๕.๒	ดัชนีครอบครัวเข้มแข็ง		+	ค่าดัชนี	ค่าเป้าหมาย	๗๑.๔๗	สค.พม.
๕.๓	อัตราความรุนแรงในครอบครัว ต่อ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน		-	อัตรา	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ	๐.๐๘	
๕.๔	ร้อยละครัวเรือนประเภท ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว		-	ร้อยละ	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ	๖.๒๐	สำนักงานสถิติ แห่งชาติ
๖	มิตินี้การเข้าถึงบริการของรัฐ หมายถึง การเข้าถึงบริการสาธารณะและสวัสดิการที่รัฐจัดให้ และ/หรือ การเข้าถึงสิทธิตามที่กฎหมาย และ/หรือตามหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง						
๖.๑	จำนวนเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนผ่านศูนย์รับเรื่องราว ร้องทุกข์ของรัฐบาล ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		-	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	๙๑.๓๘	สำนักงานปลัด สำนักนาย กรัฐมนตรี
๖.๒	อัตราส่วนแรงงานในระบบ ประกันสังคมมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ต่อกำลังแรงงานรวม		+	อัตรา (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	≥ ๖๐.๐๐	สำนักงาน ประกันสังคม
๖.๓	ร้อยละของเรื่องที่ได้ข้อยุติตาม ข้อร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องราว ร้องทุกข์ของรัฐบาล		+	ร้อยละ		≥ ๙๑.๐๐	สำนักงานปลัด สำนักนาย กรัฐมนตรี
๖.๔	ครัวเรือนได้รับการคุ้มครองตาม ระบบและมาตรการคุ้มครองทาง สังคมจากภาครัฐ และหรือชุมชน ภาคเอกชน		+	ร้อยละ	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ	๙๙.๓๔	กรมการพัฒนา ชุมชน
๗	มิตินี้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การดำเนินชีวิตที่มีความปลอดภัย มีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน รวมถึงปลอดภัยจากภัยอันตรายทางสังคมอื่น ๆ						

ที่	มิติ	ตัวชี้วัด	+/-	หน่วยจากการ คำนวณ	ค่ากลาง/ เกณฑ์/ ค่าเฉลี่ย ตัวชี้วัด ในภาพรวมประเทศ	หน่วยงาน จัดเก็บ	
๗.๑	จำนวนคดีฐานความผิดกลุ่ม ๑ และ ๒			อัตรา (คดี)	ค่าเป้าหมาย	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	
	๗.๑.๑) จำนวนคดีฐานความผิด กลุ่ม ๑ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)		-				๒๗.๓๙
	๗.๑.๒) จำนวนคดีฐานความผิด กลุ่ม ๒ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)		-				๘๑.๘๓
๗.๒	อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุ ทางถนน ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		-	อัตรา (คน)	ค่าเฉลี่ย	๒๖.๘๖	กรม ปก. / กรมควบคุมโรค
๗.๓	อัตราผู้เสียชีวิตจากภัยพิบัติ (อุทกภัย อัคคีภัย วาตภัย และภัย แล้ง) ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		-	อัตรา (คน)		๐.๒๔	กรม ปก.
๗.๔	จำนวนคดีฐานความผิดพิเศษต่อ ประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน		-	อัตรา (คดี)		๑๐.๑๓	สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ
๘	มิติการเมืองและการมีส่วนร่วมทางสังคม หมายถึง การเข้าถึงกระบวนการทางการเมืองและการมีส่วนร่วมในรูปแบบ ต่าง ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายและครองทางสังคมตามระบอบประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล						
๘.๑	ร้อยละของประชากรที่ใช้สิทธิ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		+	ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย	≥ ๗๐.๐๐	สำนักงานคณะ กรรมการ การเลือกตั้ง
๘.๒	ร้อยละของประชากรที่ใช้สิทธิ เลือกตั้งท้องถิ่น		+			≥ ๖๕.๐๐	
๘.๓	ครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรม สาธารณะเพื่อประโยชน์ของ ชุมชนหรือท้องถิ่น		+	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	๙๙.๙๗	กรมการพัฒนา ชุมชน
๘.๔	ร้อยละของหมู่บ้านที่มีการ รวมกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น		+	ร้อยละ	ค่าภาพรวม ระดับประเทศ	๕๘.๔๑	
๙	มิติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน หมายถึง มีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน ที่ทำให้มนุษย์ สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปลอดภัย และมีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำรงชีวิต						
๙.๑	ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง		+	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	๗๒.๒๙	กรมควบคุม มลพิษ
๙.๒	การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า ต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง		+	กิโลวัตต์ชั่วโมง		๗,๖๓๙.๑๘	การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค/ การไฟฟ้า นครหลวง
๙.๓	ปริมาณการจำหน่ายน้ำมัน เชื้อเพลิง		-	พันลิตร/พัน กิโลกรัม		๕๐๗,๐๘๐.๐๐	กรมธุรกิจ พลังงาน
	๙.๓.๑) อัตราการจำหน่ายน้ำมัน เชื้อเพลิง ต่อ ๑,๐๐๐ ครัวเรือน (วิเคราะห์เพื่อการเปรียบเทียบ ข้อมูลโดยคณะผู้จัดทำ)		-			๑,๓๖๑.๖๐	

ที่	มิติ	ตัวชี้วัด	+/-	หน่วยจากการ คำนวณ	ค่ากลาง/ เกณฑ์/ ค่าเฉลี่ย ตัวชี้วัด ในภาพรวมประเทศ	หน่วยงาน จัดเก็บ
๙.๔	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง (PM ๒.๕) ในเขตเมืองอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน	-	ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย	๙๒.๐๐	กรมควบคุม มลพิษ

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงลบ

พ.ต.อ.เอกกมนต์ พรชูเกียรติ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ ๗.๔ จำนวนคดีฐานความผิดพิเศษต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ข้อมูลในส่วนนี้ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเก็บ จะเป็นข้อมูลในส่วนของ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะเป็นข้อมูลเฉพาะที่สำนักงานตำรวจเป็นผู้เก็บข้อมูล และพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินคดีเท่านั้น ซึ่งมีบางกรณีที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เป็นผู้ดำเนินการเอง จึงขอฝากเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม เนื่องจากสำนักงานตำรวจไม่ได้ดำเนินคดีทั้งหมด อาจทำให้ตัวเลขดูน้อย

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

ทางฝ่ายเลขานุการตระหนักในเหตุผลนั้น จึงได้เชิญหน่วยงาน ปปง. ให้เป็นหน่วยงานขับเคลื่อน ซึ่งจะร่วมรายงานข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติม

นางประไพพรรณ ขันตยาภรณ์ ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

มีข้อชี้แจงและให้ความเห็นดังนี้

๑) ในตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง ขอแก้ไขหน่วยจาก กิโลวัตต์ต่อชั่วโมง เป็น กิโลวัตต์ชั่วโมง

๒) ตามที่ทางคณะอาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในอนาคตควรพัฒนาระบบจัดเก็บเพื่อให้สามารถจัดทำ predictive analytic ได้ ในเรื่องของการจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า โดยหน่วยวัดในรายงานนี้มาจากหน่วยจำหน่ายทั้งของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีข้อเสนอแนะคือ ในบริบทเรื่องเทคโนโลยีที่ก้าวหน้ามากขึ้น พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าผลิตไฟฟ้าใช้เอง จึงมีแนวโน้มว่าในอนาคตผู้ใช้ไฟฟ้าที่ผลิตไฟฟ้าใช้เองจะไม่ได้ซื้อไฟจากหน่วยจำหน่ายของการไฟฟ้า หรือในพื้นที่ห่างไกลอาจใช้ไฟฟ้าจากแผงโซลาร์หรือพลังงานทดแทน แต่ก็ยังมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้ จึงขอเสนอว่าตัวชี้วัดนี้ ในอนาคตอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป

๓) ปัจจุบันพบว่าแนวโน้มผู้ใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคลดลงเรื่อย ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากเทคโนโลยีของเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ใช้ไฟน้อยลง

๔) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในที่นี้ หมายถึงครัวเรือน ไม่ได้หมายถึงประชากร

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

ขอชี้แจงประเด็นเรื่องตัวชี้วัดการจำหน่ายไฟฟ้า จากการประชุมที่ผ่านมา ผู้แทนกรมพลังงานทดแทนขอถอดตัวชี้วัดเรื่องพลังงานทดแทนออก และขอเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า เนื่องจากพลังงานทดแทนมีการดำเนินงานแค่บางส่วนเท่านั้น ยังไม่ได้มีการใช้อย่างกว้างขวาง และทางฝ่ายเลขานุการขอรับข้อเสนอทั้งหมดไว้ เพื่อทบทวนและคัดเลือกตัวชี้วัดอย่างเหมาะสม เมื่อถึงรอบการปรับปรุงตัวชี้วัดในครั้งถัดไป

/ผู้แทน...

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง

เพื่อความถูกต้องและชัดเจนของหน่วยจากการคำนวณ ขอแก้ไขจากเดิม กิโลวัตต์ต่อชั่วโมง เป็น กิโลวัตต์ชั่วโมงต่อปีต่อราย เนื่องจากค่ากลาง/เกณฑ์/ค่าเฉลี่ยตัวชี้วัดในภาพรวมประเทศดังกล่าว ซึ่งเท่ากับ ๗,๖๓๙.๑๘ กิโลวัตต์ชั่วโมง คำนวณมาจากหน่วยจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าค่าทั้งปี ต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า

นางสาวชมพูนุช บุนะสุวรรณ ผู้แทนกระทรวงพลังงาน

มีข้อสงสัยในมิติที่ ๙ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จากข้อมูลพบว่าจังหวัดที่มีลำดับต่ำเป็น ๓ จังหวัดสุดท้าย คือ กรุงเทพฯ ชลบุรี และนครราชสีมา ซึ่งมีความขัดแย้งในข้อมูล เนื่องจากเห็นได้ว่าเป็นจังหวัดที่มีการจำหน่ายน้ำมันมากที่สุด

ผศ.รณรงค์ จันโต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ข้อมูลปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นข้อมูลเชิงลบ ซึ่งหมายถึง มีค่ามากไม่ดี โดยข้อมูลที่น่ามาใช้ในการจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ จะมีทั้งข้อมูลเชิงบวกและเชิงลบ ข้อมูลเชิงบวกสามารถนำมาใช้ได้เลย แต่ข้อมูลเชิงลบต้องมีการแปลงค่า ซึ่งได้มีการพูดคุยในประเด็นการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงนี้มาพอสมควรว่า การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาก หมายถึงดีหรือไม่ดี แต่ในการประชุมที่ผ่านมา มติที่ประชุมมีความเห็นว่า ใช้มากไม่ดี เนื่องจากทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม จึงกำหนดเป็นข้อมูลเชิงลบ

นางสาวอาภาวดี วงศ์เจริญ ผู้แทนกรมสุขภาพจิต

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ ในส่วนค่ากลาง ทางกรมสุขภาพจิตกำหนดให้ปี ๒๕๖๘ มีค่าเป้าหมาย ไม่เกิน ๗.๘ ต่อแสนประชากร แต่ในเอกสารรายงานเป็น ๘.๐ ต่อแสนประชากร

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

การทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ จะใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๑ ปี ซึ่งในรายงานความมั่นคงของมนุษย์ปี ๒๕๖๗ ได้ใช้ข้อมูลในปี ๒๕๖๖ จึงใช้ค่ากลางเป็น ๘.๐ ต่อแสนประชากร และเมื่อจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ปี ๒๕๖๘ ซึ่งใช้ข้อมูลของปี ๒๕๖๗ จึงจะดำเนินการเปลี่ยนค่ากลางเป็น ๗.๘ ต่อแสนประชากรตามที่กรมสุขภาพจิตกำหนดต่อไป

นายกิตติ อินทรกุล รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (ประธานคณะทำงานฯ)

ถ้าไม่มีผู้แทนหน่วยงานใดมีความเห็นเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมได้ให้การเห็นชอบ ค่ากลาง/เกณฑ์/ค่าเป้าหมาย/ค่าเฉลี่ย/ค่าภาพรวมของประเทศ ของตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย และขอให้ทางฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงถึงแนวทางในการขับเคลื่อนดำเนินงานต่อไปในอนาคต

นางณัฐสุรีย์ อนุศาสนัน ผอ.กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมฯ (เลขานุการฯ)

แนวทางในการขับเคลื่อนดำเนินการ มีดังนี้

- ๑) จะขอให้หน่วยงานรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อทาง กมพ. จะได้นำเสนอต่อ กพร. ต่อไป เพื่อพิจารณาว่าสมควรนำมาจัดทำเป็น Joint KPI หรือไม่
- ๒) การพัฒนาระบบจัดเก็บและประมวลผล เมื่อเกิดการเชื่อมโยงกับข้อมูลแล้วเสร็จสมบูรณ์ จะขอให้หน่วยงานร่วมกันพิจารณาว่าข้อมูลมีการเชื่อมโยงกับ Big data ได้ถูกต้องหรือไม่
- ๓) ในช่วงปลายปีจะขอสรุปภาพรวมค่าดัชนี ว่ามีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของค่าดัชนีหรือไม่ และขอทบทวนการพัฒนาตัวชี้วัดตัวชี้วัดในภาพรวมอีกครั้ง

/นายกิตติ...

นายกิตติ อินทรกุล รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (ประธานคณะทำงานฯ)

ขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่ได้ร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อน จนทำให้รายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปี ๒๕๖๗ เกิดความสมบูรณ์ หลังจากนั้นขอให้ทุกหน่วยงานนำข้อมูลในส่วนนี้ไปใช้ในการนำเสนอต่อผู้บริหาร รวมถึงฝ่ายยุทธศาสตร์ของกระทรวง เพื่อใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอปิดการประชุม

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ปณยพร

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวปณยพร ตระกูลศีลธรรม)

นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ