



หลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการประกวดการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สารบัญ

	หน้า
หลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจร ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑
๑. ระดับการประกวด พื้นที่เป้าหมาย และพื้นที่ที่ส่งเข้าประกวด	
๑.๑ ระดับการประกวด	
๑.๒ พื้นที่เป้าหมาย และพื้นที่ที่ส่งเข้าประกวด	
๒. การแบ่งกลุ่มพื้นที่การประกวด จำนวน และรางวัลการประกวด	๑
๒.๑ การแบ่งกลุ่มพื้นที่การประกวด	
๒.๒ จำนวน และรางวัลการประกวด	
๓. หลักเกณฑ์การประกวด	๑
๔. วิธีการดำเนินการประกวด	๒
๕. หลักฐานประกอบการประกวด	๒
ประเด็นการตรวจประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการประกวดการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๓
ส่วนที่ ๑ มิติแผนงาน โครงการ	๔
ส่วนที่ ๒ มิติผลผลิต และผลลัพธ์	๑๒
ภาคผนวก	๑๘
๑. แบบฟอร์มการให้คะแนน	๑๙
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจร ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ระดับเขต	๒๕

หลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการประกวด
การดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ระดับการประกวด พื้นที่เป้าหมาย และพื้นที่ที่ส่งเข้าประกวด

๑.๑ ระดับการประกวด

การประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จะดำเนินการประกวด เฉพาะระดับเขตตรวจราชการ

๑.๒ พื้นที่เป้าหมาย และพื้นที่ที่ส่งเข้าประกวด

พื้นที่เป้าหมาย คือ พื้นที่เดิม (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘)

คุณสมบัติของพื้นที่ที่ส่งเข้าประกวด ให้พิจารณาคัดเลือกจาก **พื้นที่เดิมที่มีศักยภาพ จังหวัดละ ๑ พื้นที่**

๒. การแบ่งกลุ่มพื้นที่การประกวด จำนวน และรางวัลการประกวด

๒.๑ การแบ่งกลุ่มพื้นที่การประกวด

การแบ่งกลุ่มพื้นที่การประกวดจะพิจารณาจากพื้นที่เขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกลุ่มจังหวัด (๑๘ กลุ่มจังหวัด) โดยจัดแบ่งกลุ่มพื้นที่/กลุ่มรางวัลออกเป็น ๙ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มพื้นที่/ กลุ่มรางวัล	เขตตรวจราชการ ที่	กลุ่มจังหวัด	จำนวนจังหวัด
๑	๑ และ ๒	ภาคกลางตอนบน ๑ และภาคกลางตอนบน ๒	๙ จังหวัด
๒	๔ และ ๕	ภาคกลางตอนล่าง ๑ และภาคกลางตอนล่าง ๒	๘ จังหวัด
๓	๓ และ ๙	ภาคกลางตอนกลาง และภาคตะวันออก	๙ จังหวัด
๔	๖ และ ๗	ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย และภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๙ จังหวัด
๕	๘	ภาคใต้ชายแดน	๕ จังหวัด
๖	๑๐ และ ๑๒	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๑ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	๙ จังหวัด
๗	๑๑, ๑๓ และ ๑๔	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๑ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๒	๑๑ จังหวัด
๘	๑๕ และ ๑๖	ภาคเหนือตอนบน ๑ และภาคเหนือตอนบน ๒	๘ จังหวัด
๙	๑๗ และ ๑๘	ภาคเหนือตอนล่าง ๑ และภาคเหนือตอนล่าง ๒	๙ จังหวัด

๒.๒ จำนวน และรางวัลการประกวด

จำนวนรางวัล มี ๙ รางวัล โดยจังหวัด/พื้นที่ที่ชนะเลิศการประกวดจะได้รับเงินรางวัล จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท
 ทั้งนี้ จำนวนรางวัล และเงินรางวัล อาจมีการปรับเปลี่ยนตามเงื่อนไขและความเหมาะสม

๓. หลักเกณฑ์การประกวด

ประเด็นการตรวจประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการประกวด แบ่งออกเป็น ๒ มิติ คะแนนรวมเท่ากับ ๑๘๐ คะแนน จำแนกเป็น

๑) มิติแผนงาน โครงการ จำนวน ๙๐ คะแนน

๒) มิติผลผลิต และผลลัพธ์ จำนวน ๙๐ คะแนน

หมายเหตุ :

เนื่องจากหลายพื้นที่ประสบกับปัญหาภัยแล้งและขาดแคลนน้ำสำหรับใช้ในภาคการเกษตรซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การผลิตและการเพาะปลูกของเกษตรกรในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถประเมินผลความสำเร็จของโครงการจากมิติผลผลิต และผลลัพธ์ได้ เนื่องจากพื้นที่ยังอยู่ระหว่างขั้นตอน/กระบวนการผลิต/การเพาะปลูก จึงต้องประเมินผลความสำเร็จ ของโครงการจากมิติแผนงาน โครงการ และกระบวนการดำเนินงานแทน ซึ่งจะอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ที่ ดำเนินการประกวด โดยกรณีดังกล่าวข้างต้นนี้จะทำให้ต้องมีการพิจารณาการจัดกลุ่มพื้นที่เพิ่มเติม โดยจะจัดแบ่งกลุ่ม พื้นที่ออกเป็น ๒ กลุ่มย่อย ดังนี้

กลุ่มย่อยที่ ๑ หรือ กลุ่มพื้นที่ที่มีทรัพยากรน้ำและระบบชลประทานอุดมสมบูรณ์ เป็นกลุ่มแบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนการประกวด จะพิจารณาจาก มิติแผนงาน โครงการ และ มิติผลผลิต และผลลัพธ์ (๒ มิติ)

กลุ่มย่อยที่ ๒ หรือ กลุ่มพื้นที่ที่ประสบกับปัญหาภัยแล้ง และขาดแคลนน้ำสำหรับใช้ในภาคการเกษตร ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนการประกวด จะพิจารณา เฉพาะมิติแผนงาน โครงการ เพียงมิติเดียว

ทั้งนี้ กรณีดังกล่าวจะทำให้จำนวนรางวัลการประกวดภาพรวม มีมากกว่า ๙ รางวัล และจะส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินรางวัล ที่จังหวัดที่ชนะการประกวดจะได้รับ ซึ่งแปรผันตามจำนวนรางวัล โดยจังหวัดที่ชนะการประกวดในกลุ่มย่อยที่ ๑ หรือ กลุ่มแบบเบ็ดเสร็จจะได้รับเงินรางวัลมากกว่าในกลุ่มย่อยที่ ๒ เนื่องจากปรากฏผลในเชิงประจักษ์ ดังนี้

จังหวัดที่ชนะการประกวดในกลุ่มย่อยที่ ๑ (กลุ่มแบบเบ็ดเสร็จ) จะได้รับเงินรางวัล จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท

จังหวัดที่ชนะการประกวดในกลุ่มย่อยที่ ๒ จะได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ โครงการที่ได้รับรางวัลที่ ๑ จะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๔. วิธีการดำเนินการประกวด

๔.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการประกวด และนำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตร ครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกวด

๔.๒ การประกวดระดับเขตตรวจราชการ

๑) คณะอนุกรรมการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ระดับเขต ที่มีผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานอนุกรรมการ ดำเนินการประกวด โดยถือปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพกำหนด โดยรวบรวมผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

- พื้นที่ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙
- พื้นที่ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒) คณะอนุกรรมการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ระดับเขต จัดส่งข้อมูลผลการประกวดที่ได้รับรางวัลที่ ๑ ให้สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ภายในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อให้สามารถประกาศผลได้ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

๕. หลักฐานประกอบการประกวด

๕.๑ วัสดุที่ค้นแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินงานโครงการ จำนวน ๑ ชุด โดย แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ

๕.๒ หลักฐานประกอบการพิจารณาตามประเด็นการตรวจประเมิน

ประเด็นการตรวจประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน
การประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ที่มีศักยภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นการตรวจประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน
การประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(พื้นที่เดิม ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

ส่วนที่ ๑ : มิติแผนงาน โครงการ (๙๐ คะแนน)

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑. กระบวนการจัดทำแผน	๓๐					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> ● แผนบูรณาการพัฒนาการเกษตรฯ ของจังหวัด ที่แสดง <ul style="list-style-type: none"> - ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และ การพัฒนาองค์ความรู้ - ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ การพัฒนา เป้าหมาย และกลยุทธ์ กับร่างแผนแม่บทฯ ระยะ ๘ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔) - ผลการวิเคราะห์และออกแบบ โครงการ/กิจกรรม ● ภาพถ่ายกิจกรรมหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการจัดเวทีประชาคม/ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ● แผนที่ความเหมาะสมการใช้ที่ดิน ช้อนทับแผนที่ขอบเขตโครงการฯ
ข้อมูล						
๑.๑ การทบทวน/วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Data and Information Analysis)	๙					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑) ข้อมูล และสารสนเทศ (Data and Information)	๖					Data คือ ข้อมูลดิบ/ข้อเท็จจริงที่ยังไม่ถูก ปรุงแต่ง Information เป็นการนำ data มา ประมวลผล เช่น เปรียบเทียบ ได้ผลลัพธ์ เรียกว่า สารสนเทศ
- ดินน้ำ	๒	ไม่มี (๐ คะแนน)	มีข้อมูล และ/หรือวิเคราะห์ ข้อมูล ๑ - ๒ เรื่อง (๑ คะแนน)	มีข้อมูล และ/หรือวิเคราะห์ ข้อมูล ตั้งแต่ ๓ เรื่องขึ้นไป (๒ คะแนน)		<u>ดินน้ำ</u> ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ทรัพยากรการผลิต (เช่น สภาพดิน, สถานการณ์น้ำ/ปริมาณน้ำปัจจุบัน และอนาคต, สภาพภูมิอากาศ เป็นต้น) • สภาพเศรษฐกิจ (มหภาค และจุลภาค) • การจัดการฟาร์ม (เช่น เทคโนโลยี การผลิต, แรงงานในชุมชน เป็นต้น) • ศักยภาพและความต้องการของพื้นที่/ ชุมชน
- กลางน้ำ	๒	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีข้อมูล และ/หรือวิเคราะห์ ข้อมูล อย่างน้อย ๑ เรื่อง (๒ คะแนน)		<u>กลางน้ำ</u> ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • การแปรรูปผลิตภัณฑ์ • โรงงานอุตสาหกรรม/แหล่งแปรรูป ผลผลิตในชุมชน (เช่น โรงสีข้าวชุมชน เป็นต้น)
- ปลายน้ำ	๒	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีข้อมูล และ/หรือวิเคราะห์ ข้อมูล อย่างน้อย ๑ เรื่อง (๒ คะแนน)		<u>ปลายน้ำ</u> ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ตลาด และการพัฒนาตลาด (เช่น ความต้องการของผู้บริโภค เป็นต้น)
๒) องค์กรความรู้ (Knowledge)	๓	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการสร้าง/พัฒนา องค์กรความรู้ อย่างน้อย ๑ องค์กรความรู้ (๓ คะแนน)		<u>Knowledge</u> เป็นการนำเอาสารสนเทศ ไปตัดสินใจ เกิดเป็นองค์กรความรู้

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑.๒ การใช้เครื่องมือ (Tool) ในการวิเคราะห์	๖	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการใช้เครื่องมือ อย่างน้อย ๑ เครื่องมือ (๖ คะแนน)		เครื่องมือการวิเคราะห์ เช่น SWOT Analysis เป็นต้น
๑.๓ การจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดทำแผน	๖	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการจัดเวทีประชาคม/ จัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็น อย่างน้อย ๑ ครั้ง (๖ คะแนน)		
แผน						
๑.๔ การทบทวน/จัดทำแผน และการออกแบบโครงการ	๙					
๑) กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ โดยพิจารณาความสอดคล้อง/ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ในร่างแผนแม่บทโครงการ พัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ ที่มีศักยภาพ ระยะ ๘ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔)	๓	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการทบทวน และ/หรือ กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ที่สอดคล้องตาม ร่างแผนแม่บทฯ ๘ ปี อย่างน้อย ๑ ยุทธศาสตร์ (๓ คะแนน)		ยุทธศาสตร์ตามร่างแผนแม่บทฯ ๘ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔) ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มศักยภาพ ทรัพยากรการผลิต และโครงสร้าง พื้นฐานทางการเกษตร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มมูลค่าสินค้า เกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพการตลาด ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเพิ่มความเข้มแข็ง ของเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มคุณภาพ การบริหารจัดการ
๒) ออกแบบโครงการ/กิจกรรม	๖					
- โครงการ/กิจกรรม มีความ สมเหตุสมผล เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่ การปรับเปลี่ยน	๒	ไม่มี	-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับ ข้อมูลการวิเคราะห์/		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
		(๐ คะแนน)		องค์ความรู้ อย่างน้อย ๑ โครงการ/กิจกรรม (๒ คะแนน)		
- ลักษณะ/รูปแบบกิจกรรม	๒	มีกิจกรรมที่สร้าง ความตระหนัก/กระตุ้น ให้เห็นความสำคัญ/เร่งด่วน ของปัญหา หรือ กิจกรรมที่สร้างการรับรู้ (๐ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยี ระดับพื้นฐาน หรือระดับกลาง (๑ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยี ระดับสูง/เทคโนโลยี สมัยใหม่ (๒ คะแนน)		- กิจกรรมที่สร้างความตระหนัก/กระตุ้น ให้เห็นความสำคัญ/เร่งด่วนของปัญหา หรือกิจกรรมที่สร้างการรับรู้ เช่น การจัดอบรม จัดแปลงสาธิต เป็นต้น - เทคโนโลยีระดับพื้นฐาน หรือ เทคโนโลยีท้องถิ่น เป็นเทคโนโลยี อย่างง่าย มีการประยุกต์ใช้วัสดุอุปกรณ์ ที่ได้จากธรรมชาติโดยตรง ตลอดจนใช้ แรงงานในท้องถิ่น โดยมีการสืบทอด เทคโนโลยีต่อกันมา พร้อมกับ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และ วัฒนธรรมท้องถิ่น ถือเป็นภูมิปัญญา ท้องถิ่น (กิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยีระดับพื้นฐาน เช่น กิจกรรมที่ช่วยพัฒนา/ปรับปรุง คุณภาพปัจจัยการผลิต (ดิน น้ำ) อาทิ การทำปุ๋ยหมัก/ปุ๋ยชีวภาพ เป็นต้น) - เทคโนโลยีระดับกลาง เกิดจาก การปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี ระดับพื้นฐาน โดยจะมีการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีที่สูงขึ้น มีขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน และ มีการใช้วัสดุสังเคราะห์มากขึ้น (กิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยีระดับกลาง

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
						<p>เช่น การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และลดต้นทุนการผลิต อาทิ การใช้เครื่องจักร (แทนการใช้แรงงาน) การใช้เครื่องทุ่นแรง และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นต้น</p> <p>- เทคโนโลยีระดับสูง หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ เป็นเทคโนโลยีที่ได้จากการสังสมประสบการณ์ และมีความสลับซับซ้อน เป็นการดัดแปลงเทคโนโลยีให้มีคุณภาพดีขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ/เครื่องจักรกลที่มีประสิทธิภาพสูง ซึ่งจำเป็นต้องมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(กิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูง เช่น การคัดเลือกพันธุ์สัตว์โดยใช้เทคโนโลยีชีวภาพ การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดการใช้น้ำ (การใช้ระบบน้ำหยด) เกษตรประณีต และการทำปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน เป็นต้น)</p>
- การใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามนโยบาย Zoning	๒	มีการนำแผนที่ความเหมาะสมการใช้ที่ดินมาวางแผนการเพาะปลูกแล้วร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (๐ คะแนน)	มีการนำแผนที่ความเหมาะสมการใช้ที่ดินมาวางแผนการเพาะปลูกแล้วร้อยละ ๗๕ ของพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (๑ คะแนน)	มีการนำแผนที่ความเหมาะสมการใช้ที่ดินมาวางแผนการเพาะปลูกแล้วร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (๒ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๒. การบริหารจัดการ/การนำแผน ไปปฏิบัติ	๓๐					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> • สรุบบประมาณ และแผนงาน/ โครงการ ตามแผนบูรณาการพัฒนา การเกษตรฯ ของจังหวัด (แบบฟอร์ม ๑ และ ๒) • หลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณของ หน่วยงานเจ้าของกิจกรรม และ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน/เข้าร่วม โครงการ
๑) การประสานแผน และบูรณาการ การดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน ในพื้นที่ โดยลงพื้นที่พร้อมกัน	๙					
- บูรณาการระหว่างหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ อย่างน้อย ๕ หน่วยงาน	๓	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๓ กิจกรรม (๑ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๔ กิจกรรม (๒ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๕ กิจกรรมขึ้นไป (๓ คะแนน)		
- บูรณาการกับหน่วยงานนอกสังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑.๕	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน นอกสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๓ กิจกรรม (๐.๕ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน นอกสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๔ กิจกรรม (๑ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน นอกสังกัดกระทรวงฯ จำนวน ๕ กิจกรรมขึ้นไป (๑.๕ คะแนน)		
	๑.๕	มีหน่วยงานนอกสังกัด กระทรวงฯ ที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๑ หน่วยงาน (๐.๕ คะแนน)	มีหน่วยงานนอกสังกัด กระทรวงฯ ที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๒ หน่วยงาน (๑ คะแนน)	มีหน่วยงานนอกสังกัด กระทรวงฯ ที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๓ หน่วยงานขึ้นไป (๑.๕ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- บูรณาการระหว่าง ๓ ภาคส่วน (ประชารัฐ) ได้แก่ ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน	๑.๕	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจาก ภาคประชาสังคม และ ภาคเอกชน จำนวน ๑ กิจกรรม (๐.๕ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจาก ภาคประชาสังคม และ ภาคเอกชน จำนวน ๒ กิจกรรม (๑ คะแนน)	มีกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจาก ภาคประชาสังคม และ ภาคเอกชน จำนวน ๓ กิจกรรมขึ้นไป (๑.๕ คะแนน)		
	๑.๕	มีภาคประชาสังคม และภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๑ หน่วยงาน (๐.๕ คะแนน)	มีภาคประชาสังคม และภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๒ หน่วยงาน (๑ คะแนน)	มีภาคประชาสังคม และภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุนแผนบูรณาการ จำนวน ๓ หน่วยงานขึ้นไป (๑.๕ คะแนน)		
๒) ได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุน จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน	๔.๕	มีแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน จำนวน ๒ แหล่ง (๒.๕ คะแนน)	มีแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน จำนวน ๓ แหล่ง (๓.๕ คะแนน)	มีแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน จำนวน ๔ แหล่งขึ้นไป (๔.๕ คะแนน)		
	๔.๕	มีงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากองค์กร ชุมชน หรือส่วนราชการอื่นๆ (องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น/สถาบัน เกษตรกร/ภาคเอกชน/ ส่วนราชการอื่นนอก กระทรวง ฯลฯ) เปรียบเทียบกับงบประมาณ ของกระทรวงฯ (ไม่รวม งบก่อสร้างของ กรมชลประทาน) ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ (๒.๕ คะแนน)	มีงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากองค์กร ชุมชน หรือส่วนราชการอื่นๆ (องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น/สถาบัน เกษตรกร/ภาคเอกชน/ ส่วนราชการอื่นนอก กระทรวง ฯลฯ) เปรียบเทียบกับงบประมาณ ของกระทรวงฯ (ไม่รวม งบก่อสร้างของ กรมชลประทาน) ร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๓.๕ คะแนน)	มีงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากองค์กร ชุมชน หรือส่วนราชการอื่นๆ (องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น/สถาบัน เกษตรกร/ภาคเอกชน/ ส่วนราชการอื่นนอก กระทรวง ฯลฯ) เปรียบเทียบกับงบประมาณ ของกระทรวงฯ (ไม่รวม งบก่อสร้างของ กรมชลประทาน) ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๔.๕ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๓) การดำเนินการกิจกรรมตามแผน	๑๒	มีการดำเนินการกิจกรรมตามแผน ร้อยละ ๕๐ (๘ คะแนน)	มีการดำเนินการกิจกรรมตามแผน ร้อยละ ๗๕ (๑๐ คะแนน)	มีการดำเนินการกิจกรรมตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ (๑๒ คะแนน)		
๓. การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	๓๐					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานเจ้าของกิจกรรม และรายงานภาพรวมของจังหวัด (แบบฟอร์ม ๓) (รายไตรมาส : รอบ ๙ เดือน*) ภาพถ่ายกิจกรรมหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม และติดตามความก้าวหน้าของ ๕ หน่วยงาน
๑) มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตามความก้าวหน้า และให้คำปรึกษาแนะนำแก่เกษตรกรในพื้นที่ โดยลงพื้นที่พร้อมกัน ๕ หน่วยงาน	๑๘	มีการลงพื้นที่พร้อมกันอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน จำนวน ๑ - ๒ ครั้ง (๑๔ คะแนน)	มีการลงพื้นที่พร้อมกันอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง (๑๖ คะแนน)	มีการลงพื้นที่พร้อมกันอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน จำนวน ๔ ครั้งขึ้นไป (๑๘ คะแนน)		
๒) การประเมิน และรายงานผล (ไตรมาสละ ๑ ครั้ง)	๑๒	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการประเมิน และจัดทำรายงานผล ไตรมาสละ ๑ ครั้ง (รอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน) (๑๒ คะแนน)		
รวม	๙๐					

ส่วนที่ ๒ : มิติผลผลิต และผลลัพธ์ (๙๐ คะแนน)

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑. การตอบสนองต่อปัญหา และการบริหารความเสี่ยง	๒๕					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานเชิงประจักษ์ในการแก้ไขปัญหา/บรรเทาผลกระทบ แนวทาง/แผนบริหารความเสี่ยง และหลักฐานการชี้แจงเกษตรกร
๑) สามารถแก้ไขปัญหา/บรรเทาผลกระทบ	๑๒.๕	ไม่ได้ (๐ คะแนน)	-	สามารถแก้ไขปัญหา/บรรเทาผลกระทบได้ (๑๒.๕ คะแนน)		
๒) การปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๒.๕	ไม่มี (๐ คะแนน)	มีแนวทาง/แผนบริหารความเสี่ยง เพื่อรองรับภัยกรณีใดกรณีหนึ่ง (น้ำท่วมหรือน้ำแล้ง) และมีการชี้แจงให้สมาชิกทราบ (๖.๒๕ คะแนน)	มีแนวทาง/แผนบริหารความเสี่ยง ที่ครอบคลุมทั้งน้ำท่วมและน้ำแล้ง และมีการชี้แจงให้สมาชิกทราบ (๑๒.๕ คะแนน)		
๒. การใช้ทรัพยากรน้ำ และระบบชลประทาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยั่งยืน	๒๕					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> แผนการจัดการการใช้น้ำ และหลักฐานการชี้แจงเกษตรกร หลักฐานเชิงประจักษ์ในการบริหารจัดการการใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยั่งยืน และการมีส่วนร่วมของเกษตรกร
๑) มีการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	๑๒.๕	ไม่มี (๐ คะแนน)	-	มีการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด (๑๒.๕ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๒) มีการบริหารจัดการการใช้น้ำตลอดห่วงโซ่ให้เกิดความสมดุล และยั่งยืน (ความต้องการใช้น้ำ = ปริมาณน้ำที่มีอยู่)	๑๒.๕	ไม่มี (๐ คะแนน)	มีแผนการจัดการการใช้น้ำที่คำนึงถึงความสมดุล และยั่งยืน (๖.๒๕ คะแนน)	มีแผนการจัดการการใช้น้ำที่คำนึงถึงความสมดุล และยั่งยืน และเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการใช้น้ำในชุมชน (๑๒.๕ คะแนน)		
๓. การพัฒนาอาชีพ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน	๒๐					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการสำรวจการพัฒนาอาชีพและความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกร (เปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ) ประกอบด้วยข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรมการผลิตของเกษตรกร - ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยของเกษตรกร - การยกระดับ/สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตของเกษตรกร - ผลผลิต/การผลิตของเกษตรกรที่ได้มาตรฐาน/ได้รับการรับรอง - การสร้าง/ขยายช่องทางการตลาดของเกษตรกร - รายได้สุทธิ และรายได้เงินสดของเกษตรกร
๑) เกษตรกรได้รับการพัฒนาอาชีพ และการผลิต (เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน)	๑๐					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- มีการผลิตที่หลากหลาย (๒ ชนิด ขึ้นไป/มากกว่าปีที่ผ่านมา)	๒	มีเกษตรกรที่ทำกิจกรรม การผลิตเพิ่มขึ้น หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ไม่เกินร้อยละ ๕๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ทำกิจกรรม การผลิตเพิ่มขึ้น หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๑.๕ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ทำกิจกรรม การผลิตเพิ่มขึ้น หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๒ คะแนน)		
- ลดต้นทุนการผลิต	๒	มีเกษตรกรที่มีต้นทุน การผลิตต่อหน่วยลดลง หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีต้นทุน การผลิตต่อหน่วยลดลง หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๑.๕ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีต้นทุน การผลิตต่อหน่วยลดลง หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๒ คะแนน)		
- มีการยกระดับ/สร้างมูลค่าเพิ่มให้ ผลผลิต	๒	มีเกษตรกรที่มีการยกระดับ/ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการยกระดับ/ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๑.๕ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการยกระดับ/ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต หลังมีโครงการ เปรียบเทียบ กับจำนวนเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๒ คะแนน)		<u>การยกระดับ/สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต</u> ได้แก่ การแปรรูปผลผลิต การออกแบบ บรรจุภัณฑ์ให้ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีช่วย ในการเก็บรักษา/ยืดอายุผลผลิตให้ ยาวนานขึ้น เป็นต้น
- ผลผลิตมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน สามารถขายได้ในราคาที่สูงขึ้น	๒	มีเกษตรกรที่มีการผลิต ได้มาตรฐาน (ได้รับการ รับรองจากหน่วยงาน ราชการ) หลังมีโครงการ เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ไม่เกินร้อยละ ๕๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการผลิต ได้มาตรฐาน (ได้รับการ รับรองจากหน่วยงาน ราชการ) หลังมีโครงการ เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ไม่เกินร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๑.๕ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการผลิต ได้มาตรฐาน (ได้รับการ รับรองจากหน่วยงาน ราชการ) หลังมีโครงการ เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๒ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- สามารถสร้าง/ขยายช่องทาง การตลาด	๒	มีเกษตรกรที่มีการขยาย ช่องทางการตลาด หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ไม่เกินร้อยละ ๕๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการขยาย ช่องทางการตลาด หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๕๑ - ๗๕ (๑.๕ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีการขยาย ช่องทางการตลาด หลังมี โครงการ เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป (๒ คะแนน)		
๒) เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (รายได้สุทธิเพิ่มขึ้น)	๕	มีเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิ การเกษตรเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ไม่เกินร้อยละ ๓๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิ การเกษตรเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๓๑ - ๕๐ (๓ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิ การเกษตรเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับจำนวน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๕๑ ขึ้นไป (๕ คะแนน)		
	๕	มีเกษตรกรที่มีรายได้ เงินสดทางการเกษตรรวม มากกว่า ๑๘๐,๐๐๐ บาท/ ครัวเรือน/ปี เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๗๐ - ๘๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีรายได้ เงินสดทางการเกษตรรวม มากกว่า ๑๘๐,๐๐๐ บาท/ ครัวเรือน/ปี เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๘๑ - ๙๐ (๓ คะแนน)	มีเกษตรกรที่มีรายได้ เงินสดทางการเกษตรรวม มากกว่า ๑๘๐,๐๐๐ บาท/ ครัวเรือน/ปี เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๙๑ - ๑๐๐ (๕ คะแนน)		
๔. การพัฒนา และต่อยอดโครงการ	๒๐					หลักฐาน : <ul style="list-style-type: none"> ● รายชื่อสมาชิกและบัญชีกิจกรรมของ กลุ่ม ● หลักฐานการจดทะเบียนกลุ่มหรือ หลักฐานเชิงประจักษ์ในการดำเนินงาน ของกลุ่ม ● รายงานผลการสำรวจการพัฒนา องค์ความรู้ และความเข้มแข็งของ

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
						เกษตรกร (เปรียบเทียบก่อนและหลัง เข้าร่วมโครงการฯ) ประกอบด้วย ข้อมูล - การพัฒนาองค์ความรู้ และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตรของเกษตรกร - การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร - การถ่ายทอดความรู้เป็นแหล่งเรียนรู้ ของเกษตรกร
๑) การรวมกลุ่ม และความเข้มแข็งของ กลุ่มเกษตรกร (มีการจัดตั้งกลุ่มใหม่ หรือเพิ่มจำนวนสมาชิกในกลุ่ม)	๑๐					
- การพัฒนากลุ่มเดิม	๕	มีการพัฒนากิจกรรมกลุ่ม	มีการพัฒนากิจกรรมกลุ่ม และมีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่เกิน ร้อยละ ๑๐ (๓ คะแนน)	มีการพัฒนากิจกรรมกลุ่ม และมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๑ ขึ้นไป (๕ คะแนน)		
- การจัดตั้งกลุ่มใหม่ (ประเภท : กลุ่มการผลิต/ การแปรรูป/กลุ่มการตลาด)	๕	มีการรวมกลุ่ม ๑ ประเภทกิจกรรม (๑ คะแนน)	มีการรวมกลุ่ม ๒ ประเภทกิจกรรม (๓ คะแนน)	มีการรวมกลุ่ม ทั้ง ๓ ประเภทกิจกรรม (๕ คะแนน)		
๒) การพัฒนาองค์ความรู้ และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งเกษตรกร	๑๐					
- เกษตรกรได้รับการพัฒนา องค์ความรู้ และการถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านการเกษตร	๓	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ไม่เกินร้อยละ ๗๐ (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๗๑ - ๘๐ (๒ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร เปรียบเทียบกับ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป (๓ คะแนน)		

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- เกษตรกรนำความรู้ที่ได้รับไปสู่ การปฏิบัติ	๔	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร ที่นำความรู้ ไปปฏิบัติ ไม่เกินร้อยละ ๗๐ (๒ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร ที่นำความรู้ ไปปฏิบัติ ร้อยละ ๗๑ - ๘๐ (๓ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตร ที่นำความรู้ ไปปฏิบัติ ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป (๔ คะแนน)		
- เกษตรกรสามารถถ่ายทอดความรู้ หรือเป็นศูนย์การเรียนรู้	๓	มีเกษตรกรที่ได้รับ การถ่ายทอดความรู้ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ จำนวน ๒ ราย (๑ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การถ่ายทอดความรู้ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ จำนวน ๓ ราย (๒ คะแนน)	มีเกษตรกรที่ได้รับ การถ่ายทอดความรู้ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ จำนวน ๔ ราย (๓ คะแนน)		
รวม	๗๐					

ภาคผนวก

แบบฟอร์มการให้คะแนน (พื้นที่ ปิงปองมาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ปิงปองมาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘)

แบบฟอร์มการให้คะแนน
(พื้นที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ส่วนที่ ๑ : มิติแผนงาน โครงการ (๙๐ คะแนน)

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑. กระบวนการจัดทำแผน	๓๐					
ข้อมูล						
๑.๑ การทบทวน/วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Data and Information Analysis)	๙					
๑) ข้อมูล และสารสนเทศ (Data and Information)	๖					
- ต้นน้ำ	๒					
- กลางน้ำ	๒					
- ปลายน้ำ	๒					
๒) องค์ความรู้ (Knowledge)	๓					
๑.๒ การใช้เครื่องมือ (Tool) ในการ วิเคราะห์	๖					
๑.๓ การจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดทำแผน	๖					
แผน						
๑.๔ การทบทวน/จัดทำแผน และ การออกแบบโครงการ	๙					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑) กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และ กลยุทธ์ โดยพิจารณาความสอดคล้อง/ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ในร่างแผนแม่บทโครงการ พัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ ที่มีศักยภาพ ระยะ ๘ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔)	๓					
๒) ออกแบบโครงการ/กิจกรรม	๖					
- โครงการ/กิจกรรม มีความ สมเหตุสมผล เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่ การปรับเปลี่ยน	๒					
- ลักษณะ/รูปแบบกิจกรรม	๒					
- การใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้อง ตามนโยบาย Zoning	๒					
๒. การบริหารจัดการ/การนำแผน ไปปฏิบัติ	๓๐					
๑) การประสานแผน และบูรณาการ การดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน ในพื้นที่ โดยลงพื้นที่พร้อมกัน	๙					
- บูรณาการระหว่างหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ อย่างน้อย ๕ หน่วยงาน	๓					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- บูรณาการกับหน่วยงานนอกสังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑.๕					
	๑.๕					
- บูรณาการระหว่าง ๓ ภาคส่วน (ประชารัฐ) ได้แก่ ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน	๑.๕					
	๑.๕					
๒) ได้รับเงินทุน/งบประมาณสนับสนุน จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน	๔.๕					
	๔.๕					
๓) การดำเนินการกิจกรรมตามแผน	๑๒					
๓. การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	๓๐					
๑) มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตาม ความก้าวหน้า และให้คำปรึกษา แนะนำแก่เกษตรกรในพื้นที่ โดยลงพื้นที่พร้อมกัน ๕ หน่วยงาน	๑๘					
๒) การประเมิน และรายงานผล (ไตรมาสละ ๑ ครั้ง)	๑๒					
รวม	๙๐					

ส่วนที่ ๒ : มิติผลผลิต และผลลัพธ์ (๙๐ คะแนน)

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
๑. การตอบสนองต่อปัญหา และ การบริหารความเสี่ยง	๒๕					
๑) สามารถแก้ไขปัญหา/บรรเทา ผลกระทบ	๑๒.๕					
๒) การปรับตัวเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลง	๑๒.๕					
๒. การใช้ทรัพยากรน้ำ และระบบ ชลประทาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยั่งยืน	๒๕					
๓) มีการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	๑๒.๕					
๔) มีการบริหารจัดการการใช้น้ำตลอด ห่วงโซ่ให้เกิดความสมดุล และยั่งยืน (ความต้องการใช้น้ำ = ปริมาณน้ำ ที่มีอยู่)	๑๒.๕					
๓. การพัฒนาอาชีพ และเพิ่ม ความสามารถในการแข่งขัน	๒๐					
๑) เกษตรกรได้รับการพัฒนาอาชีพ และ การผลิต (เพิ่มความสามารถในการ แข่งขัน)	๑๐					
- มีการผลิตที่หลากหลาย (๒ ชนิด ขึ้นไป/มากกว่าปีที่ผ่านมา)	๒					
- ลดต้นทุนการผลิต	๒					
- มีการยกระดับ/สร้างมูลค่าเพิ่มให้ ผลผลิต	๒					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
- ผลผลิตมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน สามารถขายได้ในราคาที่สูงขึ้น	๒					
- สามารถสร้าง/ขยายช่องทาง การตลาด	๒					
๒) เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (รายได้สุทธิเพิ่มขึ้น)	๕					
	๕					
๔. การพัฒนา และต่อยอดโครงการ	๒๐					
๑) การรวมกลุ่ม และความเข้มแข็งของ กลุ่มเกษตรกร (มีการจัดตั้งกลุ่มใหม่ หรือเพิ่มจำนวนสมาชิกในกลุ่ม)	๑๐					
- การพัฒนากลุ่มเดิม	๕					
- การจัดตั้งกลุ่มใหม่ (ประเภท : กลุ่มการผลิต/ การแปรรูป/กลุ่มการตลาด)	๕					
๒) การพัฒนาองค์ความรู้ และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งเกษตรกร	๑๐					
- เกษตรกรได้รับการพัฒนา องค์ความรู้ และการถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านการเกษตร	๓					
- เกษตรกรนำความรู้ที่ได้รับไปสู่ การปฏิบัติ	๔					
- เกษตรกรสามารถถ่ายทอดความรู้ หรือเป็นศูนย์การเรียนรู้	๓					

ประเด็นการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนน (ผลการดำเนินงาน)			คะแนนเต็ม (คะแนน)	คำอธิบาย (เพิ่มเติม) + หลักฐาน ประกอบการพิจารณา
		ระดับ ๑ : พอใช้	ระดับ ๒ : ดี	ระดับ ๓ : ดีมาก		
รวม	๙๐					

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่มีศักยภาพ ระดับเขต



คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ

ที่ ๓ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกวดการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ระดับเขต

ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้คณะกรรมการแผนปฏิบัติการพัฒนา
ด้านการเกษตรระดับจังหวัด ดำเนินโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ
เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตร
ครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ จึงได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ โดยกำหนดให้มีการประกวด
ความสำเร็จของโครงการระหว่างจังหวัดในระดับเขตตรวจราชการและระดับประเทศ และเพื่อให้การดำเนินงาน
การประกวดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจในข้อ ๒ ตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑๓๒/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจร
ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ ระดับเขต โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แต่ละเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักชลประทานในพื้นที่รับผิดชอบ
กรมชลประทาน | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เขตที่รับผิดชอบ
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยข้าวและผู้อำนวยการศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว
เขตที่รับผิดชอบ กรมการข้าว | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้ตรวจราชการกรมประมงเขตที่รับผิดชอบ
กรมประมง | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตที่รับผิดชอบ
กรมพัฒนาที่ดิน | อนุกรรมการ |
| ๗. ปศุสัตว์เขตที่รับผิดชอบ
กรมปศุสัตว์ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่รับผิดชอบ
กรมวิชาการเกษตร | อนุกรรมการ |

๙. ผู้อำนวยการ...

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่รับผิดชอบ
กรมส่งเสริมการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์เขตที่รับผิดชอบ
กรมส่งเสริมสหกรณ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานหม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ
เขตที่รับผิดชอบ กรมหม่อนไหม | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้ตรวจราชการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เขตที่รับผิดชอบ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | อนุกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเขตที่รับผิดชอบ
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเขตที่รับผิดชอบ
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

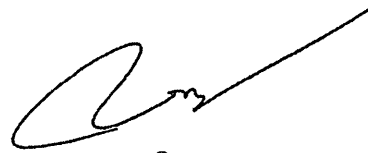
๑. คัดเลือกพื้นที่ที่มีความสำเร็จของโครงการในเขตที่รับผิดชอบโดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์
แนวทาง และวิธีการประกวดการดำเนินงานโครงการ ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเกษตร
ครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพกำหนด

๒. แต่งตั้งบุคคลเพื่อช่วยปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น

๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

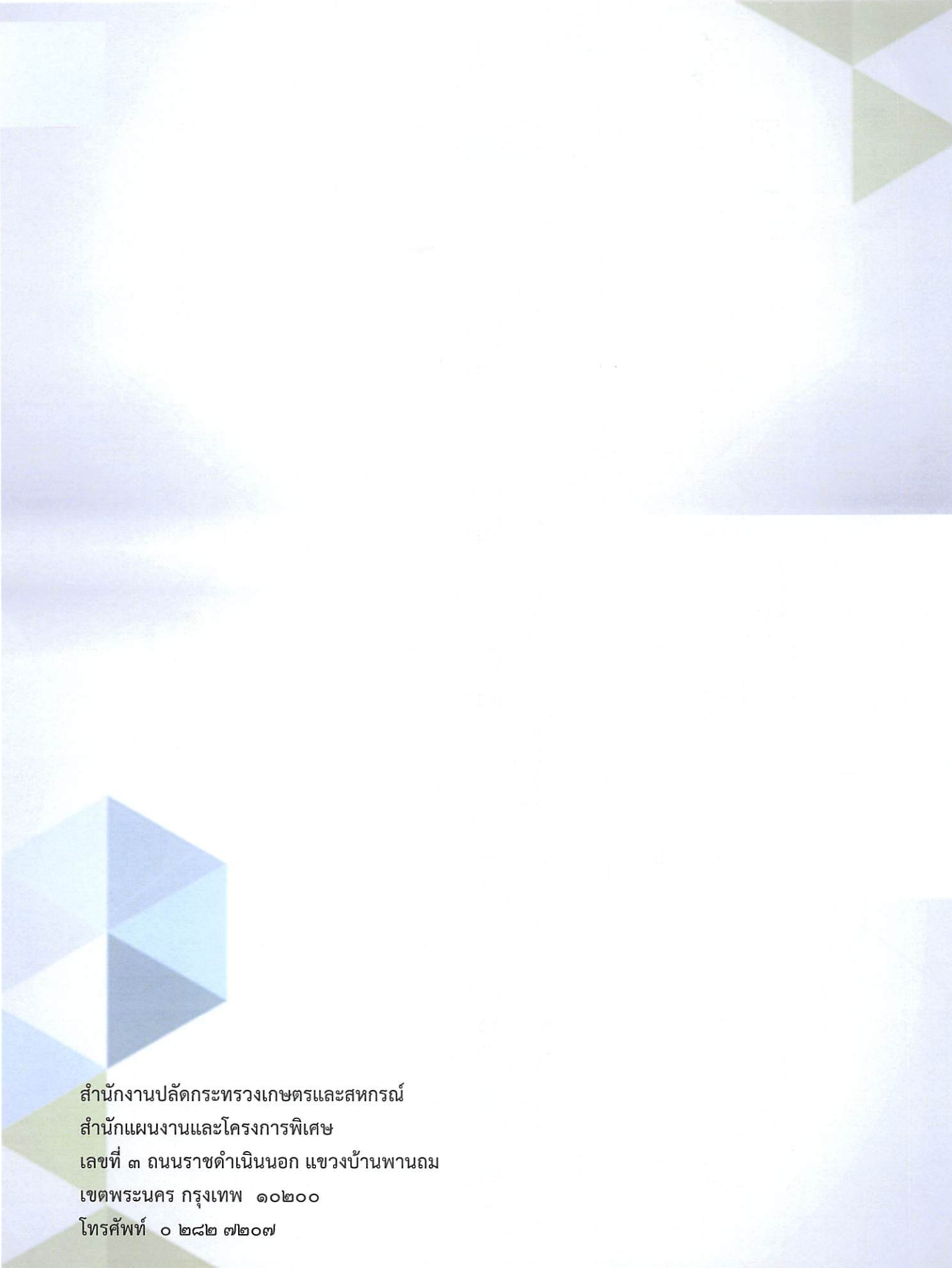


(นายชวลิต ชูขจร)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประธานกรรมการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาการเกษตรครบวงจรในพื้นที่ที่มีศักยภาพ



สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ
เลขที่ ๓ ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๒ ๗๒๐๗