



เอกสารประกอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 - 2580)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ข้อมูล ณ วันที่ 8 มีนาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (01) ความมั่นคง	01-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (02) การต่างประเทศ	02-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (03) การเกษตร	03-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	04-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (05) การท่องเที่ยว	05-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	06-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	07-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่	08-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	09-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	10-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	11-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้	12-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	13-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา	14-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (15) พลังทางสังคม	15-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก	16-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	17-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน	18-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	19-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	20-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	21-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	22-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	23-1

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (01) ความมั่นคง

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010001	ประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	ประเทศไทยมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีความมั่นคงปลอดภัย และการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง	ดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index: GPI) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานดัชนีสันติภาพโลกจัดทำโดยสถาบันเศรษฐกิจศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace: IEP)	GPI ได้พิจารณาจากปัจจัยบ่งชี้เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 23 ข้อจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยจัดเป็นกลุ่มปัจจัยบ่งชี้หลัก 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในและนอกประเทศ (Ongoing Domestic and International Conflict) อาทิจำนวน ระยะเวลา และผู้เสียชีวิตในความขัดแย้งภายในประเทศ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (2) ระดับความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม (level of Societal Safety and Security) อาทิจำนวน อาชญากรรมและเหตุความรุนแรง จำนวนผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐาน เสถียรภาพทางการเมือง (3) การขยายอิทธิพลทางทหาร (Militarization) อาทิจำวน การเข้าถึงอาวุธเล็กและอาวุธเบา งบประมาณทางทหาร โดยกำหนดค่าคาดหวังของไทยใน 5 ปี ข้างหน้า มีคะแนน ยิ่งน้อยยิ่งดี หากมากกว่า 5 หมายถึงไม่สงบสุขโดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสันติภาพโลก ในปี 2570 ไม่เกิน 1.89 ในปี 2575 ไม่เกิน 1.73 ในปี 2580 ไม่เกิน 1.57	ปี 2565 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.098 คะแนน (อันดับ 103 จาก 163 ประเทศ) ปี 2564 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.205 คะแนน (อันดับ 113 จาก 163 ประเทศ) ปี 2563 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.245 คะแนน (อันดับ 114 จาก 163 ประเทศ) ปี 2562 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.278 คะแนน (อันดับ 117 จาก 163 ประเทศ) ปี 2561 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.266 คะแนน (อันดับ 114 จาก 163 ประเทศ) หมายเหตุ : ใช้ตัวชี้วัดเดิม แต่เปลี่ยนจากอันดับเป็นคะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010002	ประชาชนอยู่ดี กินดี และมี ความสุขดีขึ้น	สังคมมีความปรองดองและสามัคคี ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มี ความสุข มีงานทำ มีรายได้ที่มั่นคง มี ที่อยู่อาศัยและความปลอดภัย ใน ชีวิตทรัพย์สิน	ดัชนีชี้วัดความสุข โลก (World Happiness Report) (อันดับ ของโลกภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน ความสุขโลก จัดทำโดย องค์การ สหประชาชาติ (United Nation)	เป็นการสำรวจเพื่อประเมินความสุขของประชากร โลกในแต่ละประเทศ โดยให้คะแนน ตั้งแต่ 0 ถึง 10 ยิ่งมีคะแนนที่สูงหมายถึงประชาชนมีความสุข มากขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ผ่านตัวแปร 6 ด้าน ได้แก่ (1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ (2) การสนับสนุนทางสังคม (3) อายุคาดเฉลี่ย (4) เสรีภาพในการใช้ชีวิต (5) ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (6) ระดับการคอร์รัปชัน โดยอันดับดัชนีชี้วัดความสุขโลก ในปี 2570 อยู่ในอันดับ 1 ใน 30 ของโลก ในปี 2575 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก ในปี 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก ซึ่งในห้วงปี 2576-2580 ที่ตั้งค่าเป้าหมายอยู่ใน อันดับ 1 ใน 20 นั้น เป็นค่าเป้าหมายที่ได้เทียบกับ กับประเทศที่พัฒนาแล้ว	ปี 2564 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 61 (5.891 คะแนน) จาก 146 ประเทศ ปี 2563 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 54 (5.985 คะแนน) จาก 149 ประเทศ ปี 2562 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 54 (5.999 คะแนน) จาก 153 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 52 (6.008 คะแนน) จาก 156 ประเทศ หมายเหตุ : ใช้ตัวชี้วัด เดิมแต่ปรับเปลี่ยนชื่อ ตัวชี้วัด

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010101	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามสืบสวน สอบสวน และอำนวยความยุติธรรม เพื่อลดอาชญากรรมรุนแรง และมีผลกระทบต่อสังคม ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกายสาหัส ปล้นทรัพย์	ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม (Human rights and rule of law index) (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	กองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม เป็นดัชนีย่อยของ The Fragile State Index ซึ่งมีตัวบ่งชี้สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชากร ตามที่ควรได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและเคารพในเสรีภาพ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0 (สูง) - 10 (ต่ำ) โดยยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมก็ยิ่งได้รับการคุ้มครองน้อยลงเท่านั้น ซึ่งคะแนนดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม ในปี 2570 ไม่เกิน 6 ในปี 2575 ไม่เกิน 5.5 ในปี 2580 ไม่เกิน 4.5	ปี 2565 ประเทศไทยมี 7.6 คะแนน (อันดับที่ 86 จาก 177 ประเทศ) ปี 2564 ประเทศไทยมี 7.9 คะแนน (อันดับที่ 87 จาก 177 ประเทศ) ปี 2563 ประเทศไทยมี 7.8 คะแนน (อันดับที่ 82 จาก 177 ประเทศ) ปี 2562 ประเทศไทยมี 8.1 คะแนน (อันดับที่ 77 จาก 177 ประเทศ) ปี 2561 ประเทศไทยมี 8.0 คะแนน (อันดับที่ 77 จาก 177 ประเทศ)
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทย	คนไทยมีความองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจกรรมด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการคนไทยองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจกรรมด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม และการมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการธำรงไว้ซึ่งสถาบันหลัก	ดัชนีสถาบันหลัก (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีสถาบันหลัก เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจากสำรวจสถานะทางสังคม	วิธีคำนวณองค์ประกอบของดัชนีสถาบันหลัก $\left(\frac{A + B + C + D}{\text{ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น}} \right) \times 100$ โดยดัชนีสถาบันหลัก ประกอบด้วย A : องค์ประกอบด้านกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม (ที่มา : สำนักงานสถิติ)	ปี 2561 ดัชนีสถาบันหลักมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.185 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ A : ร้อยละของการประกอบกิจกรรมทางศาสนา Baseline 87.15 B : ร้อยละของ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	สูงขึ้น	ของชาติ	วัฒนธรรม และ สุขภาพจิต จัดทำโดย สำนักงานสถิติ แห่งชาติ คำนวณโดย สำนักงานสภา พัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ (สศช.)	B: ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป ที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา (ที่มา : สำนักงานสถิติ) C: ร้อยละของการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน (ที่มา : สำนักงานสถิติ) D: ร้อยละของประชากรที่ทำกิจกรรมการยื่น ตรงเคารพธงชาติทุกครั้งเมื่อได้ยินเสียงเพลง ชาติในที่สาธารณะ (ที่มา : สำนักงานสถิติ) ค่าเฉลี่ยดัชนีสถาบันหลักในช่วง 5 ปี ของ ห้วงการพัฒนา คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + \dots}{N}$ AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยของดัชนีสถาบัน หลัก ในช่วง N ปี G_N : องค์ประกอบของดัชนีสถาบันหลัก นำค่าเฉลี่ยของดัชนีสถาบันหลัก มาเทียบ กับข้อมูลที่ได้มาจากองค์ประกอบของ สถาบันหลัก ในปีฐาน ดังนี้ ห้วงที่ 2 (ปี 2566-2570) กำหนดปี 2566 เป็นปีฐาน ห้วงที่ 3 (ปี 2571-2575) กำหนดปี 2570 เป็นปีฐาน ห้วงที่ 4 (ปี 2576-2580) กำหนดปี 2575 เป็นปีฐาน	ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป ที่ประกอบกิจกรรม ทางศาสนา Baseline (87.01 (ปี 2561)) C : ร้อยละของการนำ หลักเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในชีวิต ประจำวัน Baseline (97.8 (ปี 2561)) D : ร้อยละของ ประชากรที่ทำกิจกรรม การยื่นตรงเคารพธง ชาติทุกครั้งเมื่อได้ยิน เสียงเพลงชาติใน ที่สาธารณะ Baseline (91.3 (ปี 2561))	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยดัชนีสถาบันหลัก</p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 85</p> <p>ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 90</p> <p>ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 95</p>	
010103	การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	ประเทศไทยมีระบอบประชาธิปไตยฯ ที่รัฐบาลมีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต ส่งเสริมให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการตัดสินใจเชิงนโยบาย การดำเนินการของรัฐ และการตรวจสอบ รวมถึงการบริหารประเทศตามหลักนิติรัฐและนิติธรรม ปราศจากการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีการเสริมสร้างภาพแวดล้อมความเป็นประชาธิปไตยในทุกระดับที่เอื้อให้การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาล	ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง (Political stability index) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน Worldwide Governance Indicators (WGI) – Control Corruption จากธนาคารโลก (World Bank)	<p>ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง เป็นดัชนีย่อยของ Worldwide Governance Indicators (WGI) ซึ่งพิจารณาจากเสถียรภาพทางการเมืองและการขาดความรุนแรง/การก่อการร้ายจะวัดการรับรู้ถึงความน่าจะเป็นของความไม่มั่นคงทางการเมืองและ/หรือความรุนแรงที่มีแรงจูงใจทางการเมือง รวมถึงการก่อการร้ายเพื่อวัดเสถียรภาพทางการเมือง</p> <p>โดยค่าคะแนนภาพรวม ระหว่าง -2.5 = อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง</p> <p>ซึ่งคะแนนเสถียรภาพทางการเมือง</p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 0</p> <p>ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 0.5</p> <p>ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 1</p>	<p>ปี 2563 ประเทศไทยมีคะแนน -0.62 อยู่ในอันดับที่ 143 จาก 194 ประเทศ</p> <p>ปี 2562 ประเทศไทยมีคะแนน -0.48 อยู่ในอันดับที่ 135 จาก 194 ประเทศ</p> <p>ปี 2561 ประเทศไทยมีคะแนน -0.8 อยู่ในอันดับที่ 155 จาก 194 ประเทศ</p>
			ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ (Voice and Accountability Index) (คะแนน ภายในปี	รายงาน Worldwide Governance Indicators (WGI) – Control Corruption	<p>ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ เป็นดัชนีย่อยของ WGI พิจารณาจากการรับรู้ถึงขอบเขตที่ประชาชนของประเทศสามารถมีส่วนร่วมในการเลือกรัฐบาล ตลอดจนเสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในการสมาคม และสื่อเสรี</p> <p>โดยค่าคะแนนภาพรวม ระหว่าง -2.5 =</p>	<p>ปี 2563 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 0.81 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 142 จาก 193 ประเทศ</p> <p>ปี 2562 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 0.85 คะแนน อยู่ในอันดับที่</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			2570/2575/2580)	จากธนาคารโลก (World Bank)	อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง ซึ่งคะแนนการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 0 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 0.5 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 1	146 จาก 193 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 1.02 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 154 จาก 193 ประเทศ
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ ยาเสพติด ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ปัญหาการค้ามนุษย์ รวมถึงปัญหาความมั่นคงอื่นๆ ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น รวมถึงสามารถรักษาหรือพัฒนาสถานะของประเทศไทยตามรายงานการค้ามนุษย์ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา	ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (Security threats index) (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคามพิจารณาจาก ตัวบ่งชี้เครื่องมือรักษาความปลอดภัย ค่าคะแนน 0 (ต่ำ) - 10 (สูง) ยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง หมายถึงยังมีภัยคุกคามในรัฐมากขึ้น มีองค์ประกอบ ได้แก่ (1) ความปลอดภัยต่อรัฐ อาทิ การวางระเบิด การโจมตี และการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสู้รบ การเคลื่อนไหวของกบฏ การรัฐประหาร หรือการก่อการร้าย (2) ระบบรักษาความปลอดภัยค่านิ่งถึงปัจจัยทางอาญาที่ร้ายแรง อาทิ การก่ออาชญากรรมและการฆาตกรรม และการรับรู้ถึงความไว้วางใจของประชาชนในการรักษาความปลอดภัยภายในประเทศ โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม ในปี 2570 ไม่เกิน 7	ปี 2565 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 6.4 คะแนน ปี 2564 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.2 คะแนน ปี 2563 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.1 คะแนน ปี 2562 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.4 คะแนน ปี 2561 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.7 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2575 ไม่เกิน 6 ในปี 2580 ไม่เกิน 5	
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยมีความปลอดภัย และมีสันติสุข พร้อมทั้งมีการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน เกื้อหนุนต่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข	ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) และสศช. คำนวณโดย สศช.	วิธีการคำนวณดัชนีความสงบสุขภาคใต้ $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + G_{N_3}}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของความสงบสุขภาคใต้ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_{N_1} = สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัจจัยย่อย ได้แก่ เหตุการณ์รุนแรง สถิติผู้เสียชีวิต และสถิติผู้ได้รับบาดเจ็บ ลดลงร้อยละ 20 ต่อปี (ที่มา : สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ) $G_{N_2} = \text{อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้นร้อยละ 3}$ $G_N = \frac{(a - b)}{b} \times 100$ G_N : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (GPP Growth) a : GPP 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีปัจจุบัน b : GPP 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีก่อนหน้า	ปี 2564 ค่าดัชนีความสงบสุขภาคใต้ เฉลี่ยร้อยละ -56.82 A : สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2564 สถิติจำนวนเหตุรุนแรง โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 53.70) สถิติการเสียชีวิต ลดลงร้อยละ 42.42 และสถิติผู้ได้รับบาดเจ็บลดลงร้อยละ 20 B : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปี 2563 มีอัตราการขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลรวมลดลงอยู่ที่ -2.78) คิดเป็นลดลงร้อยละ -93 หมายเหตุ : ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) G_{N3} = ปริมาณเข้า-ออก ของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) N = จำนวนปี โดยดัชนีความสงบสุขภาคใต้ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 80 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 90 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 100	C : ปริมาณการเข้า-ออกของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ในปี 2564 ปริมาณนักท่องเที่ยว 683,365 แสนคน ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 75.4 และมูลค่าการลงทุนชายแดนภาคใต้ ปี 2564 มีมูลค่ารวม 10,616 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 56.99)
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	การพัฒนาระบบงานข่าวกรอง และบูรณาการร่วมกับหน่วยประชาคมข่าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศให้มีความพร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านศักยภาพของบุคลากร เทคโนโลยี และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และบูรณาการข้อมูลเพื่อนำผลผลิตด้านข่าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการความมั่นคงของชาติในทุกมิติและทุกด้าน รวมทั้งการเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย	ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้ (1) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข่าว อาทิ พัฒนางค์ความรู้ด้านการข่าวและความมั่นคง (2) การรวบรวม แลกเปลี่ยน แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร อาทิ พัฒนาระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์กลุ่มหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐ (3) การบริหารจัดการด้านการข่าว อาทิ กลไกการบูรณาการภายในประเทศ และ	ปี 2564 ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง อยู่ที่ร้อยละ 84.37

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ข่าวทุกภาคส่วน			กลไกการประสานความร่วมมือ รวมถึงเครือข่ายทุกภาคส่วน (4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ การประสานงาน การสื่อสารระหว่างประชาคมข่าวกรอง โดยจะต้องมีประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 90 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 90 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 95	
010302	กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นไปจะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	การมีความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศรอบบ้าน ประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ ประเทศมหาอำนาจ และองค์การระหว่างประเทศตามกรอบความเร่งด่วนที่รัฐบาลกำหนดเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางทหาร การใช้กำลัง การเตรียมกำลัง และการผนึกกำลัง เพื่อการป้องกันประเทศ ในการพัฒนา/เสริมสร้างกองทัพ และหน่วยงานด้านความมั่นคงรวมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการ	ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร (Military Strength) (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานการจัดอันดับแสนยานุภาพทางทหารของกองทัพจาก Global Firepower	ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร พิจารณาจากองค์ประกอบหลักภายใต้ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ได้แก่ (1) Manpower (2) Equipment (3) Finances (4) Logistics (5) Natural Resource (6) Geography ซึ่งอันดับดัชนีความแข็งแกร่งทางทหารยิ่งอันดับยิ่งน้อย แสดงให้เห็นถึงความแข็งแกร่งทางทหารดียิ่งขึ้น โดยจะต้องมีดัชนีความแข็งแกร่งทาง	ปี 2565 ประเทศไทย มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.4581 คะแนน อยู่อันดับที่ 29 จาก 142 ประเทศ ปี 2564 ประเทศไทย มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.4427 คะแนน อยู่อันดับที่ 26 จาก 142 ประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือ ยุทธศาสตร์ หลักนิยม และระบบบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถสนับสนุนการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง พร้อมกับการช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศ ตลอดจนการมีขีดความสามารถเพื่อรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติ ในการปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย			ทหาร ในปี 2570 ไม่เกิน 25 ในปี 2575 ไม่เกิน 20 ในปี 2580 ไม่เกิน 15	
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	ไทยเผชิญความท้าทายด้านความมั่นคง ทั้งในรูปแบบเดิม อาทิ การเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกสู่ระบบหลายขั้วอำนาจการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจที่ทวีความเข้มข้นขึ้น และรูปแบบใหม่ อาทิ ภัยคุกคามจากการพัฒนาเทคโนโลยีไซเบอร์ ไทยต้องรักษาดุลยภาพในการดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ผ่านการกระชับ/เสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคง และส่งเสริม/รักษาความไว้วางใจกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของ	ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง (The Fragile State Index) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง ซึ่งพิจารณาจากตัวชี้วัดดัชนีรัฐเปราะบางมี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) Cohesion (2) Economic (3) Political (4) Social + Cross-Cutting ซึ่งหากค่าคะแนนยิ่งน้อย หมายถึงประเทศไทยอาจมีการบริหารจัดการงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนมากขึ้น หรือภาพรวมภายในประเทศดีขึ้น โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีรัฐเปราะบาง	ปี 2565 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.0 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 86 จาก 179 ประเทศ ปี 2564 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.9 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 87 จาก 179 ประเทศ ปี 2563 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.8 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 82 จาก 178 ประเทศ ปี 2562 ประเทศไทย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ไทยในการรับมือความท้าทายภายนอกทุกรูปแบบและส่งเสริมบทบาทของไทยในการกำหนดและรักษาเสถียรภาพในภูมิภาค			ในปี 2570 ไม่เกิน 60 ในปี 2575 ไม่เกิน 50 ในปี 2580 ไม่เกิน 40	มีค่าคะแนนอยู่ที่ 73.1 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 77 จาก 178 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทย มีค่าคะแนนอยู่ที่ 75.1 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 77 จาก 178 ประเทศ
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียรวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	การร่วมมือในการพัฒนาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในภูมิภาคในการพัฒนากรอบความร่วมมือ รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ พร้อมทั้งการส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศและการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ	จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด (บรรลุเป้าหมายภายในปี 2570/2573)	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของไทย จาก สศช.	พิจารณาจาก ภาพรวมการบรรลุเป้าหมายในปัจจุบัน โดยปัจจุบันเป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีเป้าหมายย่อยทั้งหมด 19 เป้าหมายย่อย ซึ่งบรรลุแล้ว 15 เป้าหมาย (สีเขียว) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 เป้าหมายย่อย (สีเหลือง) และเป้าหมายย่อยที่ยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย 1 เป้าหมายย่อย (สีส้ม) โดยจะต้องมีสถานะการบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อย่างน้อย 17 เป้าหมายย่อย จาก 19 เป้าหมายย่อย ในปี 2570 และบรรลุเป้าหมายที่ 17 ในปี 2573	ปี 2559 - 2563 ภาพรวมการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยบรรลุแล้ว (สีเขียว) 15 เป้าหมายย่อย ใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) 13 เป้าหมายย่อย และยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุ (สีส้ม) 1 เป้าหมายย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					หมายเหตุ : เนื่องจากเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะสำเร็จในปี 2573 ดังนั้น ในปี 2574 - 2580 สำนักงานฯ จะพิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสมต่อไป	
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	การมีแนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงที่มี การแบ่งมอบหน่วยงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถไปปฏิบัติได้ทันที การมีระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคงแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร บุคลากร และทรัพยากรการดำเนินงาน ฯลฯ รวมถึงการมีระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านความมั่นคงที่มีข้อมูลครบถ้วนใช้งานได้จริง ตลอดจนมีช่องทางการตรวจสอบการดำเนินงานและช่องทางการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้ (1) แนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคง อาทิ การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนฯ (2) ระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม อาทิ การมีแนวทาง/แผนงาน เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ ของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (ศรชล.) (3) ระบบบริหารจัดการข้อมูลความมั่นคง อาทิ การพัฒนา Big Data ด้านความมั่นคง ซึ่งหน่วยงานด้านความมั่นคงที่ต้องขับเคลื่อนเป้าหมาย 010501 ให้บรรลุตามเป้าหมาย ได้แก่ สมช. กอ.รมน. กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการ	ปี 2564 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงอยู่ที่ร้อยละ 67.78

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					จัดการความมั่นคงไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในปี 2566-2580	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (01) ความมั่นคง

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
01	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความมั่นคง	จ.1	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010001	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010002	ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010101	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงกลาโหม
010103	การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จ.3	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ
010302	กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	จ.3	กระทรวงกลาโหม
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างบูรณาการและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การต่างประเทศไทยมีความพร้อมและมีบทบาทเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์เพื่อเป็นผู้เล่นสำคัญในเวทีโลก และมีความร่วมมือกับนานาชาติ ในลักษณะที่จะเกื้อหนุนต่อความก้าวหน้าในทุก ๆ ด้านของไทย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาคมโลก ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมี (1) ความมั่นคง จากการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการเชิงรุกในการเสริมสร้างเสถียรภาพ	คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลสถานะการบรรลุเป้าหมายของแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 5 แผนย่อย ดังนี้ (1) ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ (2) ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ	$N = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5$ <ul style="list-style-type: none"> • N = คะแนนรวมแผนย่อยของแผนแม่บทการต่างประเทศต่อปี • A = แผนย่อยของแผนแม่บทการต่างประเทศ วิธีการคำนวณ นำเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ของทั้ง 5 แผนย่อยมาคิดเป็นคะแนน โดยกำหนดให้ 1 แผนย่อย = 20 คะแนน ดังนี้ - กรณีที่แผนย่อยมี 1 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ให้เป้าหมายนั้นมีคะแนน 20 คะแนน - กรณีที่แผนย่อยมี 2 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ให้คะแนนเป้าหมายละ 10 คะแนน โดยทั้งหมด 5 แผนย่อย จะมีคะแนน $20 \times 5 = 100$ คะแนน ซึ่งคิดคะแนนจาก	ปี 2565 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 100 คะแนน ปี 2564 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 80 คะแนน ปี 2563 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 80 คะแนน ปี 2562 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 67.5 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ในภูมิภาค</p> <p>(2) ความมั่งคั่ง ยั่งยืน</p> <p>จากการเพิ่มขึ้นขีดความสามารถในการแข่งขันควบคู่ไปกับการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านความร่วมมือกับมิตรประเทศทั่วโลก การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การสร้างเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรม รวมถึงการเป็นหุ้นส่วนสำคัญกับภาคส่วนต่าง ๆ ของต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>(3) มาตรฐานสากล</p> <p>จากการยกระดับมาตรฐานการพัฒนาภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณี</p>	<p>(3) การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ</p> <p>(4) การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก</p> <p>(5) การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>ค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดคะแนนของค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมายดังนี้ สีเขียว = 20 คะแนน สีเหลือง = 15 คะแนน สีส้ม = 10 คะแนน สีแดง = 0 คะแนน (ไม่มีโครงการ/การดำเนินการ) หรือ 5 คะแนน (มีโครงการ/การดำเนินการดำเนินการบ้าง) <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ระหว่างประเทศ รวมถึงการมีบทบาทในการร่วมพัฒนา กฎระเบียบระหว่างประเทศ</p> <p>มาตรฐานสากล และ พันธกรณีต่าง ๆ</p> <p>(4) สถานะและเกียรติภูมิ จากการสร้าง เกียรติภูมิและอำนาจ ต่อรอง โดยเน้นการ ต่างประเทศที่ใช้ อำนาจแบบนุ่มนวล อย่างเป็นระบบ การส่งเสริมภาพลักษณ์ ที่ดี การยกระดับการ ส่งเสริมเอกลักษณ์ ของไทย</p> <p>(5) พลัง จากการพัฒนา การดำเนินงานด้าน การต่างประเทศให้มี พลวัตและมีเอกภาพ ระหว่างทุกภาคส่วน ของประเทศ</p>				

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันผ่านการแสวงหาโอกาสและคู่ทางความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับมิตรประเทศทั่วโลก ทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การสร้างเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากกรอบความร่วมมือต่าง ๆ และการส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยขยายตลาดในต่างประเทศ	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย (เฉลี่ยร้อยละ)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูล</p> <p>(1) มูลค่าการค้าระหว่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์</p> <p>(2) มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ของธนาคารแห่งประเทศไทย/สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</p> <p>(3) รายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่</p>	<p>$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าเฉลี่ยดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยของแต่ละห่วง 5 ปี $N =$ คะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยรายปี คำนวณโดย $N = \left(\frac{A + B + C + D}{\text{ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น}} \right) \times 100$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> A : การขยายตัวของมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ <p>เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ขยายตัว $\geq 5\% = 25$ คะแนน 	<p>ในช่วงปี 2561 – 2565 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย อยู่ที่เฉลี่ยร้อยละ 61.43</p> <p>ปี 2565 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ร้อยละ 75.14</p> <p>ปี 2564 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ร้อยละ 92.86</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>เดินทางเข้าประเทศไทยของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)</p> <p>(4) ดัชนีนวัตกรรมโลก (GII) จัดเก็บโดยองค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (WIPO)</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>แหล่งอ้างอิง</p> <p>เดินทางเข้าประเทศไทยของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)</p> <p>(4) ดัชนีนวัตกรรมโลก (GII) จัดเก็บโดยองค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก (WIPO)</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายตัว $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง $5\% = 20$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 3\%$ แต่ไม่ถึง $4\% = 15$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 2\%$ แต่ไม่ถึง $3\% = 10$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 1\%$ หรือไม่มี การขยายตัว = 5 คะแนน - ขยายตัวติดลบ = 0 คะแนน <p>● B : การขยายตัวของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยายตัว $\geq 5\% = 25$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง $5\% = 20$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 3\%$ แต่ไม่ถึง $4\% = 15$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 2\%$ แต่ไม่ถึง $3\% = 10$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 1\%$ หรือไม่มี การขยายตัว = 5 คะแนน - ขยายตัวติดลบ = 0 คะแนน 	<p>ข้อมูลฐาน</p> <p>ปี 2563 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 35.71</p> <p>ปี 2562 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 64.29</p> <p>ปี 2561 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 57.14</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> ● C : การเพิ่มขึ้นของรายได้ และค่าใช้จ่ายการ ท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติที่เดินทางเข้า ประเทศไทย เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนด คะแนน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มขึ้น $\geq 10\%$ = 25 คะแนน - เพิ่มขึ้น $\geq 8\%$ แต่ไม่ถึง 10% = 20 คะแนน - เพิ่มขึ้น $\geq 6\%$ แต่ไม่ถึง 8% = 15 คะแนน - เพิ่มขึ้น $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง 6% = 10 คะแนน - เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 4% แต่ ไม่น้อยกว่า 1% = 5 คะแนน - เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1% หรือไม่เพิ่มขึ้น หรือติดลบ = 0 คะแนน ● D: ดัชนีนวัตกรรมโลก (ระดับภูมิภาค SEA0 หรือ ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออก และโอเชียเนีย) 	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ที่สะท้อนความสำเร็จในภาพรวมในการปรับใช้นวัตกรรมของประเทศไทย เกณฑ์ปี 2566 - 2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับที่ 7 หรือน้อยกว่า = 25 คะแนน - อันดับดีขึ้นกว่าปีก่อนหน้า แต่ไม่ถึงอันดับที่ 7 = 20 คะแนน - อันดับเท่าเดิม = 15 คะแนน - อันดับลดลง 1 อันดับ = 10 คะแนน - อันดับลดลง 3 อันดับ = 5 คะแนน - อันดับลดลงมากกว่า 3 อันดับ = 0 คะแนน <p>โดยจะต้องเพิ่มขึ้นตลอด แต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศเพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	พัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นความสมดุลระหว่างการเจริญเติบโตและความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาเพื่อให้คนไทยมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยใช้ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความเป็นหุ้นส่วนกับภาคส่วนต่างๆ ของต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	สัดส่วนเป้าหมายย่อย (Targets) ของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของไทย จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$\left(\frac{\text{จำนวนเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายและอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย}}{169} \right) \times 100$	ปี 2564 สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมดอยู่ที่ ร้อยละ 74.6
					<p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายในปี 2570 ไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 85</p> <p>ในปี 2573 ไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 100</p> <p>เนื่องจากเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะสำเร็จในปี 2573 ดังนั้น ในปี 2574 - 2580 สำนักงานฯ จะพิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสมต่อไป</p> <p>หมายเหตุ : ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤต คือ สถานการณ์ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)</p> <p>ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยง คือ สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 51 – 74 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)</p> <p>ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 75 – 99 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)</p> <p>ระดับบรรลุค่าเป้าหมาย คือ บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)</p>	
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	การส่งเสริมศักยภาพหน่วยงานไทยและคนไทยยกระดับมาตรฐานการพัฒนาภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศและส่งเสริมความร่วมมือในมิติต่าง ๆ กับนานาประเทศ รวมถึงดำเนินการต่างประเทศใน	จำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	<ul style="list-style-type: none"> ● กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ● United Nation Treaty Collection 	$N = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ● N = ร้อยละจำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันในปี 2570 ● A: จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของปีเป้าหมาย ● B: จำนวนสนธิสัญญา 	<p>ปี 2565 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 60 ฉบับ</p> <p>ปี 2564 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 59 ฉบับ</p> <p>ปี 2563 สนธิสัญญา</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เชิงรุกและสร้างสรรค์โดยการมีบทบาทในการร่วมพัฒนากฎระเบียบระหว่างประเทศ มาตรฐานสากลและพันธกรณีต่าง ๆ ไปพร้อมกันได้ด้วย			<p>อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันที่ต้องมีในปี 2570/ 2575/ 2680</p> <p>คำนวณโดย</p> $B = C + \left(\frac{\text{จำนวนร้อยละค่าเป้าหมาย}}{100} \times C \right)$ <p>● C: จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของปีฐาน (ปี 2565/ 2571/ 2576)</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย ในปี 2570 เพิ่มขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 10 จากจำนวน 60 ฉบับ ของปีฐาน 2565</p> <p>ในปี 2575 เพิ่มขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 15 จากจำนวนฉบับของปีฐาน 2571</p> <p>ในปี 2580 เพิ่มขึ้นมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 20 จากจำนวนฉบับของปีฐาน 2576</p>	<p>อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 59 ฉบับ</p> <p>ปี 2562 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 58 ฉบับ</p> <p>ปี 2561 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 57 ฉบับ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	มุ่งเน้นการต่างประเทศที่ใช้อำนาจแบบนุ่มนวล เป็นระบบ การดำเนินนโยบายส่งเสริมสถานะของไทยในเวทีโลก การส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี และการยกระดับการส่งเสริมเอกลักษณ์ของไทยให้กลายเป็นความนิยมไทยเพื่อสร้างมูลค่าสินค้าและบริการ รวมทั้งการสร้างขีดความสามารถให้ทุกภาคส่วนของไทยร่วมเสริมสร้างสถานะของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาและเพิ่มพูนผลประโยชน์แก่ประเทศและประชาชนไทยในการมีปฏิสัมพันธ์กับประชาคมโลก	ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ (ประเทศภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	กรมการกงสุล กระทรวง การต่างประเทศ	<p>$A - B = \geq$ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A: จำนวนประเทศที่อนุญาตให้ผู้ถือหนังสือเดินทางธรรมดาไทยเดินทางเข้าประเทศเพื่อการท่องเที่ยวได้ โดยไม่ต้องขอรับการตรวจลงตรา โดยนับรวม Visa on Arrival: VOA ของปีเป้าหมาย ● B: จำนวนประเทศที่อนุญาตให้ผู้ถือหนังสือเดินทางธรรมดาไทยเดินทางเข้าประเทศเพื่อการท่องเที่ยวได้ โดยไม่ต้องขอรับการตรวจลงตรา โดยนับรวม Visa on Arrival: VOA ของ 5 ปีก่อนหน้า <p>โดยจะต้องมีประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับหนังสือเดินทางของประเทศไทยในห้วงปี 2566-2570</p>	ณ กันยายน 2565 มีประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับจำนวน 43 ประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 5 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า ในห้วงปี 2571-2575</p> <p>เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 10 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า ในห้วงปี 2576-2580</p> <p>เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 15 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า</p>	
			<p>จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์ การประชุมระดับผู้นำ ในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่ม จากประเทศไทย (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)</p>	<p>กระทรวง การต่างประเทศ</p>	$N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> • N = ร้อยละข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์ การประชุมระดับผู้นำใน กรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจาก ประเทศไทยในช่วง 5 ปี • A: จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา /ผลลัพธ์ การประชุมระดับผู้นำใน กรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจาก ไทยของปีเป้าหมาย • B: จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา /ผลลัพธ์ การประชุมระดับผู้นำใน 	<p>อยู่ในระหว่างการจัดเก็บ ข้อมูล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>กรอบพหุพหาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยของ 5 ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจำนวนข้อกำหนดปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุพหาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จะต้องมียุทธศาสตร์เป้าหมายตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566–2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ในห้วงปี 2576–2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศ	พัฒนาการดำเนินงานด้านการต่างประเทศอย่างบูรณาการและมีเอกภาพระหว่างทุกภาคส่วนของประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชา	คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลประกอบอย่างน้อย</p> <p>(1) การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อน</p>	$N = \frac{A + B + C + \dots}{Z}$ <ul style="list-style-type: none"> • N = คะแนนของระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย • Z = จำนวนตัวชี้วัดโดยตัวชี้วัดประกอบด้วย 	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	ในทุกมิติมากขึ้น	สังคม รวมถึงประชาชนไทยทั่วไปทั้งในประเทศและในต่างประเทศ เพื่อให้การต่างประเทศ เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวสำหรับประชาชนไทย	<p>แผนแม่บทฯ ประเด็นการ ต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อย ของแผนแม่บทฯ</p> <p>(2) การมีกิจกรรม สร้างความ ตระหนักรู้/รับฟัง ข้อคิดเห็นของ สาธารณชน เกี่ยวกับงานด้าน การต่างประเทศ</p> <p>(3) ประสิทธิภาพ ของการให้ บริการงานด้าน กงสุล รวมถึง การให้ความ ช่วยเหลือคนไทย ที่ตกทุกข์ได้ยาก ในต่างประเทศ ของกระทรวง การต่างประเทศ</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>- A: การบูรณาการเพื่อ ขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผน แม่บทฯ</p> <p><u>วิธีการคำนวณ</u> มีกลไกขับเคลื่อน มีแผนงาน และสามารถปฏิบัติตาม แผนงานได้ โดยสามารถจัด ประชุมกลไกได้อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง (หัวข้อที่ 2-4) = 100 คะแนน ไม่มี = 0 คะแนน</p> <p>- B: การมีกิจกรรมสร้าง ความตระหนักรู้/รับฟัง ข้อคิดเห็นของสาธารณชน เกี่ยวกับงานด้านการ ต่างประเทศ <u>โดยกำหนดเป้าหมาย</u> - ปี 2566-2570 (หัวข้อที่ 2) ปีละไม่น้อยกว่า 40 กิจกรรม - ปี 2571-2575 (หัวข้อที่ 3) ปีละไม่น้อยกว่า 50</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>กิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี 2576-2580 (ห่างที่ 4) ปีละไม่น้อยกว่า 60 <p>กิจกรรม</p> <p><u>วิธีการคำนวณคะแนน</u></p> $B = 100 - \left(\left(\frac{BA - BB}{BA} \right) \times 100 \right)$ <ul style="list-style-type: none"> - <i>BA</i>: ค่าเป้าหมายช่วงปีนั้น ๆ - <i>BB</i>: จำนวนกิจกรรมฯ ที่มีในปีปัจจุบัน - <i>C</i>: ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ โดยวัดประสิทธิภาพจากจำนวน backlog ในการตอบสนองต่อคำร้อง <p><u>วิธีการคำนวณ</u></p> <p>มีการปรับปรุงกลไกและช่องทางการรับฟังและแก้ไขข้อร้องเรียนอยู่เสมอ โดยสามารถตอบสนองต่อจำนวนคำร้องขอรับบริการ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>งานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศได้ครบถ้วน = 100 คะแนน</p> <p><u>วิธีการคำนวณคะแนน</u></p> $C = 100 - \left(\frac{CA - CB}{CA} \right) \times 100$ <p>- <i>CA</i>: จำนวนคำร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศที่ส่งเข้ามาในปีปัจจุบัน</p> <p>- <i>CB</i> : จำนวนคำร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศที่ได้รับสามารถตอบสนองในปีปัจจุบัน</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 เฉลี่ย ร้อยละ 100</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 เฉลี่ย ร้อยละ 100</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 เฉลี่ย ร้อยละ 100</p>	
			<p>สัดส่วนความร่วมมือ</p> <p>เพื่อการพัฒนาอย่าง</p> <p>เป็นทางการ</p> <p>ต่อรายได้ประชาชาติ</p> <p>ของประเทศไทย</p>	<p>กรมความร่วมมือ</p> <p>ระหว่างประเทศ</p> <p>กระทรวงการต่าง</p> <p>ประเทศ</p>	<p>สัดส่วนความร่วมมือเพื่อ</p> <p>การพัฒนาอย่างเป็นทางการ :</p> <p>รายได้ประชาชาติของประเทศไทย</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>สัดส่วนความร่วมมือเพื่อ</p> <p>การพัฒนาอย่างเป็นทางการ</p> <p>(Official Development</p> <p>Assistance : ODA)</p> <p>รายได้ประชาชาติของประเทศไทย (Gross National Income : GNI)</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วน</p> <p>ODA/GNI</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570</p>	<p>อยู่ในระหว่างการจัดเก็บ</p> <p>ข้อมูล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.48 ต่อปี ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อย กว่าร้อยละ 0.70 ต่อปี	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
02	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่างประเทศ	จ.1	กระทรวงการต่างประเทศ
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	จ.2	กระทรวงการต่างประเทศ
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (03) การเกษตร

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
030001	ผลิตภัณฑั่มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	ผลิตภัณฑั่มวลรวมในประเทศ (GDP) สาขาเกษตร ประกอบด้วยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑั่มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร (ร้อยละต่อปี)	รายงานสถิติรายได้ประชาชาติของประเทศไทย (National Income of Thailand) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร ต่อปี คำนวณโดย $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ G _N : อัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร (GDP Growth) A : GDP สาขาเกษตรปีปัจจุบัน B : GDP สาขาเกษตรปีก่อนหน้า โดย GDP สาขาเกษตร ต้องมีอัตราการขยายตัวต่อปี ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5	ช่วงปี 2561-2564 มีอัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร ดังนี้ ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 1 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -3.5 ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ -0.9 ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 6.1
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	ผลิตภาพการผลิตเป็นการเปรียบเทียบระหว่างสัดส่วนของผลผลิตและปัจจัยการผลิต โดยการผลิตที่มีผลิตภาพจะต้องมีการใช้ปัจจัยการผลิตต่ำและได้ผลผลิตในปริมาณมาก โดยในแผน	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานสต็อกทุนของประเทศไทย (Capital Stock of Thailand) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ	ค่าเฉลี่ยผลิตภาพการผลิต (TFP) ภาคเกษตรในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. TFP(N) = \frac{T_1 + T_2 + \dots + T_N}{N}$ โดยที่ AVG. TFP(N) : ค่าเฉลี่ยของ TFP ภาคเกษตร ในช่วง N ปี	ช่วงปี 2561-2564 มีค่า TFP ภาคเกษตร ดังนี้ ปี 2564 ร้อยละ -0.47 ปี 2563 ร้อยละ -2.48 ปี 2562 ร้อยละ -1.21 ปี 2561 ร้อยละ 3.14 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ย TFP ภาค

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>แม้บทฯ จะประเมินผลผลิตภาพการผลิตภาคเกษตรจากการวัดผลผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP) ภาคเกษตร ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นของผลผลิตทางการเกษตรที่เกิดจากส่วนที่มีได้มาจากการเพิ่มของปัจจัยการผลิตหลัก (แรงงาน ที่ดิน ทุน) แต่จะมาจากปัจจัยอื่น ๆ โดยการเพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพการผลิตรวมของภาคเกษตรจะสะท้อนถึงการขยายตัวทางเศรษฐกิจใน ส่วนที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเชิงคุณภาพ เช่น การพัฒนาทักษะแรงงาน การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า</p>		<p>สังคมแห่งชาติ</p>	<p>T_N : TFP สาขาเกษตรรายปี ตามที่ สศช. รายงาน ซึ่งคำนวณโดย</p> $Y_t = A_t f(K_t L_t N_t)$ $= A K^\alpha L^\beta N^\delta$ $\frac{dY}{Y} = \alpha \frac{dK}{K} + \beta \frac{dL}{L} + \delta \frac{dN}{N} + \frac{dA}{A}$ $TFP = \frac{dY}{Y} - \alpha \frac{dK}{K} - \beta \frac{dL}{L} - \delta \frac{dN}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>Y : ผลิตภัณฑัวมวลรวมในประเทศ</p> <p>A : ค่าคงที่</p> <p>K : ปัจจัยทุน</p> <p>L : ปัจจัยแรงงาน</p> <p>N : ปัจจัยที่ดิน</p> <p>α : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยทุน</p> <p>β : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยแรงงาน</p> <p>δ : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยที่ดิน</p> <p>โดยผลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.2</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.3</p>	<p>เกษตรในช่วงปี 2561-2564 ที่ร้อยละ -0.26</p>

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
030101	สินค้าเกษตร อัตลักษณ์พื้นถิ่นมี มูลค่าเพิ่มขึ้น	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นครอบคลุมสินค้า และผลิตภัณฑ์ทางการ เกษตรที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ พื้นที่ สินค้าจากภูมิปัญญา ท้องถิ่น สินค้าศิลปาชีพ สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่ง ผลิตภัณฑ์ และพืชผลและ ผลไม้เขตร้อน โดยในแผน แม่บทฯ จะประเมินจาก มูลค่ารวมของผลไม้เมือง ร้อนที่สำคัญ ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมนกยูงพระราชทาน และผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์อัต ลักษณ์พื้นถิ่น ซึ่งเป็นสินค้า ที่มีการจัดเก็บและรายงาน ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีการจัดเก็บข้อมูล สินค้าอื่น ๆ สามารถนำมา เพิ่มเติมภายหลังได้	อัตราการขยายตัว ของมูลค่าของสินค้า เกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่า สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ โดยที่ $AVG. Growth(N) : \text{ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วง } N \text{ ปี}$ $G_N : \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นรายปี ซึ่งคำนวณโดย}$ $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ โดยที่ A : มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นปีปัจจุบัน B : มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นปีก่อนหน้า โดยมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13	ช่วงปี 2561-2565 มีอัตรา การขยายตัวของมูลค่าของ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น ดังนี้ ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 7.20 ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 9.98 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -0.54 ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 14.37 ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 11.80 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการ ขยายตัวของมูลค่าสินค้า เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วงปี 2561-2565 ที่ร้อย ละ 7.75 ต่อปี โดยส่วนใหญ่ เป็นการขยายตัวของมูลค่า สินค้าในกลุ่มผลไม้เมืองร้อนที่ สำคัญ และข้าวหอมมะลิ ทั้งนี้ ในปี 2561 ยังไม่มีการใช้ ข้อมูลมูลค่าของผ้าไหมนกยูง พระราชทาน และมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์อัตลักษณ์ พื้นถิ่น ในการประเมิน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	สินค้าเกษตรปลอดภัยครอบคลุมสินค้าเกษตรทั้งพืช ปศุสัตว์ และประมงที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัย โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากมูลค่ารวมของสินค้าเกษตรปลอดภัยใน 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice: GAP) 2) สินค้าเกษตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์	อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่ได้รับการรับรองได้แก่ (1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี และ (2) สินค้าอินทรีย์ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัย ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. Growth(N): ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัย ในช่วง N ปี G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยรายปี ซึ่งคำนวณโดย $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ โดยที่ A : มูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยปีปัจจุบัน B : มูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยปีก่อนหน้า โดยมูลค่าสินค้าเกษตร GAP และสินค้าเกษตรอินทรีย์ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ช่วงปี 2561-2565 มีอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าปลอดภัย ดังนี้ ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 33.76 ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 11.44 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 18.58 ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 12.10 ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 11.80 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย ในช่วงปี 2561-2565 ที่ร้อยละ 18.97 ต่อปี โดยส่วนใหญ่เป็นการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตร GAP ทั้งนี้ ปี 2561-2563 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล GAP ประมง และปี 2561-2563 และปี 2565 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลประมงอินทรีย์ รวมถึงปี 2561-2565 ไม่มีการจัดเก็บ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p>	ข้อมูลพีช GAP (ยกเว้นข้าว) และพีชอินทรีย์ (ยกเว้นข้าว) ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าว จึงอาจสะท้อนให้เห็นเพียงแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัย
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทย ได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น	สินค้าเกษตรและอาหารของประเทศไทยได้รับการประเมินความเชื่อมั่นด้านมาตรฐานคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารในระดับสากล รวมถึงคุณค่าทางโภชนาการของอาหาร	ดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร (อันดับของโลกภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานการจัดอันดับความมั่นคงทางด้านอาหาร (Global Food Security Index: GFSI) ของวารสาร The Economist จัดทำโดย The Economist Intelligence Unit	<p>การจัดอันดับความมั่นคงทางด้านอาหาร (GFSI) ในมิติคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร (Quality and safety) ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความหลากหลายของอาหาร (Dietary diversity) 2) มาตรฐานโภชนาการ(Nutritional standards) 3) ความเพียงพอของวิตามินและแร่ธาตุ (Micronutrient availability) 4) คุณภาพโปรตีน (Protein quality) 5) ความปลอดภัยของอาหาร (Food safety) <p>โดยประเทศไทยต้องมีดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>ภายในปี 2570 อันดับไม่เกิน 70</p> <p>ภายในปี 2575 อันดับไม่เกิน 68</p>	<p>ช่วงปี 2564–2565 ประเทศไทยมีอันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยภายใต้ความมั่นคงทางอาหาร ดังนี้</p> <p>ปี 2564 มีดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยอยู่อันดับที่ 73 (59.5 คะแนน) จากทั้งหมด 113 ประเทศ</p> <p>ปี 2565 มีดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยอยู่อันดับที่ 102 (45.3 คะแนน) จากทั้งหมด 113 ประเทศ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ภายในปี 2580 อันดับไม่เกิน 65	
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพและกระบวนการทางชีวภาพในการผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตร ให้มีมูลค่าสูงขึ้น โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากมูลค่ารวมของวัตถุดิบที่ใช้ผลิตพลังงานทดแทน สมุนไพร/เครื่องเทศ และแมลงเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรชีวภาพที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีการจัดเก็บข้อมูลสินค้าเกษตรชีวภาพอื่นๆ สามารถนำมาเพิ่มเติมภายหลังได้	อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ปีปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 18</p>	<p>ช่วงปี 2562-2565 มีอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ดังนี้</p> <p>ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ -2</p> <p>ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 19</p> <p>ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 24</p> <p>ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 16</p> <p>ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วงปี 2562-2565 ที่ร้อยละ 14.25 ต่อปี โดยสัดส่วนของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ส่วนใหญ่เป็นมูลค่าวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตพลังงานทดแทน รองลงมาคือ มูลค่าแมลงเศรษฐกิจ และมูลค่าสมุนไพรและเครื่องเทศ ตามลำดับ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	
030302	วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งทุกตำบลเพิ่มขึ้น	การยกระดับให้เกษตรกรเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจการเกษตรที่มีการใช้ฐานทรัพยากรชีวภาพในชุมชนท้องถิ่นพัฒนาไปสู่ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง สามารถสร้างรายได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมได้อย่างยั่งยืน โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพทั่วประเทศ เช่น สินค้าแมลง สมุนไพร และปุ๋ยชีวภาพ	การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนและต่อทะเบียนวิสาหกิจชุมชนเกษตรชีวภาพ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_1+G_2+\dots+G_N}{N}$ โดยที่ AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของการจดทะเบียนฯ ในช่วง N ปี $G_N : \text{อัตราการเพิ่มขึ้นของการจดทะเบียนฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย}$ $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ โดยที่ A : จำนวนการจดทะเบียนฯ ปีปัจจุบัน B : จำนวนการจดทะเบียนฯ ปีฐาน โดยจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจเกษตรชีวภาพ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยจากปีฐาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปี 2563 (ปี 2564-2565 จำนวนการจด 	จากข้อมูลการจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพในปี 2565 (ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2565) พบว่า มีการจดทะเบียนแล้ว จำนวน 1,074 แห่ง เพิ่มขึ้นจากจำนวน 695 แห่ง ในปี 2563 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 54.53 ซึ่งคาดว่าสาเหตุที่มีการจดทะเบียนเพิ่มขึ้นจำนวนมากมาจากการย้ายกลับถิ่นฐานของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และหันมาจดทะเบียนทำธุรกิจ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ทะเลเป็ยนๆ มีความผันผวนเนื่องจากประชาชนกลับท้องถิ่นและหันมาจดทะเลเป็ยนทำธุรกิจมากกว่าปกติในช่วงโควิด-19 จึงใช้ปี 2563 ที่ข้อมูลอยู่ในช่วงปกติเป็นปีฐาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากปี 2570 • ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 จากปี 2575 	
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตรตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร โดยแผนแม่บทฯ จะประเมินจากกาขยายตัวเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปที่สำคัญ เช่น อาหาร เครื่องดื่ม ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ ยางและผลิตภัณฑ์ยางสุบ เครื่องหนังและผลิตภัณฑ์ และกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ	อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและ</p>	<p>ช่วงปี 2561–2564 มีอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 6.79</p> <p>ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -2.40</p> <p>ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ -0.03</p> <p>ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ -0.19</p> <p>ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าของเกษตรแปรรูปที่สำคัญ ในช่วงปี 2561–2564 ที่ร้อยละ 1.04 ต่อปี</p> <p>ทั้งนี้ ข้อมูลมูลค่าผลิตภัณฑ์</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ผลิตภัณฑ์ปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</p>	<p>มวบรวมอุตสาหกรรมเกษตรมีความล่าช้า 1 ปี</p>
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ อาทิ เทคโนโลยีการเกษตรดิจิทัล เครื่องจักรกลการเกษตรอัจฉริยะในกระบวนการผลิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตการเกษตร ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากมูลค่าสินค้าเกษตรจากการดำเนินการเกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ที่มีการใช้	มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลการผลิตสินค้าเกษตรในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p>	<p>อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ ของปีการผลิต 2564/65</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่/อัจฉริยะ ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			A : มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ปีปัจจุบัน B : มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ปีก่อนหน้า โดยมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	การวัดประสิทธิภาพการผลิตต่อหน่วยในพื้นที่ที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากผลผลิตต่อหน่วยในพื้นที่การดำเนินการเกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ที่มีการใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่/อัจฉริยะ ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลผลผลิตในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/แปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี G _N : อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/แปลงที่มีการใช้	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรที่สำคัญของปีการผลิต 2564/65 จากกลุ่มเกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ ประมาณ 3,000 แปลงที่ได้รับ การสนับสนุนเทคโนโลยีและเครื่องจักรสมัยใหม่ในปี 2563/64

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>เทคโนโลยีฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $\frac{\sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} \times 100 \right)_i \times \frac{A_{t,i}}{A_{t,n}} \right)}{n}$ <p>โดยที่</p> <p>Y_t : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรใน ปีปัจจุบัน ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้ เทคโนโลยีฯ</p> <p>Y_{t-1} : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรใน ปีที่ผ่านมา ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้ เทคโนโลยีฯ</p> <p>$A_{t,i}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้า i ใน พื้นที่เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ปี ปัจจุบัน</p> <p>$A_{t,n}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตร ที่ใช้ในการคำนวณทั้งหมด ในพื้นที่ที่ มีการใช้เทคโนโลยีฯ ปีปัจจุบัน</p> <p>i : ชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ ในพื้นที่ เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ</p> <p>n : จำนวนชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ ใน พื้นที่เกษตรที่ใช้เทคโนโลยีฯ ที่ใช้ใน การคำนวณ</p> <p>โดยผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/ แปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ต้องมี อัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อย</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					กว่าร้อยละ 20 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	การวัดประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยในภาพรวมของประเทศ โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากการขยายตัวของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญที่มีสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศสาขาเกษตรในระดับสูง โดยจำแนกตามหมวดสินค้าเกษตร ได้แก่ พืช ปศุสัตว์ และประมง	ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลการผลิตสินค้าเกษตรจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ในช่วง N ปี G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญรายปี ซึ่งคำนวณโดย $\frac{\sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} \times 100 \right)_i \times \frac{A_{t,i}}{A_{t,n}} \right)}{n}$ โดยที่ Y_t : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรชนิด i ปีปัจจุบัน Y_{t-1} : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรชนิด i ปีที่ผ่านมา $A_{t,i}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตรชนิด i ปีปัจจุบัน $A_{t,n}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตรสำคัญที่ใช้ในการคำนวณทั้งหมด ปีปัจจุบัน	อยู่ในระหว่างการจัดทำข้อมูลผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญของประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					i : ชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ n : จำนวนชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญที่ใช้ในการคำนวณ โดยผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วย สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร	สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบัน	รายงานผลการจัดระดับชั้นความเข้มแข็งสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกรจากกรมส่งเสริมสหกรณ์และรายงานการประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชนจากกรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ใช้ข้อมูลผลการประเมินศักยภาพของสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนรายปี โดยเกณฑ์การประเมินศักยภาพดังกล่าว ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • การจัดระดับชั้นความเข้มแข็งสหกรณ์-กลุ่มเกษตรกร พิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน • ศักยภาพวิสาหกิจชุมชน พิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) ทิศทางวิสาหกิจชุมชน 	ปี 2561-2565 มีผลการประเมินสถาบันเกษตรกร ดังนี้ <u>ปี 2565</u> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 91.2 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 25.6 <u>ปี 2564</u> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 90.7 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 21.6

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)		2) การวางแผนการดำเนินงาน 3) การบริหารตลาด 4) การจัดการความรู้และข้อมูล 5) การบริหารสมาชิก 6) การจัดการสินค้าและบริการ 7) ผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยสถาบันเกษตรกรต้องมีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ดังนี้ ในห้วงปี 2566-2570 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในห้วงปี 2571-2575 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ในห้วงปี 2576-2580	<ul style="list-style-type: none"> • มีกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 76.71 <u>ปี 2563</u> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 89.8 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 20.7 • กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 88.62 <u>ปี 2562</u> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 93 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 22.4 • กลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 80.97 <u>ปี 2561</u> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 91 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 21 • กลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 	มาตรฐาน ร้อยละ 80.57 ทั้งนี้ ผลการประเมินกลุ่มเกษตรกรในปี 2561-2562 จะแบ่งเป็นผ่านมาตรฐานและไม่ผ่านมาตรฐาน

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (03) การเกษตร

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
03	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030101	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030302	วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งทุกตำบลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	<p>การขยายตัวของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี แยกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการเพิ่มขึ้น</p> <p>โดยกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 4 สาขา คือ</p> <p>(1) การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน</p> <p>(2) อุตสาหกรรม</p> <p>(3) ไฟฟ้า ก๊าซ ไอ้ น้ำ และการปรับอากาศ</p> <p>(4) การจัดหา น้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสียรวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>และกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคบริการ ประกอบด้วย</p> <p>(1) การก่อสร้าง</p> <p>(2) การขายส่งและการขายปลีก</p>	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	<p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช.</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในช่วง 5 ปี</p> <p>โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม รายปี</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ปีก่อนหน้า</p>	<p>GDP ภาคอุตสาหกรรมมีอัตราการขยายตัว</p> <p>ปี 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.4</p> <p>ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ -5.9</p> <p>ปี 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ -0.1</p> <p>ปี 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.9</p> <p>ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>การช่อมยานยนต์และจักรยานยนต์</p> <p>(3) การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า</p> <p>(4) ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร</p> <p>(5) ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร</p> <p>(6) กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย</p> <p>(7) กิจกรรมเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์</p> <p>(8) กิจกรรมวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทางวิชาการ</p> <p>(9) กิจกรรมการบริหารและบริการสนับสนุน</p> <p>(10) การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ</p> <p>(11) การศึกษา</p> <p>(12) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์</p> <p>(13) ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ</p> <p>(14) กิจกรรมบริการด้านอื่น ๆ (กิจกรรมการจ้างงานในครัวเรือน ซึ่งไม่สามารถจำแนกได้อย่างชัดเจน)</p>		<p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม</p> <p>ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 ร้อยละ 4.8</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 ร้อยละ 4.8</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 ร้อยละ 4.8</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีปัจจุบัน B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีก่อนหน้า โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห่วงปี 2566-2570 ร้อยละ 5.3 ในห่วงปี 2571-2575 ร้อยละ 5.3 ในห่วงปี 2576-2580 ร้อยละ 5.3	GDP ภาคบริการมีอัตราการขยายตัว ปี 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.7 ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ -6.7 ปี 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8 ปี 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.7 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) ภาคอุตสาหกรรมและบริการเพิ่มขึ้น โดยของภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มักสะท้อนให้เห็นถึงการขยายตัวของมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ในเชิงคุณภาพมากกว่าในเชิงปริมาณ เช่น ความได้เปรียบของระดับเทคโนโลยี หรือความสามารถในการบริหารจัดการ ระดับของการวิจัยและพัฒนา และความเชื่อมั่นในตราสินค้า รวมถึงปัจจัยด้านการตลาดต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ในส่วนของภาคบริการจะเป็นการวัดอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (GDP Growth) ที่เกิดขึ้น จากส่วนที่มีได้มาจากการเพิ่มของปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) ของภาคบริการ	อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิต (TFP) ของภาคอุตสาหกรรม ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีปัจจุบัน B = ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีก่อนหน้า โดยผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 2.4 ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 2.4 ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 2.5	TFP ภาคอุตสาหกรรมเฉลี่ย ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 2.72 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ -5.03 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 0.47 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ -0.17

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภาพการผลิตของภาคบริการปีปัจจุบัน B = ผลิตภาพการผลิตของภาคบริการปีก่อนหน้า โดยผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 3.0 ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 3.0 ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 3.2	TFP ภาคบริการเฉลี่ย ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.73 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ -6.20 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 2.36 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 3.26

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มูลค่าอุตสาหกรรมชีวภาพเพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า โดยที่อุตสาหกรรมชีวภาพ หมายถึง การใช้ประโยชน์จากผลผลิตทางการ เกษตรและ วัสดุชีวภาพผ่านกระบวนการแปรรูปด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ เกิดเป็น (1) ผลิตภัณฑ์เคมีชีวภาพ อาทิ พลาสติกชีวภาพ ชีวเคมีภัณฑ์ (2) ผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพ อาทิ วัคซีน ยาชีววัตถุ (รวมทั้งสมุนไพร) บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ เครื่องสำอาง วัสดุชีวภาพมูลค่าสูง อาหารแห่งอนาคต (future food) (3) พลังงานชีวภาพ	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิต อุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม (สศอ.)	นำมูลค่าการผลิตชีวภาพ ได้แก่ เคมีชีวภาพ พลาสติกชีวภาพ และ ชีวเภสัชมาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพคำนวณโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 5 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 10 ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 15	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล หมายเหตุ: เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดอัตราการขยายตัวของ อุตสาหกรรมชีวภาพ ในช่วงระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัด "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ" ในระยะแรกจะใช้ "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุน อุตสาหกรรมชีวภาพ" เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน โดยมีค่าเป้าหมายในช่วงปี 2566-2570 เป็น "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้น 150,000ล้านบาท (เฉลี่ยปีละ 30,000 ล้านบาท)" และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดเป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ" ต่อไป

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มูลค่าอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า โดยอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ ประกอบด้วย (1) อุตสาหกรรมการผลิตเครื่องมือแพทย์ ได้แก่ วัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ (Single-use device) ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ (Durable medical device) ชุดน้ำยา และชุดวินิจฉัยโรค (Reagent and test kit) (2) บริการทางการแพทย์ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) ได้แก่ การรักษาพยาบาลและการส่งเสริมสุขภาพ แผนปัจจุบันและแผนไทย (3) บริการการทดสอบทางคลินิกและการตรวจวินิจฉัย (4) การผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การขนส่งทางการแพทย์	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	นำมูลค่าการผลิตเครื่องมือแพทย์มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์} \times \text{จำนวนโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 7 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 7 ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 7	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล หมายเหตุ: เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดอัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ ในช่วงระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัด "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์" ในระยะ 5 ปีแรก ใช้เป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกเครื่องมือแพทย์ (เฉลี่ยร้อยละ)" เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดเป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์"
			อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ด้านการผลิต) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคม สงเคราะห์/ Human health and	ปี 2563 อยู่ที่ 387,953 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>social work activities: Gross Domestic Product (Production) ของ สศช. มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้</p> <p>$G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์}$ คำนวณโดย $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = มูลค่าการบริการการแพทย์ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการบริการการแพทย์ในปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 7 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 7 ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 7</p>	
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และ	มูลค่าอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์เพิ่มขึ้นจากปีก่อน	อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	นำมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้	ปี 2563 อยู่ที่ 1,294,954 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	ปัญหาประติษฐ์ มี การขยายตัวเพิ่มขึ้น	หน้า โดยที่อุตสาหกรรมและ บริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญหาประติษฐ์ หมายถึง 1) อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ได้แก่ Digital Content, Digital Platform, Software อุตสาหกรรมและบริการ โทรคมนาคม (2) อุปกรณ์อัจฉริยะและ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ได้แก่ หุ่นยนต์, โดรน Smart Phone, Smart Watch, Smart TV Wafer Fabrication, Semiconductor IC Design (3) ระบบอัจฉริยะ ได้แก่ Smart Factory, Smart Hospital, Smart Home	(ร้อยละต่อปี)	(depa) และ สำนักงาน คณะกรรมการ กิจการกระจาย เสี่ยง กิจการ โทรทัศน์ และ กิจการ โทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.)	$G = \frac{A-B}{B} \times 100$ G = อัตราการขยายตัวของมูลค่า อุตสาหกรรมดิจิทัล คำนวณโดย A = มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลใน ปีปัจจุบัน B = มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลในปี ก่อนหน้า ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงของ มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ประกอบด้วย 1) มูลค่าการผลิต 2) มูลค่าการบริโภค 3) มูลค่าการนำเข้า 4) มูลค่าการส่งออกอุตสาหกรรม ดิจิทัลใน 6 สาขา ได้แก่ (1) มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล คอนเทนต์ (2) มูลค่าอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์และบริการซอฟต์แวร์ (3) มูลค่าอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ และบริการซอฟต์แวร์ (4) มูลค่า อุตสาหกรรมบริการด้านดิจิทัล	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					(5) มูลค่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และ (6) มูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทย (หมายเหตุ : (1)-(5) depa เป็นผู้เก็บข้อมูล และ (6) กสทช. เป็นผู้เก็บข้อมูล) โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 10 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 10 ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 10	
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	ความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ รวมถึงการคิดค้นเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นแรงผลักดันสำคัญในการปฏิรูปทางเศรษฐกิจที่เป็นประโยชน์ต่อภาคธุรกิจภาครัฐ และภาคสังคมในวงกว้างของประเทศไทยดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับขีดความสามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี (World Digital Competitive-ness Ranking) (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดย่อยด้านเทคโนโลยี ภายใต้ อันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล (World Digital Competitiveness Ranking) ประกอบด้วยการวัดใน 3 ด้าน คือ (1) Regulatory framework (2) Capital (3) Technological framework โดย ในปี 2570 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20	อันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 20 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 22 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 22 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 27

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในปี 2575 อยู่ในอันดับ 1 ใน 18 ในปี 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 15	
040401	ประเทศไทยเป็น ศูนย์กลางการซ่อม บำรุงอากาศยานใน ภูมิภาคโดยเฉพาะ อากาศยานรุ่นใหม่	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อม บำรุงอากาศยานใน ภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ เพื่อ ส่ง เสริม ให้ เกิด การ พัฒนา อุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและผลิต ชิ้นส่วนอากาศยาน โดยสนับสนุน ให้มีการจัด ตั้งศูนย์ซ่อมบำรุง อากาศยาน ที่ได้มาตรฐานและเป็น ที่ยอมรับระดับสากลการปรับปรุง กฎหมายและการกำหนดมาตรการ ส่ง เสริมการลงทุนที่สามารถจูงใจ ให้ผู้ผลิตในต่างประเทศ เข้ามาตั้ง ฐานการผลิตภายในประเทศไทย การพัฒนาบุคลากรและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม การบินและการเป็นศูนย์กลางทาง อากาศ ของภูมิภาคในระยะยาว	อัตราการขยายตัว ของรายได้ของ ผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการ ในประเทศไทย (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานการ บินพลเรือนแห่ง ประเทศไทย (กพท.)	คำนวณหาอัตราการขยายตัวของ รายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อม บำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการ ในประเทศไทย ในแต่ละปี ดังนี้ $G =$ อัตราการขยายตัว ของรายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทย คำนวณโดย $G = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = รายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทยในปี ปัจจุบัน B = รายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทยในปีก่อน หน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของรายได้ของผู้ประกอบการที่	รายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ ดำเนินกิจการในประเทศไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จากปีฐาน 2562 ทั้งนี้ ข้อมูลรายได้ของ ผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุง อากาศยานที่ดำเนินกิจการใน ประเทศไทย อยู่ระหว่างการ จัดทำฐานข้อมูลโดย สำนักงานการบินพลเรือน แห่งประเทศไทย (กพท.) คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2566

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย เพิ่มขึ้น ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 1 จากปีฐาน 2562</p> <p>ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 4</p> <p>ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 4</p>	
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	ประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก โดยที่ยานยนต์สมัยใหม่ หมายถึง ยานยนต์ที่มีเทคโนโลยีที่ประกอบ ด้วยยานยนต์ไฟฟ้า (Electric vehicle: EV) และ ยานยนต์เชื่อมต่อและขับเคลื่อนอัตโนมัติ (Connected and Autonomous Vehicle: CAV) รวมทั้งแนวโน้มการใช้งานยานยนต์ของผู้คนจะเปลี่ยนไปสู่การใช้ยานพาหนะร่วมกัน (Shared mobility) มากยิ่งขึ้น หรือรวมเรียกว่า C-A-S-E Technology	สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า (xEV) ต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สถาบันยานยนต์)	ประมาณการณ์จากความเป็นไปได้ในการขยายตัวจากทิศทางของตลาดยานยนต์สมัยใหม่ ซึ่งปรับเปลี่ยนไปสู่ยานยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า xEV โดยมีวิธีการคำนวณแต่ละช่วงไว้ ดังนี้ (1) ปี 2566 สัดส่วนการผลิต xEV 82,000 คัน/ปี หรือคิดเป็นร้อยละ 4 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด (2) ปี 2570 สัดส่วนการผลิต xEV 505,250 คัน/ปี หรือ คิดเป็นร้อยละ 22 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด (3) ปี 2575 สัดส่วนการผลิต xEV 1,619,000 คัน/ปี หรือ คิดเป็นร้อยละ 60 ของการผลิตยานยนต์	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ทั้งหมด (4) ปี 2580 สัดส่วนการผลิต xEV 1,924,000 คัน/ปี หรือ คิดเป็น ร้อยละ 69 ของการผลิตยานยนต์ ทั้งหมด	
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย หมายถึง (1) อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ประกอบด้วย การผลิตยุทโธปกรณ์ และยุทธภัณฑ์ทางการทหาร ในเชิงพาณิชย์รวมทั้งอุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยี สองทาง เพื่อลดการพึ่งพาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากต่างประเทศ และพัฒนาต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมส่งออกต่อไป โดยที่เทคโนโลยีสองทาง หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ได้ทั้งทางด้านความมั่นคง ทางด้านทหาร และทาง ด้านพลเรือน (2) การจัดการภัยพิบัติ ประกอบด้วย การบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติ การซ้อมการ	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละต่อปี)	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)	นำมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย คำนวณโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ปฏิบัติ การช่วยเหลือผู้ประสบภัย และการฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย			ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 5 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 10 ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 10	
040502	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ หมายถึง (1) อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ประกอบด้วย การผลิตยุทธโปกรณ์และยุทธภัณฑ์ทางการทหาร ในเชิงพาณิชย์รวมทั้งอุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยี สองทาง เพื่อลดการพึ่งพาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่างประเทศและ พัฒนาต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมส่งออกต่อไป โดยที่เทคโนโลยีสองทาง หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ได้ทั้งทางด้านความมั่นคง ทางด้านทหารและทางด้านพลเรือน (2) การจัดการภัยพิบัติ ประกอบด้วย การบรรเทาผล กระทบจากภัยพิบัติ การซ้อมการปฏิบัติ การช่วยเหลือผู้ประสบภัยและการฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ (ร้อยละต่อปี)	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)	นำมูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ มาคำนวณหาอัตราการขยายตัว ในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ} \times 100$ $G = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ในปี 2570 อยู่ที่ ร้อยละ 5 ในปี 2575 อยู่ที่ ร้อยละ 10	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในปี 2580 อยู่ที่ ร้อยละ 10	
040601	แรงงานไทยมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	ผลิตภาพแรงงานไทยโดยเฉลี่ยต่อ คน และผลิตภาพแรงงานของไทย เฉลี่ยต่อชั่วโมงทำงานเพิ่มขึ้น โดยการผลิตและพัฒนาบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมและบริการให้มี ความ สามารถในการทำงานที่ สามารถพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพให้ สูงขึ้น ซึ่งดำเนินการได้หลายวิธี ได้แก่ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการ ทำงานโดยให้แรงงานทำงานกับ เครื่องจักรมากขึ้น การฝึกอบรม แรงงานทั้งก่อนหรือขณะปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความเข้าใจและทักษะที่ ถูกต้อง การส่งเสริมให้แรงงานมี การศึกษาสูงขึ้น การเชื่อม โยงภาค การศึกษาภาค อุตสาหกรรมและ บริการให้ตอบสนองความต้องการ ของแต่ละสาขาของอุตสาหกรรม และบริการ การปรับปรุงวิธี การบริหารจัดการธุรกิจและ อุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ	ความสามารถด้าน ประสิทธิภาพ แรงงาน (Labor Productivity : PPP) (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานการจัด อันดับขีด ความสามารถ ในการแข่งขัน ด้าน Labor Productivity (PPP) ของ International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของ ขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้าน Labor Productivity (PPP) ของ IMD ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของด้าน ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) โดย ในปี 2570 ต้องอยู่ในอันดับ 52 ในปี 2575 ต้องอยู่ในอันดับ 50 ในปี 2580 ต้องอยู่ในอันดับ 48	อันดับความสามารถด้าน ประสิทธิภาพแรงงาน ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 56 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 55 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 54 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 58

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ และความสามารถของหน่วยผลิตในการบริหารจัดการโดยจะสะท้อนอยู่ในส่วนของมูลค่าผลผลิตที่ราคากำหนดจากกระแสความนิยม/ความต้องการของตลาดในขณะนั้น และการเป็นสินค้าที่มีเอกลักษณ์ หรือมีตราสินค้าที่ได้รับการยอมรับ ย่อมทำให้ราคาสินค้านั้นสูงขึ้นได้ ส่งผลให้มูลค่าผลผลิตสูงขึ้น และส่งผลให้ผลิตภาพแรงงานเพิ่มขึ้นตามไปด้วย				
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของคน ธุรกิจ และการนำเทคโนโลยีมาใช้ ได้แก่ทัศนคติที่ปรับตัวได้ความคล่องตัวทางธุรกิจและการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ ของประเทศไทยดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับขีดความสามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดย่อย Future Readiness ภายใต้อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล (World Digital Competitiveness Ranking)ประกอบด้วยการวัดใน 3 ด้าน คือ (1) Adaptive Attitudes (2) Business Agility (3) IT Integration โดย	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ด้านความพร้อมในอนาคต ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 44 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 45 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 50 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 49

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในปี 2570 ต้องอยู่ในอันดับ 40 ในปี 2575 ต้องอยู่ในอันดับ 35 ในปี 2580 ต้องอยู่ในอันดับ 30	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
04	แผนแม่บทฯ ประเด็น อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	จ.1	กระทรวงอุตสาหกรรม
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
040401	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040502	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040601	แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงแรงงาน
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หมายเหตุ : 1. แผนแม่บทฯ (พ.ศ.2561-2580) ประเด็น 04 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ฉบับแรก มีเป้าหมาย 040402 ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานสูงขึ้น (Tier) ถูกนำไปบูรรวมกับเป้าหมาย 040401 ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ จึงยกเลิกเป้าหมาย 040402

2. เพิ่มเติมเป้าหมาย 040403 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	ผลิตภัณฑ์มวลรวมของสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการท่องเที่ยว ตลอดทั้งห่วงโซ่คุณค่า มีสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศเพิ่มขึ้น	สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมในประเทศ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศด้านการท่องเที่ยว (Tourism GDP) (ล้านบาท) / ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายใน ประเทศ (GDP of the Country) (ล้านบาท) โดยสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมรวมในประเทศจะต้องเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566 - 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 25 ในห้วงปี 2571 - 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 28 ในห้วงปี 2576 - 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 30	ปี 2564 (ประมาณการ) สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 1.58 ปี 2563 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 5.65 ปี 2562 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 17.90 ปี 2561 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 18.11 ปี 2560 สัดส่วน GDP

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 18.24
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	รายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัดที่มีนักท่องเที่ยวเข้าไปเที่ยวไม่ถึง 6 ล้านคนต่อปี	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	กองเศรษฐกิจ กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ $= \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100 - \left(\frac{C-D}{D}\right) \times 100$ A : รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองปีปัจจุบัน B : รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองปีก่อนหน้า C : รายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศปีปัจจุบัน D : รายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 5	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศอยู่ที่ร้อยละ 15.98 ปี 2561-2562 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศอยู่ที่ร้อยละ 0.22

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2576 –2580 ไม่น้อยกว่า 10	
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	ศักยภาพและความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดการท่องเที่ยวคุณภาพสูง เพิ่มมากขึ้น	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (Travel and Tourism Development Index :TTDI) โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่เกิน 28 ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่เกิน 26 ในห้วงปี 2576 –2580 ไม่เกิน 24	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (Travel and Tourism Development Index : TTDI) ของไทยอยู่ในอันดับที่ 36 ปี 2562 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทย (TTCI) อยู่ในอันดับที่ 31 *มีการประเมินจัดอันดับทุกๆ 2 ปี

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในรูปแบบที่สามารถสร้างคุณค่าให้แก่สินค้าบริการด้านการท่องเที่ยวให้แก่พื้นที่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของความเป็นไทย การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่โดยใช้ฐานทรัพยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน ตลอดจน การท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของไทย อาทิ ภาพยนตร์ ดนตรี เป็นต้น	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม อยู่ในที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 12 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 15 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 20	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมอยู่ที่ร้อยละ -55.42 ปี 2562 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมอยู่ที่ร้อยละ 48.46 ในปี 2562 - 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ -3.48 (TSIC Plus)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพ ด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จำนวนเมืองและชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเมืองที่มีการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ทั้งในเชิงสถาปัตยกรรมและวัฒนธรรม ไม่ว่าจะ เป็นภาพยนตร์ วรรณกรรม ดนตรี ศิลปะ และการออกแบบ และมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน ทั้งมิติของ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	จำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (เมือง/ชุมชน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) และ Sustainable Destination	จำนวนเมืองที่เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO และ Sustainable Destination TOP 100 สะสม โดยไม่นับซ้ำจังหวัดที่ได้ทั้ง 2 ประเภท โดยต้องมีเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ในห้วงปี 2566–2570 ไม่น้อยกว่า 15 ในห้วงปี 2571–2575 ไม่น้อยกว่า 25 ในห้วงปี 2576–2580 ไม่น้อยกว่า 35	ในปี 2564 มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 8 เมือง ดังนี้ - UNESCO (ภูเก็ต เชียงใหม่ กรุงเทพฯ สุขุขทัย เพชรบุรี เชียงราย) - Sustainable TOP 100 (เชียงคาน เลย /เมืองน่าน น่าน /เมืองเก่า สุขุขทัย*) หมายเหตุ* ไม่นับจังหวัดซ้ำ
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	สินค้าและบริการที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของความเป็นไทย ใช้ฐานทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสร้างมูลค่า	อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละต่อปี)	กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์	อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : จำนวนสินค้าปีปัจจุบัน B : จำนวนสินค้าปีก่อนหน้า	ในปี 2565 อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เพิ่มให้กับการท่องเที่ยว ได้รับการขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา ของไทยเพิ่มขึ้น			โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของจำนวนสินค้าและบริการการ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียน จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 12	(เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ระหว่าง จัดเก็บ ข้อมูลเป็นปีแรก
050201	รายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น	รายได้จากการจัด กิจกรรม MICE ที่นำไป สู่การส่งเสริมการค้า และการลงทุน การ ท่องเที่ยวเชิงกีฬา การ จัดการแข่งขันมหกรรม กีฬาระดับนานาชาติ และระดับชาติ กิจกรรม การฝึกซ้อมและการเก็บ ตัวนักกีฬา การฟื้นฟู สมรรถภาพร่างกาย นักกีฬา การจัดมหรสพ	อัตราการขยายตัวของ รายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการ ท่องเที่ยวและ กีฬา กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้จาก การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ และการ จัดกิจกรรมขนาดใหญ่ (Mega Event) $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจ อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570	ปี 2565 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ 330.32 ปี 2564 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -87.78 ปี 2563 อัตราการ ขยายตัวของรายได้

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ความบันเทิง รวมถึงการพักผ่อน และ นันทนาการที่เกิดขึ้น ระหว่างหรือหลังการ ประกอบธุรกิจ หรือการ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ สามารถดึงดูดกลุ่มนัก เดินทางเพื่อธุรกิจและ นักท่องเที่ยวเพื่อชม กีฬาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น			ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 12 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15	จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -68.80 ปี 2562 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -4.28 ปี 2561 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ 32.07 ปี 2561 - 2565 อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ ร้อยละ -16.86 ต่อปี
050202	การเป็นจุดหมาย ปลายทางในการ จัดการประชุม นานาชาติของไทย	การเป็นประเทศที่มีขีด ความสามารถในการ เป็นเจ้าภาพในการจัด ประชุมและสัมมนาใน ระดับนานาชาติสูง	การเป็นจุดหมาย ปลายทางในการ จัดการประชุม นานาชาติของไทย (อันดับของโลก ภายใน	สมาคมการ ประชุมนานาชาติ International Congress and Convention	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย International Congress and Convention Association (ICCA) โดยจะต้อง	ปี 2562 อันดับของ ไทยในการเป็น จุดหมายปลายทางใน การจัดการประชุม นานาชาติ ตามดัชนี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			ปี 2570/2575/2580)	Association (ICCA)	ในท้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 20 ในท้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 18 ในท้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 15	International Congress and Convention Association (ICCA) อยู่ในอันดับที่ 27 ปี 2561 อันดับของไทยในการเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติ ตามดัชนี International Congress and Convention Association (ICCA) อยู่ในอันดับที่ 21
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น	รายได้จากการการเดินทางท่องเที่ยวและรับบริการทางการแพทย์ของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย การส่งเสริมสุขภาพและความงามที่ได้รับรองมาตรฐานสากล เพื่อรักษา ส่งเสริม ป้องกัน	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยอยู่ที่ร้อยละ -13.08 ปี 2562 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ฟื้นฟูร่างกายและจิตใจจากการเจ็บป่วยพร้อมทั้งรับบริการตรวจสุขภาพ หรือรักษาพยาบาลโรคเฉพาะทางและศัลยกรรมความงามเพื่อฟื้นฟูสภาพหรือปรับปรุงภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น การบริการการแพทย์แผนไทยผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรเพื่อการดูแลสุขภาพและการบำบัดโรครวมถึงบริการเชิงสุขภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสุขภาพให้แข็งแรง เช่น การผ่าตัดหัวใจ การเปลี่ยนเข้า/สะโพก จักซุ การมีบุตรยาก ทันตกรรม ศัลยกรรมความงาม การรักษาแผลความงาม การทำสมาธิ สปา น้ำพุร้อน การนวดและ</p>			<p>สุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 8 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 12</p>	<p>สุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย อยู่ที่ร้อยละ -2.26 ปี 2562-2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ -7.67</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ประคบบสมุนไพรร การ อาบน้ำแร่ และการ ท่องเที่ยวแหล่ง ธรรมชาติ ธรรมชาติ บำบัด การออกกำลัง กาย อาหารเพื่อสุขภาพ เป็นต้น				
050302	อันดับด้านรายได้ การท่องเที่ยวเชิง สุขภาพของประเท ศไทย	ประเทศไทยมีขีด ความสามารถในการ แข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว เชิงสุขภาพให้เข้ามา ใช้จ่ายใช้สอยใน ประเทศไทยมากขึ้น	รายได้การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพของ ประเทศไทยดีขึ้น (อันดับของโลก ภายใน ปี 2570/2575/2580)	สถาบันด้าน สุขภาพสากล Global Wellness Institute (GWI)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย Global Wellness Institute โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 6 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 5 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 4	ปี 2563 อันดับด้าน รายได้การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพของ ประเทศไทย โดย Global Wellness Institute ดีขึ้น อยู่ อันดับที่ 15 ปี 2562 อันดับด้าน รายได้การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพของ ประเทศไทย โดย Global Wellness Institute ดีขึ้น อยู่ อันดับที่ 7
050303	สถานประกอบการ ด้านการท่องเที่ยว เชิงสุขภาพและ	สถานประกอบการด้าน สุขภาพ และบริการ ทางการแพทย์ ได้รับ	อัตราการเพิ่มขึ้นของ จำนวนสถาน ประกอบการด้านการ	กองสถาน ประกอบการเพื่อ สุขภาพ กรม	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวน สถานประกอบการด้านการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับ	ปี 2564 ตัวชี้วัด อัตราการเพิ่มขึ้นของ จำนวนสถาน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	บริการทางการแพทย์ได้รับการเพิ่มขึ้น	มาตรฐานมากขึ้น	ห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (ร้อยละต่อปี)	สนับสนุนบริการสุขภาพ และสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	<p>มาตรฐานการห้องเที่ยว</p> $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A : จำนวนสถานประกอบการปีปัจจุบัน</p> <p>B : จำนวนสถานประกอบการปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับการห้องเที่ยว อยู่ที</p> <p>ในห้วงปี 2566–2570 ไม่น้อยกว่า 20</p> <p>ในห้วงปี 2571–2575 ไม่น้อยกว่า 25</p> <p>ในห้วงปี 2576–2580 ไม่น้อยกว่า 30</p>	<p>ประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ 19.56</p> <p>ปี 2563 ตัวชี้วัดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ 40.70</p>
050401	รายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	รายได้จากการเดินทางของนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวทั้งพื้นที่ชายฝั่ง ทะเล แม่น้ำ ตลอดจนแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำอื่น ๆ หรือกิจกรรมทางน้ำ โดยผู้ประกอบการ	อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำ (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการห้องเที่ยวและกีฬา	<p>อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำ</p> $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A : รายได้ปีปัจจุบัน</p> <p>B : รายได้ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญ</p>	<p>ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำอยู่ที่ร้อยละ -8.38</p> <p>ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ห้องเที่ยวเรือสำราญ เรือยอร์ช เรือท่องเที่ยว ท่องถิ่น รวมถึง ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่ให้บริการ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และสร้างความประทับใจตลอดการเดินทาง ด้วยมาตรฐานการให้บริการและมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม</p>			<p>ทางน้ำ อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15</p>	<p>ทางน้ำอยู่ที่ร้อยละ -1.05 ปี 2562 - 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวทางน้ำ (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ -4.71 (TSIC Plus)</p>
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานสามารถรองรับนักท่องเที่ยวสำราญ	จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น (สะสม) (ท่า ภายในปี	กรมเจ้าท่า	ใช้ข้อมูลจำนวนท่าเรือท่องเที่ยวสะสม ของกรมเจ้าท่า โดยต้องมีจำนวนท่าเรือท่องเที่ยว	ปี 2564 จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทย อยู่ระหว่างศึกษาความ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ทางน้ำได้จำนวนมาก	2570/2575/2580)		ในประเทศเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 จำนวน 4 ในห้วงปี 2571-2575 จำนวน 6 ในห้วงปี 2576-2580 จำนวน 8	เป็นไปได้ในการ ก่อสร้าง จำนวน 3 แห่ง และอยู่ระหว่าง พัฒนาให้เป็นท่าเรือ ท่องเที่ยวจำนวน 9 ท่า
050501	ประเทศไทยเป็นจุด เชื่อมต่อการ เดินทางของ นักท่องเที่ยว ในภูมิภาคอาเซียน	ประเทศไทยเป็นจุด เชื่อมต่อการเดินทาง ของนักท่องเที่ยว ต่างชาติที่เดินทางผ่าน แดนระหว่างประเทศ ไทยกับประเทศสมาชิก อาเซียน โดยผ่าน เส้นทางเชื่อมโยงทั้ง ระบบขนส่งทางบก ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางน้ำ และระบบขนส่งทาง อากาศ	อัตราการขยายตัวของ จำนวนนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติที่เดิน ทางผ่านแดนระหว่าง ประเทศไทยกับ ประเทศสมาชิก อาเซียน (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานตรวจ คนเข้าเมือง	การขยายตัวของจำนวน นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดิน ทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทย กับประเทศสมาชิกอาเซียน $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : จำนวนนักท่องเที่ยวผ่านแดนปี ปัจจุบัน B : จำนวนนักท่องเที่ยวผ่านแดนปี ก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของจำนวนนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศ สมาชิกอาเซียน อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10	ปี 2565 อยู่ระหว่าง พัฒนาฐานข้อมูล อัตราการขยายตัว ของจำนวน นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติที่เดิน ทางผ่านแดนระหว่าง ประเทศไทยกับ ประเทศสมาชิก อาเซียน (เฉลี่ยร้อยละ)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15	
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 50 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 40	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว อยู่อันดับที่ 92
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	โครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว อาทิ การคมนาคมทางถนน ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ เทคโนโลยี ดิจิตอล ระบบ สาธารณูปการ และระบบป้ายบอกทาง	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 12 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 7	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ อยู่อันดับที่ 13

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ที่เพียงพอ สะดวก สะอาด ปลอดภัย และได้รับมาตรฐาน สามารถอำนวยความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติได้มากขึ้น	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 40 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 35	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล อยู่อันดับที่ 48
			การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 14 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 12 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 10	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านโครงสร้างพื้นฐานบริการด้านการท่องเที่ยว อยู่อันดับที่ 32
050603	การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ตลอดจนมีแนวทางในการส่งเสริมตลาดยุคใหม่ที่มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อระบบนิเวศการท่องเที่ยว	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 50 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 40	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ อยู่อันดับที่ 97

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
05	แผนแม่บทฯ ประเด็น การท่องเที่ยว	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
050201	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050202	การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สสปน.)
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050302	อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050303	สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
050401	รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050501	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050603	การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญ ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	<p>1. ความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น อาทิ เศรษฐกิจ การศึกษา การเกษตร ท่องเที่ยว เทคโนโลยี</p> <p>2. ในทุกภูมิภาคของประเทศ ประกอบด้วย เมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ได้แก่ กรุงเทพฯ และ 13 จังหวัดหลักในแต่ละภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง : ปริมณฑล (สมุทรปราการ สมุทรสาคร ปทุมธานี นนทบุรี และนครปฐม) ภาคเหนือ : เชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ขอนแก่น และ นครราชสีมา ภาคใต้ : สงขลา และภูเก็ต</p>	อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลผลิตภัณฑ์จังหวัด (GPP) แบบลูกโซ่ (CVMs) จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	$AVG. Growth (N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80</p> <p>โดยที่ $AVG. Growth (N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ทั้ง 14 เมือง ในช่วง N ปี</p> $G_N = \frac{GPP_1 + GPP_2 + \dots + GPP_{14}}{14}$ <p>โดยที่ $GPP_{1-14} =$ อัตราการเปลี่ยนแปลงของแต่ละเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $GPP_{1-14} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจปี ที่วัด B = GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจปี ก่อนหน้า</p> <p>โดยเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ต้องมี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปี 2557-2561 ใช้ข้อมูลอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 13 จังหวัด (ไม่รวมภูเก็ต เพราะมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย GPP สูงกว่าจังหวัดอื่นมาก ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่สามารถเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของจังหวัดที่เหลือ) มีอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ร้อยละ 3.6 ปี 2562-2563 อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 13 จังหวัด

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เมืองในระยองเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก : ฉะเชิงเทรา ระยอง และชลบุรี			อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ขยายตัวเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 3.6 ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 4 ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 5	ไม่ได้นำข้อมูล GPP มาใช้ในการคำนวณ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ทั้งนี้ ข้อมูล GPP มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืนและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี	1. แผนผังภูมินิเวศ หมายถึง ยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างความสมดุล และการบูรณาการระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาพื้นที่ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน แผนผังภูมินิเวศตั้งอยู่บนฐานของระบบนิเวศและการมีส่วนร่วมของทุกภาคี มิได้มีไว้ใช้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่อผลประโยชน์ของ คนรุ่นปัจจุบัน แต่เพื่อคุณภาพชีวิตและผลประโยชน์ของรุ่นหลังด้วย	แผนผังภูมินิเวศระดับภาค (ผัง)	รายงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวนผังภูมินิเวศระดับภาค ทั้งนี้ ภาค แบ่งตามราชบัณฑิตยสภา จำนวน 6 ภาค ดังนี้ 1) ภาคเหนือ มี 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน แพร่ ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์ 2) ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร และอีก 21 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 20 จังหวัด ได้แก่ หนองคาย นครพนม สกลนคร อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย มุกดาหาร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น อำนาจเจริญ ยโสธร	<ul style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างการจัดทำแผนผังภูมินิเวศภาคเหนือ ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี 2565 (ใช้ระยะเวลาในการจัดทำ 5 ปี) เนื่องจากการเป็นการจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาคแผนผังแรก ในห้วงแผนการพัฒนาที่ 3 (2571-2575) และ 4 (2576-2580) กำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายเนื่องจากหน่วยงานมีประสบการณ์ในการ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		2. ภูมินิเวศ หมายถึง ขอบเขตของภูมิประเทศที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคม และระบบเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและกิจกรรมของมนุษย์			ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี และบึงกาฬ 4) ภาคตะวันออกเฉียง มี 7 จังหวัด ได้แก่ สระแก้ว ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด 5) ภาคตะวันตก มี 5 จังหวัด ได้แก่ ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ 6) ภาคใต้ มี 14 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา ภูเก็ต พัทลุง ตรัง ปัตตานี สงขลา สตูล นราธิวาส และยะลา โดยมีแผนผังภูมินิเวศระดับภาคเพิ่มขึ้น ภายในปี 2570 เพิ่มขึ้น 1 ภาค ภายในปี 2575 เพิ่มขึ้น 2 ภาค ภายในปี 2580 เพิ่มขึ้น 2 ภาค	จัดทำแผนผังภูมินิเวศแล้วและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวทางในการขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายแล้ว
060003	ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของคนจนและคนรวยในพื้นที่ลดลง โดยใช้ข้อมูล GPP ของจังหวัดที่มีรายได้ต่อหัวของประชากรสูงสุด 20 จังหวัดแรกที่ย่ำแย่ที่สุด	อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ย่ำแย่ที่สุด (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อประชากร (GPP per capita) จากสำนักงานสภา	$AVG. Growth (N) = \frac{G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1} + G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 2} + \dots + G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 15}}{15}$ <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ย่ำแย่ที่สุด รายปี</p> <p>โดยที่ $AVG. Growth (N) =$ ค่าเฉลี่ยของ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปี 2556 – 2563 อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GPP ต่อประชากรเฉลี่ย 15 จังหวัดที่ย่ำแย่ที่สุด มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยร้อยละ 2.36 ทั้งนี้ ข้อมูล GPP ต่อ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด รายปี</p> <p>$G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1-15} = \text{อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด รายปี ซึ่งคำนวณโดย}$</p> $G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1-15} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดปีที่วัด</p> <p>B = GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดปีก่อนหน้า</p> <p>โดย GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น</p> <p>ภายในปี 2570 ร้อยละ 2.3</p> <p>ภายในปี 2575 ร้อยละ 2.4</p> <p>ภายในปี 2580 ร้อยละ 2.5</p>	<p>ประชากรมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ปี 2564 อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรไม่ได้นำมาคำนวณเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	<p>1. พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดเป้าหมาย)</p> <p>ประกอบด้วย 27 จังหวัด ดังนี้</p> <p>(1) ภาคเหนือ 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา โขงสรวง นครสวรรค์ ลำปาง และตาก</p> <p>(2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด สกลนคร และนครพนม</p> <p>(3) ภาคกลางและตะวันออก 6 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี ราชบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด</p> <p>(4) ภาคใต้ 7 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี กระบี่ ยะลา ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช และ</p>	<p>1. อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>ข้อมูลสถิติการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ดำเนินกิจการอยู่ ณ 31 ธันวาคม ของแต่ละปีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p>	<p>$AVG. Growth (N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$</p> <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยที่ $AVG. Growth (N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในช่วง N ปี</p> <p>$G_N =$ ค่าเฉลี่ยอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{G_{มูลค่าลงทุน1} + G_{มูลค่าลงทุน2} + \dots + G_{มูลค่าลงทุน27}}{27}$ <p>โดยที่ $G_{มูลค่าการลงทุน1-27} =$ อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_{มูลค่าการลงทุน1-27} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลปีที่วัด B = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลปีก่อนหน้า โดยมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคล หมายถึง สถิติการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ดำเนินกิจการอยู่ ณ 31 ธันวาคม ของแต่ละปี (ล้านบาท) ทั้งนี้ มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัด</p>	<p>ปี 2560-2564 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย เฉลี่ยร้อยละ 5.3 (ยกเว้นบุรีรัมย์ เพราะมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยสูงกว่าจังหวัดอื่นมาก (138.39) ซึ่งจะส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่สามารถเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของจังหวัดที่เหลือ)</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		นราธิวาส			<p>เป้าหมาย <u>ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</u></p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 5.3 ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 5.4 ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 5.5</p>	
		<p>2. การพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ</p> <p>หมายถึง การพัฒนาเมืองอัจฉริยะและการลงทุนโดยเอกชนและภาครัฐประกอบด้วย ตัวชี้วัดแสดงการลงทุนภาครัฐ ได้แก่ งบลงทุนของภาครัฐ และตัวชี้วัดเทียบเคียงการลงทุนของภาคเอกชน ได้แก่ มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสวัสดิการสังคม ด้านการศึกษา</p>	<p>2. อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>ข้อมูลงบลงทุนของภาครัฐ (รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ ลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง) จากสำนักงบประมาณ</p>	<p>$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$</p> <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80</p> <p>โดยที่ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในช่วง N ปี</p> <p>$G_N =$ ค่าเฉลี่ยอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมายทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{G_{งบลงทุน*1} + G_{งบลงทุน*2} + \dots + G_{งบลงทุน*27}}{27}$ <p>โดยที่ $G_{งบลงทุน*1-27} =$ อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p>	<p>ปี 2558-2565 อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยงบลงทุนภาครัฐของพื้นที่เป้าหมาย 17 จังหวัด ร้อยละ -0.1 (ยกเว้นจังหวัดที่มีพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เนื่องจากมีนโยบายส่งเสริมการลงทุนพิเศษแตกต่างจากพื้นที่อื่น และจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากมีอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนต่ำกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งจะส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่สามารถเป็นตัวแทนที่</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ด้านสาธารณสุข การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และด้านการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐาน			$G_{\text{งบลงทุนฯ 1-27}} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ปีที่วัด</p> <p>B = งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยงบลงทุนของภาครัฐ หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (ล้านบาท) ทั้งนี้</p> <p>งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 ร้อยละ 0.5</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 ร้อยละ 0.5</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 ร้อยละ 0.5</p>	เหมาะสมของจังหวัดที่เหลือ)
		3. เมืองอัจฉริยะ หมายถึง เมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและ	3. จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ (จำนวนเมืองสะสม)	ประกาศคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการเมืองอัจฉริยะจากสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ	<p>ใช้ข้อมูลจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ โดยมีจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะเพิ่มขึ้น</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 105 เมือง</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 155 เมือง</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 205 เมือง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ค่าเป้าหมายจำนวน 105 เมือง สอดคล้องกับค่าเป้าหมายหมวดหมายที่ 8 ตามแผนฯ 13 ในห่วงการพัฒนาที่ 3 และ 4 สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลสามารถดำเนินงานประกาศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดีและมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน ควบคู่กับการรักษาวัฒนธรรม ประเพณีและขนบธรรมเนียมประจำท้องถิ่น		ดิจิทัล		เมืองอัจฉริยะเฉลี่ย 8 - 10 เมืองต่อปี โดยมาจากการหารือกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ หมายถึง เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (เมืองที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เรื่องผลการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ระดับประเทศ ประจำปี)	จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (จำนวนเมืองสะสม)	เมืองที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประเมินเมืองสิ่งแวดล้อม	ใช้ข้อมูลจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการประเมินมีเกณฑ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษแล้ว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 18 การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนอย่างครบวงจรและเหมาะสม และตัวชี้วัดที่ 19 การจัดการน้ำเสียและมลพิษทางอากาศอย่างเหมาะสม (ที่มา : คู่มือการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 2563, กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน จำนวน 30 เมือง มาจากค่าเฉลี่ยจำนวนเมืองที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้รางวัลเทศบาลด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน พ.ศ. 2562 – 2564 (เฉลี่ยปีละ 6 เมือง)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เพื่อให้ได้มาตรฐานด้านคุณภาพน้ำ ด้านคุณภาพอากาศและเสียง อาทิ ปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย มลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง		ยั่งยืน ระดับประเทศ ประจำปีจาก กรมส่งเสริม คุณภาพ สิ่งแวดล้อม	โดยมีจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 30 เมือง ในห้วงปี 2571-2575 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 60 เมือง ในห้วงปี 2576-2580 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 90 เมือง	
060202	ความยั่งยืนทาง ภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	1.แผนผังภูมินิเวศ หมายถึง ยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างความสมดุล และการบูรณาการระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาพื้นที่ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน แผนผังภูมินิเวศตั้งอยู่บนฐานของระบบนิเวศและการมีส่วนร่วมของทุกภาคี มิได้มีไว้ใช้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่อผลประโยชน์ของคนรุ่นปัจจุบัน แต่เพื่อคุณภาพชีวิตและผลประโยชน์ของรุ่นหลังด้วย 2.ภูมินิเวศ หมายถึง	พื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศ (ผัง)	รายงาน โครงการจัดทำ แผนผังภูมิ นิเวศเพื่อ จัดการ สิ่งแวดล้อม ชุมชนเชิง นิเวศจาก สำนักงาน นโยบายและ แผนทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.)	ใช้ข้อมูลจำนวนแผนผังภูมินิเวศระดับจังหวัดของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพิ่มขึ้น ในปี 2570 อย่างน้อย 6 ผัง ใน 1 ภาค (ภาคกลาง) ในปี 2575 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 6 ผัง ใน 2 ภาค ในปี 2580 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 6 ผัง ใน 2 ภาค	<ul style="list-style-type: none"> ปี 2561–2562 อยู่ระหว่างเริ่มดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศ อย่างน้อย 3 จังหวัด ของ 1 ภาค ปี 2563-2564 จัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือ ในระดับจังหวัด ในพื้นที่เป้าหมาย 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน แพร่ พะเยา ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ขอบเขตของภูมิภาคประเทศที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคม และระบบเศรษฐกิจ</p> <p>วัฒนธรรมและกิจกรรมของมนุษย์</p> <p>(ที่มา : โครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนนิเวศ, สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม)</p>				<ul style="list-style-type: none"> ในห่วงแผนการพัฒนาที่ 3 (2571-2575) และ 4 (2576-2580) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายแล้ว เนื่องจากหน่วยงานมีประสบการณ์ในการจัดทำแผนผังภูมินิเวศแล้ว

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
06	แผนแม่บทฯ ประเด็น พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ	จ.1	กระทรวงมหาดไทย
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม ในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมิโนเวคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองนำอยู่ ชนบท มั่นคง เกษตรยั่งยืน และ อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้ง ผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060003	ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกระดับ	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน))
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060202	ความยั่งยืนทางภูมิโนเวค ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบโลจิสติกส์ของพื้นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและต่อยอดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ	อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (อันดับ)	อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของ IMD โดยมีปัจจัยย่อย ประกอบด้วย (1) โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (2) โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (3) โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (4) สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (5) การศึกษา โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ในปี 2570 จะต้องอยู่ในอันดับที่ 38 ในปี 2575 จะต้องอยู่ในอันดับที่ 31 ในปี 2580 จะต้องอยู่ในอันดับที่ 25	ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ปี 2564 อันดับที่ 43 ปี 2563 อันดับที่ 44 ปี 2562 อันดับที่ 48 ปี 2561 อันดับที่ 45

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	มูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยเทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่มีสัดส่วนลดลงโดยต้นทุนโลจิสติกส์ประกอบด้วย (1) ต้นทุนการขนส่งสินค้า	สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ N = จำนวนปี	สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ของประเทศไทย ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ 14.0 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 13.2

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(2) ต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง (3) ต้นทุนการบริหารจัดการ			คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย B = มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP) โดยต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย ในห่วงปี 2566- 2570 ไม่เกินร้อยละ 11 ในห่วงปี 2571- 2575 ไม่เกินร้อยละ 10 ในห่วงปี 2576-2580 ไม่เกินร้อยละ 9	ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 13.4 (รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2564)
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยมีอันดับ/คะแนนที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศอื่น	ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย (Logistics Performance Index : LPI) (อันดับ)	ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย โดยธนาคารโลก	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของธนาคารโลก โดย LPI ประกอบด้วย (1) พิธีการศุลกากร (2) โครงสร้างพื้นฐาน (3) การเตรียมการขนส่งระหว่างประเทศ (4) สมรรถนะผู้ให้บริการโลจิสติกส์ทั้งภาครัฐและธุรกิจ (5) ความตรงต่อเวลาของการบริการ (6) ระบบการติดตามและตรวจสอบ โดยประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย ต้องอยู่ในอันดับหรือมีค่าคะแนน ในปี 2570 อยู่ในอันดับที่ 24 ลำดับแรก หรือคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.60 ในปี 2575 อยู่ในอันดับที่ 20 ลำดับแรก หรือคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.70 ในปี 2580 อยู่ในอันดับที่ 20 ลำดับแรก หรือคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.80	ปี 2561 LPI ของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32 และมีคะแนน 3.41 ปี 2559 LPI ของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 45 และมีคะแนน 3.26 (มีการประเมินผลทุก 2 ปี จากทั้ง 160 ประเทศทั่วโลก)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	การพัฒนาและปรับปรุงโครงข่ายทางรถไฟรวมทั้งเพิ่มศักยภาพการขนส่งทางรางด้วยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รถจักรและล้อเลื่อนที่สอดรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีระบบรถไฟในอนาคตเพื่อให้เป็นโครงข่ายการเดินทางและขนส่งหลักของประเทศที่สอดรับกับความต้องการเดินทางและขนส่งสินค้า	สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดในช่วง 5 ปี โดยที่ <ul style="list-style-type: none"> • G_N = สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด ซึ่งสัดส่วนการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางราง เป็นการรวบรวมปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางภายในประเทศทางรถไฟของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปรียบเทียบกับปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดจากการขนส่งสินค้าทุกรูปแบบการขนส่งประกอบด้วยทางถนน ราง น้ำ และอากาศ รวมทั้ง ข้อมูลจากแบบจำลองด้านการขนส่งและจราจรระดับประเทศ (National Model : NAM) ณ ปีฐาน พ.ศ. 2560 สนข. (หน่วย : ล้านตันต่อปี) • N = จำนวนปี โดยปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด ต้องมี<u>สัดส่วนเฉลี่ย</u> ในห้วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 7 ในห้วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 8 ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 10 	สัดส่วนการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดภายในประเทศ ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 1.44 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ 1.40 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 1.22 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 1.24
070104	การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต	การพัฒนาาระบบขนส่งสาธารณะในเขตกรุงเทพฯ และ	สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต	ข้อมูลสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะใน	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$	สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	เมืองเพิ่มขึ้น	<p>ปริมาณรถ รวมทั้งเมืองหลักในภูมิภาคและพื้นที่พิเศษ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานีเพื่อรองรับการเดินทางของคนทุกกลุ่ม</p> <p>ทั้งนี้ เมืองหลักในภูมิภาคระหว่างปี 2566-2570 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา และ ภูเก็ต ระหว่างปี 2570-2575 และ 2576-2580 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา ภูเก็ต เชียงราย อุบลราชธานี สุราษฎร์ธานี และ พระนครศรีอยุธยา</p>	เมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	เขต กทม. และปริมาณรถ โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม	<p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดในช่วง 5 ปี โดยที่ $G_N =$ สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง ได้แก่ BTS MRT ARL BRT รถประจำทาง รถตู้ และเรือ ต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมด</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>โดยการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566- 2570 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ร้อยละ 40 และ เมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 10</p> <p>ในห้วงปี 2571- 2575 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ร้อยละ 50 และ เมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 20</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ร้อยละ 40 และ เมืองหลักในภูมิภาค ร้อยละ 10</p>	<p>กทม. และปริมาณรถ จากการเดินทางทั้งหมด</p> <p>ปี 2564 ประมาณ ร้อยละ 8.27</p> <p>ปี 2563 ประมาณ ร้อยละ 15.62</p> <p>ปี 2562 ประมาณ ร้อยละ 19.42</p> <p>ปี 2561 ประมาณ ร้อยละ 17.90</p> <p>สำหรับเมืองหลักในภูมิภาคยังไม่มีผู้จัดเก็บข้อมูล</p>
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	การพัฒนาโครงข่ายถนนเพื่อรองรับปริมาณความต้องการเดินทาง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางข้าม ทางเท้า และทางจักรยานเพื่อสร้างมาตรฐานและคุ้มครอง	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน)	ข้อมูลอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	<p>จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน</p> <p style="text-align: center;"><u>100,000</u></p> <p>ทั้งนี้ จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนเป็นการเก็บสถิติการเสียชีวิตที่มีสาเหตุจากอุบัติเหตุบนท้องถนน</p> <p>โดยอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน</p> <p>ในปี 2570 ต้องไม่เกิน 12 : 100,000 คน</p>	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ในปี 2565 มีอยู่ที่ 20 คนต่อประชากร 1 แสนคน ปี 2564 มีอยู่ที่ 26 คนต่อประชากร 1

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้บริการ เพื่อเพิ่มความปลอดภัย และลดความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุทางถนน			ในปี 2575 ต้องไม่เกิน 8 : 100,000 คน ในปี 2580 ต้องไม่เกิน 5 : 100,000 คน	แสนคน
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้าลดลง	ลดการพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน	สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า N = จำนวนปี โดยสัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าเฉลี่ยร้อยละ ในปี 2570 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 60 ในปี 2575 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 50 ในปี 2580 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 50	สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า ปี 2565 ร้อยละ 54.80 ปี 2564 ร้อยละ 53.94
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น	การสนับสนุนการผลิตและการใช้พลังงานทดแทน ทั้งพลังงานไฟฟ้า พลังงาน ความร้อนและเชื้อเพลิงชีวภาพตามศักยภาพของแหล่งเชื้อเพลิงในพื้นที่ โดยพลังงานทดแทนหมายถึง การใช้พลังงาน	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้าย)	ข้อมูลสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	$\frac{\text{การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศ}}{\text{การใช้พลังงานขั้นสุดท้าย}}$ โดยสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ ในปี 2566 - 2570 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 19 - 22 ในปี 2571 - 2575 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 23 - 25	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศ ปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 14.06 ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 10.50 (ของค่าการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ทดแทนที่สามารถผลิตได้ภายในประเทศ ประกอบด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานน้ำ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ชยะ และเชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล และไบโอดีเซล)			ในปี 2571 - 2575 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 26 - 30	
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ เพิ่มขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบการบริหารจัดการพลังงานอัจฉริยะ เพื่อนำไปสู่การผลิตและการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย (พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท)	ข้อมูลค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	<p>ปริมาณการใช้พลังงาน</p> <p>ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ</p> <p>ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายสะท้อนประสิทธิภาพของการใช้พลังงานในการผลิตเพื่อก่อให้เกิดรายได้</p> <p>โดยความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย</p> <p>ในปี 2570 ต้องไม่เกิน 6.85 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p> <p>ในปี 2575 ต้องไม่เกิน 6.40 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p> <p>ในปี 2580 ต้องไม่เกิน 5.89 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p>	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายของประเทศไทย ปี 2565 มีค่าอยู่ที่ 8.24 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท ปี 2564 มีค่าอยู่ที่ 7.51 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท ปี 2563 มีค่าอยู่ที่ 7.53 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท ปี 2562 มีค่าอยู่ที่ 7.85 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						บาท ปี 2561 มีค่าอยู่ที่ 7.87 พันตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท
070204	การปรับปรุงและพัฒนาาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด	สมาร์ตกริด ประกอบด้วย (1) ระบบบริหารจัดการพลังงาน (Energy Management System: EMS) (2) การตอบสนองด้านการใช้ไฟฟ้า (Demand Response : DR) (3) ระบบไมโครกริด (Microgrid) (4) ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System : ESS) (5) การพยากรณ์ไฟฟ้าที่เกิดจากพลังงานหมุนเวียน (RE forecast)	จำนวนแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ (แผนงาน/โครงการ)	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	เป็นการจัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประกอบด้วย (1) จำนวนแผนงาน (2) โครงการที่กำลังพัฒนา (3) โครงการนำร่อง (4) โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า โดยจำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า ในปี 2570 จำนวน อย่างน้อย 3 แผนงาน/โครงการ ในปี 2575 อย่างน้อย 3 แผนงาน/โครงการ ในปี 2580 อย่างน้อย 5 แผนงาน/โครงการ	ปี 2565 มีแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่องทั้งสิ้น 22 โครงการเพิ่มขึ้น 1 โครงการจากปี 2564 ปี 2564 มีแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่องทั้งสิ้น 21 โครงการ
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลทั้งในส่วนของโครงข่ายสื่อสารหลักภายในประเทศและโครงข่ายบรอดแบนด์ความเร็วสูง มี	อัตราการเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร (ร้อยละ)	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	<u>อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</u> จำนวนประชากร ทั้งนี้ ความเร็วของการรับส่งข้อมูลขั้นต่ำอยู่ที่ 256 กิโลบิตต่อวินาที โดยจะต้องมีอัตราการเข้าถึงการบริการ	อัตราการเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.20

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เสถียรภาพและสอดคล้องกับแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีด้านดิจิทัล และการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ		แห่งชาติ (กสทช.)	อินเทอร์เน็ทความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร ในปี 2570 ต้องมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 21 ในปี 2575 ต้องมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25.5 ในปี 2580 ต้องมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.20 ปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 16.85 ปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 14.87 ปี 2561 คิดเป็นร้อยละ 13.55

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
07	แผนแม่บทฯ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070001	ความสามารถในการแข่งขัน ด้าน โครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของ ประเทศไทยต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	จ.3	กระทรวงคมนาคม
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ ของประเทศไทยดีขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
070104	การเดินทางด้วยระบบ ขนส่งสาธารณะในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้าลดลง	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070204	การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบ โครงข่ายสมาร์ตกริด	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. (2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080001	ผู้ประกอบการในทุก ระดับเป็นผู้ประกอบการ ยุคใหม่ที่มีบทบาท ต่อระบบเศรษฐกิจ เพิ่มมากขึ้น	ผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ของไทย มีบทบาทต่อระบบ เศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสะท้อนได้จากสัดส่วน ผลิตภัณฑ์มวลรวมของ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม ตามนิยามใน กฎกระทรวงกำหนดลักษณะ ของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม พ.ศ. 2562 (1) วิสาหกิจขนาดย่อม ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังนี้ 1.1) กิจการผลิต สินค้าที่มีจำนวนการ จ้างงานไม่เกินห้าสิบคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกิน	สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวล รวมของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาด ย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (สสว.)	$AVG. (P_N) = \frac{P_{N1} + P_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. (P_N) =$ ค่าเฉลี่ยของสัดส่วน ผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศ ในช่วง 5 ปี โดยที่ $P_N =$ สัดส่วนผลิตภัณฑ์ มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศ รายปี คำนวณโดย $P_N = \left(\frac{A}{B} \times 100\right)$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศ ทั้งหมดเฉลี่ย โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ ทั้งหมด <u>ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย</u> ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 40 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 45 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 50	ปี 2564 สัดส่วนผลิตภัณฑ์ มวลรวมของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.63 (ใช้นิยามตาม กฎกระทรวงกำหนด ลักษณะของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562) ปี 2563 ร้อยละ 34.16 ปี 2562 ร้อยละ 35.05 ปี 2561 ร้อยละ 34.53 *หมายเหตุ : ข้อมูลมีความ ล่าช้า 1 ปี

		<p>หนึ่งร้อยล้านบาท</p> <p>1.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการ ค้าปลีก ที่มีจำนวนการ จ้างงานไม่เกินสามสิบคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกิน ห้าสิบล้านบาท</p> <p>(2) วิสาหกิจขนาดกลาง ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <p>2.1) กิจการผลิต สินค้าที่มีจำนวนการจ้าง งานเกินกว่าห้าสิบคนแต่ ไม่เกินสองร้อยคน หรือมี รายได้ต่อปีเกินกว่าหนึ่ง ร้อยล้านบาทแต่ไม่เกินห้า ร้อยล้านบาท</p> <p>2.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการ ค้าปลีก ที่มีจำนวนการ จ้างงานเกินกว่าสามสิบ คนแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่า ห้าสิบล้านบาทแต่ไม่เกิน สามร้อยล้านบาท</p>				
--	--	--	--	--	--	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ ที่เป็น Early stage ซึ่งมีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจระหว่าง 0-3 ปี ในประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นตามนิยามใหม่ในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562	อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) = \text{ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมด}$ <p>โดยที่ $G_N =$ อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมดรายปี</p> <p>$N =$ จำนวนปี</p> $\text{คำนวณโดย } G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ <p>A = ผลผลิตทั้งหมดรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลผลิตทั้งหมดรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลผลิตทั้งหมดรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมด</p> <p>ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปี</p> <p>ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 15</p> <p>ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 25</p> <p>ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 35</p>	ปี 2564 มีจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ที่จดทะเบียนนิติบุคคลลดลงร้อยละ 2.1 เมื่อเทียบกับปี 2563 ร้อยละ 2.9 ปี 2562 ร้อยละ 4.4 ปี 2561 ร้อยละ 4.8

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	ผู้ประกอบการทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีทักษะ มีความรู้ความสามารถ เพื่อใช้ในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี ดิจิทัลดีขึ้น ในการประกอบธุรกิจ	อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานจาก World Digital Competitiveness ประจำปี 2564 เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล ของ IMD World Digital Competitiveness ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Management Development (IMD))	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับรวมความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของ IMD World Digital Competitiveness ซึ่งประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ (1) Knowledge (Talent, Training and Education, Scientific Concentration) (2) Technology (Regulatory Framework, Capital, Technological Framework) (3) Future Readiness (Adaptive Attitudes, Business Agility, IT Integration) โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลทั้งหมด	ปี 2564 อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 38 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 39 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 40 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 39
080201	สินเชื่อบริการรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	สถาบันการเงินภาครัฐและเอกชน เป็นช่องทางการเข้าถึงแหล่งเงินทุน	อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทย	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ทั้งหมด	ปี 2564 มูลค่าสินเชื่อของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.5

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ให้แก่ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ไม่เคยได้รับสินเชื่อธุรกิจ และอนุมัติวงเงินมูลค่าสินเชื่อ หรือเงินกู้ยืม เพื่อประกอบธุรกิจเพิ่มขึ้น			<p>โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ทั้งหมดรายปี</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ปีปัจจุบัน</p> <p>B = สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยการขยายตัวของสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ทั้งหมดต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปี</p> <p>ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 10</p> <p>ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 10</p> <p>ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 10</p>	<p>ปี 2563 ร้อยละ 14.7</p> <p>ปี 2562 ร้อยละ -3.7</p> <p>ปี 2561 ร้อยละ -1.6</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลอัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ (SMEs) ของระบบธนาคารพาณิชย์</p> <p>(1) นิยามลูกหนี้ธุรกิจที่ไม่ใช่รายใหญ่ (SMEs) ตามเกณฑ์ใหม่เรื่องการจัดขนาดธุรกิจของกระทรวงอุตสาหกรรม</p> <p>(2) ลูกหนี้รายใหม่ คือ ลูกหนี้ที่ไม่เคยมียอดสินเชื่อคงค้างกับระบบธนาคารพาณิชย์ในทุกปีก่อนหน้า</p> <p>(3) ข้อมูลไม่นับรวมสินเชื่อของภาครัฐและธุรกิจในภาคการเงิน</p> <p>ข้อมูล Growth ณ ก.ย. 65 เป็น %YTD Growth มีใช้ %YoY Growth</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีการระดมทุนผ่านตลาดทุน ได้แก่ (1) ตราสารทุน (2) ตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก (1) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) = \text{ค่าเฉลี่ยของอัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมด โดยที่ } G_N = \text{อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดรายปี}$ $N = \text{จำนวนปีคำนวณโดย } G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ <p>A = มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีปัจจุบัน</p> <p>B = มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย</p> <p>ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 12</p> <p>ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 14</p> <p>ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 16</p>	ปี 2564 มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.59 จากปี 2563 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 46.3

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการทำธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งระหว่างผู้ประกอบการกับผู้ประกอบการ (Business to Business: B2B) ผู้ประกอบการกับผู้บริโภค (Business to Consumer: B2C) และผู้บริโภคร่วมกับผู้บริโภค (Consumer to Consumer: C2C) มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) (ETDA)	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของการขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมด โดยที่ $G_N =$ อัตราการขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดรายปี $N =$ จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ $A =$ มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีปัจจุบัน $B =$ มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีก่อนหน้า โดยมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งหมด ต้องมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้น 1 เท่า ต่อปี	ปี 2564 เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า 1,906,109.32 ล้านบาท* ปี 2563 เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า 1,585,956.29 ล้านบาท ปี 2562 เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า 1,391,932.41 ล้านบาท ปี 2561 เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า 1,184,389.10 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	ผู้ประกอบการในทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเพื่อใช้ในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานจาก IMD World Competitiveness Yearbook 2021 ประจำปี 2564 เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ภายใต้สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Management Development (IMD))	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ International Trade (1.2) ภายใต้สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ของ IMD World Competitiveness Yearbook 2021 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) ดุลบัญชีเดินสะพัด (2) ดุลการค้าและบริการ (3) มูลค่าการส่งออกสินค้าและบริการ ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 5 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 5 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 5	ปี 2564 ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 21 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 5 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 6 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 6

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้นทั้งในส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ ตามนิยามใหม่ในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562	สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	$AVG. (P_N) = \frac{P_{N1} + P_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. (P_N) =$ ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ ในช่วง 5 ปี โดยที่ $P_N =$ การส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ รายปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A}{B} \times 100\right)$ $A =$ สัดส่วนการส่งออกรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม $B =$ สัดส่วนการส่งออกรวมของประเทศทั้งหมดเฉลี่ย โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งหมด ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 20 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 25 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 30	ปี 2564 มูลค่าการส่งออกสินค้าของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกสินค้าทั้งประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 12.35 ปี 2563 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.48 ปี 2562 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.87 ปี 2561 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.46 *หมายเหตุ : ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้อง	ผลการประเมินความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มี	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ Start-up (1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงาน	รายงานจาก IMD World Competitiveness Yearbook 2021 ประจำปี 2021	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ของ IMD World Competitiveness Yearbook 2021	(1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (Start-up days) ของประเทศไทย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	ของนโยบายดีขึ้น	ต่อภาครัฐ ซึ่งสะท้อนได้จากประสิทธิภาพในการสนับสนุนการดำเนินงานของธุรกิจ Start-up และความสอดคล้องของนโยบายหรือแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมดีขึ้น	ราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) (2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Managements Development (IMD))	โดยใช้ (1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (Start-up days) ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 17 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 14 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 12 (2) ด้านกระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ (Start-up procedures) ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 20 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 17 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 15	ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 20 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 20 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 14 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 13 (2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ (Start-up procedures) ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 25 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 25 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 24 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 23

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
08	แผนแม่บทฯ ประเด็น ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	จ.1	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080001	ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น	จ.2	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
080201	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	<p>การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ประกอบด้วย</p> <p>(1)เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา)</p> <p>(2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ</p> <p>(2.1)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง)</p> <p>(2.2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เฉิงเหนือ (นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี หนองคาย)</p>	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด</p> <p>โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดรายปี</p> <p>N = จำนวนปี</p> $คำนวณโดย G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 5</p>	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>(2.3)ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษ ภาคกลาง- ตะวันตก (นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี)</p> <p>(2.4)ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษ ภาคใต้ (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี)</p> <p>(3) เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน 10 แห่ง (ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นครราชสีมา เชียงราย นครพนม และ กาญจนบุรี) ที่มา : พระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก พ.ศ. 2561 และพื้นที่ที่คณะกรรมการ นโยบายเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษประกาศ</p>				

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		กำหนดให้เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564				
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ประกอบด้วย (1)เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (3)เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง	มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ - โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า - การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ 	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ (3) โครงการลงทุนของผู้ได้รับสิทธิพัฒนาที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (4) การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (5) การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ โดยการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมีมูลค่าในปี 2570 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				โดยกรม ศุลกากร - การลงทุนของ การนิคม อุตสาหกรรมฯ โดยการนิคม อุตสาหกรรม	650,000 ล้านบาท ในปี 2575 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท ในปี 2580 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090101	การขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก เพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่า สินค้าและบริการ ขั้นสุดท้ายในพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก ประกอบด้วย ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา	อัตราการขยายตัว ของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก โดยสำนักงาน สภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) = \text{ค่าเฉลี่ยของอัตรา}$ การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการ ขั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก โดยที่ $G_N =$ อัตราการขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก $N =$ จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ $A =$ ผลิตภัณฑ์มวลรวมเขตพัฒนาพิเศษ	ปี 2562 มีผลิตภัณฑ์มวล รวมจังหวัดในพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก 1,395,573 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตรา การขยายตัว ร้อยละ 0.68 จากปี 2561 โดยมีอัตรา การขยายตัวเฉลี่ยในช่วง 5 ปี (2558 – 2562) คิดเป็นเพียงร้อยละ 2.87 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่เขต

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ภาคตะวันออกปีปัจจุบัน B = ผลผลิตทั้งหมดรวมเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกปีก่อนหน้า โดยผลผลิตทั้งหมดรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ต้องมี <u>อัตราการขยายตัวเฉลี่ย</u> อย่างน้อย ในห่วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 6.3 ในห่วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 6.3 ในห่วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 6.3	พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี
090102	การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา	มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลมูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุนโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ข้อมูลทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่โดยกรมพัฒนาธุรกิจ 	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน และ/หรือ (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมี มูลค่า ในปี 2570 มูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่	มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุนในช่วงปีงบประมาณ 2561 – 2564 มีมูลค่าเงินลงทุนรวมทั้งสิ้น 1,202,874 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				การค้า	น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่ น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท	
090204	การขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ	การขยายตัวของมูลค่า สินค้าและบริการชั้น สุดท้ายในพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย (1) ระบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง) (2) ระบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา ขอนแก่น อุตรธานี หนองคาย) (3) ระบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคกลาง- ตะวันตก (นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี)	อัตราการขยายตัว ของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่ ระบียงเศรษฐกิจ พิเศษ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ โดยสำนักงาน สภาพพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	$AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตรา การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการ ชั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษปีปัจจุบัน B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษปีก่อนหน้า โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษต้องมีอัตราการขยายตัว เฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 5 ในห้วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 5	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่ระบียง เศรษฐกิจพิเศษ มีความ ล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(4) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี) ทั้งนี้ พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เป็นพื้นที่ที่กำหนดในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ			ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 5	
090205	การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย (1) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (2) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (3) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก	มูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (ล้านบาท)	- ข้อมูลมูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ข้อมูลทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1)มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2)ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมีมูลค่าในปี 2570 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(4) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้				
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ประกอบด้วย ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นครราชสีมา และ กาญจนบุรี	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG.Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 3</p> <p>ในห้วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 3</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 3</p>	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง	มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ - โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า - การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์โดยกรมศุลกากร - การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมฯ 	<p>ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ (3) โครงการลงทุนของผู้ได้รับสิทธิพัฒนาที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (4) การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (5) การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์โดยการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนซึ่งเป็นมูลค่าสะสม <p>ต้องมีมูลค่า</p> <p>ในปี 2570 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p> <p>ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p> <p>ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p>	<p>ช่วงปี 2561 – 2564</p> <p>มีมูลค่าการลงทุนรวมประมาณ 16,112 ล้านบาท</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				โดยการนิคม อุตสาหกรรม		

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
09	แผนแม่บทฯ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090101	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090102	การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090204	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090205	การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

หมายเหตุ : เป้าหมายแผนย่อย 090201 090202 และ 090203 เนื่องจากเดิมเป็นการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และเพิ่มเติมเป้าหมายเกี่ยวกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (090204 และ 090205) ทั้งนี้ เป้าหมายแผนย่อย 090203 และ 090303 มีความซ้ำซ้อน ในแผนแม่บทฯ (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่ จึงได้มีการยกเลิกเช่นกัน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น	การสร้างสภาพแวดล้อมให้คนไทยเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ในลักษณะที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิต อาทิ การส่งเสริมให้คนไทยมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความกตัญญู ความตระหนักรู้ถึงหน้าที่ต่อประโยชน์ส่วนรวม การมีวิจารณ์ญาติที่ดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยที่มีอัตลักษณ์และความโดดเด่นทั้งในด้านความมีน้ำใจ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีไมตรี ความเป็นมิตร	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย (1) ความพอเพียง (2) ความมีวินัย รับผิดชอบ (3) ความกตัญญู (4) ความสุจริต (5) การมีจิตสาธารณะ (คะแนน)	ข้อมูลดัชนีชี้วัด สถานการณ์ คุณธรรม จาก ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยของ ทั้ง 5 องค์ประกอบ ของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ โดยการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละช่วง ได้จากการตั้งเป้าหมายให้มี ค่าเฉลี่ยเต็ม 6 ณ สิ้นปี พ.ศ.2580 $\text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ โดยที่ A = ค่าเฉลี่ยความพอเพียง B = ค่าเฉลี่ยความมีวินัยรับผิดชอบ C = ค่าเฉลี่ยความสุจริต D = ค่าเฉลี่ยการมีจิตสาธารณะ E = ค่าเฉลี่ยความกตัญญู n = 5 (5 องค์ประกอบ) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่ สิ้นสุดของแต่ละห้าปี (ไม่ได้เป็นการ เฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้าปี) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ 5.10, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ 5.56 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ 6.00 คะแนน	ในปี พ.ศ. 2564 ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ค่าเฉลี่ยอยู่ ที่ 4.63 จากค่าเฉลี่ย เต็ม 6.00 A = 4.61 B = 4.18 C = 4.49 D = 4.77 E = 5.11

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุคทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	การส่งเสริมให้คนไทยมีการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรมในทุกๆ ช่วงวัย เริ่มตั้งแต่การเลี้ยงดูในครอบครัว การจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสถาบันทางศาสนาเพื่อเผยแพร่หลักคำสอนที่ดีงามให้แก่ประชาชน	1. ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนสะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น ของกระทรวงวัฒนธรรม	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นจากประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป เพื่อสะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการตอบแทนผู้มีพระคุณ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีวินัย ด้านการให้อภัย ด้านความพอเพียง และด้านการช่วยเหลือผู้อื่น โดยแต่ละข้อคำถามจะให้ผู้ตอบเลือกระดับคะแนนจาก 1 (น้อยที่สุด) ถึง 5 (มากที่สุด) โดยแต่ละห้วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้วง) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ร้อยละ 97, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ร้อยละ 98 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ร้อยละ 99	ในปี 2564 ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ร้อยละ 96.89

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			2.ต้นทุนชีวิตเด็กและ เยาวชนไทย ประกอบด้วย (1) พลังตัวตน (2) พลังครอบครัว (3) พลังสร้างปัญญา (4) พลังเพื่อนและ กิจกรรม (5) พลังชุมชน (ร้อยละ)	การสำรวจ สถานการณ์ ต้นทุนชีวิต ของ เด็กและเยาวชน ไทย ช่วงอายุ 12- 18 ปี ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	ใช้ค่าเป้าหมายจากผลรวมการสำรวจต้นทุน ชีวิตเด็กและเยาวชนไทย อายุระหว่าง 12-18 ปี ทั้ง 5 องค์ประกอบ ค่าเฉลี่ย = $\frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ โดยที่ A = พลังตัวตน B = พลังครอบครัว C = พลังสร้างปัญญา D = พลังเพื่อนและกิจกรรม E = พลังชุมชน n = 5 (5 องค์ประกอบ) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่สิ้นสุด ของแต่ละห่วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุก ปีในแต่ละห่วง) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ร้อยละ 70, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ร้อยละ 80 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ร้อยละ 85	ในปี 2564 ต้นทุน ชีวิตเด็กและ เยาวชนไทย โดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 62.10 A = 70.23 B = 68.91 C = 60.98 D = 62.62 E = 47.76

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น	การส่งเสริมให้ภาคธุรกิจมีบทบาทในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น รวมทั้งการเพิ่มจำนวนของวิสาหกิจเพื่อสังคม ซึ่งหมายถึง บริษัท ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือนิติบุคคลอื่น ที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งดำเนินกิจการเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายสินค้า หรือการบริการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังคมเป็นเป้าหมายหลักของกิจการ	จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม	ข้อมูลจำนวนกิจการที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม	คิดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม $G_N = \frac{(A-B)}{B} \times 100$ โดยที่ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม A = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปีปัจจุบัน B = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปีก่อนหน้า โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละต่อปี (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี)	ในปี 2564 มีจำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม 148 แห่ง
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็งสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคมทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	การส่งเสริมให้ประชาชนรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ สามารถ เข้าถึง เข้าใจ ตีความ ประเมิน สร้างข้อมูลและสื่อในรูปแบบที่หลากหลายด้วยความตระหนักถึง	สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy : MIL) (คะแนน)	ข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy : MIL) ของ กระทรวงดิจิทัลเพื่อ	ใช้คะแนนจากการสำรวจสถานการณ์การรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศและดิจิทัลของประชาชนทั่วประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) การเข้าถึง หมายถึง บุคคลสามารถค้นหาและเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการได้ (2) การประเมิน หมายถึง บุคคลสามารถ	ในปี 2563 สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ อยู่ที่ 72.3 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ผลกระทบของข้อมูลและสื่อต่าง ๆ โดยไม่ถูกรบกวน และสามารถใช้อีเมลเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของทั้งตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม		เศรษฐกิจและสังคม	เข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่า ข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ (3) การสร้างหมายถึง บุคคลสามารถสร้าง ใช้ ประโยชน์ และติดตามข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้าปี) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ 80 คะแนน ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ 85 คะแนน และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ 90 คะแนน	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
10	แผนแม่บทฯ ประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	จ.1	กระทรวงวัฒนธรรม
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคม ไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติประเทศมากขึ้น	จ.2	กระทรวงวัฒนธรรม
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุลงานทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตน ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงวัฒนธรรม
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	จ.3	กรมประชาสัมพันธ์

ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักษาเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกช่วงวัยที่มีช่วงอายุตั้งแต่ (1) ช่วงการตั้งครรภ์ จนถึงปฐมวัย อายุ 0 – 14 ปี (2) ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น อายุ 15 – 24 ปี (3) ช่วงวัยแรงงาน อายุ 15 -59 ปี (4) ช่วงวัยผู้สูงอายุ ตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไป โดยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในทุกมิติ การพัฒนา มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสุขภาพ ด้านร่างกายและจิตใจ สามารถดำรงชีวิตให้สอดคล้องตามสภาวะทางสังคม เศรษฐกิจ	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme : UNDP)	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ เป็นการจัดอันดับจากทั้งหมด 192 ประเทศ โดยคิดจากรายได้ประชากรต่อหัว ระดับการศึกษา และอายุคาดเฉลี่ย ซึ่งจะวัดระดับคุณภาพชีวิตของคนใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านสุขภาพ วัดจากความคาดหมายการคงชีพเมื่อแรกเกิด (2) ด้านการศึกษา วัดจากจำนวนปีเฉลี่ยที่ได้รับการศึกษา และจำนวนปีที่คาดว่าจะได้รับการศึกษา (3) ด้านมาตรฐานการครองชีพ วัดจากรายได้ประชาชาติมวลรวมต่อบุคคล โดยนำทั้ง 3 ตัวชี้วัดนี้นำมาประกอบเป็นดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยค่า HDI จะมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1	ปี 2564 ดัชนีการพัฒนามนุษย์ มีค่าคะแนน = 0.800 คะแนน ปี 2563 ดัชนีการพัฒนามนุษย์ มีค่าคะแนน = 0.802 คะแนน ปี 2562 = 0.804 ปี 2561 = 0.795

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>การเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อมในการ ดำเนินชีวิตและ ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมทั้งมีความรู้และ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่</p> <p>(1) ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม</p> <p>(2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</p> <p>(3) ทักษะชีวิตและอาชีพ</p>			<p>โดยจะต้องมีค่าคะแนนดังนี้</p> <p>การพัฒนามนุษย์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 = ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 = ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 = มากกว่า 0.85 คะแนน</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	ครอบครัวไทย ที่สมาชิกภายในครอบครัว มีความผูกพันทั้งทางอารมณ์และจิตใจ มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ดำเนินชีวิตร่วมกันอย่างมีจุดมุ่งหมายด้วยการทำบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกในครอบครัวได้อย่างเหมาะสม มีจิตสำนึกความเป็นไทยใน 4 สถาบัน ได้แก่ สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมถึงการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย คือ ข้อกำหนดที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแสดงถึงความเข้มแข็งของครอบครัว โดยสำรวจความคิดเห็น ครอบครัวเป้าหมายในพื้นที่ดำเนินโครงการ ครอบครัว 77 จังหวัด ผ่านคู่มือการสำรวจสถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัว ประกอบด้วย 5 ด้าน (1) ด้านสัมพันธภาพ (2) ด้านการพึ่งพาตนเอง (3) ด้านการทำบทบาทหน้าที่ของครอบครัว (4) ด้านทุนทางสังคม (5) ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก	ปี 2564 ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย 90.11 คะแนน ปี 2563 85.60 คะแนน ปี 2562 85.50 คะแนน ปี 2561 85.07 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย</p> <p>ในห่วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 92 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 94 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 96 คะแนน</p>	
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	<p>การเกิดที่มีคุณภาพคือ การเกิดจากการตั้งครรภ์ที่ตั้งใจและวางแผน โดยมีพัฒนาสมวัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) ด้านการเคลื่อนไหว (Gross Motor : GM)</p> <p>(2) ด้านการใช้กล้ามเนื้อเล็กและสติปัญญา (Fine Motor : FM)</p> <p>(3) ด้านความเข้าใจภาษา (Receptive Language : RL)</p> <p>(4) ด้านการใช้ภาษา</p>	<p>ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>ข้อมูลจากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข</p>	$Child\ KPI = \frac{F}{B} \times 100$ <p>โดย Child KPI = ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย</p> <p>ใช้เด็กที่มีช่วงอายุ 9, 18, 30 และ 42 เดือน มาคำนวณ เนื่องจากเป็นช่วงอายุที่มีความสำคัญต่อการเฝ้าระวังและติดตามพัฒนาการ ที่เด็กได้รับอิทธิพลจากพันธุกรรมและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ</p> <p>F = จำนวนเด็กที่มีอายุ 9, 18, 30 และ 42 เดือน ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) ซึ่งผลการตรวจคัดกรองผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจ</p>	<p>ปี 2564 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย 82 คะแนน (ประมาณการ)</p> <p>ปี 2563 82 คะแนน</p> <p>ปี 2562 86.95 คะแนน</p> <p>ปี 2561 80.60 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		(Expressive Language : EL) (5) ด้านการช่วยเหลือตัวเองและสังคม (Personal and Social : PS) และสามารถเข้าถึงการบริการของกระทรวงสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ			คัดกรองพัฒนาการครั้งแรก รวมกับเด็กที่พบพัฒนาการสงสัยล่าช้า และได้รับการติดตามให้ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการ และประเมินซ้ำแล้วผลการประเมินผ่านครบ 5 ด้าน ภายใน 30 วัน (1B260) B = จำนวนเด็กอายุ 9,18,30 และ 42 เดือน ทั้งหมดในเขตรับผิดชอบที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการจริง ในช่วงเวลาที่กำหนด) โดยดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อย 90 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	
110301	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความ	กลุ่มวัยเรียนที่มีอายุ 6 -14 ปี และกลุ่มวัยรุ่นที่มีอายุ 10 -19 ปี มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future	รายงาน The Global Competitiveness Report ของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF)	การสำรวจความคิดเห็น และรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จาก The Global Competitiveness Report ซึ่งจัดอันดับจากทั้งหมด 141 ประเทศ โดยวัดคะแนนความสามารถในการแข่งขันการ	ค่าคะแนนของประเทศไทย ปี 2562 = 60.70 และ ปี 2561 = 58.49 ซึ่งค่าคะแนนเพิ่มขึ้นปีละประมาณ 2 คะแนน รวมทั้งประเมินและ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	กล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการ แก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดชีวิตดีขึ้น	(1) ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม (2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี (3) ทักษะชีวิตและอาชีพ มีทักษะชีวิตเป็น ความสามารถอัน ประกอบด้วยความรู้ เจตคติ (ทัศนคติ) และ ทักษะซึ่งสามารถจัดการ กับปัญหารอบ ๆ ตัวให้ บุคคลอยู่รอดในสภาพ สังคมและวัฒนธรรม ยุคปัจจุบันได้อย่างมี ความสุขและ เตรียมพร้อมสำหรับการ ปรับตัวในอนาคต	Workforce) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)		พัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce) ประกอบด้วย (1) ปีการศึกษาคาดหวัง: จำนวนปี ทั้งหมดที่คาดว่าจะได้รับ การศึกษา (ตั้งแต่ระดับประถม จนถึงอุดมศึกษา) (2) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุมีผล (Critical thinking in teaching) (3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูใน ระดับประถมศึกษา (Pupil-to- teacher ratio in primary education) (กำลังแรงงาน = บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป) โดยคะแนนความสามารถ ในการแข่งขันการพัฒนา ทุนมนุษย์ด้านทักษะ แรงงานในอนาคต จะต้องมี ค่าคะแนน ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	วิเคราะห์จากช่วงคะแนน ในกลุ่มประเทศที่พัฒนา แล้ว ซึ่งมีค่าคะแนน ประมาณการ = 85.00 คะแนน ดังนั้นจึงกำหนดค่า เป้าหมายให้เพิ่มขึ้นปีละ 2 คะแนน และในห้วงปี 2576 - 2580 จะต้องมีค่าคะแนน มากกว่าค่าคะแนน ประมาณการในกลุ่ม ประเทศที่พัฒนาแล้ว

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	
110401	แรงแรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป มีการพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงานมีจุดเน้นการพัฒนาในการพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพแรงงาน ตามหลักการทำงานที่มีคุณค่า โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแรงงานให้เกิดความเชื่อมโยงระบบข้อมูลสถานการณ์แรงงาน ความต้องการแรงงาน/ค่าจ้าง/การอบรม และข้อมูลแรงงานรายบุคคล ส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงานให้ตรงกับความต้องการของ	ผลิตภาพแรงงาน (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	คิดอัตราส่วนของผลผลิตกับจำนวนแรงงานในระบบเศรษฐกิจซึ่งมีการคำนวณมี 2 แบบ คือ ผลิตภาพแรงงานเฉลี่ยต่อคน และผลิตภาพแรงงานเฉลี่ยต่อชั่วโมงทำงาน คำนวณโดย $\text{ผลิตภาพแรงงาน} = \frac{A}{B}$ A = ผลิตภัณท์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) B = ผู้มีงานทำ/ชั่วโมงการทำงานรวม (Hour Work) โดยจะต้องมีผลิตภาพแรงงานในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 (ต่อปี) ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 (ต่อปี) ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 (ต่อปี)	ผลิตภาพแรงงาน ปี 2564 = ร้อยละ 0.7 ปี 2563 = ร้อยละ -6.3 ปี 2562 = ร้อยละ 3.1 ปี 2561 = ร้อยละ 3.0 ปี 2560 = ร้อยละ 4.7

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ตลาดแรงงาน ระบบการ รับรองสมรรถนะแรงงาน การส่งเสริมการมีงานทำ อย่างต่อเนื่อง รวมถึง การมีกลไกบริหาร จัดการเพื่อสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การพัฒนาและยกระดับ ศักยภาพแรงงานที่เป็น ความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคการศึกษา รวมถึง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิประโยชน์และ สวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาทักษะแรงงาน				
110402	มีคนไทยที่มี ความสามารถและ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม ในอุตสาหกรรม	ส่งเสริมจำนวนคนไทยที่ มีความสามารถ และมี จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ต่างประเทศ เข้ามาทำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อุตสาหกรรมเป้าหมาย	สัดส่วนกำลัง แรงงานด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ต่อกำลัง แรงงาน (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงาน สถิติแห่งชาติ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย 110402 มีคนไทยที่มีความสามารถและ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมในอุตสาหกรรม ใช้ตัวชี้วัด สัดส่วนกำลังแรงงาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	เป้าหมายเพิ่มขึ้น	อาทิ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (4) การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (5) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (6) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม (7) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (8) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (9) อุตสาหกรรมดิจิทัล (10) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร			ต่อกำลังแรงงาน โดยมีค่าเป้าหมาย หัวข้อที่ 1 (ปี 2561 – 2565) เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 หมายความว่า สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น จากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 ตัวอย่าง ปี 2564 สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ ร้อยละ 9.74 ส่วนปี 2563 เท่ากับ ร้อยละ 9.4 เมื่อคิดคำนวณแล้ว จะได้ สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2564 เพิ่มขึ้นจากปี 2563 เท่ากับร้อยละ 3.20 ในหัวข้อที่ 2 (ปี 2566 -2570) กำหนดค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 ภายในปี 2570 หมายความว่า สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในปี 2570 จะต้องเท่ากับ ร้อยละ 15 (คิดเฉพาะ	สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2564 = ร้อยละ 9.7 ปี 2563 = ร้อยละ 9.4 ปี 2562 = ร้อยละ 8.7

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		*จำนวนอุตสาหกรรม เป้าหมายสามารถ เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับ บริบทการพัฒนาประเทศ			<p>สัดส่วนแรงงานด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (ไม่คิดจากอัตราการเติบโต)</p> $= \frac{\text{กำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์} \times 100}{\text{กำลังแรงงานรวมทั้งหมด}}$ <p>ซึ่งสัดส่วนกำลังแรงงานด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย</p> <p>(1) ผู้ที่ทำงานด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ ไม่ได้ทำงานด้านนี้</p> <p>(3) ผู้ว่างงานที่สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วนกำลังแรงงาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อ กำลังแรงงาน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ในปี 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ในปี 2580	
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น	ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีการรับรู้และความพึงพอใจในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านสุขภาพทางกาย (2) ด้านจิตใจ (3) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (4) ด้านสิ่งแวดล้อมตามเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต (WHOQOL-BREF-THAI)	ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณา กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) โดย กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกันและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาประยุกต์ใช้ เพื่อกำหนดผู้สูงอายุที่ ขาดสนใน 5 มิติ ตามบริบทของประเทศไทย ประกอบด้วย (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติความขาดสนด้านสุขภาพ (4) มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ	MPI รวมของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบ TPMAP ปี 2564 = 0.076246

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>วิธีคำนวณ</p> <p>ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ</p> $= H \times A$ <p>โดยที่ H = ร้อยละของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายที่มีปัญหาความยากจนหลายมิติ</p> <p>A = ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดหรือความรุนแรงของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบ TPMAP</p> <p>ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุต้องลดลง</p> <p>ในห้วงปี 2565 -2570 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2570 -2575 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2575 - 2580 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
11	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรมเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
110301	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
110401	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110402	มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการแก้ปัญหา การปรับตัว การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับการปลูกฝังให้ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยด้านการศึกษา (อันดับ)	การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ (World Competitiveness, International Institute for Management Development :IMD)	ใช้จากการจัดอันดับจาก IMD World Competitiveness ในปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย โดยในตัวชี้วัดนี้จะใช้การจัดอันดับในปัจจัยด้านการศึกษา ของปีนั้นๆ ซึ่งประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม 2. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อหัว 3. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อนักเรียน 4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูประถมศึกษา 5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูมัธยมศึกษา 6. การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา 7. การสำเร็จการศึกษาระดับสูง 8. ผู้หญิงที่มีวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9. การเข้ามาศึกษาของนักเรียนจากต่างประเทศ 10. การออกไปศึกษาต่างประเทศของนักเรียนในประเทศ 11. การประเมินผลการศึกษา- ข้อสอบ PISA 12. นักเรียนที่ไม่ได้มีผลการประเมิน PISA อยู่ในระดับต่ำ 13. ความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ-โทเฟล	ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 56 จากทั้งหมด 64 ประเทศ

					14. การศึกษาในระดับประถมและมัธยม 15. การศึกษาในระดับอุดมศึกษา 16. การจัดการการศึกษา 17. ดัชนีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 18. การรู้หนังสือ 19. ทักษะด้านภาษา โดยการจัดอันดับขีดความสามารถ IMD ด้าน การศึกษา ต้องได้รับการจัดอันดับ ในปี 2570 อยู่ในอันดับที่ 40 ในปี 2575 อยู่ในอันดับที่ 35 ในปี 2580 อยู่ในอันดับที่ 30	
120002	คนไทยได้รับการพัฒนา เต็มตามศักยภาพตาม ความถนัดและ ความสามารถของพหุ ปัญญาดีขึ้น	คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนา ตาม พหุปัญญาของมนุษย์ที่ หลากหลาย อาทิ ภาษา ตรรกะ คณิตศาสตร์ ศิลปะ เต็มตามศักยภาพ รวมทั้ง เสริมสร้างความสามารถตาม ความถนัดและศักยภาพทั้งด้าน กีฬา ภาษาและวรรณกรรม	สัดส่วนเด็ก นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่ได้รับการ ส่งต่อการพัฒนา ตามศักยภาพหรือ พหุปัญญา ต่อเด็ก นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ทั้งหมด (ร้อยละ)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน (สพฐ.) โดย สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเด็กที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตาม ศักยภาพ/พหุปัญญา B = จำนวนเด็กชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาที่มีระบบ ฐานข้อมูลพหุปัญญา ทั้งนี้ การส่งต่อ คือ การส่งต่อพัฒนาจากสถานที่ หนึ่งไปยังสถานที่หนึ่ง จากลำดับปัจจุบันไปยัง ลำดับต่อไป จากหลักสูตรเดิมไปยังหลักสูตรใหม่ ตามศักยภาพ/พหุปัญญา</p>	อยู่ระหว่างจัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน เนื่องจากระบบ ข้อมูลการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพ เด็กและเยาวชน ตามพหุปัญญา รายบุคคลของ สพฐ. เริ่มพัฒนา และนำร่องใช้จริง ในปี 2565

					โดยสัดส่วนเด็กที่รับการส่งต่อการพัฒนาตาม ศักยภาพ/พหุปัญญา ต้องมีสัดส่วน ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ในปี 2580มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100	
--	--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งยังสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ (คะแนน)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูล 1. สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR 2. สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ 3. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิ	โดย $Average(A + B + C + D)$ A = สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้งหมดรวมทุกสังกัด /จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมด รวมทุกสังกัด B = สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ /จำนวนครูทั้งหมดรวมทุกสังกัด C = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ /จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด D = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ /จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด	กระทรวงศึกษาธิการ อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล โดยมีข้อมูลสมบูรณ์ในปี 2566 เป็นปีแรก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				<p>ภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คำนวณโดย สศช.</p>	<p>โดยดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ต้องมีค่าดัชนีอย่างน้อย</p> <p>ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60</p> <p>ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80</p> <p>ในปี 2580 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100</p>	
			<p>สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่</p> <p>(1) ภาษาไทย</p> <p>(2) ภาษาอังกฤษ</p>	<p>สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ.</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย กขส.</p>	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A=จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p>B=จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด</p> <p>ทั้งนี้ มีคำนวณแยกในแต่ละรายวิชา</p>	<p>(ปี 2564)</p> <p>ภาษาไทย 81.24</p> <p>ภาษาอังกฤษ 9.78</p> <p>คณิตศาสตร์ 5.54</p> <p>วิทยาศาสตร์ 4.70</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			(3) คณิตศาสตร์ (4) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ)		<p>โดยต้องมีสัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม</p> <p>ใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่</p> <p>(1) ภาษาไทย (2) ภาษาอังกฤษ (3) คณิตศาสตร์ (4) วิทยาศาสตร์</p> <p>ในปี 2570 ภาษาไทย ร้อยละ 85 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 10 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10</p> <p>ในปี 2575 ภาษาไทย ร้อยละ 90 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 15 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 15</p> <p>ในปี 2580 ภาษาไทย ร้อยละ 95 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 20</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					คณิตศาสตร์ ร้อยละ 20 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 20	
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	มีการจัดทำระบบข้อมูลพหุปัญญา ระบบเดียวที่เชื่อมโยงข้อมูลของผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัด ทั้งภายใน ศธ. และนอก ศธ. (อาทิ อว. มท. พม. กก. ฯลฯ) ที่สามารถประมวลและติดตามพหุปัญญาด้านที่โดดเด่นของผู้เรียน รวมถึงมีแนวทางการพัฒนาความโดดเด่นในแต่ละด้านของพหุปัญญานั้น สำหรับเป็นแนวทางให้ครูผู้สอน	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด(ร้อยละ)	สำนักงานคณะกรรมการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักวิชาการ และมาตรฐานการ ศึกษา	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนของเด็กที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพตามพหุปัญญา</p> <p>B = จำนวนเด็กทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา</p> <p>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100 ในปี 2580</p>	อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูล baseline เนื่องจาก ระบบดังกล่าวเริ่มใช้งานจริงในปี 2565

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		นำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนตามความฉลาด (เชาว์ปัญญา) รองรับการพัฒนา ส่งต่อการพัฒนาตามพหุปัญญาไปยังระดับชั้น/ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น หรือการส่งต่อระหว่างสถานศึกษาต่างสังกัดกัน เพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพมากขึ้น				

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
12	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	จ.1	กระทรวงศึกษาธิการ
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120002	คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุมไปถึงการมีสุขภาพกาย จิตใจ และสังคมที่ดี อาทิ (1) สุขภาพกาย หมายถึง การมีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่มีโรคไม่พิการ (2) จิตใจ หมายถึง การไม่เครียด การไม่วิตกกังวล การมีความพึงพอใจในชีวิต (3) สังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีมีสัมพันธภาพที่ดีกับคนรอบข้างมีครอบครัวที่อบอุ่นชุมชนเข้มแข็ง	อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (จำนวนปีเฉลี่ยภายในปี 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูล Healthy life expectancy (HALE) จัดเก็บโดยองค์การอนามัยโลก (WHO)	เป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บโดยองค์กรอนามัยโลกที่วัดสถานะ สุขภาพของประชากร โดยนำเรื่องของทั้งการตาย และการเจ็บป่วยเข้ามาพิจารณาในห้วง 5 ปี การกำหนดค่าเป้าหมาย พิจารณาจาก (1) คาดการณ์จำนวนปี โดยเฉลี่ยของการมีชีวิตอยู่ของประชากรอย่างมีสุขภาพที่ดี (อ้างอิงจากองค์กรอนามัยโลก) และข้อมูลประกอบการพิจารณาของประเทศไทย เช่น ข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการพิจารณาอายุคาดเฉลี่ยของคนไทย (2) การพยากรณ์อายุคาดเฉลี่ยของคนไทย จากกระทรวงสาธารณสุข โดยจะต้องมีอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 72 ปี ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 73 ปี ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 75 ปี	ปี 2562 อายุคาดเฉลี่ยของการมีอยู่ที่ 68.3 ปี ปี 2560 อายุคาดเฉลี่ยของการมีอยู่ที่ 68 ปี

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะ สามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกัน และลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	การสร้างความรู้ด้านสุขภาวะเป็นการวัดระดับสมรรถนะของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล การเฝ้าระวังและจัดการกับความรู้ด้านสุขภาวะที่ไม่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การยกระดับและพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้าและเข้าใจและใช้ข้อมูลด้านสุขภาพในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูลแบบสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนที่สะท้อนสถานการณ์ความรู้ด้านสุขภาพของประเทศ จัดเก็บโดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	เป็นตัวชี้วัดที่วัดจากผลสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนไทยอายุ 15 ปี ขึ้นไป ในห้วง 5 ปี โดยมี 3 เรื่องหลัก ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ (1) ความรอบรู้ด้านสุขภาพ (2) พฤติกรรมสุขภาพและพฤติกรรมเสี่ยง (3) สถานะสุขภาพของประชาชนไทย วิธีการคำนวณ (1) คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม $\geq 80\%$ = ดีมาก (2) คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 70-79% = ดี (3) คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม 60 - 99% = พอใช้ (4) คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม $< 60\%$ = ไม่ดี A=จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการประเมินในระดับ พอใช้ขึ้น	ปี 2565 อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรอยู่ที่ร้อยละ 65 ปี 2562 อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากรอยู่ที่ร้อยละ 65

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p><u>ไป</u></p> <p>B=จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>โดยจะต้องมีอัตราความรอบรู้ด้าน <u>สุขภาวะ</u>ของประชาชน<u>เฉลี่ยร้อยละ</u></p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 70</p> <p>ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 80</p> <p>ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 100</p>	
130201	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	ชุมชนสุขภาพดี หมายถึง ตนเอง ครอบครัว แหล่งชุมชน ไม่ว่าจะ เป็นวัด โรงเรียน ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ร่วมกันสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมสุขภาพ ตั้งแต่การดูแลพื้นที่ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม การเสริมสร้างอาชีพและรายได้ในชุมชน การให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพ และการส่งเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชน	ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุข” ต่อจำนวนตำบลทั่วประเทศ (ร้อยละต่อปี)	ฐานข้อมูลรายงาน ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต จัดเก็บโดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข	<p>เป็นตัวชี้วัดที่วัดจากเกณฑ์ของตำบลที่ผ่านเกณฑ์คือตำบลที่มีการดำเนินงานของ อสม. ภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และภาครัฐ (รายปี)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <p>หมวด 1 การนำองค์กรและการจัดการดี</p> <p>หมวด 2 การให้ความสำคัญกับประชากรเป้าหมาย ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>หมวด 3 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล</p> <p>หมวด 4 การจัดระบบบริการครอบคลุมประเภทและประชากร</p>	<p>ในปี 2565 ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 85.67</p> <p>ในปี 2564 ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 88.33</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ทุกกลุ่มวัย หมวด 5 ผลลัพธ์</p> <p>ซึ่งภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมในการขับเคลื่อนของตำบลจัดการคุณภาพชีวิตร่วมกัน ทั้งนี้ การประเมินผลความสำเร็จจะเป็นการประเมินในตำบลของตนเอง เพื่อพัฒนาส่วนที่ขาด ให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยการผ่านเกณฑ์ของตำบล จะต้องมีการผ่านอย่างน้อย 3 ใน 5 เกณฑ์ ทั้งหมด</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>A=จำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต</p> <p>B=ตำบลเป้าหมาย</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิตเฉลี่ยร้อยละ</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 90</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 95</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2575 - 2580 ไม่น้อยกว่า 100	
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	ระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างหน่วยบริการระดับปฐมภูมิที่เข้มแข็ง มีระบบสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจากหน่วยบริการที่อยู่สูงขึ้นไปและสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการสร้างความเลิศทางด้านบริการทางการแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจร	ประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูล รายงานการจัดอันดับดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพระบบรักษาสุขภาพ จัดเก็บโดยสำนักข่าวบลูมเบิร์ก	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจาก 3 ตัวแปรหลักในการคำนวณดังกล่าว โดยประเทศทั่วโลกที่ถูกจัดอันดับนั้น จะต้องเข้าเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยจะเป็นการวัดประสิทธิภาพของระบบบริการสาธารณสุข (รายปี) ประกอบด้วย (1) จำนวนประชากรทั้งหมดอย่างน้อย 5 ล้านคน (2) มี GDP per-capita เกิน 5,000 ดอลลาร์สหรัฐ และประชากรทั้งประเทศมีอายุคาดเฉลี่ย (Life Expectancy) เกิน 70 ปี อย่างไรก็ตาม การจัดอันดับดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพทางสาธารณสุขของในทั่วโลก สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทุกปี เนื่องจากปัจจัยหลายสาเหตุ ไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าเงินที่ผันผวน สภาวะตกต่ำทางเศรษฐกิจ หรือความไม่แน่นอนทางการเมืองและสังคม ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเปลี่ยนแปลงได้	ในปี 2563 การจัดอันดับประสิทธิภาพ อยู่อันดับที่ 47 จาก 56 ประเทศทั่วโลก ในปี 2561 การจัดอันดับประสิทธิภาพ อยู่อันดับที่ 27 จาก 56 ประเทศทั่วโลก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					อย่างรวดเร็วเทียบกับการพัฒนา อายุคาดเฉลี่ยที่ชะลอตัวลดลง เรื่อย ๆ โดยการจัดอันดับประสิทธิภาพระบบ บริการสุขภาพ อยู่ที่อันดับ ในปี 2570 ไม่เกิน 20 ในปี 2575 ไม่เกิน 15 ในปี 2580 ไม่เกิน 15	
130401	การเข้าถึงบริการ สาธารณสุขมีความ เหลื่อมล้ำลดลง	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมี ความเหลื่อมล้ำลดลง จะต้อง คำนึงถึง (1) ปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยจำเป็นต้องมี โรงพยาบาลที่มีศักยภาพที่ เพียงพอต่อการรักษา ประชาชนในทุกมิติ และ ทุกพื้นที่ (2) ปัญหาการกระจาย บุคลากรทางการแพทย์ โดยให้ความสำคัญกับการ จัดสรรแพทย์ที่สอดคล้อง กับประชากรมากที่สุด (3) ปัญหาการส่งต่อผู้ป่วย โดยต้องมีการเชื่อมต่อ	กลุ่มคนเป้าหมาย ในระบบบริหาร จัดการข้อมูลการ พัฒนาคนแบบ ชี้เป้า ที่ตกมิติด้าน สุขภาพ ได้รับการ ดูแล (ร้อยละต่อปี)	ฐานข้อมูล กลุ่มคน เป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติ ด้านสุขภาพ จัดเก็บโดย ระบบบริหาร จัดการข้อมูลการ พัฒนาคนแบบชี้ เป้า (TPMAP)	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณา กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) โดยพิจารณาจาก กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ TPMAP และ ดัชนีความยากจนหลายมิติของ กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ประเทศไทยได้เอามาประยุกต์ใช้ โดยเพิ่มจาก 3 มิติความขัดสน เป็น 5 มิติความขัดสน ประกอบด้วย 17 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) มิติด้านความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ (รายได้) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none">• คนอายุ 15-59 ปี มีอาชีพ มีรายได้	ในปี 2564 ภาพรวมกลุ่มคน เป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ จำนวน 762,764 คน ในปี 2562 ภาพรวมกลุ่มคน เป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ จำนวน 198,263 คน ในปี 2561 ภาพรวมกลุ่มคน เป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ จำนวน 277,990 คน ในปี 2560 ภาพรวมกลุ่มคน เป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ระหว่างเครือข่ายการให้บริการเพื่อลดขั้นตอนการรักษา และลดความแออัดในโรงพยาบาลใหญ่			<ul style="list-style-type: none"> ● คนอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีอาชีพ มีรายได้ ● รายได้เฉลี่ยของคนในครัวเรือน ต่อปี <p>(2) มิติด้านการศึกษา</p> <p>ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เด็กอายุ 3-5 ปี ได้รับการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน ● เด็กอายุ 6-14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ● เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า ● คนอายุ 15-59 ปี อ่าน เขียน ภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่าย ได้ <p>(3) มิติด้านสุขภาพ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัม ขึ้นไป ● ครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน 	จำนวน 414,281 คน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้น อย่างเหมาะสม ● คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกาย อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 30 นาที <p>(4) มิติด้านคุณภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และบ้านมีสภาพ คงทนถาวร ● คริวเรือมีน้ำสะอาด สำหรับดื่มและบริโภค เพียงพอตลอดปี อย่างน้อย คนละ 5 ลิตรต่อวัน ● คริวเรือมีน้ำใช้เพียงพอ ตลอดปี อย่างน้อยคนละ 45 ลิตรต่อวัน ● คริวเรือมีการจัดการ บ้านเรือนเป็นระเบียบ เรียบร้อย สะอาด และถูก สุขลักษณะ 	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>(5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผู้สูงอายุ ได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน • ผู้พิการ ได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน <p>ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกันและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาประยุกต์ใช้</p> <p>โดยกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือคือคนที่ตก 1 ใน 17 ตัวชี้วัด และนำมาเชื่อมกับฐานข้อมูลลงทะเบียนสวัสดิการภาครัฐของกระทรวงการคลัง เพื่อหากกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP</p> <p><u>วิธีการคำนวณ</u></p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>A=จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพได้รับการดูแล</p> <p>B=จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพในแต่ละปี</p> <p><u>การคำนวณการลดลงของผู้ที่ตกมิติด้านสุขภาพในระบบ TPMAP ต่อปี</u></p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p><u>การประมาณการค่าเป้าหมาย</u></p> <p>พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมาย มิติด้านสุขภาพ ซึ่งการได้มาซึ่งค่าเป้าหมายที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 100 ต่อปี หมายถึง กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP</p> <p>ตกมิติด้านสุขภาพจะต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนอย่างครบถ้วน โดยอ้างอิงกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP จาก https://www.tpmmap.in.th</p> <p><u>กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพต้องได้รับการ ร้อยละ</u></p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 100 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 100 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 100	
130501	ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	การสร้างความรู้ให้กับประชาชน ซึ่งหมายถึงคนไทยและต่างด้าวที่อยู่ประจำในประเทศไทยที่มีที่พักอาศัยแน่นอนอนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป โดยคำนวณจากจำนวนประชากรกลางปี 2564 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เนื่องจากเป็นผู้ที่ที่อ่านออก/เขียนได้/ฟังและวิเคราะห์ตีความได้ และได้รับข้อมูลการสื่อสารได้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยเป็นการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำเพื่อให้เกิดความเข้าใจและใช้ข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำไปสู่การตัดสินใจที่เหมาะสมและสามารถเตรียมการเฝ้าระวังและสร้างความพร้อมรับมือเพื่อยับยั้งป้องกันการแพร่ระบาดของโรคให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป	ระดับความรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ (ร้อยละต่อปี)	ฐานข้อมูลความรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ แบบสำรวจจัดเก็บโดยกระทรวงสาธารณสุข	พิจารณาจากข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ภาวะโรคและปัจจัยเสี่ยงในแต่ละปี โดยมาจากการรวบรวมข้อมูลทางสุขภาพจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลหลักที่สำคัญ (ราย ปี) ได้แก่ (1) ข้อมูลประชากร (2) ข้อมูลการตาย (3) ข้อมูลการใช้บริการ (4) ผู้ป่วยในข้อมูลการตรวจวัดชีวเคมีและพฤติกรรมเสี่ยง (5) ข้อมูลความพิการ (6) ข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดยระดับความรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ ร้อยละ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 5 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 5 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 5	อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลความรู้สุขภาพของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูลผ่านแบบการสำรวจของประชาชน
			ความมั่นคงด้านสุขภาพ	ฐานข้อมูล รายงานดัชนีความมั่นคงทาง	เป็นตัวชี้วัดที่วัดความพร้อมของประเทศในการรับมือกับโรคระบาด	ในปี 2565 ความมั่นคงด้านสุขภาพ ประเทศไทยได้รับ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			ของโลก (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	สุขภาพ ประจำปี ความมั่นคงด้าน สุขภาพจัดเก็บโดย องค์การอนามัยโลก	ซึ่งมาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ในแต่ละปี ประกอบด้วย (1) ความสามารถในการตรวจพบ และรายงานการติดเชื้อ (2) ความสามารถในการตอบสนอง อย่างรวดเร็วในการควบคุมโรค (3) ความพร้อมของโครงสร้าง พื้นฐานทางสาธารณสุขในการรักษา ผู้ติดเชื้อและดูแลบุคลากรทางการ แพทย์และสาธารณสุข ความมั่นคงด้านสุขภาพของโลก อยู่ที่อันดับ ในปี 2570 ไม่เกิน 5 ในปี 2575 ไม่เกิน 5 ในปี 2580 ไม่เกิน 5	การจัดอันดับอยู่ที่ 5 จาก 195 ประเทศทั่วโลก ในปี 2562 ความมั่นคงด้าน สุขภาพ ประเทศไทยได้รับ การจัดอันดับอยู่ที่ 6 จาก 195 ประเทศทั่วโลก

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
13	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	จ.1	กระทรวงสาธารณสุข
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงสาธารณสุข
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมเข้มแข็งการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130201	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130401	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130501	ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกา มากขึ้นด้วยกีฬา	มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้กิจกรรมกีฬานันทนาการบนฐานของวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างสุขภาวะของประชาชน สร้างนิสัยรักกีฬาและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา สร้างความสามัคคีของคนในชาติ หล่อหลอมการเป็นพลเมืองดี พัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาทักษะด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพในระดับนานาชาติ	ดัชนีศักยภาพการกีฬา (เฉลี่ยร้อยละ)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไปที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ จากรายงานสำรวจข้อมูลการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาของประชาชน ประจำปี จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²)) ของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ของกรม</p>	<p>$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$</p> <p>ค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพการกีฬาสำหรับแต่ละห้วง 5 ปี โดยที่ $N =$ ค่าเฉลี่ยดัชนีศักยภาพการกีฬารายปี คำนวณโดย</p> $N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>$A:$ ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทั้งหมด ปีปัจจุบัน</p> <p>$B:$ ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทั้งหมดของช่วงปีก่อนหน้า</p> <p>ตัวชี้วัดประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย อาทิ</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไปที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²)) ของประชาชน</p>	<p>ปี 2564 ดัชนีศักยภาพการกีฬาอยู่ที่ร้อยละ 35.33 หรือลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 3.54 ประกอบด้วย</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไปที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างเสมอเสมออยู่ที่ร้อยละ 36.47 (ผลการสำรวจปี 2564 ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19)</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>พลศึกษา กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชน อายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว ของกรมพลศึกษา กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา</p> <p>(4) ร้อยละของค่าใช้จ่าย ด้านสุขภาพต่อ ค่าใช้จ่ายภาค ครัวเรือนทั้งหมด ของสำนักงาน สภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>อายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มีโรค ประจำตัว</p> <p>(4) ร้อยละของค่าใช้จ่าย ด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่าย ภาคครัวเรือนทั้งหมด</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย ตลอดแต่ละห่วง 5 ปี ในห่วงปี 2566–2570 เพิ่มขึ้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในห่วงปี 2571–2575 เพิ่มขึ้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ในห่วงปี 2576–2580 เพิ่มขึ้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>	<p>กาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m2) ของ ประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป อยู่ที่ ร้อยละ 23.32</p> <p>(3) ร้อยละของ ประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มี โรคประจำตัวอยู่ที่ ร้อยละ 76.01 (ไม่รวม กทม.)</p> <p>(4) ร้อยละของ ค่าใช้จ่ายด้าน สุขภาพต่อ ค่าใช้จ่ายภาค ครัวเรือนทั้งหมด อยู่ที่ ร้อยละ 5.5</p> <p>ปี 2563 ดัชนี ศักยภาพการศึกษาอยู่ที่ ร้อยละ 36.62 ประกอบด้วย (1) ร้อยละของ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						<p>ประชากร 15 ปีขึ้นไป ไปที่ออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาอย่าง สม่ำเสมออยู่ที่ ร้อยละ 41.82</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวล กาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²) ของ ประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป อยู่ที่ ร้อยละ 23.62</p> <p>(3) ร้อยละของ ประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มี โรคประจำตัวอยู่ที่ ร้อยละ 75.54</p> <p>(4) ร้อยละของ ค่าใช้จ่ายด้าน สุขภาพต่อ ค่าใช้จ่ายภาค ครัวเรือนทั้งหมด อยู่ที่ ร้อยละ 5.5</p>

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และ นันทนาการอย่าง สม่าเสมอเพิ่มขึ้น	ส่งเสริมให้เกิดความรู้ และความตระหนัก ตลอดจนถึงทัศนคติที่ ถูกต้องในประโยชน์ของ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬาพื้นฐาน และนันทนาการให้กับ ประชาชนทุกช่วงวัย เพื่อรักษาสุขภาพ พลุกพองประชาชนให้มี น้ำใจนักกีฬา ส่งเสริม และสนับสนุนความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชนในการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการออกกำลังกาย การกีฬาและนันทนาการ เพื่อส่งเสริมคนไทย ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่าง สม่าเสมอเพิ่มขึ้น โดยมี ความถี่ตามห้วง ระยะเวลาที่กำหนด	สัดส่วนของประชากร ที่ออกกำลังกาย อย่างสม่าเสมอต่อ ประชากรทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานสำรวจข้อมูล การออกกำลังกายหรือ เล่นกีฬาของประชาชน ประจำปี จากกรมพล ศึกษา กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา	$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ ค่าเฉลี่ยประชาชนทุกภาคส่วน ของประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่างสม่าเสมอ สำหรับแต่ละห้วง 5 ปี โดย ประยุกต์คำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ซึ่งแบ่ง การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา อย่างสม่าเสมอตามช่วงอายุ คือ (1) วัยรุ่น (อายุ 15 – 17 ปี) ควรทำกิจกรรมทางกาย ความหนักระดับปานกลาง ถึงระดับหนัก เป็นเวลา สม่ำเสมออย่างน้อย 60 นาที ต่อวัน (2) วัยผู้ใหญ่ (อายุ 18 - 64 ปี) ควรทำกิจกรรมทางกาย ความหนักระดับปานกลาง เป็นเวลาสม่ำเสมออย่างน้อย 150 นาทีต่อสัปดาห์ หรือ	ในปี 2564 ประชาชน ทุกภาคส่วนของ ประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่าง สม่าเสมออยู่ที่ ร้อยละ 36.47 (ผลการสำรวจปี 2564 ไม่นับรวม กรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19) ในปี 2563 ประชาชน ทุกภาคส่วนของ ประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่าง สม่าเสมออยู่ที่ ร้อยละ 41.82 ในปี 2562 ประชาชน ทุกภาคส่วนของ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ความหนักระดับหนัก เป็นเวลาสะสมอย่างน้อย 75 นาทีต่อสัปดาห์ (3) วัยผู้สูงอายุ (อายุ 65 ปีขึ้นไป) ควรทำกิจกรรมทางกาย เช่นเดียวกับวัยผู้ใหญ่ และควรเพิ่มการฝึกการทรงตัว เพื่อป้องกันการล้ม อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง (หมายเหตุ : ระดับความหนักของกิจกรรมทางกาย จำแนกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย</p> <p>1) ความหนักของกิจกรรมระดับปานกลาง หมายถึง กิจกรรมที่ต้องเคลื่อนไหว ออกแรง และ ใช้พลังกำลังของร่างกายในระดับปานกลาง ส่งผลให้การหายใจ และอัตราการเต้นของหัวใจ เพิ่มขึ้นจากปกติเล็กน้อย ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 10 นาที เช่น การเดินเร็ว การปั่น</p>	<p>ประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออยู่ที่ ร้อยละ 40.49</p> <p>ในปี 2561 ประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออยู่ที่ ร้อยละ 27.71</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>จักรยาน วายน้ำ เป็นต้น</p> <p>2) ความหนักของกิจกรรมระดับหนัก หมายถึง กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหว ออกแรง และใช้พลังกำลังของร่างกายอย่างหนัก จนทำให้มีการหายใจแรง อัตราการเต้นของหัวใจเต้นเร็วขึ้นอย่างมาก ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 10 นาที เช่น การกระโดดเชือก เล่นบาสเกตบอล หรือเล่นฟุตบอล เป็นต้น)</p> <p>โดยที่ $N =$ ร้อยละประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอรายปี คำนวณโดย</p> $N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>A: ข้อมูลประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ปีปัจจุบัน</p> <p><i>B</i>: ข้อมูลประชาชนทุกภาค ส่วนของประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ของปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย ตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566–2570 เฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ในห้วงปี 2571–2575 เฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ในห้วงปี 2576–2580 เฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	
140201	นักกีฬาไทยประสบ ความสำเร็จในการ แข่งขันระดับนานาชาติ	ส่งเสริมการกีฬาเพื่อ พัฒนาสู่ระดับอาชีพ มุ่งสร้างและพัฒนา นักกีฬาของชาติ ค้นหา นักกีฬาที่มีความสามารถ ส่งเสริมการจัดกีฬาระดับ นานาชาติ และสร้างแรงบันดาลใจในการต่อยอด ความสำเร็จสู่การ ประกอบอาชีพและมี	ความสำเร็จของ นักกีฬาในการ เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ (เฉลี่ยร้อยละ)	การจัดทำดัชนีใหม่ใน ลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลความสำเร็จ ของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันมหกรรม กีฬานานาชาติที่สมาคม สหพันธ์กีฬานานาชาติ ให้การรับรองที่จัดขึ้นใน	$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ <p>ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของ นักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ของแต่ละห้วง 5 ปี โดยที่ <i>N</i> = ร้อยละความสำเร็จของ นักกีฬาในการเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติรายปี คำนวณโดย</p>	อยู่ระหว่างการจัดเก็บ ข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เส้นทางอาชีพที่มั่นคง ควบคู่กับการศึกษาเชิงลึก ด้านการกีฬา นันทนาการ และ วิทยาศาสตร์การกีฬา		ปีนั้น ๆ และ ความสำเร็จของนักกีฬา อาชีพในการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาอาชีพในปี นั้น ๆ ของการกีฬาแห่ง ประเทศไทย คำนวณโดย สศช.	$N = \frac{(A + B)}{\text{จำนวนรวมของมหกรรมกีฬา}}$ <p>A: ร้อยละความสำเร็จของ การเข้าร่วมแต่ละการแข่งขัน มหกรรมกีฬานั้น ๆ อาทิ</p> <p>(1) เอเชียันเกมส์ (2) เอเชียันพาราเกมส์ (3) โอลิมปิกเยาวชน (4) โอลิมปิกเกมส์ (5) พาราลิมปิกเกมส์ ซึ่งเป็นมหกรรมกีฬาที่สหพันธ์ กีฬานานาชาติให้การรับรอง มี ร้อยละความสำเร็จเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับการแข่งขันในครั้งที่ ผ่านมา คำนวณโดย</p> $A = \left(\frac{C - D}{D}\right) \times 100$ <p>C: จำนวนเหรียญของนักกีฬาที่ ได้อันดับ 1-3 ในแต่ละชนิดกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันมหกรรม กีฬาที่สมาคมสหพันธ์กีฬา นานาชาติให้การรับรองที่จัดขึ้น</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในปีนั้น ๆ</p> <p><i>D</i>: ผลการแข่งขันในมหกรรมเดียวกันในครั้งที่ผ่านมา (ในปีเป้าหมายแข่งกีฬามหกรรมฯ ให้หาร้อยละทุกมหกรรมฯ)</p> <p><i>B</i>: ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาอาชีพในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอาชีพ (คิดรวมเป็น 1 มหกรรมฯ)</p> <p>คำนวณโดย</p> $B = \left(\frac{E - F}{F} \right) \times 100$ <p><i>E</i>: จำนวนนักกีฬาอาชีพแบบบุคคลและแบบทีมที่ได้รับรางวัลในปีนั้น ๆ</p> <p><i>F</i>: จำนวนนักกีฬาอาชีพแบบบุคคลและแบบทีมที่ได้รับรางวัลในครั้งที่ผ่านมา</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห่วง 5 ปี</p> <p>ในห่วงปี 2566–2570 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ในห่วงปี 2571–2575 เพิ่มขึ้น</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในห้วงปี 2576- 2580 เพิ่มขึ้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	พัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ พัฒนาบุคลากรทั้งครูหรือผู้สอนกีฬา ผู้ตัดสินกีฬา นักวิทยาศาสตร์การกีฬา ผู้บริหารการกีฬา อาสาสมัครกีฬา และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานสากล สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนการพัฒนา นวัตกรรมที่สนับสนุน การพัฒนากีฬาและนันทนาการ	บุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ร้อยละต่อปี)	- กรมพลศึกษา กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา - การกีฬาแห่งประเทศไทย	$N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>A: จำนวนบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีปัจจุบัน</p> <p>B: จำนวนบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี</p>	ปี 2565 มีบุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอยู่ที่ ลดลงร้อยละ 49.91 จากปี 2564 ปี 2564 มีบุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอยู่ที่ ลดลงร้อยละ 36.65 จากปี 2563 ปี 2563 มีบุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี</p>	<p>วิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับ การรับรองมาตรฐาน อยู่ที่ ลดลงร้อยละ 39.24 จากปี 2562</p> <p>ปี 2562 มีบุคลากร ด้านการกีฬานันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา ทั่วประเทศที่ได้รับ การรับรองมาตรฐาน อยู่ที่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 324.75 จากปี 2560</p>

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
14	แผนแม่บทฯ ประเด็น ศักยภาพการกีฬา	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้นด้วยกีฬา	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140201	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

เป้าหมายระดับประเด็น

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยมุ่งระดมสรรพกำลังจากประชากรทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม อาทิ การใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การมีองค์กรชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรในท้องถิ่น การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน	ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม (ร้อยละต่อปี)	รายงาน ดัชนีความก้าวหน้าของคน, ข้อมูลตัวชี้วัดสังคม ; สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	โดยประเมินจาก ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index : HAI) ในมิติการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1. ประชากรที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง 2. จำนวนองค์กรชุมชน 3. คริวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น 4. คริวเรือนที่มีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน วิธีการคำนวณการเพิ่มขึ้นของ HAI การมีส่วนร่วม ดังนี้ $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : คะแนนการมีส่วนร่วมปีปัจจุบัน B : คะแนนการมีส่วนร่วมปีก่อนหน้า G _N : ร้อยละการเพิ่มขึ้นของ HAI การมีส่วนร่วม ณ ปีเป้าหมาย ทั้งนี้ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของ HAI คำนวณเทียบกับปีฐาน	ดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2562 = 0.5818 ปี 2563 = 0.5745 ปี 2564 = 0.5642 <u>ปรับตัวลดลงร้อยละ 1.79 จากปี 2563</u>

					โดยดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิตินี้ มีส่วนร่วม <u>ต้องมีการขยายตัว</u> ดังนี้ ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6	
--	--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
150101	ภาคีการพัฒนาที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การเปิดโอกาสให้เกิดกระบวนการรวมตัวของประชากรทุกกลุ่มทุกเพศ ทุกวัย รวมถึงภาคีเครือข่ายพัฒนาในการร่วมคิด ร่วมลงมือพัฒนา เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในสังคมควบคู่ไปกับการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึงการนำรากฐานของสังคมวัฒนธรรมไทยมาเป็นพลัง ในการดูแลกันและกันเพื่อไม่ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งถูกทอดทิ้งให้ตกอยู่ในภาวะยากลำบากและการนำทุนทางศิลปวัฒนธรรมที่ตก	ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ภายใน ปี 2570/2575/2580)	1. จำนวนองค์กรชุมชน ชน และ ข้อมูลจำนวนสภาองค์กรชุมชน ที่มี คุณ ภาพ (สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)/พอช.) 2. ข้อมูลจำนวน วิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคม ที่ จ ด ทะเบียนตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 (สำนักงานส่งเสริม	การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม ในช่วง 5 ปี ดังนี้ $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ โดยที่ AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคมในช่วง 5 ปี G_N : อัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคมรายปี N : จำนวนปี หมายเหตุ: ค่าเป้าหมายให้ความสำคัญกับปีสุดท้ายต้องทำให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 15 ระหว่างทางทำได้เท่าใดก็ได้ แต่อย่างน้อยควรทำได้ 3 เพื่อสะสมให้ได้ 15 ใน 5 ปี ซึ่งระหว่างนั้นใช้วิธีวัดเทียบกับปีเป้าหมายเพื่อประเมินว่าจะไปถึงเป้าหมายหรือไม่	ปี 2564 ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม อยู่ที่ ร้อยละ 25.76

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ทอดมาอย่างยาวนาน ในประวัติศาสตร์ในการ สร้างให้เกิดทั้งมูลค่า และคุณค่าใหม่ร่วมกัน		<p>วิสาหกิจเพื่อสังคม/ สสว.)</p> <p>3. ข้อมูลจำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคม (ภาคประชาสังคม)</p> <p>(ภาคประชาสังคม)</p>	<p>ทั้งนี้ ปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม เป็น Composite Index ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ซึ่งสามารถคำนวณหาค่าเฉลี่ย ดังนี้</p> $AVG.X = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{4}$ <p>โดยที่</p> <p>$AVG.X$: ค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนา</p> <p>X_1 : จำนวนองค์กรชุมชน (พอช.)</p> <p>X_2 : จำนวนสภาองค์กรชุมชนที่มีคุณภาพ (พอช.)</p> <p>X_3 : จำนวนวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 (สสว.)</p> <p>X_4 : จำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคม (ภาคประชาสังคม)</p> <p>วิธีการคำนวณการเพิ่มขึ้นของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม ต่อปี ทำได้ดังนี้</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยที่</p> <p>A : จำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนาปีปัจจุบัน</p> <p>B : จำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนาปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : ร้อยละการเพิ่มขึ้นปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม</p> <p>โดยปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม <u>ต้องมีการขยายตัวโดยเฉลี่ย</u> ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	การสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมของประชากรวัยแรงงาน เพื่อให้สามารถเป็น	สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และ	วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	<p>การคำนวณค่าเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบ</p> $AVG. (X) = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_{10}}{10}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. (X) : ค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ</p> <p>X_1: องค์ประกอบตัวที่ 1</p>	ปี 2559 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 51.9

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ประชากรที่มีคุณภาพสามารถพึ่งพาตนเองและเป็นพลังในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยประชากรไทยมีการเตรียมความพร้อมในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ การออม และสภาพแวดล้อม	สภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580)		<ul style="list-style-type: none"> • • • X_{10} : องค์ประกอบที่ 10 การคำนวณสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด = $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : ค่าเฉลี่ยของ 10 องค์ประกอบประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุปีปัจจุบัน B : ค่าเฉลี่ยของ 10 องค์ประกอบประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุปีก่อนหน้า G_N : สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ซึ่งการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมเรื่องการทำศพสำหรับตนเอง 2. การศึกษาเกี่ยวกับสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับตามกฎหมาย 3. การทำงานให้ชุมชนหรือเป็นอาสาสมัครเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ 4. การใช้ชีวิตเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ 5. การออมหรือการสะสมเงินทองทรัพย์สินให้เพียงพอ เพื่อใช้ในวัยสูงอายุ 6. การศึกษาธรรมะหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่บ่อยขึ้นเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ 7. การทำตนเองให้มีสภาพทางจิตใจที่ดีหรือปล่อยวางก่อนวัยสูงอายุ 8. การทำตัวเองให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงก่อนวัยสูงอายุ 9. การจะให้ใครเป็นผู้ดูแลในช่วงวัยสูงอายุ 10. การจะอยู่กับใครเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ <p>โดยสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					สภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากร อายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด ต้องมีการขยายตัว ดังนี้ ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
150202	ผู้สูงอายุมีความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มุ่งดึงพลังและศักยภาพ ของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็น กลุ่มที่มีภูมิปัญญา องค์ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ออกมาใช้ประโยชน์ใน การขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม รวมทั้ง การพัฒนาให้ผู้สูงอายุมี มีอาชีพและรายได้ ได้รับการดูแลจาก ครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือ ภาคเอกชนอย่าง	ผู้สูงอายุเป้าหมายใน ระบบบริหารจัดการ ข้อมูลการพัฒนาคน แบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล (ร้อยละ ต่อปี)	ระบบบริหาร จัดการ ข้อมูลการ พัฒนาคนแบบชี้ เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ; สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณากลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความ ยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) ● กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มา จากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูล บัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและ กัน เป็นแกนกลางและนำหลักดัชนีความ ยากจนหลายมิติ (MPI) ● ดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการ กำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย 5 มิติ การพัฒนา ได้แก่ (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้)	ปี 2564 มีผู้สูงอายุ เป้าหมายที่ต้องได้รับ จำนวนผู้สูงอายุในระบบ TPMAP มีข้อมูล ดังนี้ ปี 2561 = 465,628 คน ปี 2562 = 364,752 คน ปี 2564 = 413,479 คน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เหมาะสม			<p>(2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติความขัดสนด้านสุขภาพ (4) มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ</p> <p>ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล โดยที่ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ที่ตกมิติใดมิติหนึ่งจาก 5 มิติ (MPI) ที่ได้รับการดูแล</p> <p>ร้อยละผู้สูงอายุเป้าหมาย = $\left(\frac{\text{จำนวนผู้สูงอายุเป้าหมายที่ได้รับการดูแล}}{B_{\text{ผู้สูงอายุเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP}}} \right) \times 100$</p> <p>ทั้งนี้ ในแต่ละปีผู้สูงอายุเป้าหมายต้องได้รับการดูแลทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) โดยมีค่าแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
15	แผนแม่บทฯ ประเด็น พลังทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150101	ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150202	ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

เป้าหมายระดับประเด็น

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
160001	รายได้ ของ ประชากรกลุ่ม รายได้ น้อย เพิ่มขึ้นอย่าง กระจายและ อย่างต่อเนื่อง	รายได้ของกลุ่มประชากร รายได้น้อยสะท้อนถึงเศรษฐกิจ ฐานราก ซึ่งเป็น ระบบเศรษฐกิจ ของชุมชนท้องถิ่น ที่สามารถ พึ่งพาตนเองภายใต้ปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงที่มีการ ช่วยเหลือเอื้อเพื่อ ซึ่งกันและ กัน มีคุณธรรม และเป็นระบบ เศรษฐกิจที่เอื้อให้เกิดการ พัฒนาด้านอื่นๆ ในพื้นที่ ทั้ง เศรษฐกิจ สังคม ผู้คน ชุมชน วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ อย่าง เข้มแข็งและยั่งยืน	ดัชนีความ ยากจนหลาย มิติของ กลุ่มเป้าหมาย ในระบบ ระบบบริหาร จัดการข้อมูล พัฒนาคน แบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) มิติ ด้านความ มั่นคงทาง เศรษฐกิจ (ร้อยละต่อปี)	ระบบบริหารจัดการ ข้อมูลการพัฒนาคน แบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ; สำนักงาน ส ท า พ ั ฒ น า ก า ร เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความยากจนหลายมิติของ กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลัก มายืนยันซึ่งกันและ เป็นแกนกลางและนำหลักดัชนี ความยากจนหลายมิติมา (MPI) ● ดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการกำหนดมิติความ ชัดสน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติความชัดเจนด้านสุขภาพ (4) มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ <p>มิติความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ เป็นหนึ่งในมิติของ ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) การคำนวณดัชนีดัชนีความยากจนหลาย มิติ ในมิติความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (Multidimensional Poverty Index : MPI) ทำได้ ดังนี้</p>	MPI ด้านเศรษฐกิจของ กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ปี 2561 = 0.0145 ปี 2562 = 0.0110 ปี 2564 = 0.0166 ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.59 จาก ปี 2562 หมายเหตุ (1) ปี 2563 ไม่มีข้อมูล (2) การประมาณการค่า เป้าหมายพิจารณาจาก ค่าดัชนีความยากจน หลายมิติของ กลุ่มเป้าหมาย มิติด้าน ความมั่นคงทาง เศรษฐกิจย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2561-2562 และ 2564) พบว่าค่า MPI มี ความแปรปรวน ซึ่ง หลักการของ MPI คือ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>MPI = H x A โดยที่ H คือ ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนในมิติรายได้ A คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดด้านรายได้ หรือ ความรุนแรงของความขัดสนของกลุ่มเป้าหมาย ยากจนมิติความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้)</p> <p>การคำนวณการลดลงของ MPI ต่อปี</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่ A : MPI ปีปัจจุบัน B : MPI ปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของ MPI</p> <p>การคำนวณค่าเฉลี่ยของ MPI ในห้วง 5 ปี</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>โดยที่ AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของ MPI ในช่วง 5 ปี G_N : อัตราการขยายตัวของ MPI รายปี N : จำนวนปี</p>	<p>ค่าอย่างน้อยยี่สิบ ทั้งนี้ การได้มาซึ่งค่าเป้าหมาย เกิดจากการเทียบข้อมูล ดัชนีความยากจนหลาย มิติ 2564 ซึ่งจัดทำโดย UNDP (อ้างอิง https://www.bangkokbiznews.com/world/965189) โดยใน รายงานผลการสำรวจ ปี 2555=0.005, ปี 2558-2559 = 0.003, ปี 2562=0.002 ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยแล้ว ค่าดัชนี ความยากจนหลายมิติ ลดลง ร้อยละ 7.5</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมาย มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ต้องปรับลดลง ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	การเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของเกษตรกร แรงงานทั่วไป และกลุ่มประชากรที่มีรายได้น้อยและไม่มั่นคงให้เป็นผู้ประกอบการผ่านการสนับสนุนการช่วยเหลือทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อสร้างเสริมองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและก่อให้เกิดการสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงการบริหารจัดการหนี้สิน ครอบคลุมทั้งนี้ในระบบและนอกระบบ เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สินอย่างยั่งยืนและการใช้ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	ผลผลิตของวิสาหกิจรายย่อย (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราฯ ส่วนในห้วง 5 ปี $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ โดยที่ AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของการขยายตัวของอัตราส่วนในช่วง 5 ปี G_N : การขยายตัวของอัตราส่วนฯ รายปี N : จำนวนปี โดยคำนวณอัตราส่วนอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวน วิสาหกิจรายย่อยทั้งหมดได้ ดังนี้ $อัตราส่วน (Ratio) = \frac{A}{B}$ โดยที่ A : GDP วิสาหกิจรายย่อย B : จำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด และคำนวณการเติบโตของอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อยต่อจำนวน วิสาหกิจ ทั้งหมด $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : อัตราส่วนฯ ปีปัจจุบัน	ผลผลิตของวิสาหกิจรายย่อย หมายถึง อัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด โดยปี 2561 = 170,767 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2562 = 183,860 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2563 = 154,200 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2564 = 153,917 บาท/1 Micro Enterprises (เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.20 ต่อปี ในช่วง 60-64)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		มายกระดับห่วงโซ่อุปทานให้เป็นห่วงโซ่คุณค่าที่สามารถก่อให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนได้อย่างเป็นธรรม			<p>B : อัตราส่วนฯ ปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : ร้อยละการขยายตัวของอัตราส่วนฯ</p> <p>ทั้งนี้ การประมาณการค่าเป้าหมาย</p> <p>คำนวณจากอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวนวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ทั้งหมด ย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2560-2564) ซึ่งมีอัตราการเติบโต ขึ้น-ลง ไม่คงที่ โดยโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 1.2 จึงประมาณการเติบโตเฉลี่ยในช่วง ปี 2566-2580 เป็นร้อยละ 5 ให้ห่าง 5 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุม shock ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต</p> <p>โดยอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวน วิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด ต้องมีการขยายตัว ดังนี้</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>* หมายเหตุ :</p> <p>(1) ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี</p> <p>(2) วิสาหกิจขนาดย่อย (Micro Enterprise) คือ วิสาหกิจที่มีรายได้ต่อปีไม่เกิน 1.8 ล้านบาท และการจ้างงานไม่เกิน 5 คน</p>
160201	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การส่งเสริมและพัฒนา กลไกที่เอื้อต่อการส่งเสริม ศักยภาพของผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก รวมทั้งการพัฒนา กลไกการใช้	อัตราการเติบโตของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) (ร้อยละ)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	<p>การคำนวณการขยายตัวของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises)</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่</p>	รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) มีดังนี้ ปี 2561 = 104,148 ลบ.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ประโยชน์ที่ดินสาธารณะและการส่งเสริมการพัฒนาต่อ ยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เป็นสากล เพื่อเป็นกลไก และโครงสร้างดูดซับมูลค่าทางเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน	ละต่อปี)		<p>A : รายได้รวมฯ ปีปัจจุบัน B : รายได้รวมฯ ปีก่อนหน้า G_N : ร้อยละการขยายตัวของรายได้รวมฯ</p> <p>โดยอัตราการเติบโตของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต้องมีการขยายตัว ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี</p> <p>ให้ห้วงปี 2571-2575 ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 ต่อปี</p>	<p>ปี 2562 = 107,530 ลบ. ปี 2563 = 109,301 ลบ. (ลบ. = ล้านบาท) อัตราการเติบโตของรายได้รวมฯ ปี 2563 คิดเป็น 1.65 (เทียบปี 2562)</p> <p>ทั้งนี้ รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ย้อนหลัง 5 ปี โตเฉลี่ยร้อยละ 5.1</p> <p>ทั้งนี้ การประมาณการค่าเป้าหมาย คำนวณจากรายได้รวมของธุรกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2559-2563) โดยใช้ Linear Regression</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						ในการประมาณการการเติบโตของรายได้รวมจนถึง ปี 2580 แล้วทอนค่าการเติบโตของรายได้รวมเป็นรายปี ซึ่งค่าประมาณการ ปี 2565-2580 มีค่าเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินไต่ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การสนับสนุนองค์ความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน การออม สร้างการรับรู้และความตระหนักถึงประโยชน์ของการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 (Bottom 40) สามารถบริหารจัดการหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ บูรณาการระบบฐานข้อมูลพัฒนากลไกแก้ไขปัญหาหนี้สินจากการบูรณาการ	สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 (ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดย สศช.	การคำนวณการลดลงสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : สัดส่วนฯ ปีปัจจุบัน B : สัดส่วนฯ ปีก่อนหน้า G_N : ร้อยละการขยายตัวของสัดส่วนฯ โดยสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต้องปรับลดลงดังนี้	สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ณ 2564 = 22.69 หมายเหตุ เฉพาะครัวเรือนที่มีหนี้สิน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพ โดยส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพ พัฒนาศักยภาพประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมและต่อยอดอาชีพสู่ผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน			<p>ในห้วงปี 2566-2570 สัดส่วนลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากปีฐาน</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 สัดส่วนลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากห้วง 5 ปีก่อนหน้า</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 สัดส่วนลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากห้วง 5 ปีก่อนหน้า</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>(1) ข้อมูลนี้สิ้นและรายได้มีการเผยแพร่ 2 ปี ครั้ง ทำให้การติดตามสถานการณ์ประจำปีเกิดความล่าช้า</p> <p>(2) นิยามรายได้จากฐานข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนแตกต่างจากนิยามรายได้ในการคำนวณสัดส่วนภาระหนี้ต่อรายได้เพราะนับรวมรายได้ที่ไม่เป็นตัวเงิน ทำให้ค่าที่ได้จากข้อมูลเดิมต่ำกว่าความเป็นจริง</p> <p>(3) โดยในปี 2564 ค่าใช้จ่ายชำระหนี้สินของครัวเรือน bottom 40 เฉพาะครัวเรือนที่เป็นหนี้เท่ากับ 3,334 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน bottom 40 เฉพาะครัวเรือนที่เป็นหนี้ เท่ากับ 14,696 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน มีสัดส่วนเท่ากับ 22.69</p> <p>ทั้งนี้ ในการกำหนดค่าเป้าหมายพิจารณาจากอัตราเงินเฟ้อที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 3-5 ต่อปี รวมทั้งมีการดำเนินการต่างๆ ที่คาดว่าจะการ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ดำเนินการตามแนวทางที่จะส่งผลให้กลุ่ม Bottom 40 มีรายได้เพิ่มขึ้นและอาจทำให้มีสัดส่วนการหนี้ลดลง จึงนำมาเทียบเคียงเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 4 ต่อปี หรือ ร้อยละ 20 ในช่วง 5 ปี	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
16	แผนแม่บทฯ ประเด็น เศรษฐกิจฐานราก	จ.1	กระทรวงการคลัง
160001	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	จ.2	กระทรวงการคลัง
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
160201	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุด ร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

เป้าหมายระดับประเด็น

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	คนไทยทุกคนมีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มประชากรที่มีความเสี่ยง อาทิ กลุ่มที่มีรายได้น้อย แรงงานนอกระบบ ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ อันจะนำไปสู่การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมที่ยั่งยืนในทุกมิติ	ดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลคนทั้งหมดในระบบ TPMAP จัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี)	ปี 2564 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0068 ปี 2562 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0058 ปี 2561 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0082 ปี 2560 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0113

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>MPI = H x A โดยที่ H คือ ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนหลากหลายมิติ A คือ <u>ชั้นความรุนแรงของความขัดสน</u>ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p><u>การคำนวณการลดลงของ MPI ต่อปี</u></p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่ A = MPI ปีปัจจุบัน B = MPI ปีก่อนหน้า G_N = อัตราการขยายตัวของ MPI</p> <p><u>การประมาณการค่าเป้าหมาย</u> พิจารณาจากค่าดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมาย ย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2561-2562 และ 2564) พบว่าค่า MPI มีความแปรปรวน ซึ่งหลักการของ MPI คือ <u>ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี</u> ทั้งนี้ การได้มาซึ่งค่าเป้าหมาย เกิดจากการเทียบข้อมูลดัชนีความยากจนหลายมิติ 2564 ซึ่งจัดทำโดย UNDP (อ้างอิง https://www.bangkokbiznews.com/world/965189)</p> <p><u>ดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือต้องลดลงเฉลี่ย</u></p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า 5 ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า 10 ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า 15	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	กลุ่มด้อยโอกาส คือ ผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนในด้านเศรษฐกิจสังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติ และภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ ต้องได้รับมาตรการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานทางสังคมลดความเหลื่อมล้ำจากสถานการณ์เปราะบางทางสังคม อาทิการมีประกันสังคม สวัสดิการ	สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ชั้นของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าทั้งหมด (ร้อยละ (อยู่รอด พอเพียง: ยั่งยืน) ภายในปี (2570/2575/2580)	ข้อมูลประชากรที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับตาม 3 ชั้นการพัฒนา จัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่ใช้หลักการของ ศจพ. ที่นำ 5 มิติของความชัดเจน และ 3 ขั้นตอนของการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ● 5 มิติของความชัดเจน <ol style="list-style-type: none"> (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติด้านสุขภาพ (4) มิติด้านคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ ● 3 ขั้นตอนของการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> (1) อยู่รอด เป็นขั้นแรก ที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนา หากกรณีที่ครัวเรือนใดตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด ในขั้นอยู่รอด ครัวเรือนนั้นต้องได้รับการช่วยเหลือโดยผสมผสานแนวทาง/ 	อยู่ระหว่างการจัดทำ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ช่วยเหลือผู้ยากจน ผู้พิการ ผู้ว่างงาน			<p>มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความ ชัดเจนจากเมนูแก๊จนตามที่เหมาะสม ให้ครัวเรือนสามารถ “อยู่รอด” ได้</p> <p>(2) พอเพียง เป็นขั้นที่สองต้องได้รับการพัฒนา หากกรณีที่หากครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในขั้น อยู่รอด แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในขั้น พอเพียง หรือ ขั้นยั่งยืน ถือว่าครัวเรือนนั้นอยู่ ในขั้นผ่าน “อยู่รอด” แต่ ยังไม่ “พอเพียง” ดังนั้น จะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/ การดำเนินการ ในมิติความชัดเจนที่มีปัญหา ของขั้นอยู่รอดเพื่อไม่ให้ครัวเรือนนั้นถดถอย การพัฒนา รวมทั้งต้องผสมผสานแนวทาง/ มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความ ชัดเจนจากเมนูแก๊จนในขั้นพอเพียงตามที่ เหมาะสม</p> <p>(3) ยั่งยืน เป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนา หากกรณี ที่ครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในขั้นอยู่รอด พอเพียง แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในขั้น ยั่งยืน ถือว่าอยู่ในขั้นผ่านพอเพียง แต่ไม่ยั่งยืน ดังนั้นจะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/การ ดำเนินการในมิติความชัดเจน รวมทั้งผสมผสาน แนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละ มิติความชัดเจนจากเมนูแก๊จนในขั้นยั่งยืน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>เพื่อให้ครัวเรือนหลุดพ้นจากความยากจนต่อไป</p> <p>โดยสัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ชั้นของการพัฒนา</p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 50:30:20</p> <p>ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 30:40:30</p> <p>ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 10:50:40</p>	
170201	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	ประเทศไทยมีระบบและกลไกสนับสนุนช่วยเหลือประชาชนในกลุ่มเปราะบาง มีความเสี่ยงสูง และมีความสามารถในการปรับตัว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของรัฐในการแก้ปัญหาให้ตรงจุดและตรงกับกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ	คนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลคนเปราะบางในระบบ TPMPAP จัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>เป็นการพิจารณาประชาชนกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMPAP (รายปี) โดยคนเปราะบางในระบบ TPMPAP ถือเป็นคนที่อยู่ในครัวเรือนเปราะบาง โดยมีนิยามครัวเรือนเปราะบาง ดังนี้</p> <p>(1) ไม่มีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย (ตกตัวชี้วัดที่ 8 ตามเกณฑ์ จปฐ.)</p> <p>(2) มีเด็กยากจนตามเกณฑ์ ศธ. (ตามฐานข้อมูล ศธ.)</p> <p>(3) มีผู้สูงอายุ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ.)</p> <p>(4) มีผู้พิการ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ.)</p> <p>(5) มีผู้ป่วยเรื้อรังที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้</p> <p>เกณฑ์การคัดเลือกครัวเรือนเปราะบาง</p> <p>(1) เป็นครัวเรือนที่อาชีพเกษตรกรจากข้อมูล จปฐ. และไม่ได้ลงทะเบียนเกษตรกร</p>	ในปี 2562 จำนวนคนเปราะบางทั่วประเทศอยู่ที่ 10,754,205 คน 4,104,450 ครัวเรือน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>(หัวหน้าครัวเรือนแจ้งว่าเป็นเกษตรกรและในครัวเรือนไม่มีผู้ใดขึ้นทะเบียนเกษตรกร ฯ)</p> <p>(2) รายได้ต่ำกว่า 100,000 บาท และไม่ได้รับเงินสวัสดิการผู้มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี น้อยกว่า 100,000 บาท และไม่มีใครในบ้าน ได้รับบัตรสวัสดิการรัฐ)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>A=จำนวนกลุ่มเปราะบางที่ได้รับความช่วยเหลือ B=จำนวนกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMAP ทั้งหมด</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>การประมาณการค่าเป้าหมาย การประมาณการค่าเป้าหมายพิจารณาจากกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMAP โดยอ้างอิงจาก https://www.tpmmap.in.th/fragile และการดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โดยคนเปราะบางในระบบ TPMAP ลดลงเฉลี่ย ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า 10 ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า 15 ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า 20</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
17	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170201	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	สภาพแวดล้อมของประเทศไทย ทั้งในมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพดีขึ้นส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและต้นทุนทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน จากการพัฒนาที่สนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก (อันดับ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ(Sustainable Development Goals Report) จากองค์กรสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากรายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) ซึ่งเป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (United Nations: UN) และ 193 ประเทศสมาชิก เพื่อทำให้โลกดีขึ้นภายในปี 2030 ประกอบด้วย 17 เป้าหมายการพัฒนา ได้แก่ 1. ขจัดความยากจน 2. ขจัดความหิวโหย 3. สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี 4. การศึกษาที่มีคุณภาพ 5. ความเท่าเทียมทางเพศ 6. น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล 7. พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ 8. งานที่มีคุณค่าและการ	- ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 43 (74.2) คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 41 (74.5) คะแนน - ปี 2562 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 40 (73) คะแนน - ปี 2561 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 59 (69.2) คะแนน

					<p>เติบโตทางเศรษฐกิจ</p> <p>9. โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรมและ อุตสาหกรรม</p> <p>10. ลดความเหลื่อมล้ำ</p> <p>11. เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน</p> <p>12. การผลิตและการบริโภคที่ ยั่งยืน</p> <p>13. การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>14. ทรัพยากรทางทะเล</p> <p>15. ระบบนิเวศบนบก</p> <p>16. ความสงบสุขยุติธรรมและ สถาบันเข้มแข็ง</p> <p>17. ความร่วมมือเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>โดยจะต้องมีอันดับของประเทศด้าน ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระดับโลก</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 40 ประเทศแรกของโลก</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2573 อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 30 ประเทศแรกของโลก</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 *อยู่ ระหว่างการพิจารณาตัวชี้วัดใหม่</p> <p>* เนื่องจาก SDGS จะบรรลุการ</p>	
--	--	--	--	--	--	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	การผลิตและการบริโภคที่สามารถตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบันได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างข้อจำกัดต่อความจำเป็นของคนในรุ่นถัดไป ภายใต้สถานะที่มีอยู่อย่างจำกัดของทรัพยากรธรรมชาติ ที่ต้องสงวนรักษาไว้ใช้ประโยชน์และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการจัดการและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ	ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI) (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI) จากศูนย์กฎหมายและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมแห่งมหาวิทยาลัยเยลและศูนย์เครือข่ายข้อมูลวิทยาศาสตร์โลก ระหว่างประเทศ (CIESIN)	พิจารณาจากดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ซึ่งประเมินจากประเด็นทางสิ่งแวดล้อม ใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health) ใน 3 หมวดหมู่ ได้แก่ คุณภาพอากาศ, สุขภาพและน้ำดื่ม และตะกั่วในสิ่งแวดล้อม (2) ดัชนีด้านการอยู่รอดของระบบนิเวศ (Ecosystem Vitality) ใน 7 หมวดหมู่ ได้แก่ ความหลากหลายทางชีวภาพและถิ่นที่อยู่, ป่าไม้, การประมง, การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พลังงาน, มลพิษทางอากาศ, การเกษตร และแหล่งน้ำ โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ในห้วงปี 2566 -2570 55 คะแนน ในห้วงปี 2571 -2575 60 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 65 คะแนน	- ปี 2563 ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ของประเทศไทยอยู่ที่ 45.40 คะแนน - ปี 2561 ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ของประเทศไทยอยู่ที่ 49.88 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	พื้นที่สีเขียว หมายถึง พื้นที่ธรรมชาติ หรือพื้นที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นในเมืองหรือชุมชน ปกคลุมด้วยพืชพรรณเป็นองค์ประกอบหลัก มีประโยชน์เพื่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตประชาชน แบ่งออกเป็น 6 ประเภท ตามคุณลักษณะและการใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) พื้นที่สีเขียวสาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ สนามเด็กเล่น 2) พื้นที่สีเขียวอรรถประโยชน์ ประกอบด้วย พื้นที่สีเขียวส่วนบุคคล พื้นที่สี	สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ ได้แก่ (1) พื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติ (2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ (3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบทรวมทั้งป่าในเมืองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อนหย่อนใจ (ร้อยละภายในปี 2570/2575/ 2580)	(1) ข้อมูลจากกรมป่าไม้ (2) ข้อมูลจากกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (3) ข้อมูลจากองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (4) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (5) ข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (6) ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	(1) ป่าธรรมชาติ ประมาณการจากพื้นที่ป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนแห่งชาติ/พื้นที่ป่าในที่ดินของรัฐอื่นๆ/ป่าชายเลน (ข้อมูลจาก (1) กรมป่าไม้ (2) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และ (7) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)) วิธีการคำนวณ $C = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = พื้นที่ป่าธรรมชาติปีปัจจุบัน B = พื้นที่ทั้งหมด C = ร้อยละของพื้นที่ป่าธรรมชาติต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติ ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 33 ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 34	ปี 2563 ประเทศไทยมีพื้นที่ - ป่าธรรมชาติคิดเป็นร้อยละ 31.68 - ป่าเศรษฐกิจคิดเป็นร้อยละ 8.28 - พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 2.6 ปี 2562 ประเทศไทยมีพื้นที่ - ป่าธรรมชาติคิดเป็นร้อยละ 21.38

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>เขียวในสถาบันต่างๆ และพื้นที่สีเขียวในพื้นที่สาธารณูปการ</p> <p>3) พื้นที่สีเขียวที่เป็น รื่นยาวตามแนว สาธารณูปการ เช่น พื้นที่ริมทางสัญจรทางบก เขตทางรถไฟ และพื้นที่ริมทางสัญจรทางน้ำ</p> <p>4) พื้นที่สีเขียวเพื่อ เศรษฐกิจของชุมชน เช่น พื้นที่สีเขียวที่เป็น แหล่งผลิตอาหารแก่ ชุมชนประเภท ไร่นาสวนผลไม้ พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>5) พื้นที่สีเขียวธรรมชาติ เช่น พื้นที่สีเขียวบนเนินเขา พรุ แหล่งน้ำ พื้นที่ชุ่มน้ำ</p> <p>6) พื้นที่สีเขียวที่ยังไม่มี การใช้ประโยชน์ หรือ</p>		<p>ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 35</p> <p>(2) ป่าเศรษฐกิจ ประเมินการจากพื้นที่ป่าเศรษฐกิจในที่ดินของเอกชนและของรัฐ/ยางพาราในพื้นที่กรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองตามกฎหมาย (ข้อมูลจาก (1) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ (3) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน))</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $c = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่ป่าเศรษฐกิจปีปัจจุบัน B = พื้นที่ทั้งหมด C = ร้อยละของพื้นที่ป่าเศรษฐกิจต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 12 ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15 ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15</p> <p>(3) พื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์/ เป็นพื้นที่สนองหน้าที่ใช้สอยสำคัญของชุมชน พื้นที่สีเขียวที่มี</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		รอกการพัฒนา เช่น พื้นที่สีเขียวที่ปล่อยรกร้าง			<p>ลักษณะพิเศษ เป็นแนวยาวไปตามเส้นทางคมนาคมทางบกและทางน้ำ/ รวมถึงพื้นที่สีเขียวอื่นๆ นอกเหนือข้อมูลจาก (1) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (2) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $c = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์ปัจจุบัน</p> <p>B = พื้นที่ทั้งหมด</p> <p>C = ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์ต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 4</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 5</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	ระบบนิเวศทางทะเลประกอบด้วย สิ่งที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นตามธรรมชาติในบริเวณทะเล และชายฝั่ง รวมถึงพรุชายฝั่ง พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่ง คลอง คูแพรก ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ปากแม่น้ำ ที่มีพื้นที่ติดต่อกับทะเลหรืออิทธิพลของน้ำทะเลเข้าถึง เช่น ป่าชายเลน ป่าชายหาด หาด ที่ชายทะเล เกาะหญ้าทะเล ปะการัง ดอนหอย ฟิชและสัตว์ทะเล หรือสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ปะการังเทียม แนวลดแรงคลื่น และการป้องกันกีดเซาะชายฝั่ง มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น	1.ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Annual Global Ocean Health Index) จาก ศูนย์วิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบนิเวศวิทยานานาชาติ (National Center for Ecological Analysis and Synthesis: NCEAS) และองค์กรอนุรักษ์นานาชาติ (Conservation International: CI) (2) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	พิจารณาจากรายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) ซึ่งประเมินจากมิติ 10 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดหาอาหาร (Food Provision) (2) โอกาสในกาทำประมงพื้นบ้าน (Artisanal Fishing Opportunities) (3) ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ (Natural Products) (4) การจัดเก็บคาร์บอน (Carbon Storage) (5) การป้องกันชายฝั่ง (Coastal Protection) (6) วิถีชีวิตและเศรษฐกิจชายฝั่ง (Livelihoods And Economies) (7) การท่องเที่ยวและสันทนาการ (Tourism And Recreation) (8) การรับรู้ถึงอัตลักษณ์ และคุณค่าของสถานที่ (Sense Of Place) (9) น้ำสะอาด (Clean Waters) (10) ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) โดยต้องมีคะแนนดัชนีคุณภาพมหาสมุทร	- ปี 2564 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 72 คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 74 คะแนน - ปี 2562 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 66.4 คะแนน - ปี 2561 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 72 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ขึ้นภายใต้การสร้างการเติบโตของประเทศจากกิจกรรมทางทะเลที่หลากหลายและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการดูแลฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งหมด			(OHI) ในห้วงปี 2566 -2570 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 -2575 78 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 80 คะแนน	
			2. ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการปกป้องอนุรักษ์ และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง คำนวณโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (Sea Environmental index: SEI) หมายถึง ดัชนีรวม (Composite index) ของการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการปกป้องอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (SEI) ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น (A) (2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี (B) (3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย (C) (4) สัดส่วนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน (D) (5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (E)	กำหนดปี พ.ศ. 2564 เป็นปีฐาน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>(6) ประกาศสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล (F)</p> <p>(7) หาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย (G)</p> <p>(8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล (H)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $SEI = \left(\left[\frac{A + B + C + D + E + F + G + H}{8} \right] \right) \times 100$ <p>โดย (1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย (A) คำนวณจาก</p> $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2} \right] \times 100$ <p>A = ร้อยละของเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น</p> <p>A₁ = จำนวนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายปีปัจจุบัน</p> <p>A₂ = จำนวนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายปีฐาน</p> <p>(2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี (B) คำนวณจาก</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด								
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน						
					$B = \left[\frac{B_1}{B_2} \right] \times 100$ <p>B = ร้อยละของปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมด เทียบกับปริมาณการทำประมงเกิน ศักยภาพ</p> <p>B₁ = ปริมาณเพาะเลี้ยงปีปัจจุบัน</p> <p>B₂ = ปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพ</p> <p>(3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทาง ทะเลและน้ำเสีย (C) คำนวณจาก</p> $C = \left[\frac{C_1}{C_2} \right] \times 100$ <p>C = ร้อยละของดัชนีประสิทธิภาพการ จัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย</p> <p>C₁ = ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทาง ทะเลและน้ำเสียปีปัจจุบัน</p> <p>C₂ = ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทาง ทะเลและน้ำเสียตามที่กำหนด เป้าหมายไว้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">2566-2570</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2571-2575</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2576-2580</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>0.60</td> <td>0.70</td> </tr> </table> <p>(4) สัดส่วนพื้นที่กักเศษขยะชายฝั่งที่ได้รับการ ป้องกัน (D) คำนวณจาก</p>	2566-2570	2571-2575	2576-2580	0.50	0.60	0.70	
2566-2570	2571-2575	2576-2580										
0.50	0.60	0.70										

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					$D = \left[\frac{D_1}{D_2} \right] \times 100$ <p>D = ร้อยละของสัดส่วนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน</p> <p>D₁ = จำนวนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน</p> <p>D₂ = จำนวนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งทั่วประเทศ</p> <p>(5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (E) คำนวณจาก</p> $E = \left[\frac{E_1}{E_2} \right] \times 100$ <p>E = ร้อยละของพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>E₁ = พื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งปัจจุบัน</p> <p>E₂ = พื้นที่ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั่วประเทศ</p> <p>(6) จำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล (F) คำนวณจาก</p> $F = \left[\frac{F_1}{F_2} \right] \times 100$ <p>F = ร้อยละของจำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด								
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน						
					<p>ทางทะเล</p> <p>F_1 = จำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลปีปัจจุบัน</p> <p>F_2 = จำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลตามที่กำหนดเป้าหมายไว้</p> <table border="1"> <tr> <td>2566-2570</td> <td>2571-2575</td> <td>2576-2580</td> </tr> <tr> <td>500 ชนิด</td> <td>750 ชนิด</td> <td>1,000 ชนิด</td> </tr> </table> <p>(7) หาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย (G) คำนวณจาก</p> $G = \left[\frac{G_1}{G_2} \right] \times 100$ <p>G = ร้อยละของหาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย</p> <p>G_1 = จำนวนหาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทรายปีปัจจุบัน</p> <p>G_2 = จำนวนหาดท่องเที่ยวทั้งหมดในประเทศ</p> <p>(8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล</p> <p>(H) คำนวณจาก</p> $H = \left[\frac{H_1}{H_2} \right] \times 100$ <p>H = ร้อยละของจำนวนพื้นที่จำกัดการ</p>	2566-2570	2571-2575	2576-2580	500 ชนิด	750 ชนิด	1,000 ชนิด	
2566-2570	2571-2575	2576-2580										
500 ชนิด	750 ชนิด	1,000 ชนิด										

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ห้องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล</p> <p>H₁ = จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเลปีปัจจุบัน</p> <p>H₂ = จำนวนพื้นที่ท่องเที่ยวทางทะเลทั้งประเทศ</p> <p>โดยต้องมีสัดส่วนความสำเร็จของกิจกรรมตามดัชนีระบบนิเวศทางทะเล</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 64 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน</p>	
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย ลดลง	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gases : GHGs) โดยรวมของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริงจากทุกกิจกรรมสู่ชั้นบรรยากาศมีปริมาณการปล่อยลดลง	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	ข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	$C = \left[\frac{A - B}{B} \right] \times 100$ <p>A = ปริมาณการปล่อยแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ปริมาณการปล่อยแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ปีฐาน</p> <p>C = ร้อยละของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อปี</p>	- ปี 2563 ประเทศไทยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 51.72 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO ₂ eq) คิดเป็นร้อยละ 14 เมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยต้องมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 ร้อยละ 20 จากกรณีปกติ</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 ร้อยละ 30 จากกรณีปกติ</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ร้อยละ 40 จากกรณีปกติ</p>	<p>ในสภาวะปกติ หรือ *กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548</p> <p>- ปี 2561 ประเทศไทยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 57.84 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO₂e) คิดเป็นร้อยละ 15.76 เมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสภาวะปกติ หรือ *กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548</p> <p>* กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นปีที่ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการที่เกี่ยวเนื่องกับการลดก๊าซเรือนกระจกในสาขา</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						การพัฒนาต่างๆ ของประเทศจึงถูกนำมาใช้เป็นกรณีอ้างอิงในการวิเคราะห์การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินมาตรการต่างๆ
			ดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (Global Climate Risk Index: CRI) (อันดับ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (Global Climate Risk Index: CRI) จากองค์กร Germanwatch ประเทศเยอรมนี	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (CRI) ซึ่งเป็นค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์และจัดลำดับว่าประเทศต่าง ๆ ได้รับผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (extreme weather event) เช่น พายุ ลูกเห็บ น้ำท่วม และคลื่นความร้อน เป็นต้น โดยพิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ (1) จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ (2) จำนวนผู้เสียชีวิตต่อประชากร 100,000 คน (3) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจ (4) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจคิดร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ประเทศที่มีความเสี่ยงสูงจะแปรผันตรงกับอันดับดัชนีวิธีการคำนวณ	- ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 34 (43.17) คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 67 (68.83) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					$AVG\ CRI = \left(\frac{CRI_1 + CRI_2 + \dots}{N} \right)$ <p>AVG CRI = อันดับเฉลี่ยของดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศชั้น</p> <p>CRI_N = อันดับดัชนีความเสี่ยงด้านภูมิอากาศโลก (จำนวนตามปี)</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>โดยจะต้องมีอันดับเฉลี่ยของประเทศที่มีดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศสิ่งแวดล้อม (EPI)</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 อันดับไม่ต่ำกว่า 40</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 อันดับไม่ต่ำกว่า 50</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 อันดับไม่ต่ำกว่า 60</p>	
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	คุณภาพของน้ำในทุกประเภท ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ ดังนี้ (1) แหล่งน้ำผิวดิน	สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการ	(1) ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ (2) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (3) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (4) ข้อมูลจากองค์การ	1. ดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำ (Water Quality Index: WQI) ในการประเมินคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินของพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดินที่มีสถานีตรวจวัดตัวแปรคุณภาพน้ำ (กรมควบคุมมลพิษ) วิธีการคำนวณ $C = \left(\frac{A}{B} \right) \times 100$ A = พื้นที่ที่คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์	ปี 2564 - ประเทศไทยมีแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 83 - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด														
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน												
		<p>หมายความว่า แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำ สาธารณะอื่น ๆ ที่อยู่ ภายในผืนแผ่นดิน ซึ่ง หมายความว่ารวมถึง แหล่งน้ำสาธารณะที่ อยู่ภายในผืนแผ่นดิน บนเกาะ</p> <p>(2) แหล่งน้ำใต้ดิน หมายความว่า น้ำที่ อยู่ใต้ดิน และให้ หมายความว่ารวมถึงน้ำ บาดาลตามกฎหมาย ว่าด้วยน้ำบาดาล</p> <p>(3) แหล่งน้ำทะเล หมายความว่า น้ำ ทั้งหมดในเขตน่านน้ำ ไทย ภายใต้อำนาจ อธิปไตยของประเทศ ไทย ตามกฎหมายว่า ด้วยการเดินเรือใน</p>	ใช้ประโยชน์ ต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	แหล่งอ้างอิง จัดการน้ำเสีย	<p>พอใช้ ดี ดีมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ช่วง WQI</th> <th>ระดับค่า WQI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-30</td> <td>เสื่อมโทรมมาก</td> </tr> <tr> <td>31-60</td> <td>เสื่อมโทรม</td> </tr> <tr> <td>61-70</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>71-90</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>91-100</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>B = พื้นที่เป้าหมาย (แหล่งน้ำผิวดินที่มี สถานีตรวจวัดตัวแปรคุณภาพน้ำ) C = ร้อยละของพื้นที่ที่แหล่งน้ำผิวดินมี คุณภาพ</p> <p>2. ใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลเพื่อ การบริโภคตามเกณฑ์ของกรมทรัพยากร น้ำบาดาล ในการประเมินคุณภาพแหล่ง น้ำใต้ดินของพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ แหล่ง น้ำบาดาลที่มีสถานี/บ่อสังเกตการณ์ (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $D = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่ที่คุณภาพน้ำบาดาลที่สามารถ</p>	ช่วง WQI	ระดับค่า WQI	0-30	เสื่อมโทรมมาก	31-60	เสื่อมโทรม	61-70	พอใช้	71-90	ดี	91-100	ดีมาก	<p>ร้อยละ 90</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภค บริโภคได้ <p>ปี 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมี แหล่งน้ำผิวดินอยู่ ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 82 - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 91 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภค บริโภคได้ <p>ปี 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมี แหล่งน้ำผิวดินอยู่ ในเกณฑ์พอใช้ ดี
ช่วง WQI	ระดับค่า WQI																	
0-30	เสื่อมโทรมมาก																	
31-60	เสื่อมโทรม																	
61-70	พอใช้																	
71-90	ดี																	
91-100	ดีมาก																	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด														
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน												
		น่านน้ำไทย			<p>บริโภาคได้</p> <p>B = พื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มีสถานี/บ่อสังเกตการณ์</p> <p>D = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพื่อการบริโภค</p> <p>3. ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Water Quality Index: MWQI) ในการประเมินคุณภาพแหล่งน้ำทะเลของของพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่แหล่งน้ำทะเลที่มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำทะเล (กรมควบคุมมลพิษ)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $E = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่ที่คุณภาพน้ำทะเล อยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่พอใช้ ดี ดีมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ช่วง MWQI</th> <th>ระดับค่า MWQI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-25</td> <td>เสื่อมโทรมมาก</td> </tr> <tr> <td>26-50</td> <td>เสื่อมโทรม</td> </tr> <tr> <td>51-80</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>81-90</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>91-100</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ช่วง MWQI	ระดับค่า MWQI	0-25	เสื่อมโทรมมาก	26-50	เสื่อมโทรม	51-80	พอใช้	81-90	ดี	91-100	ดีมาก	<p>ร้อยละ 82</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยูในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 95 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยูในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ <p>ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมีแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 91 - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยูในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 94 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยูในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้
ช่วง MWQI	ระดับค่า MWQI																	
0-25	เสื่อมโทรมมาก																	
26-50	เสื่อมโทรม																	
51-80	พอใช้																	
81-90	ดี																	
91-100	ดีมาก																	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>B = พื้นที่แหล่งน้ำทะเลที่มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำทะเล</p> <p>E = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำทะเลมีคุณภาพ</p> <p>โดยนำร้อยละของคุณภาพน้ำทั้ง 3 มาคำนวณดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำ (A)</p> $A = \left(\frac{C + D + E}{3} \right)$ <p>C = ร้อยละของพื้นที่ที่แหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพ</p> <p>D = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพื่อการบริโภค</p> <p>E = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำทะเลมีคุณภาพ</p> <p>A = ร้อยละเฉลี่ยของดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำในทั้ง 3 แหล่งชั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปี</p> <p>โดยคุณภาพของน้ำทั้ง 3 แหล่งต้องอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย	
180402	คุณภาพอากาศและเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ระดับมาตรฐานของประเทศไทยอ้างอิงจากกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้ (1) มาตรฐานฝุ่นละออง PM2.5 เป็น 15 มคก./ลบ.ม. (2) มาตรฐานจากกรมควบคุมมลพิษ คือ วัดจากค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ (dBA)	สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต และพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ	1. พื้นที่เป้าหมาย คือ (1) พื้นที่วิกฤต และ (2) พื้นที่ทั่วไป (1) พื้นที่วิกฤต : พื้นที่จังหวัดที่ต้องมีการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนซึ่งกำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ วิธีคำนวณ $C = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = จำนวนพื้นที่วิกฤตที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน B = จำนวนพื้นที่วิกฤตทั้งหมดที่กรมควบคุมมลพิษประกาศ C = สัดส่วนของพื้นที่วิกฤตที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (2) พื้นที่ทั่วไป : จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษและมีข้อมูลการตรวจวัดครบทั้งปี $D = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = จำนวนพื้นที่ทั่วไปที่มีค่าเฉลี่ยของ	การวัดคุณภาพอากาศจะใช้ตัวชี้วัด Air Quality Index (AQI) โดยอ้างอิงมาตรฐานจากกรมควบคุมมลพิษ ปี 2564 - พื้นที่วิกฤต : (1) ภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่น PM 2.5 ที่ 25 มคก./ลบ.ม. (2) กรุงเทพฯ มหานครและปริมณฑลมีค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่น PM 2.5 ที่ 25 มคก./ลบ.ม. (3) พื้นที่หน้าพระลาน สระบุรี มีค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่น PM 10 ที่ 98.6 มคก./ลบ.ม. (4) พื้นที่มาบตาพุด ระยอง มีค่าเฉลี่ยรายปีของสารเบนซินเพิ่มขึ้นจากปีก่อน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>คุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน B = จำนวนพื้นที่ทั่วไปตามนิยามของกรมควบคุมมลพิษ D = สัดส่วนของพื้นที่ทั่วไปที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>โดยนำสัดส่วนของพื้นที่เป้าหมายทั้ง 2 มาคำนวณคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไป</p> $E = \left(\frac{C + D}{2} \right)$ <p>C = สัดส่วนของพื้นที่วิกฤตที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน D = สัดส่วนของพื้นที่ทั่วไปที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน E = สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไป</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วนพื้นที่ริมถนนที่มีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90</p>	<p>พื้นที่ทั่วไป : มีค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่น PM 2.5 ที่ 22 มคก./ลบ.ม. และมี 11 จังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยรายปีไม่เกินค่ามาตรฐานปี 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ค่าเฉลี่ยรายปีทั้งประเทศอยู่ในระดับ 43 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร - ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง ไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ค่าเฉลี่ยรายปีอยู่ในช่วง 8 - 42 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร <p>ปี 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองขนาดไม่

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p>	<p>เกิน 10 ไมครอน (PM10) มีค่าเฉลี่ย รายปี 45 ไมโครกรัม/ ลูกบาศก์เมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองขนาดไม่ เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มีค่าเฉลี่ย รายปี 25.6 ไมโครกรัม/ ลูกบาศก์เมตร <p>ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองขนาดไม่ เกิน 10 ไมครอน (PM10) มีค่าเฉลี่ย รายปี 42 ไมโครกรัม/ ลูกบาศก์เมตร - ฝุ่นละอองขนาดไม่ เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มีค่าเฉลี่ย รายปี 24 ไมโครกรัม/

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						ลูกบาศก์เมตร
		สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริมถนนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ		<p>1. พื้นที่เป้าหมาย คือ</p> <p>(1) พื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑล ที่มีสถานีตรวจวัดระดับเสียงแบบอัตโนมัติ</p> $C = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = จำนวนพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑล ที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>B = ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑลทั้งหมดที่มีสถานีตรวจวัดระดับเสียงแบบอัตโนมัติ</p> <p>C = สัดส่วนของพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑลที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>(2) พื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในต่างจังหวัด ที่มีสถานีตรวจวัดระดับเสียงแบบอัตโนมัติ</p> $D = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$	<p>การวัดคุณภาพเสียงใช้มาตรฐานจากกรมควบคุมมลพิษ คือ วัดจากค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ (dBA) โดยในปี 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑล มี 8 จุดที่มีระดับเสียงอยู่ในค่ามาตรฐาน (จากทั้งหมด 12 จุด) คิดเป็นร้อยละ 66.67 - ในต่างจังหวัด มี 15 จุดที่มีระดับเสียงอยู่ในค่ามาตรฐาน (จากทั้งหมด 16 จุด) คิดเป็นร้อยละ 93.75 <p>ปี 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑล 27 จุด พื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไป

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>A = สัดส่วนของพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑลที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>B = จำนวนพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในต่างจังหวัดทั้งหมดที่มีสถานีตรวจวัดระดับเสียงแบบอัตโนมัติ</p> <p>D = สัดส่วนของพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในต่างจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>โดยนำสัดส่วนของพื้นที่เป้าหมายทั้ง 2 มาคำนวณคุณเสียง</p> $E = \left(\frac{C + D}{2} \right)$ <p>C = สัดส่วนของเสียงที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑล</p> <p>D = สัดส่วนของพื้นที่ริมถนนและพื้นที่ทั่วไปในต่างจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยของ</p>	<p>ใน 13 จังหวัด 28 สถานี ค่าเฉลี่ยของระดับเสียงอยู่ที่ร้อยละ 68.5</p> <p>ปี 2562</p> <p>- ในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑลค่าเฉลี่ยของระดับเสียงอยู่ที่ร้อยละ 68.6</p> <p>ปี 2561</p> <p>- ในเขตกรุงเทพมหานครปริมณฑลค่าเฉลี่ยของระดับเสียงอยู่ที่ร้อยละ 69.2</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>คุณภาพเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน E = สัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่เป้าหมาย ที่มีคุณภาพ</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วนคุณภาพเสียงในพื้นที่ริม ถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทย ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p>	
180403	การจัดการขยะ มูลฝอย มูลฝอย ติดเชื้อ ของเสีย อันตรายสารเคมี ในภาคการ เกษตรและการ อุตสาหกรรมมี ประสิทธิภาพ มากขึ้น	ขยะมูลฝอย มูลฝอยติด เชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมีในภาคการเกษตร และการอุตสาหกรรม ถูกจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยถูกนำไปจัดการอย่าง ถูกต้องตามแต่ละประเภท รวมถึงสามารถหมุนเวียน กลับไปสร้างคุณค่าด้วย กระบวนการที่เหมาะสม	ดัชนีประสิทธิภาพ การจัดการขยะ (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	การจัดทำดัชนีใหม่ใน ลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลจาก กรมควบคุมมลพิษ คำนวณโดยสำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะการ/ของ เสีย (Wasted Management indicator : WMI) ประกอบด้วย (ก) ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่าง ถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์ (ข) มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่าง ถูกต้อง (ค) ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการ อย่างถูกต้อง (ง) กากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ ประโยชน์	ปี 2564 ประเทศไทยมี - (ก) ขยะมูลฝอยชุมชน 24.98 ล้านตัน โดยนำ กลับมาใช้ประโยชน์ 7.89 ล้านตัน และ กำจัดถูกต้อง 9.28 ล้าน ตัน - (ข) มูลฝอยติดเชื้อ 90,009 ตัน ได้รับการ จัดการอย่างถูกต้อง 81,774.67 ตัน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>วิธีการคำนวณ</p> $WMI = \left[\frac{A_1}{A_2} + \frac{B_1}{B_2} + \frac{C_1}{C_2} + \frac{D_1}{D_2} \right] \div 4$ <p>A₁ = ชยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและมีการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>A₂ = ปริมาณชยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด</p> <p>B₁ = มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</p> <p>B₂ = ปริมาณชยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด</p> <p>C₁ = ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</p> <p>C₂ = ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด</p> <p>D₁ = กากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ประโยชน์</p> <p>D₂ = ปริมาณกากอุตสาหกรรมทั้งหมด</p> <p>WMI = ดัชนีการจัดการขยะ โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ในห้วงปี 2566 -2570 มีคะแนน EPI 0.81 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 มีคะแนน EPI 0.89 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 มีคะแนน EPI 0.95</p>	<p>- (ค) ของเสียอันตรายชุมชน 669,518 ตัน กำจัดถูกต้อง 147,294 ตัน</p> <p>- (ง) กากอุตสาหกรรมที่มีการแจ้งการขนส่งในระบบและนำเข้าสู่ระบบการจัดการ 18.57 ล้านตัน ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ 0.68</p> <p>ปี 2563 ประเทศไทยมี</p> <p>- (ก) ชยะมูลฝอยชุมชน 25.37 ล้านตัน</p> <p>- (ข) มูลฝอยติดเชื้อ 49,451 ตัน</p> <p>- (ค) ของเสียอันตรายชุมชน 669,518 ตัน กำจัดถูกต้อง 147,294 ตัน</p> <p>ปี 2562 ประเทศไทยมี</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - (ก) ชยะมูลฝอยชุมชน 28.7 ล้านตัน โดยนำกลับมาใช้ประโยชน์ 12.52 ล้านตัน และกำจัดถูกต้อง 9.81 ล้านตัน - (ค) ของเสียอันตรายชุมชน 17.50 ตัน
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีระดับความสามารถในการเข้าใจและปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระทำให้เกิดจากความสำนึก (Consciousness) เป็นสถานะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับสถานะที่	ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Behaviour: EB) เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยคำนวณจากผลรวมของการให้ความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) (2) องค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม (3) จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย Green Production, Green Hotel, Green Office, Green Restaurant, Green 	<p>ปีฐาน พ.ศ. 2563 ปี 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จำนวน 261,871 คน - องค์กร (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม 288 คน <p>ปี 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		บุคคลได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ต่าง ๆ แล้วมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อสิ่งแวดล้อม จากการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงความรู้ วิธีคิดแบบใหม่ที่หักล้างและท้าทายกระบวนทัศน์เก่า จนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างวิถีนี้อย่างถาวร			<p>National Park, Green Airport และ ECO School</p> <p>ทั้งนี้หากมีการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ สามารถเพิ่มเติมภายหลังได้</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $EB = \left[\frac{A(1) + B(2) + C(1)}{1 + 2 + 1} \right]$ <p>EB = ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>B = ร้อยละขององค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น*</p> <p>C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น</p> <p>*ร้อยละขององค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นอัตราส่วนเป็นสองเท่าขององค์กรประกอบอื่น ๆ เนื่องจากการจัดตั้งองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเป็นกิจกรรมที่สามารถส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในวงกว้างอย่างยั่งยืน</p>	<p>และสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จำนวน 234,174 คน</p> <p>- องค์กร (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม 281 คน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น (A) คำนวณจาก</p> $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2} \right] \times 100$ <p>A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>A₁ = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน (ทสม.) ปีปัจจุบัน</p> <p>A₂ = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน (ทสม.) ปีฐาน</p> <p>ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (B)</p> $B = \left[\frac{B_1 - B_2}{B_2} \right] \times 100$ <p>B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นที่เพิ่มขึ้น</p> <p>B₁ = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน</p> <p>B₂ = จำนวนองค์การเอกชน (NGO)</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ด้านสิ่งแวดล้อมปีฐาน ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (C)</p> $C = \left[\frac{C_1 - C_2}{C_2} \right] \times 100$ <p>C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น C₁ = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมปีปัจจุบัน C₂ = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมปีฐาน โดยจะต้องมีสัดส่วนดัชนีพฤติกรรมที่พึง ประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
18	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180402	คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำ หมายถึง ความพร้อมของปริมาณน้ำ และคุณภาพของน้ำที่เพียงพอในการมีน้ำประปาและสุขภาพที่ปลอดภัยราคาไม่แพง เท่าเทียมและครอบคลุม รวมถึงการดำรงชีวิตที่ยั่งยืน และระบบนิเวศที่ดีต่อสุขภาพ ตลอดจนการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำ	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาฯ แห่ง เอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จาก ธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การ	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (National Water Security indicator: NWS indicator) เป็นดัชนีที่ใช้ออกภาพรวมของความมั่นคงด้านน้ำของแต่ละประเทศในการหาน้ำในปริมาณและคุณภาพที่ต้องการในด้านต่าง ๆ ในแต่ละปี ประกอบด้วยความต้องการน้ำในกิจกรรม ดังนี้ (1) คริวเรือน (KD1) (2) ด้านเศรษฐกิจ (KD2) (3) ด้านเมือง (KD3) (4) ด้านสิ่งแวดล้อม (KD4) (5) การฟื้นตัวเนื่องจากภัยทางน้ำ (KD5)	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ ไทยเท่ากับ 58.6 คะแนน (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ ไทยอยู่ที่ระดับที่ 4 (78-96) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				<p>บริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>โดยต้องมีคะแนนความมั่นคงด้านน้ำ</p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p>	
190002	<p>ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลิตภาพของการใช้น้ำ หมายถึง ปริมาณน้ำหนึ่งหน่วยสามารถสร้างมูลค่าให้กับประเทศเป็นจำนวนเงินเท่าไร - การใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ หมายถึง การลดการใช้น้ำ นำน้ำกลับมาใช้ใหม่ทั้งใน 	<p>ผลิตภาพจากการใช้น้ำ (ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)</p>	<p>รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้ง</p>	<p>ผลิตภาพของการใช้น้ำ (Water Productivity: WP) ในแต่ละปี วัดจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ส่วนด้วยปริมาณการใช้น้ำของประเทศ (Water Use: WU) จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในรูปดอลลาร์สหรัฐต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้การใช้หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2564 ผลิตภาพของการใช้น้ำของประเทศไทย มีมูลค่า 7.5 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร - ปี 2562 ผลิตภาพของการใช้น้ำของประเทศไทย มีมูลค่า 7.49

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ และอื่น ๆ</p> <p>การเพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพการใช้น้ำจากการลดการใช้น้ำ การนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ในภาคการผลิตทั้งในกิจกรรมการเกษตร อุตสาหกรรม และการบริการ ส่งผลให้ต้นทุนแฝงที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำของประเทศลดลง สามารถสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจที่พึ่งพิงการใช้น้ำให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน</p>	ระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)	<p>เมตร เนื่องจาก สทนช. ซึ่งเป็นผู้จัดเก็บและรายงานผลข้อมูลต้องรายงานผลผลิตภาพการใช้น้ำตามการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ต่อองค์กรสหประชาชาติ (UN) ร่วมด้วยวิธีการคำนวณ</p> $WP = \frac{GDP}{WU}$ <p>WP = ผลผลิตภาพของการใช้น้ำ (ดอลลาร์สหรัฐต่อลูกบาศก์เมตร)</p> <p>GDP = มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (ดอลลาร์)</p> <p>WU = ปริมาณการใช้น้ำของประเทศ (ลูกบาศก์เมตร)</p> <p>โดยที่ปริมาณการใช้น้ำ (WU) เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย 3 ภาคส่วน คือ</p> <p>(1) ภาคการเกษตร-ลูกบาศก์เมตร (A)</p> <p>(2) ภาคอุตสาหกรรม-ลูกบาศก์เมตร (B)</p>	<p>ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร</p> <p>- ปี 2561 ผลิตภาพของการใช้น้ำของประเทศไทยมีมูลค่า 7.16 ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร</p> <p>*หมายเหตุ ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศมีความล่าช้า 2 ปี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(3) ภาคบริการและอื่น ๆ-ลูกบาศก์เมตร (C) วิธีการคำนวณ $WU = \frac{A + B + C}{3}$ โดยต้องมีผลผลิตจากการใช้น้ำในห้วงปี 2566 - 2570 19 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ในห้วงปี 2571 - 2575 30 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ในห้วงปี 2576 - 2580 40 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร	
190003	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศในทุกมิติ โดยให้ความสำคัญกับการสำรวจ พิสูจน์แนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ และขึ้นทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การทำแผนรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและอาคารที่รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น	สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ (ร้อยละต่อปี)	(1) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	สัดส่วนของแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิดกฎหมายในแต่ละปี โดยมีเป้าหมายว่าแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดีมีคุณภาพและได้มาตรฐาน วิธีการคำนวณ $C = \frac{A}{B} \times 100$ A = แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกล้ำผิด	อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		และการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน		<p>ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)</p> <p>(2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย</p> <p>(3) รายงานจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>กฎหมาย</p> <p>B = จำนวนแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>C = สัดส่วนแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกราน้ำผิวดินกฎหมาย</p> <p>โดยต้องมีสัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกราน้ำผิวดินกฎหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 ร้อยละ 60 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 ร้อยละ 80 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 90 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค หมายถึง การจัดหาและสุขภาพที่เพียงพอ ปลอดภัย เข้าถึงได้ ในราคาที่เหมาะสม เพื่อสุขภาพและการดำรงชีวิตในครัวเรือน ควบคู่ไปกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำในระดับที่ยอมรับได้	1. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	(1) รายงานการพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้	ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 1 (KD1) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี โดยตัวชี้วัดความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (KD1) ประกอบด้วย (1) ร้อยละการเข้าถึงน้ำประปา (Piped water access: PWI) (2) ร้อยละการเข้าถึงสุขาภิบาลที่ดี (Sanitation Access) โดยแสดงในรูปดัชนีสุขาภิบาล (Sanitation index: SI) (3) การมีอนามัยที่ดี (Hygiene) โดยแสดงในรูปดัชนีปีสุขภาวะที่ปรับด้วยความบกพร่องทางสุขภาพ (Disability-Adjusted Life Year: DALY) วิธีการคำนวณ: $KD_1 = \frac{PWI+SI+DALY}{3}$ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคต้องมีคะแนน	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคของประเทศไทยเท่ากับ 70 คะแนน (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคของประเทศไทยทำอยู่อันดับที่ 4 (78-96 คะแนน)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				<p>ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สททช.) โดยอ้างอิงรายงาน จากธนาคารเพื่อ การพัฒนาเอเชีย เป็นหลักและอ้างอิง รายงานของ สททช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำ รายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p>	
			2. ดัชนีความมั่นคง ด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อม (ภายในปี 2570/2575/ 2580)	(1) รายงานการ พัฒนาน้ำแห่ง เอเชีย (Asian Water Development Outlook :	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 4 (KD 4) ของ ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ เพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศ ในแต่ละปี โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อ	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนี ความมั่นคงด้านน้ำ เพื่อสิ่งแวดล้อมของ ประเทศไทยเท่ากับ 50.5 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>AWDO) จาก ธนาคารเพื่อการ พัฒนาเอเชีย (2) รายงานการ ติดตามประเมิน ผลตามแผนแม่ บทการบริหาร จัดการ ทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการ รายงาน ประเมินผลตาม แผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สททช.)</p>	<p>สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย (1) การรบกวนต้นน้ำ (Watershed Disturbance: WDI) (2) มลพิษ (Pollution: PI) (3) การพัฒนาทรัพยากรน้ำ (Water Resources Development: WRDI) (4) ปัจจัยด้านชีวภาพ (Biotic Factors: BF) วิธีการคำนวณ KD_4 $= f(WDI, PI, WRDI, BF) \times 5$ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อมต้องมีคะแนน ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p>	<p>(2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความ มั่นคงด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อมของ ประเทศไทยอยู่ระดับ ที่ 4 (78-96) คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สททช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย		
190102	ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	การรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ หมายถึง ความสามารถในการรับมือเนื่องจากภัยทางน้ำ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยต่อภัยพิบัติเหล่านั้นและความสามารถในการต้านทานและฟื้นฟูสภาพจากภัยพิบัติ	ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการ	ดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 5 (KD 5) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี ดัชนีความสามารถในการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำ ประกอบด้วย (1) ด้วยความเสี่ยงต่อภัยพิบัติอันเนื่องมาจากน้ำ (Exposure) (2) ความเปราะบางต่อภัยพิบัติอันเนื่องมาจากน้ำ (Vulnerability) (3) ความสามารถ ด้านโครงสร้างและเครื่องมือในการรับมือต่อภัยพิบัติอันเนื่องมาจากน้ำ	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำของประเทศไทยเท่ากับ 54 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงาน ประเมินผลตามแผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)</p> <p>โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>(Hard Coping Capacities)</p> <p>(4) ความสามารถด้านการบริหารจัดการในการรับมือต่อภัยพิบัติอันเนื่องมาจากน้ำ</p> <p>(Soft Coping Capacities)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $KD_5 = f (FI, DI, CI)$ <p>FI = ตัวบ่งชี้น้ำท่วม (Flood indicator)</p> <p>DI = ตัวบ่งชี้ความแห้งแล้ง (Drought Indicator)</p> <p>CI = ตัวบ่งชี้ชายฝั่งทะเล (Coastal Indicator)</p> <p>โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อมต้องมีคะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	ความสามารถของระบบทางสังคมในการบริหารจัดการด้วยความเห็นพ้องต้องกันสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของทรัพยากรน้ำ ซึ่งการบริหารจัดการดังกล่าวจะประกอบด้วยความสามารถในการจัดทำนโยบายสาธารณะที่สังคมยอมรับและมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาและการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพด้วยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในกระบวนการดังกล่าว	ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/ 2580)	รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ(Sustainable Development Goals Report) ตัวชี้วัด SDG 6.5.1 ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ (IWRM) จากองค์กรสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากรายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) เป้าหมาย SDG 6 การจัดการน้ำและสุขาภิบาล โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด SDG 6.5.1 ระดับการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (IWRM) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในแนวราบ ที่เปิดพื้นที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนรวมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ของตนโดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การจัดการระบายน้ำ (2) การบำบัดน้ำเสีย (3) การจัดการน้ำประปา (4) การบำรุงรักษาแหล่งน้ำ โดยดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำต้องมีคะแนน ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80	- ปี 2562 ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำของประเทศไทย 53 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					คะแนน ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน	
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำหมายถึงความพร้อมของปริมาณและคุณภาพของน้ำที่เพียงพอในการมีน้ำประปาและสุขาภิบาลที่ปลอดภัย ราคาไม่แพงเท่าเทียมและครอบคลุม ทั้งนี้การมีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง สะท้อนจากความสามารถในการให้บริการน้ำและสุขาภิบาลที่มีการจัดการอย่างปลอดภัยในราคาที่เหมาะสมสำหรับชุมชนในเมืองอย่างยั่งยืน	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาฯ แห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บท	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 3 (KD 3) ของ ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองประกอบด้วย (1) ระบบจ่ายน้ำ (Water supply: WSI) (2) ระบบบำบัดน้ำเสีย (Wastewater Treatment: WTI) (3) ระบบระบายน้ำ (Drainage: DI) (4) การเติบโตของเมือง (Urban Growth Factor: UF) (5) ดัชนีชี้วัดสุขภาพของแม่น้ำ (River Health Index Factor: RHF)	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองของประเทศไทยเท่ากับ 45.5 คะแนน (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองของประเทศไทยอยู่ระดับที่ 3 (60-78) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				<p>ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย เป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>วิธีการคำนวณ</p> $KD_3 = \frac{[(WSI+WTI+DI) \times UF \times RHF]}{3}$ <p>โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองต้องมีคะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน</p>	
190202	ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ หมายถึง การมีน้ำเพียงพอเพื่อตอบสนองการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย (Asian Water Development	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 2 (KD 2) ของ ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		อย่างยั่งยืน และเพื่อหลีกเลี่ยงความสูญเสียทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากภัยพิบัติที่เกิดจากน้ำ		<p>Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย</p> <p>(2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำ</p>	<p>โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในด้านเศรษฐกิจ สามารถวัดได้จากประสิทธิภาพการใช้น้ำในการผลิตเชิงเศรษฐกิจ 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) การเกษตร (Agricultural: AWSI)</p> <p>(2) อุตสาหกรรม (Industrial: IWSI)</p> <p>(3) การผลิตพลังงาน (Energy: EWSI)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $KD_2 = \frac{(AWSI+IWSI+EWSI)}{3}$ <p>โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจต้องมีคะแนนในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p>	<p>ประเทศไทยเท่ากับ 45.5 คะแนน</p> <p>(2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ระดับที่ 3 (60-78) คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				แห่งชาติ (สททช.) โดยอ้างอิงรายงาน จากธนาคารเพื่อ การพัฒนาเอเชีย เป็นหลักและ อ้างอิงรายงานของ สททช. ในปีที่ไม่มี การจัดทำรายงาน การพัฒนาน้ำแห่ง เอเชีย		
190301	แม่น้ำลำคลองและ แหล่งน้ำธรรมชาติทั่ว ประเทศมีระบบนิเวศ และทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้ มาตรฐานเพิ่มขึ้น	การอนุรักษ์และฟื้นฟู แม่น้ำลำคลองและแหล่ง น้ำธรรมชาติทั่วประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการ สำรวจพิสูจน์แนวเขต แม่น้ำลำคลองและแหล่ง น้ำธรรมชาติ และขึ้น ทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำ คลองและแหล่งน้ำ ธรรมชาติ การทำแผนรื้อ ถอนสิ่งก่อสร้างและอาคาร ที่รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลองและ	1. สัดส่วน ความสำเร็จของ พื้นที่ลำคลอง สายหลักในเขต กรุงเทพมหานคร รส่วนที่เหลือที่ ได้รับการฟื้นฟู ต่อพื้นที่ เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)	(1) รายงานจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สททช.) (2) รายงานจาก กระทรวง มหาดไทย (3) รายงานจาก กระทรวง ทรัพยากร ธรรมชาติและ	การอนุรักษ์ ฟื้นฟู แม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติอย่าง บูรณาการและมีระบบบำบัดน้ำเสีย หรือควบคุมคุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่ง น้ำที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วม ในการการกำจัดวัชพืชอย่างเป็นระบบ ในเชิงพาณิชย์โดยการวิจัยและพัฒนา เครื่องมือสำหรับ แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ และสำรวจ และรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มี ประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแม่น้ำ	รายงานจาก สททช. ในปี 2564 กรุงเทพมหานครกำหนด พื้นที่เป้าหมายจำนวน 227 แห่ง และมีผลการ ดำเนินการฟื้นฟูและ อนุรักษ์ลำคลองร้อยละ 100

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		แหล่งน้ำธรรมชาติและรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน การอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติในทุกมิติ และให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงพื้นที่ตลอดจนมีการจัดทำข้อกำหนดในการออกแบบทั้งเชิงภูมิสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ		สิ่งแวดล้อม	<p>ลำคลองในแต่ละปี โดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ วัดจากคลองสายหลักคิดเป็นจำนวน 227 แห่ง จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดย</p> <p>(1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ</p> <p>(2) กระทรวงมหาดไทย</p> <p>(3) กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $C = \frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนลำคลองสายหลักที่ได้รับการฟื้นฟู</p> <p>B = พื้นที่เป้าหมาย (227 ลำคลอง)</p> <p>C = สัดส่วนพื้นที่ลำคลองที่ได้รับการฟื้นฟู</p> <p>โดยสัดส่วนพื้นที่ลำคลองที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จ</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 75 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 - 2580 -	
			2. สัดส่วน ความสำเร็จของ พื้นที่ลำน้ำสาย หลักใน 22 ลุ่ม น้ำที่ได้รับการ ฟื้นฟูต่อพื้นที่ เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)	(1) รายงานจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สทนช.) (2) รายงานจาก กระทรวง มหาดไทย (3) รายงานจาก กระทรวง ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	การอนุรักษ์ ฟื้นฟู แม่น้ำลำคลองและ แหล่งน้ำธรรมชาติอย่างบูรณาการ และมีระบบบำบัดน้ำเสียหรือควบคุม คุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่งน้ำที่ได้ มาตรฐานโดยสามารถใช้เกณฑ์ของ หน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากล ได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการกำจัดวัชพืชอย่างเป็น ระบบในเชิงพาณิชย์ โดยการวิจัยและ พัฒนาเครื่องมือสำหรับแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ รวมทั้งสำรวจ และรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มี ประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแต่ละปี ในลำน้ำสายหลัก ใน 22 ลุ่มน้ำ ประกอบด้วย (1) ลุ่มน้ำสาละวิน (2) ลุ่มน้ำโขงเหนือ (3) ลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ	อยู่ระหว่าง การจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(4) ลุ่มน้ำชี (5) ลุ่มน้ำมูล (6) ลุ่มน้ำปิง (7) ลุ่มน้ำวัง (8) ลุ่มน้ำยม (9) ลุ่มน้ำน่าน (10) ลุ่มน้ำเจ้าพระยา (11) ลุ่มน้ำสะแกกรัง (12) ลุ่มน้ำป่าสัก (13) ลุ่มน้ำท่าจีน (14) ลุ่มน้ำแม่กลอง (15) ลุ่มน้ำบางปะกง (16) ลุ่มน้ำโตนเลสาป (17) ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก (18) ลุ่มน้ำเพชรบุรี - ประจวบคีรีขันธ์ (19) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน (20) ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (21) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออก ตอนล่าง (22) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก วิธีการคำนวณ $C = \frac{A}{B} \times 100$	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>A = จำนวนลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟู B = พื้นที่เป้าหมาย (22 ลุ่มน้ำ) C = สัดส่วนพื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟู</p> <p>โดยสัดส่วนพื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จ ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 50 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ 75 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 - 2580 -</p>	
		3. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ (1) ลำน้ำสาขาใน 20 ลุ่มน้ำ (2) แหล่งน้ำ	(1) รายงานจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) (2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย (3) รายงานจากกระทรวง	พื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำได้รับการฟื้นฟูและมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐาน โดยมาตรฐานที่เป้าหมายในการฟื้นฟูจะต้องมีความสอดคล้องกับลักษณะของแหล่งน้ำ โดยเฉพาะลักษณะทางกายภาพของแหล่งน้ำและการใช้ประโยชน์ ยิ่งไปกว่านั้นมาตรฐานของแหล่งน้ำ แต่ละประเภทจะต้องมีความสอดคล้องกับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ตอบเป้าหมายตามที่	อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ธรรมชาติ ที่มีพื้นที่ผิวน้ำ เกิน 1,000 ไร่ (3) ลำน้ำสาขา ใน 22 กลุ่มน้ำ (ร้อยละต่อปี)</p>	<p>ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>กำหนดไว้ของดัชนีคุณภาพแม่น้ำ (RHI) ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยพื้นที่ชุ่มน้ำมี ความหมายดังนี้ พื้นที่ชุ่มน้ำ หมายถึง พื้นที่ลุ่ม ที่ราบลุ่ม ที่ลุ่มชื้นแฉะ พรุ แหล่งน้ำ ทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้น ทั้งที่มีน้ำขัง หรือ ท่วมอยู่ถาวรและชั่วคราว ทั้งที่ เป็นแหล่งน้ำนิ่งและน้ำไหล ทั้งที่เป็น น้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม รวมไปถึง พื้นที่ชายฝั่งทะเลและพื้นที่ ของทะเล ในบริเวณเมื่อน้ำลงต่ำสุดของระดับน้ำ เกิน 6 เมตร (อนุสัญญาแรมซาร์) ใน แต่ละปี</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $C = \frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ ได้รับการฟื้นฟู</p> <p>B = จำนวนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำ เป้าหมาย</p> <p>C = สัดส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำที่ได้รับการ ฟื้นฟู</p> <p>โดยสัดส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2566 - 2570</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสำเร็จร้อยละ 20 ของจำนวนพื้นที่ในลุ่มน้ำ 20 ลุ่มน้ำ - ความสำเร็จร้อยละ 90 ของแหล่งในปี 2570 น้ำธรรมชาติที่มีพื้นที่ผิวน้ำเกิน 1,000 ไร่ <p>ในห้วงปี 2571 - 2575</p> <p>ความสำเร็จร้อยละ 50 ของพื้นที่เป้าหมายใน 22 ลุ่มน้ำ</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580</p> <p>-</p>	
			<p>4. สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่มีระบบนิเวศและทัศนียภาพดีมีคุณภาพได้</p>	<p>(1) รายงานจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)</p> <p>(2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย</p> <p>(3) รายงานจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ</p>	<p>สัดส่วนพื้นที่ชุมชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ในแต่ละปี</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $C = \frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนชุมชนริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติที่ได้รับการจัดระเบียบ</p>	<p>อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			มาตรฐาน ต่อพื้นที่ เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)	สิ่งแวดล้อม	B = จำนวนชุมชนริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ C = สัดส่วนพื้นที่ชุมชน โดยสัดส่วนพื้นที่ชุมชนต้องมีความสำเร็จ ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 - 2580 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
19	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	จ.1	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190002	ผลผลิตของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190003	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190102	ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190202	ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190301	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด			
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	
200001	บริการของรัฐมี ประสิทธิภาพและ มีคุณภาพเป็นที่ ยอมรับของ ผู้ใช้บริการ	การบริการของภาครัฐ มุ่งเน้นการทำงานที่มี คุณภาพ ประสิทธิภาพ การ บริการรวดเร็ว สะดวก โปร่งใส ไม่มีข้อจำกัดเวลา เป็นที่ยอมรับของ ผู้ใช้บริการ ตลอดจน พัฒนาให้ครอบคลุมและ ทั่วถึง นำเทคโนโลยีดิจิทัล มาพัฒนาการบริการ เพื่อ ลดค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ เพิ่มประสิทธิภาพ และ โปร่งใส สามารถตรวจสอบ ได้	ความพึงพอใจใน คุณภาพการให้บริการ ของภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานผลการ สำรวจความพึงพอใจ ของประชาชนต่อ การให้บริการตาม คู่มือสำหรับ ประชาชนของ หน่วยงานภาครัฐ จาก สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ	$N = \frac{A}{n} \times 100$ <p>N = คะแนนระดับความพึงพอใจใน คุณภาพการให้บริการของภาครัฐ A = ผลคะแนนรวมของความพึงพอใจ ในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละ ปี</p> <p>ใช้ข้อมูลรายปีที่รวบรวมจากผลการ สำรวจประชาชนผู้ใช้บริการที่ หน่วยงานผู้ให้บริการของรัฐทั่ว ประเทศ (ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) โดยใช้ ประเด็นการสำรวจ ความพึงพอใจต่อ การให้บริการของภาครัฐ โดยมี องค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>(1) การให้บริการ ณ พื้นที่ให้บริการ (2) การให้บริการช่องทาง</p>	ปี 2565 ผลการสำรวจ ระดับความพึงพอใจใน คุณภาพการให้บริการของ ภาครัฐ อยู่ที่ระดับร้อยละ 81.69	ปี 2563 ผลการสำรวจ ระดับความพึงพอใจใน คุณภาพการให้บริการของ ภาครัฐ อยู่ที่ระดับร้อยละ 84.81

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>อิเล็กทรอนิกส์ (3) ความพึงพอใจในภาพรวม</p> <p>โดยร้อยละระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ต้องอยู่ที่ร้อยละ ดังต่อไปนี้</p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95</p> <p>หมายเหตุ: ค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 นั้น อ้างอิงมาจากค่าของกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว</p>	
200002	ภาครัฐมีการดำเนินที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน หรือมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานในรูปแบบใหม่ ซึ่งส่งผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถเข้าถึงได้อย่าง	ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน E-Government Survey จากองค์การสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลอันดับของประเทศไทยจากดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการจัดทำทุกๆ 2 ปี มาจากข้อมูล 3 ด้าน ประกอบไปด้วย (1) การให้บริการออนไลน์ (2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (3) ทูมนมนุษย์	ปี 2565 ประเทศไทยอยู่ที่อันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้คะแนนภาพรวม 0.7660 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้ (1) การให้บริการออนไลน์ : 0.7763

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		สะดวก			<p>โดยจะต้องมีอันดับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ในปี 2570 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 50</p> <p>ในปี 2575 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 40</p> <p>ในปี 2580 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 30</p> <p>หมายเหตุ: อันดับที่ 30 เป็นค่าที่อ้างอิงจากกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว</p>	<p>คะแนน จาก คะแนนเต็ม 1 คะแนน</p> <p>(2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : 0.7338 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1 คะแนน</p> <p>(3) ทุนมนุษย์ : 0.7879 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 1 คะแนน</p> <p>ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ที่อันดับที่ 57 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดย ได้คะแนนภาพรวม 0.7565 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้</p> <p>(1) การให้บริการออนไลน์ : 0.7941 คะแนน</p> <p>(2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : 0.7004 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						<p>(3) ทุณมนุษย์ : 0.7751 คะแนน</p> <p>ปี 2561 ประเทศไทยอยู่ที่อันดับที่ 73 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดย ได้คะแนนภาพรวม 0.6543 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้</p> <p>(1) การให้บริการออนไลน์ : 0.6389 คะแนน</p> <p>(2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : 0.5338 คะแนน</p> <p>(3) ทุณมนุษย์ : 0.7903 คะแนน</p>
			สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ ๔ ขึ้นไป ต่อ	รายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ใช้ผลร้อยละจากการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ที่มี 6 ตัวชี้วัด โดย หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 หมายถึง ในแต่ละตัวชี้วัดมีลักษณะ ดังนี้	ปี 2565 ร้อยละ หน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป อยู่

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			หน่วยงานภาครัฐระดับ กรมทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จาก สำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ : (1.1) หน่วยงานมีโครงสร้าง พื้นฐานและอุปกรณ์ที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบ ดิจิทัลเพียงพอต่อการใช้งาน และมีการดำเนินการนำ โครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐ มาปรับใช้ในหน่วยงาน 1 ระบบ (1.2) หน่วยงานมีมาตรการป้องกัน และรับมือการคุกคามทางไซ เบอร์ภายในหน่วยงานใน ระดับสูง และมีมาตรฐานความ มั่นคงปลอดภัย 1 มาตรฐาน จาก มาตรฐานความมั่นคง ปลอดภัยทั้งหมด (1.3) หน่วยงานมีการจัดการข้อมูล ที่มีประสิทธิภาพสำหรับใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการ อัปเดตข้อมูลแบบรายวัน (2) ด้านการบริหารจัดการรูปแบบ ดิจิทัล : (2.1) หน่วยงานมีการใช้ระบบ บริหารจัดการภายในแบบ ดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ	ที่ร้อยละ 7.74 ปี 2564 ร้อยละ หน่วยงานระดับกรมที่มี ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ ที่ร้อยละ 6.71

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในการทำงานส่วนใหญ่แล้ว</p> <p>(2.2) ระบบบริหารจัดการภายในหน่วยงานทั้งหมดเชื่อมต่อกันแล้ว</p> <p>(2.3) หน่วยงานมีการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานอื่น และมีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐมากกว่า 1 ระบบ</p> <p>(2.4) หน่วยงานนำ Automation มาลดกระบวนการทำงานบางส่วน</p> <p>(2.5) หน่วยงานมีแพลตฟอร์มที่ใช้ในการสื่อสาร กับการทำงานชนิดเดียวกัน และมีรูปแบบการใช้งานอย่าง 4-5 รูปแบบบนแพลตฟอร์มเดียวกัน แต่ไม่ครบทุกรูปแบบ</p> <p>(3) ด้านการบริการภาครัฐ :</p> <p>(3.1) หน่วยงานมีบริการที่เป็นดิจิทัล 80-99% จากบริการทั้งหมดและรองรับการบริการแบบ one-stop service</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>(3.2) บริการหลักของหน่วยงานมีช่องทางในการเข้าถึง 2 ช่องทางขึ้นไป โดยมีทั้ง Self-service และ Counter-service</p> <p>(3.3) หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง มีช่องทางให้ประชาชนสามารถขอข้อมูลที่ต้องการ/จำเป็น จากหน่วยงานได้ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลแบบ real-time รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็นต่อการบริการ มีการติดตาม และตอบกลับ ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>(3.4) หน่วยงานเปิดให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน หรือ มีการให้ภาคเอกชน/ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>จัดทำบริการความร่วมมือระหว่างองค์กร</p> <p>(4) ด้านศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล :</p> <p>(4.1) DCIO/PCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัลแล้ว 2 หลักสูตร และมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ</p> <p>(4.2) หน่วยงานมีการส่งเสริมและให้ความรู้ด้านดิจิทัล และมีการวัดผลหลังอบรมครบทั้ง 7 ทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ กพ. (1. Digital literacy 2. Digital Technology 3. Strategic and Project Management 4. Digital Leadership 5. Digital Transformation 6. Digital Governance, Standard, and Compliance และ 7. Internal Integration and Service Design)</p> <p>(4.3) บุคลากรมีทักษะ/</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ความสามารถด้านดิจิทัลข้อมูล และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่โดดเด่น สามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้เป็นส่วนใหญ่</p> <p>(5) ด้านนโยบายและหลักปฏิบัติ :</p> <p>(5.1) หน่วยงานมีแผนที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ครบทุกยุทธศาสตร์และมาตรการที่จำเป็น</p> <p>(5.2) หน่วยงานมีการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลที่แล้วเสร็จและมีการประกาศใช้ 7-8 ข้อ</p> <p>(5.3) หน่วยงานมีการเปิดเผยชุดข้อมูลต่อสาธารณะในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลบนเว็บไซต์กลาง และมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์</p> <p>(5.4) หน่วยงานมีชุดข้อมูลเปิดเผยอยู่บนเว็บไซต์ data.go.th ที่มีการเปิดเผยข้อมูลระดับ 3 ดาวมากกว่า 50% ของข้อมูลทั้งหมดบนเว็บไซต์ data.go.th</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>(6) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ :</p> <p>(6.1) มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่เฉพาะเจาะจงกับหัวข้อที่หน่วยงานมีความจำเป็นในการนำไปปฏิบัติงาน</p> <p>โดยร้อยละหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป</p> <p>ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</p> <p>ในปี 2580 เท่ากับร้อยละ 100</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนงานบริการของตน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้งานบริการภาครัฐมีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้องยิ่งขึ้น	สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = สัดส่วนกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล</p> <p>A = จำนวนกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลในปัจจุบัน</p> <p>B = จำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลได้</p> <p>โดยร้อยละความสำเร็จของกระบวนการงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล</p> <p>ในปี 2570 จะต้องมียุทธศาสตร์มากกว่าหรือเท่ากับ 60</p> <p>ในปี 2575 จะต้องมียุทธศาสตร์มากกว่าหรือเท่ากับ 80</p> <p>ในปี 2580 จะต้องมียุทธศาสตร์เท่ากับ 100</p>	<p>ปี 2565 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2565 มีค่าเท่ากับร้อยละ 47.49</p> <p>ปี 2564 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2564 มีค่าเท่ากับร้อยละ 27.74</p> <p>ปี 2563 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						ต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2563 มีค่าเท่ากับร้อยละ 10.55 ปี 2562 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2562 มีค่าเท่ากับร้อยละ 5.54
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	การทำงานของหน่วยงานภาครัฐทุกภาคส่วนสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติสามารถสะท้อนได้จากเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีค่าเป้าหมายที่บรรลุ	สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>A = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละปีที่ได้จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์</p>	ปี 2565 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 40.71 ปี 2564 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		แล้ว สามารถสะท้อนไปถึงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) ซึ่งเป็นหลักการในการถ่ายระดับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ (Z) ผ่านสู่เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y) และแปลงไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องของหน่วยงานของรัฐ (X) ทั้งนี้ในการประเมินเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๆ จะใช้การบรรลุเป้าหมายของ Y1 มาพิจารณาการประเมินการบรรลุเป้าหมายแต่ละช่วง			ชาติ (เป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายหรือเป้าหมายที่มีค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายเป็นสีเขียว โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในแต่ละห่วง 5 ปี) B = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งหมด 140 เป้าหมาย โดยเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละห่วง 5 ปี จะต้องมีย่อยละ ดังนี้ ในปี 2570 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2565-2570 ในปี 2575 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2570-2575 ในปี 2580 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2575-2580	เป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 27.14 ปี 2563 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 22.14 ปี 2562 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 15.71
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมี	ภาครัฐนั้นมีรายได้หลักส่วนหนึ่งมาจาก ภาษีที่	การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่าย	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ N = ร้อยละการใช้จ่ายรายจ่าย	ปีงบประมาณ 2565 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	ประสิทธิภาพ	ถูกจัดเก็บ เพื่อนำมาเป็นงบประมาณของภาครัฐซึ่งสามารถสะท้อนสถานะการเงินการคลังของประเทศได้ การนำภาษีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นการสะท้อนถึงการใช้งบประมาณในการดำเนินการของภาครัฐที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และหากงบประมาณถูกนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศชาติมีการพัฒนาในทุกมิติ	ประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละต่อปี)	ณ สิ้นเดือนกันยายนของทุกปี จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	ภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ A = การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน B = เป้าหมายการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน ในปีงบประมาณ การที่งบประมาณถูกใช้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตามที่มีการของบประมาณเพื่อให้หน่วยงานของภาครัฐสามารถดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ขอมาเพื่อการมุ่งเน้นการบรรลุยุทธศาสตร์ชาติได้ตามกำหนด โดยร้อยละการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณนั้น ต้องใช้จ่ายได้ครบตามที่ตั้งไว้ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยร้อยละการใช้จ่ายรายจ่าย	รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 100.74 ปีงบประมาณ 2564 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 98.89 ปีงบประมาณ 2563 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 96.19 ปีงบประมาณ 2562 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ภาพรวม รายจ่ายประจำ และ รายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละปีงบประมาณ ในปี 2570 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ในปี 2575 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ในปี 2580 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100	หน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ ร้อยละ 91.73 ปีงบประมาณ 2561 การ ใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และ รายจ่ายลงทุนของ หน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ ร้อยละ 91.88
200203	หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการ โครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อ การบรรลุ เป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินการของ หน่วยงานของรัฐต้อง สอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย โดยทุกเป้าหมายแผนแม่บทย่อยจะประกอบไป ด้วยห่วงโซ่คุณค่าของ ประเทศไทย ซึ่งจะต้องมี หน่วยงานมารองรับ เพื่อ การดำเนินการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ โดยห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย นั้นหมายถึง องค์ประกอบ กิจกรรม และ	สัดส่วนของปัจจัย ภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่า ของประเทศไทยที่มี โครงการมารองรับต่อ ปัจจัยภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด (ร้อยละ ภายใต้อัตรา 2570/2575/2580)	ข้อมูลห่วงโซ่คุณค่า ประเทศไทย ของ สำนักงานสภา พัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละปัจจัยภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่า ของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ A = จำนวนปัจจัยภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่า ของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ B = จำนวนปัจจัยภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่า ของประเทศไทยทั้งหมด (2,130 ปัจจัย)</p> <p>โดยร้อยละปัจจัยภายใต้อัตราห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ</p>	ปี 2565 ปัจจัยที่มี โครงการมารองรับ 1,839 ต่อ 2,130 ปัจจัยทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.34

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		กระบวนการต่างๆ ทั้งหมด ที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เป็นองค์พายุที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยร่วมกัน กำหนด องค์ประกอบ และ ปัจจัยที่สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ในการทำโครงการ หากในห่วงโซ่ฯ ไต ขาดโครงการ มารองรับ จะสะท้อนให้เห็นว่า ห่วงโซ่ฯ นั้น เป็นช่องว่างเชิงนโยบาย (policy gap) ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องเร่งดำเนินการ หากไร้ซึ่งช่องว่างเชิงนโยบายการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้นจะสามารถเป็นไปได้มากขึ้น			ในปี 2570 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ ในปี 2575 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ ในปี 2580 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	ภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่แต่เดิมภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการเอง ความเหมาะสมหมายถึง การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่ภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทนแล้วดำเนินการได้ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลดีกว่าภาครัฐดำเนินการเอง	ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ</p> <p>A = จำนวนการบริการสาธารณะที่เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ (ภาคส่วนอื่น อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน)</p> <p>B = จำนวนการบริการสาธารณะภาครัฐทั้งหมด</p> <p>โดยร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ</p> <p>ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 35</p> <p>ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 75</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยร้อยละสัดส่วนการลงทุนของภาคเอกชนต่อการลงทุนรวมในการจัดบริการสาธารณะ ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	อยู่ระหว่างดำเนินการ
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชนของอปท. มีการนำเทคโนโลยีหรือกระบวนการทำงานรูปแบบใหม่มาใช้ ส่งผลให้งานบริการมีประสิทธิภาพ/ ประสิทธิภาพ/ ประสิทธิภาพที่ดีขึ้น การดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ท่วงทันบริบทการพัฒนาของโลก	การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	ใช้ข้อมูลร้อยละที่มีองค์ประกอบของตัวชี้วัดมาจากทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารจัดการ (2) การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (3) การบริหารงานการเงินและการคลัง (4) การบริการสาธารณะ (5) ธรรมาภิบาล โดยร้อยละผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง	ในปี 2564 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 84.62 ในปี 2563 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 82.32

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		รวมทั้งผู้ให้บริการมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานบริการแก่ประชาชน			ส่วนท้องถิ่น ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	ในปี 2562 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 77.95 ในปี 2561 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 80.70
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	ภาครัฐมีประสิทธิภาพการทำงานที่สูงขึ้นสามารถยุบ เลิก หรือปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร/กระบวนการทำงานได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	ใช้ข้อมูลที่มีการประกาศร้อยละ โดยเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 มีดังนี้ (1) การนำองค์กร (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	ในปี 2565 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 72 ในปี 2564 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยร้อยละหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85</p> <p>ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95</p> <p>ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100</p>	<p>หน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 47</p> <p>ในปี 2563 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 21</p> <p>ในปี 2562 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 12</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถ สูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 รวมทั้งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในภารกิจที่รับผิดชอบ	ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานประจำปี ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	$N = \frac{(A - B)}{A} \times 100$ <p>N = ร้อยละดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ</p> <p>A = ผลดัชนีความผูกพันของปีที่ต้องการคำนวณ</p> <p>B = ผลดัชนีความผูกพันของปีฐาน</p> <p>โดยร้อยละการเพิ่มขึ้นของดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐจากปีฐาน</p> <p>ในปี 2570 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในปี 2575 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>ในปี 2580 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>หมายเหตุ: ตัวชี้วัดนี้เก็บข้อมูลเฉพาะข้าราชการพลเรือนเท่านั้น และ ปีฐาน คือ ปี 2565</p>	<p>ในปี 2565 ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐอยู่ที่ร้อยละ 78.70</p> <p>ในปี 2564 ไม่มีการจัดทำข้อมูลดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐ</p> <p>ในปี 2563 ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐอยู่ที่ร้อยละ 80.25</p> <p>ทั้งนี้ข้อมูลดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 1 ปี</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ตัวชี้วัดเป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ composite index โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่จัดทำโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และ 5 ตัวชี้วัดย่อยที่เลือกใช้ ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) คุณภาพการดำเนินงาน เพื่อวัดคุณธรรม	$N = \frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ <p>N = คะแนนดัชนีคุณภาพและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ A = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการปฏิบัติหน้าที่ B = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้งบประมาณ C = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้อำนาจ D = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้ทรัพย์สิน E = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านคุณภาพการดำเนินงาน n = จำนวนองค์ประกอบย่อยในตัวชี้วัด (n = 5)</p> <p>โดยค่าดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 93 ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า</p>	ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2564 คือ 90.96 โดย ผลคะแนนในแต่ละ ตัวชี้วัดมีค่าคะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 94.45 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 89.45 คะแนน (3) การใช้อำนาจ: 92 คะแนน (4) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ: 89.02 คะแนน (5) คุณภาพการดำเนินงาน: 89.9 คะแนน ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2563 คือ 88.16 โดย ผลคะแนน ในแต่ละตัวชี้วัดมีค่า

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			จรรยาบรรณ และจิตสำนึก ของบุคลากรภาครัฐ)	ร้อยละ 98 หมายเหตุ: ตัวชี้วัดเก็บข้อมูลหน่วยงาน ของรัฐ ดังนี้ (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (3) หน่วยงานองค์กรอิสระ (4) หน่วยงานองค์กรอัยการ (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ (7) กองทุน (8) สถาบันอุดมศึกษา (9) จังหวัด (10) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (11) เทศบาลนคร (12) เทศบาลเมือง (13) เทศบาลตำบล (14) องค์การบริหารส่วนตำบล (15) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใน รูปแบบพิเศษ	ร้อยละ 98 หมายเหตุ: ตัวชี้วัดเก็บข้อมูลหน่วยงาน ของรัฐ ดังนี้ (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (3) หน่วยงานองค์กรอิสระ (4) หน่วยงานองค์กรอัยการ (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ (7) กองทุน (8) สถาบันอุดมศึกษา (9) จังหวัด (10) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (11) เทศบาลนคร (12) เทศบาลเมือง (13) เทศบาลตำบล (14) องค์การบริหารส่วนตำบล (15) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใน รูปแบบพิเศษ	คะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 92.44 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 85.89 คะแนน (3) การใช้อำนาจ: 88.93 คะแนน (4) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ: 85.3 คะแนน (5) คุณภาพการดำเนินงาน: 88.24 คะแนน ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2562 คือ 84.70 โดย ผลคะแนน ในแต่ละตัวชี้วัดมีค่า คะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 90.15 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 82.29 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						(3) การใช้อำนาจ: 86.14 คะแนน (4) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ: 81.41 คะแนน (5) คุณภาพการดำเนินงาน: 83.52 คะแนน ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2561 คือ 81.82 โดย ผลคะแนน ในแต่ละตัวชี้วัดมีค่า คะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 88.72 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 79.91 คะแนน (3) การใช้อำนาจ: 82.66 คะแนน (4) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ: 78.21 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						<p>(5) คุณภาพการดำเนินงาน: 79.6 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ข้อมูลดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 1 ปี เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน 1 ปี</p>

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
20	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200002	ภาครัฐมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	จ.2	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	จ.3	กระทรวงการคลัง
200203	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด)
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ โดยการหล่อหลอมพฤติกรรมคนทุกกลุ่มให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: : CPI) เป็นค่าดัชนีสำคัญวัดความโปร่งใสของ 180 ประเทศ และเขตปกครองทั่วโลกตามระดับความโปร่งใสของภาครัฐ กรณีประเทศไทยประเมินและวัดผลจากแหล่งข้อมูล 9 แหล่ง ในการคำนวณดัชนี ได้แก่ 1) Varieties of Democracy Institute (V-DEM): การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวมมีมากน้อยเพียงใด 2) Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF (TI)): การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	ปี 2561 อันดับที่ 99/36 คะแนน ปี 2562 อันดับที่ 101/36 คะแนน ปี 2563 อันดับที่ 104/36 คะแนน ปี 2564 อันดับที่ 110/35 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		มีชอบได้อย่างแท้จริง				

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>3) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU): ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ</p> <p>4) Global Insight Country Risk Ratings (GI): การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>5) Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS): มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>6) IMD World Competitiveness Yearbook (IMD): การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>7) The Political and Economic Risk Consultancy (PERC): ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ อย่างน้อยเพียงไร</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>8) World Economic Forum (WEF): ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด</p> <p>9) World Justice Project (WJP): เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด</p> <p>โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 43 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน</p> <p>ในปี 2575 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 32 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 62 คะแนน</p> <p>ในปี 2580 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 20 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 73 คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย	ใช้ข้อมูลตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ประกอบด้วย (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ (3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ (4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ	ปี 2561 68.78 คะแนน ปี 2562 66.74 คะแนน ปี 2563 67.90 คะแนน ปี 2564 81.25 คะแนน ปี 2565 87.57 คะแนน ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(7) องค์การมหาชน (8) หน่วยงานอื่นของรัฐ (9) กองทุน (10) สถาบันอุดมศึกษา (11) จังหวัด (12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (13) เทศบาลนคร (14) เทศบาลเมือง (15) เทศบาลตำบล (16) องค์การบริหารส่วนตำบล (17) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ โดยจะต้องมีคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ในภาพรวมสูงขึ้นตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน ต่อปี	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ประชาชน มีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองดีมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตผ่านการปลูกฝังจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต และปรับระบบให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย	คำนวณร้อยละจำนวนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ได้ดังนี้ $= \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่ได้รับการประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งผลสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนรายปี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ (1) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (2) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค (3) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนเด็ก	ปี 2563 ร้อยละ 52.10 ปี 2564 ร้อยละ 78.30 ปี 2565 ร้อยละ 93.10 ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					และเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตที่มากขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ต่อปี	
			2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย	คำนวณร้อยละจำนวนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ได้ดังนี้ $= \frac{(A)}{B} \times 100$ A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ (คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ได้รับการประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต	ปี 2563 ร้อยละ 73.30 ปี 2564 ร้อยละ 70.90 ปี 2565 ร้อยละ 90.90 ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>และประพฤติมิชอบ ซึ่งผลสำรวจการมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบรายปี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ (1) ค่านิยมสุจริตของประชาชน (2) ทัศนคติต่อการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของประชาชน (3) พฤติกรรมในการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของ ประชาชน โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนประชาชน ที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบที่มากขึ้น ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละ ช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ต่อปี</p>	
			3) สัดส่วนหน่วยงาน	ร้อยละของหน่วยงาน	คำนวณร้อยละของหน่วยงานที่ผ่าน	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมดโดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้</p> <p>(1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>(2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน</p> <p>(ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน ITA ได้ดังนี้</p> $= \frac{(A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA</p> <p>B = หน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ITA</p> <p>ซึ่งสัดส่วนร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ (3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ (4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ (7) องค์กรมหาชน (8) หน่วยงานอื่นของรัฐ (9) กองทุน (10) สถาบันอุดมศึกษา (11) จังหวัด (12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด 	<p>เกณฑ์การประเมิน ITA มากกว่าร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป</p> <p>ปี 2561 ร้อยละ 9.54</p> <p>ปี 2562 ร้อยละ 11.7</p> <p>ปี 2563 ร้อยละ 13.19</p> <p>ปี 2564 ร้อยละ 49.95</p> <p>ปี 2565 ร้อยละ 70.52</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ท.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(13) เทศบาลนคร (14) เทศบาลเมือง (15) เทศบาลตำบล (16) องค์การบริหารส่วนตำบล (17) องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากขึ้น ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละ ช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ขึ้นไป ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ขึ้นไป ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ขึ้นไป ต่อปี	
210102	คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลงจาก	1. คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี	จำนวนคดีทุจริตใน ภาพรวม ของ	คำนวณจำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้	ปี 2563 ลดลงร้อยละ 47.37 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.84

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		การปรับกระบวนการดำเนินการทางกฎหมายให้มีความรวดเร็วมีประสิทธิภาพ พัฒนาเข้าสู่ระบบดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2570/2575/2580)	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	$= \frac{(B - A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ในปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>B = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ของปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) ซึ่งจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมคำนวณโดยใช้ตัวชี้วัดจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ โดยเทียบกับปีสุดท้ายของแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)</p>	ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่องที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.
					ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)	
			2. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ เรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูก ข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ของสำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	คำนวณจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้ $= \frac{(B - A) \times 100}{B}$ A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นใต้สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ ปัจจุบัน รวมกับจำนวนเรื่อง ที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้ สอบสวนทางวินัยฯ ตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 B = ข้อมูลคดีเช่นเดียวกับ A ของ ปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) หมายถึง จำนวนเรื่อง ที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้ สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของ รัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	ปี 2563 ลดลงร้อยละ 52.63 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.82 ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)</p>	
			3. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<p>คำนวณจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้</p> $= \frac{(B - A) \times 100}{B}$ <p>A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องเกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต</p>	ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 100 ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณที่ประเมิน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ ว่ากระทำการทุจริตลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)</p>	
			<p>4. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>	<p>คำนวณจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้</p> $= \frac{(B - A) \times 100}{B}$ <p>A = จำนวนเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิด</p>	<p>ปี 2563 0 เรื่อง</p> <p>ปี 2564 0 เรื่อง</p> <p>ปี 2564 0 เรื่อง</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>เหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้าที่ประเมิน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p>	
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<p>คำนวณร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ได้ดังนี้</p> $= \frac{(A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเรื่องไต่สวนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (2 ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน</p> <p>B = ปีฐาน หมายถึง ปีที่มีมติให้ตั้ง</p>	<p>ปี 2563 ร้อยละ 77.03</p> <p>ปี 2564 ร้อยละ 73.38</p> <p>ปี 2565 ร้อยละ 71.98</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ไต่สวน (2 ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน) ซึ่งกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดนับแต่วันที่มีมติให้ไต่สวน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดไม่เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566 – 2570 ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี</p> <p>ในปี 25671– 2575 ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี</p> <p>ในปี 2576 – 2580 ไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			สัดส่วนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	จำนวนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับ ของสำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ	คำนวณร้อยละจำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูก ฟ้องกลับ ได้ดังนี้ $= \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงาน ไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับใน ปีงบประมาณที่ประเมิน B = จำนวนคดีที่ส่งฟ้องใน ปีงบประมาณที่ประเมิน ซึ่งจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่ สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่อง มาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณา แล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูก ฟ้องกลับไม่เกินค่าเป้าหมายที่ กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี	ปี 2563 0 เรื่อง ปี 2564 0 เรื่อง ปี 2564 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 25671- 2575 ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี ในปี 2576 - 2580 ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
21	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และ เป็นธรรม	กฎเกณฑ์ คำสั่ง หรือ ข้อบังคับที่ถูกต้องขึ้นโดยรัฐ ภายใต้หลักนิติธรรม ตัวบทกฎหมายกระบวนการร่างและกระบวนการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและการพัฒนาประเทศ กฎหมายจึงเป็นเครื่องมือในการวางรากฐานสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคและความเท่าเทียม ซึ่งเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ	ดัชนีนิติธรรมของ 5 ปีจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย 1. การจำกัดอำนาจรัฐ 2. ปราศจากการคอร์รัปชัน 3. รัฐบาลโปร่งใส 4. สิทธิขั้นพื้นฐาน 5. ความเป็นระเบียบและความมั่นคง (คะแนนเฉลี่ย)	ข้อมูลดัชนีนิติธรรมของ 5 ปีจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายจากโครงการความยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนน 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด</p> <p>โดยที่ S_N = ผลรวมของค่าเฉลี่ยของคะแนน 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย รายปี คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C + D + E)}{5}$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <p>1. A = การจำกัดอำนาจรัฐ ได้แก่</p> <p>1.1 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยฝ่ายนิติบัญญัติ มี 0.5 คะแนน</p> <p>1.2 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยฝ่ายตุลาการ มี 0.57 คะแนน</p> <p>1.3 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยองค์กรตรวจเงินแผ่นดินที่มีอิสระหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจทบทวนการใช้ อำนาจรัฐ มี 0.39 คะแนน</p> <p>1.4 เจ้าหน้าที่รัฐบาลต้องได้รับบทลงโทษหาก</p>	ปี พ.ศ. 2564 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 139 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.52 คะแนน
						ปี พ.ศ. 2563 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 128 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.54 คะแนน
						ปี พ.ศ. 2562 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 126 ประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มี 0.45 คะแนน</p> <p>1.5 อำนาจของรัฐบาลต้องสามารถตรวจสอบได้โดยองค์กรที่ไม่ใช่รัฐบาล (non-governmental) มี 0.49 คะแนน</p> <p>1.6 การเปลี่ยนผ่านของอำนาจต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย มี 0.38 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยการจำกัดอำนาจรัฐมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.46 คะแนน</p> <p>2. B = ปราศจากการคอร์รัปชัน ได้แก่</p> <p>2.1 เจ้าหน้าที่รัฐบาลในฝ่ายบริหารไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.44 คะแนน</p> <p>2.2 เจ้าหน้าที่รัฐบาลในฝ่ายตุลาการไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.7คะแนน</p> <p>2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารต้องไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.47 คะแนน</p> <p>2.4 เจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.26 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยปราศจากการคอร์รัปชันมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.47 คะแนน</p>	<p>ดัชนีนิติธรรม 5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2560-2561 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น จาก 113 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.52 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>3. C = รัฐบาลโปร่งใส ได้แก่</p> <p>3.1 กฎหมายซึ่งถูกประกาศและข้อมูลของรัฐบาล มี 0.45 คะแนน</p> <p>3.2 สิทธิในข้อมูล มี 0.44 คะแนน</p> <p>3.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน มี 0.50 คะแนน</p> <p>3.4 กระบวนการร้องทุกข์ มี 0.57 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยรัฐบาลโปร่งใสมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 คะแนน</p> <p>4. D = สิทธิขั้นพื้นฐาน ได้แก่</p> <p>4.1 การไม่ขัดต่อหลักความเสมอภาคทางกฎหมายและการไม่เลือกปฏิบัติ มี 0.51 คะแนน</p> <p>4.2 สิทธิในชีวิต ร่างกาย และความปลอดภัยของบุคคลจะต้องได้รับการประกัน มี 0.38 คะแนน</p> <p>4.3 กระบวนการออกกฎหมายที่เป็นธรรม มี 0.42 คะแนน</p> <p>4.4 เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.49 คะแนน</p> <p>4.5 เสรีภาพในความเชื่อและการนับถือศาสนา จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.62 คะแนน</p> <p>4.6 เสรีภาพจากการปราศจากการแทรกแซง</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยอำเภอใจในสิทธิส่วนบุคคล ต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.40 คะแนน</p> <p>4.7 เสรีภาพในการรวมตัวเป็นหมู่คณะหรือสมาคม จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.45 คะแนน</p> <p>4.8 สิทธิพื้นฐานเกี่ยวกับแรงงาน จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.51 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยสิทธิขั้นพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.47 คะแนน</p> <p>5. E = ความเป็นระเบียบและความมั่นคง ได้แก่</p> <p>5.1 อาชญากรรมจะต้องถูกควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.79 คะแนน</p> <p>5.2 จำกัดความขัดแย้งทางสังคม มี 0.85 คะแนน</p> <p>5.3 ประชาชนต้องจะไม่ใช้มาตรการรุนแรงเพื่อจัดการแก้ปัญหาส่วนตัว มี 0.49 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยความเป็นระเบียบและความมั่นคงมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.71 คะแนน</p> <p>โดยดัชนีนิติธรรมของ 5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 0.65 คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 0.70 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 0.75 คะแนน</p>	
220002	การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมเป็นไปโดย ความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจาก การเลือกปฏิบัติ	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมสามารถอำนวยความสะดวก ยุติธรรมให้กับ ประชาชน โดยเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจากการเลือก ปฏิบัติ และนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เพื่อให้ประชาชน สามารถติดตามขั้นตอน การดำเนินการใน กระบวนการยุติธรรมได้ อย่างสะดวก	ดัชนีนิติธรรมของ 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการ ยุติธรรม 1. การบังคับใช้ กฎหมาย 2. กระบวนการ ยุติธรรมทางแพ่ง 3. กระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา (คะแนนเฉลี่ย)	ข้อมูลดัชนีนิติ ธรรมของ 3 ปัจจัย ที่ เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ ยุติธรรมจาก โครงการความ ยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปี ทั้งหมด โดยที่ S_N = ผลรวมของค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รายปี คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C)}{3}$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <p>1. A = การบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่</p> <p>1.1 กฎระเบียบของรัฐบาลจะต้องถูกบังคับใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.53 คะแนน</p> <p>1.2 กฎระเบียบของรัฐบาลจะต้องถูกใช้และ บังคับใช้โดยปราศจากอิทธิพลที่มีขอบ มี 0.55 คะแนน</p> <p>1.3 จะต้องไม่มีการดำเนินกระบวนการทาง บริหารอย่างไม่ล่าช้า โดยปราศจาก เหตุผล มี 0.42 คะแนน</p> <p>1.4 จะต้องมีการด าเนินการบริหารตาม กระบวนการอันสมควร มี 0.28 คะแนน</p>	<p>ปี พ.ศ. 2564 ได้ทำ การสำรวจความ คิดเห็นจาก 139 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการ ยุติธรรม โดยประเทศ ไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ ที่ 0.45 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2563 ได้ทำ การสำรวจความ คิดเห็นจาก 128 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการ ยุติธรรม โดยประเทศ ไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ ที่ 0.46 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2562 ได้ทำ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>1.5 รัฐบาลต้องไม่เวนคืนทรัพย์สินโดยกระบวนการที่มีขอบด้วยกฎหมายและไม่มีการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่เพียงพอ มี 0.50 คะแนน ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยการบังคับใช้กฎหมาย เท่ากับ 0.71 คะแนน</p> <p>2. B = กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ได้แก่</p> <p>2.1 ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง และกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ต้องไม่มีค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป มี 0.60 คะแนน</p> <p>2.2 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากการเลือกปฏิบัติ มี 0.51 คะแนน</p> <p>2.3 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากการคอร์รัปชัน มี 0.72 คะแนน</p> <p>2.4 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากอิทธิพลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มี 0.48 คะแนน</p> <p>2.5 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องไม่ล่าช้าโดยปราศจากเหตุผลที่สมควร มี 0.26 คะแนน</p>	<p>การสำรวจความคิดเห็นจาก 126 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.46 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2560-2561 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 113 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.44 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>2.6 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องสามารถบังคับตามคำพิพากษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.33 คะแนน</p> <p>2.7 มีการใช้กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกที่มีประสิทธิภาพ มี 0.46 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง เท่ากับ 0.48 คะแนน</p> <p>3. C = กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้แก่</p> <p>3.1 ระบบการสอบสวนคดีอาญาต้องมีประสิทธิภาพ มี 0.40 คะแนน</p> <p>3.2 การพิจารณาและดำเนินคดีอาญาต้องกระทำภายในเวลาที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ มี 0.43 คะแนน</p> <p>3.3 ระบบราชทัณฑ์ต้องมีประสิทธิภาพในการลดพฤติกรรมที่ผิดต่อกฎหมายอาญาหรือพฤติกรรมของอาชญากร มี 0.26 คะแนน</p> <p>3.4 กระบวนการยุติธรรมทางอาญาต้องเป็นธรรม มี 0.32 คะแนน</p> <p>3.5 ระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาปราศจากการคอร์รัปชัน มี 0.58 คะแนน</p> <p>3.6 ระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต้อง</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ปราศจากอิทธิพลของรัฐบาลที่ไม่เหมาะสม มี 0.58 คะแนน</p> <p>3.7 กระบวนการที่สอดคล้องกฎหมายและการประกันสิทธิผู้ต้องหา มี 0.42 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.43 คะแนน</p> <p>โดยดัชนีนิติธรรมของ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 0.60 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 0.70 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 0.80 คะแนน</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
220101	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย ที่มุ่งให้ประชาชนในวง	มุ่งเน้นให้กฎหมายมีผลบังคับให้ใช้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป	ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย)	การรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564	$AVG. Score = \frac{S_{N1} + S_{N2} + S_{N3} + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนนภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด โดยที่ S_N = คะแนนเฉลี่ยภาพรวมความ</p>	ปี พ.ศ. 2564 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.16 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	กว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง		ภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) จากสำนักงานกิจการยุติธรรม	<p>เชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม รายปี</p> <p>คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{A + B + C}{3}$ <p>A = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 1 ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม</p> <p>B = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา</p> <p>C = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</p> <p>คำนวณโดย</p> $\text{คะแนนเฉลี่ยแต่ละส่วน} = \frac{R_{A-C}}{n}$ <p>R_{A-C} = ผลรวมของคะแนนแต่ละส่วน</p> <p>n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</p> <p>โดยระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 3.40 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 3.50</p>	ปี พ.ศ. 2563 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.35 คะแนน	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 3.60 คะแนน	
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทัวถึงไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม	กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์เพื่อให้ประชาชนในสังคมปฏิบัติตาม รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายดำเนินการบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพของปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมาย (คะแนนเฉลี่ย)	ข้อมูลปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพของปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมายจากโครงการความยุติธรรมโลก :The World Justice Project (WJP)	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยปัจจัยย่อยที่ 6 การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด โดยที่ S_N = คะแนนของปัจจัยย่อยที่ 6 รายปี ตามรายงานโครงการความยุติธรรมโลก (The World Justice Project: WJP) ซึ่งผลคะแนนมาจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา กฎหมายแรงงาน และด้านสาธารณสุข รวมถึงประชาชนทั่วไป โดยมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 1 คะแนน โดยปัจจัยย่อยที่ 6 การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ดัชนีนิติธรรมต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อยในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 0.65 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 0.75 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 0.85	ปี พ.ศ. 2564 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.52 คะแนน ปี พ.ศ. 2562 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.48 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					คะแนน	ปี พ.ศ. 2560-2561 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.50 คะแนน
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	การมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการเสนอกฎหมาย	ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนของปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย)	ข้อมูลปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนของปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใสจากโครงการความยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)	$\text{AVG. Score} = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยปัจจัยย่อยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปี</p> <p>โดยที่ S_N = คะแนนของปัจจัยย่อยที่ 3 รายปี ตามรายงานโครงการความยุติธรรมโลก (The World Justice Project: WJP) ซึ่งผลคะแนนมาจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา กฎหมายแรงงาน และด้านสาธารณสุข รวมถึงประชาชนทั่วไป มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 1 คะแนน</p> <p>โดยผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนของปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ต้องมีคะแนนเฉลี่ย</p>	<p>ปี พ.ศ. 2564 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.50 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2563 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2562 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.51</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 0.65 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 0.75 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 0.85 คะแนน</p>	<p>คะแนน</p> <p>ปี พ.ศ. 2560-2561 ผล คะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัย ย่อยการมีส่วนร่วมของ ประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ ที่ 0.50 คะแนน</p>
220104	การมีกฎหมายที่ดี และเท่าที่จำเป็น	กฎหมายมีเท่าที่จำเป็น และไม่เป็นอุปสรรคต่อ การพัฒนาประเทศ มี ความสอดคล้องกับ สภาพการณ์ในปัจจุบัน ตามมาตรา 77 ของ รัฐธรรมนูญฯ	ร้อยละของกฎหมาย ที่หน่วยงานรายงาน การประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมาย	<p>ข้อมูลกฎหมาย ที่หน่วยงาน รายงานการ ประเมินผล สัมฤทธิ์ของ กฎหมายจาก สำนักงาน คณะกรรมการ กฤษฎีกา</p>	<p>ร้อยละของกฎหมายที่หน่วยงานประกาศจะ ประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย ซึ่งคำนวณโดย</p> $A = \frac{B}{C} \times 100$ <p>A = ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ B = จำนวนกฎหมายที่ได้มีการประเมินผล สัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ C = จำนวนกฎหมายที่มีการประกาศว่า จะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ</p> <p>โดยกฎหมายที่หน่วยงานมีการรายงาน การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในห้วงปี 2566 – 2570 ร้อยละ 100 ของ กฎหมายที่หน่วยงานรายงานการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในห้วงปี 2571 – 2575 ร้อยละ 100 ของ</p>	<p>มีการประกาศประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ใน ปี พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 32 ฉบับ ซึ่งคำนวณจาก กฎหมายที่ปรากฏในระบบ กลางทางกฎหมาย (https://www.law.go.th/) พบว่า มีการประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 18 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 56.26 ของ กฎหมายที่ประกาศว่าจะ ประเมินผลสัมฤทธิ์ในปี 2564 หมายเหตุ : เพิ่มเติม เป้าหมายแผนย่อย 220104</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					กฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในห้วงปี 2576 – 2580 ร้อยละ 100 ของกฎหมายที่หน่วยงานรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560
220201	การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมมีความ โปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจาก การเลือกปฏิบัติ	มุ่งเน้นกระบวนการ ยุติธรรมที่เป็นไปโดย เสมอภาค โปร่งใส ไม่เลือก ปฏิบัติ โดยประชาชน สามารถติดตามขั้นตอน การดำเนินการใน กระบวนการยุติธรรมได้ อย่างสะดวก	ประชาชนเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ได้ทั่วถึงและเท่าเทียม (คะแนนเฉลี่ย)	การรายงาน สถานการณ์ ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564 ภายใต้แผนแม่บท การบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) จาก สำนักงาน กิจการยุติธรรม	$\text{AVG. Score} = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยด้านช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ภายใต้การสำรวจส่วนที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมในช่วง N ปี โดยที่ S_N = คะแนนเฉลี่ยด้านช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C + \dots + H)}{8}$ <p>A ถึง H = คะแนนของการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมจากช่องทางต่าง ๆ จำนวน 8 ช่องทาง อาทิ สายด่วนยุติธรรม 1111 ทนายความหรือผู้ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และกองทุนยุติธรรม ซึ่งคำนวณโดย ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมของแต่ละช่องทาง</p>	ปี พ.ศ. 2564 ประชาชน เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้ทั่วถึงและเท่าเทียม มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.31 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ประชาชน เข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้ทั่วถึงและเท่าเทียม มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.03 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					$= \frac{R_{A-H}}{n}$ <p> R_{A-H} = ผลรวมของคะแนนการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมของแต่ละช่องทาง n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยด้านช่องทางการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรม ภายใต้การสำรวจส่วนที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม ต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่ต่ำกว่า 3.75 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่ต่ำกว่า 4.00 คะแนน </p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
22	แผนแม่บทฯ ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	จ.1	กระทรวงยุติธรรม
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220002	การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทัวถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220101	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทัวถึง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทัวถึง ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220104	การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220201	การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.3	กระทรวงยุติธรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี อาทิ การพัฒนาเทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น และการพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ อาทิ การเพิ่มค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา การเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ และการเพิ่มจำนวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการจดสิทธิบัตร เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking) ของสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD)	ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking) ใน 2 มิติ ได้แก่ - ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ซึ่งวัดความสามารถในหลากหลายมิติ เช่น การลงทุนด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร ต้นทุนการเข้าถึงอุปกรณ์สื่อสาร อัตราการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีระบบความปลอดภัย บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี การพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น - ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งวัดความสามารถในหลายมิติ เช่น ค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้าน R&D ต่อปี และต่อหัวประชากร การลงทุนด้าน R&D ของภาคเอกชน บุคลากรด้าน R&D ต่อประชากร 1,000 คน และที่อยู่ในภาคธุรกิจ นักวิจัยและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ การขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการจดสิทธิบัตร การถ่ายทอดองค์	ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 36 และ 42 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 38 และ 38 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 34 และ 39 ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 37 และ 38 ปี 2565 อยู่ในอันดับที่ 34 และ 38 จาก 63 ประเทศทั่วโลก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ความรู้ เป็นต้น</p> <p>หากอันดับของตัวชี้วัดดีขึ้น หมายถึง ประเทศไทยมีพัฒนาการด้านดังกล่าว สูงกว่าประเทศในอันดับก่อนหน้า ในปีที่ผ่านมาโดยเปรียบเทียบ โดยจะต้องอยู่ในอันดับความสามารถ ในการแข่งขันที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 30</p> <p>ในปี 2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 27</p> <p>ในปี 2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 25</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230002	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) คือค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการวิจัยและพัฒนาภายในประเทศ ทั้งของภาคเอกชน ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรในช่วงระยะเวลา 1 ปี โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายภายในประเทศที่ได้รับทุนเพื่อวิจัยและพัฒนาจากต่างประเทศด้วย แต่ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ดำเนินงานอยู่ในต่างประเทศ ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น ซึ่งใช้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการลงทุนวิจัยและพัฒนาของประเทศกับประเทศอื่นตามขนาดเศรษฐกิจของประเทศที่แตกต่างกัน	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	คำนวณสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ได้จาก $= \frac{A}{B} \times 100$ A = ค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา (GERD) B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) โดยจะต้องมีสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.7 ในปี 2575 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.9 ในปี 2580 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.0	ปี 2561 สัดส่วนร้อยละ 1.11 ปี 2562 สัดส่วนร้อยละ 1.14 (ปีฐาน) ปี 2563 สัดส่วนร้อยละ 1.33

หมายเหตุ : *ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230101	ภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น จากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัย และพัฒนา และการสร้างสรรค์ นวัตกรรม โดยการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย และนวัตกรรม การพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย การส่งเสริมการนำนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนา สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการ วิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในภาคธุรกิจในสาขาเป้าหมาย เพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรม และการบริการเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมความมั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการ พัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ และ อุตสาหกรรมอาหาร ยา และ เครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้ พลังงานทางเลือก การบริการ ทางการแพทย์ครบวงจร	การเพิ่มขึ้นของ ค่าใช้จ่ายด้านการ วิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชน (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ค่าใช้จ่ายด้านการ ทำวิจัยและพัฒนา ของภาคเอกชน ของสำนักงานการ วิจัยแห่งชาติ	คำนวณการขยายตัวของค่าใช้จ่าย ด้านการทำวิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้นได้ ดังนี้ $= \frac{(A - B) \times 100}{B}$ A = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชน ณ ปีปัจจุบัน B = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชนปีฐาน (ปี 2562) ซึ่งค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชน หมายถึง การใช้จ่ายเงินของภาคเอกชนใน กิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานที่ดำเนินการ อย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การเพิ่ม ความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ได้ โดยมูลค่าที่เพิ่มขึ้น สะท้อนค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัย และพัฒนาของภาคเอกชนที่เพิ่ม มากขึ้น โดยจะต้องมีการขยายตัวของค่าใช้จ่าย ด้านการทำวิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชนเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้	ปี 2561 ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 142,972 ล้านบาท ปี 2562 (ปีฐาน) ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 149,244 ล้านบาท ปี 2563 ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 141,706 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน และการบริการขนส่งและโลจิสติกส์จากการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน			ในปี 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 จากปีฐาน (ปี 2562) ในปี 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จากปีฐาน (ปี 2562) ในปี 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จากปีฐาน (ปี 2562)	
230102	วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ การพัฒนาผู้ประกอบการ และธุรกิจผ่านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การผลักดัน การนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ ในสาขาเป้าหมายเพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรมและการบริการ เป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมความมั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูล	ความสามารถด้านนวัตกรรม (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	อันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index: GII) ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO)	อันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index: GII) ซึ่งอันดับดังกล่าวใช้ประเมินความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ ครอบคลุมปัจจัยจำนวน 81 ตัวชี้วัด อาทิ เชิงสถาบัน บุคลากรทางการศึกษาและการวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน ศักยภาพตลาด ศักยภาพทางธุรกิจ และผลผลิตจากการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดอันดับจาก 132 พื้นที่เศรษฐกิจ (รวมถึงประเทศ) ทั้งนี้ หากอันดับดีขึ้น หมายถึง ประเทศไทย มีปัจจัยที่เอื้อต่อการเกิดนวัตกรรมและมีความสำเร็จเชิงนวัตกรรม อันเกิดจากภาครัฐ และวิสาหกิจภาคเอกชนสูงกว่าประเทศอื่นในอันดับก่อนหน้าโดยเปรียบเทียบ	ปี 2561 อันดับที่ 44 ปี 2562 อันดับที่ 46 ปี 2563 อันดับที่ 44 ปี 2564 อันดับที่ 43 ปี 2565 อันดับที่ 43

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		และปัญญาประดิษฐ์ และอุตสาหกรรมอาหาร ยา และเครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้พลังงานทางเลือก การบริการทางการแพทย์ ครบวงจร การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน และการบริการขนส่งและโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ			โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีนวัตกรรมโลกที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 40 ในปี 2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 35 ในปี 2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 33	
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคม ได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเชิงสังคม	การต่อยอดองค์ความรู้การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการสร้างองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสังคม การผลักดันการนำงานวิจัยเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม (ล้านบาทต่อปี)	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ใช้ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม ซึ่งเป็นข้อมูลการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมตามแผน ววน. ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยจะต้องมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยเชิงสังคมเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 4,500 ล้านบาทต่อปี ในปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 5,300 ล้านบาทต่อปี ในปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า	ปี 2565 จำนวน 4,100 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					6,000 ล้านบาทต่อปี	
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียว อย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัย และพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยสร้างองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ ฟื้นฟู เพิ่มพูน และใช้ประโยชน์จากความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพ อย่างสมดุลและยั่งยืนเพิ่มขึ้น	1. ดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	อันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียวโลก (The Global Green Economy Index: GGEI) จัดทำโดยบริษัท Dual Citizen	อันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว (The Global Green Economy Index: GGEI) ใช้ประเมินการดำเนินงานที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อนามัยสิ่งแวดล้อม ตลาดและการลงทุน ESG และความเสมอภาคในสังคม โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียวที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 80 ในปี 2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 75 ในปี 2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 70	ปี 2559 อันดับที่ 38 (80 ประเทศ) ปี 2561 อันดับที่ 27 (130 ประเทศ) ปี 2565 อันดับที่ 83 (160 ประเทศ)
			2. จำนวนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ในหมวด เทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยี เพื่อสิ่งแวดล้อม	จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) และเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม	ใช้ข้อมูลจำนวนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) และเทคโนโลยี เพื่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Technology) ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา	ปี 2563 จำนวน 23 สิทธิบัตร และ 37 อนุสิทธิบัตร

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ภายในปี 2570/2575/2580)	(Environmental Technology) ของ กรมทรัพย์สินทางปัญญา	โดยจะต้องมีจำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 40 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 350 อนุสิทธิบัตร เมื่อนับสะสมช่วง 2566-2570 หรือ ต้องมีการจดทะเบียนปีละไม่น้อยกว่า 8 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 70 อนุสิทธิบัตร ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 45 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 400 อนุสิทธิบัตร เมื่อนับสะสมช่วง 2571-2575 ต้องมีการจดทะเบียนปีละไม่น้อยกว่า 9 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 80 อนุสิทธิบัตร ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 50 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 450 อนุสิทธิบัตร เมื่อนับสะสมช่วง 2576-2580 ต้องมีการจดทะเบียนปีละไม่น้อยกว่า 10 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 90 อนุสิทธิบัตร	
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการ	ความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้น	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยี	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-Technology Exports)	ปี 2560 ร้อยละ 17.4

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	แข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	ชั้นสูงของประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง สูงสุด 6 อันดับแรก สะท้อนการเปลี่ยนผ่านจากการทำธุรกิจบนพื้นฐานของการใช้แรงงานและทรัพยากรมาเป็นการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม	สูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ชั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก ของธนาคารโลก (World Bank)	(Current US\$) ตามการแบ่งประเภทของ OECD ของประเทศไทยต่อมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงเฉลี่ยของประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก $= \frac{n_{\text{ประเทศไทย}}}{\text{Average}(n_1+n_2+n_3+n_4+n_5+n_6)} \times 100$ $n_{\text{ประเทศไทย}} = \text{มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศไทย}$ $n_{1-6} = \text{มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศไทยที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก}$ โดยสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจะหมายถึงมูลค่าการส่งออกสินค้าเทคโนโลยีเพิ่มสูงขึ้น และมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าค่าเฉลี่ยการขยายตัวของกลุ่ม 6 ประเทศผู้นำการส่งออกในเอเชียที่กำหนด จึงทำให้สรุปได้ว่าขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยดีขึ้นในอัตราขยายตัวเทียบเท่าหรือสูงกว่ากลุ่มประเทศที่กำหนด โดยจะต้องมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ย	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรกเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 19</p> <p>ในปี 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ในปี 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 21</p>	
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	<p>โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมทั้งระบบและมาตรการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวนเพิ่มขึ้นเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศให้มีความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน</p>	<p>ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานของดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรม (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>อันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII) ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO)</p>	<p>อันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII) ด้านโครงสร้างพื้นฐานใช้ประเมินความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของประเทศครอบคลุม</p> <p>(1) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICTs) อาทิ การเข้าถึงและการใช้ ICT</p> <p>(2) โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (General Infrastructure) อาทิ การผลิตพลังงานไฟฟ้าต่อประชากร และประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์</p> <p>(3) ความยั่งยืนของสภาพแวดล้อม Ecological sustainability อาทิ ประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากอันดับดีขึ้น หมายถึงประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานที่</p>	<p>ปี 2560 อันดับ 71</p> <p>ปี 2561 อันดับ 72</p> <p>ปี 2562 อันดับ 77</p> <p>ปี 2563 อันดับ 67</p> <p>ปี 2564 อันดับ 61</p> <p>ปี 2565 อันดับ 54</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>เอื้อต่อระบบพัฒนานวัตกรรมและมีความสำเร็จเชิงนวัตกรรม อันเกิดจากภาครัฐและวิสาหกิจภาคเอกชนสูงกว่าประเทศอื่นในอันดับก่อนหน้า โดยเปรียบเทียบ</p> <p>โดยจะต้องอยู่ในอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 50</p> <p>ในปี 2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 40</p> <p>ในปี 2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 30</p>	
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐสูงขึ้น สอดคล้องกับทิศทางของกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ซึ่งจะมีสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเอกชนต่อภาครัฐสูง	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงแหล่งเงินที่ใช้ในการลงทุนวิจัยและพัฒนาในประเทศระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐ โดยเปรียบเทียบระดับการลงทุนของทั้ง 2 แหล่งเงินลงทุนในรูปแบบสัดส่วน โดยจะต้องมีสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาในประเทศระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห่วง	ปี 2561 สัดส่วน 78:22 ปี 2562 สัดส่วน 77:23 ปี 2563 สัดส่วน 68:32

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					เวลา ดังนี้ ในปี 2570 สัดส่วนร้อยละ 75:25 ในปี 2575 สัดส่วนร้อยละ 80:20 ในปี 2580 สัดส่วนร้อยละ 80:20	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
23	แผนแม่บทฯ ประเด็น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	จ.1	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230002	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230101	ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230102	วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง ทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม