

การกำหนดตัวชี้วัด

องค์ความรู้ที่ 4
ตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สิงหาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมา	1
ความหมาย	1
ความสำคัญ	1
ประเภทของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	2
คุณลักษณะของตัวชี้วัดที่ดี	4
ลักษณะสำคัญของตัวชี้วัดที่ดี	4
ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด	6
การคำนวณผลการประเมิน	8
ตัวอย่างการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)	9
ภาคผนวก	23
บรรณานุกรม	53

การกำหนดตัวชี้วัด

1. ความเป็นมา

ตัวชี้วัดมีตั้งแต่อดีตมาโดยเฉพาะตัวชี้วัดทางกายภาพในเชิงคุณลักษณะ เช่น ความร้อนความไกล ความหนัก เป็นต้น ต่อมาตัวชี้วัดเชิงคุณลักษณะจำนวนมากได้รับการกำหนดให้เป็นเชิงปริมาณที่ได้รับการยอมรับเป็นมาตรฐานสากล เช่น องศาเซลเซียส กิโลเมตร กิโลกรัม เป็นต้น ต่อมาตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจในเชิงคุณลักษณะ เช่น ความรวย ความสูญเสียในทรัพย์สิน ได้ถูกกำหนดเป็นมูลค่าทางการเงิน

2. ความหมาย

ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) เป็นดัชนีชี้วัด หรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริง และต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ (จากสำนักงาน ก.พ.)

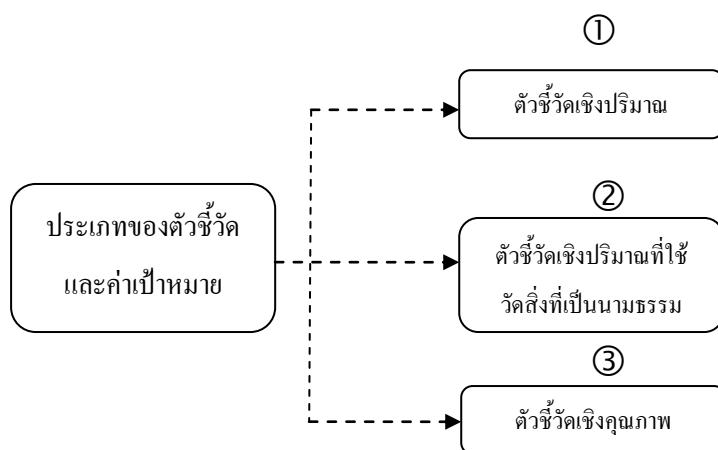
3. ความสำคัญ

ตัวชี้วัดมีความสำคัญคือ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผลเพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนและเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ดีสามารถคาดการณ์เหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ทำให้สามารถแก้ปัญหาหรือวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันภาครัฐได้มีการนำตัวชี้วัดที่เรียกว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน(ผลสำเร็จ)หลัก (Key Performance Indicators : KPI) มาเป็นเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานและใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) และการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการต่างๆ โดยคาดหวังว่าจะเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่เป็นธรรม

4. ประเภทของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย¹

ตัวชี้วัด เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดว่าผลการปฏิบัติราชการในเรื่องที่พิจารณาอยู่ได้ผลเป็นเช่นใด ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. ได้แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้



ตัวชี้วัดทั้ง 3 ประเภทข้างต้น มีลักษณะที่แตกต่างกันไป ดังนี้

4.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้ หรือสิ่งที่มีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยการวัด เช่น จำนวน ร้อยละ และระยะเวลา เป็นต้น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะเหมาะสำหรับการวัดในสิ่งที่จับต้องได้ เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน

4.2 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรม (ตัวชี้วัดเชิงสังคม)

การวัดในหลายกรณีจะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจ ระดับความเข้าใจของผู้เข้ารับ การอบรม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ แม้จะไม่มีลักษณะเชิงกายภาพที่สามารถนับเป็นจำนวนได้อย่างชัดเจน แต่สามารถวัดเป็นเชิงปริมาณได้ โดยสร้างเครื่องมือวัดเพื่อใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมเหล่านี้ขึ้น เช่น การวัดความพึงพอใจอาจทำได้โดยการพัฒนาเครื่องมือวัด ซึ่งได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้รับบริการเป็นผู้ประเมิน โดยคะแนนสูง หมายถึง พึงพอใจมาก ส่วนคะแนนต่ำ หมายถึง พึงพอใจน้อย ทั้งนี้ คะแนนที่ได้รับมาจากผู้รับบริการแต่ละราย เมื่อนำมาประมวลผลร่วมกันจะได้คะแนนเฉลี่ยที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม

วิธีการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรม คือ การดำเนินการตามแนวทางของการวิจัยเชิงสังคม(Social Science Research) โดยผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถประยุกต์แนวทางของการวิจัยเชิงสังคมดังกล่าวมาใช้ในการวัดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการได้ ดังนี้

1) พิจารณาส่งที่เป็นนามธรรมที่ต้องการวัด จากนั้นจึงกำหนดชื่อตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงสิ่งที่เป็นนามธรรมนั้นๆ

¹ สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล สำนักงาน ก.พ.,คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ:แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย. หน้า 5-10 (กันยายน 2552)

2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลในการวัด และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น รวมถึงจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการวัด กลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล และความสามารถในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล โดยอาจเลือกเก็บข้อมูลได้ ดังนี้

(1) เก็บข้อมูลทันที ณ จุดที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น เช่น เก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจทันที เมื่อให้บริการเสร็จ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสอบถามทันทีเมื่อทำการฝึกอบรมแล้วเสร็จ เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ จะเป็นการเก็บข้อมูลที่ละรายการ (Transactional) และเมื่อจะประเมินผลการปฏิบัติราชการ ก็ให้นำเอาข้อมูลทุกรายการที่เกิดขึ้นในรอบการประเมินนั้นๆ มาประมวลผลเพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินดังกล่าว

(2) เก็บข้อมูลเพื่อประมวลผล ณ ปลายรอบการประเมิน เช่น เก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจในเดือนมีนาคม เพื่อวัดความพึงพอใจต่อการให้บริการในรอบการประเมินที่ 1 (ตุลาคม-มีนาคม) เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ เป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะรวบยอด ดังเช่นตัวอย่างจะทำการออกแบบสอบถามในครั้งเดียวเมื่อได้แบบสอบถามกลับมาแล้ว ก็จะนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาประมวลผลเพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินนั้นๆ

3) พัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัด โดยเครื่องมือดังกล่าวต้องมีคุณลักษณะอย่างน้อย 2 ประการ ดังนี้

(1) ความตรง (Validity) หมายถึง เครื่องมือนั้นต้องสามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้จริง

(2) ความเที่ยง (Reliability) หมายถึง เครื่องมือนั้นมีความคงเส้นคงวา สามารถนำไปใช้วัดซ้ำได้โดยไม่ทำให้ผลการวัดคลาดเคลื่อน

สำหรับการพัฒนาเครื่องมือวัด ควรดำเนินการ ดังนี้

(1) ทำความเข้าใจในตัวชี้วัด และแนวคิดเชิงนามธรรม ตลอดจนนิยามต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนั้น

(2) ตีความแนวคิด (Concept) ที่เป็นนามธรรมของตัวชี้วัดนั้น ออกเป็นมิติต่างๆ ที่จะใช้ในการวัด และข้อคำถามที่ใช้ในการวัดในแต่ละมิติ

4.3 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณ หรือเป็นหน่วยวัดใดๆ แต่จะเป็นการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่างๆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนี้ จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นเกณฑ์หรือกรอบกำกับการใช้วิจารณญาณของผู้ประเมิน

โดยทั่วไปการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรพิจารณาถึงค่าเป้าหมายควบคู่ไปพร้อมกัน เนื่องจากชื่อของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพนั้นมีแนวโน้มที่จะเป็นคำกว้างๆ ไม่เฉพาะเจาะจง เช่น ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงาน ระดับประสิทธิภาพในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้น ค่าเป้าหมายจึงเป็นตัวที่จะช่วยบอกถึงนิยาม หรือความหมาย หรือความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ตัวชี้วัดนั้นๆ ต้องการสะท้อนถึง

ในการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและค่าเป้าหมาย ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรนำรอบการกำหนดระดับค่าเป้าหมายมาประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ โดยหลังจากได้ตัวชี้วัดแล้ว ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรบรรยายไต่เรื่องถึงผลสำเร็จที่คาดหวังจนครบทุกระดับค่าเป้าหมาย และควรกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และอีกประการหนึ่งภายใต้ตัวชี้วัดเดียวกัน เช่น ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน ผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะที่แตกต่างกันไปได้หลายทาง ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อพิจารณาและความคาดหวังที่ตกลงกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ตลอดจนความแตกต่างในบริบทหรือสภาพการณ์

5. คุณลักษณะของตัวชี้วัดที่ดี

สำนักงาน ก.พ. (2552) ได้กำหนดตัวชี้วัดตามแนวทางของ SMART Objective ดังนี้

5.1 Specific : S = เจาะจง

มีความเฉพาะเจาะจง ตัวชี้วัดควรมีความชัดเจนและมีความหมายมุ่งไปยังสิ่งที่วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่กำกวม เพื่อมิให้เกิดการตีความผิดพลาดและเพื่อสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกันทั่วทั้งองค์กร

5.2 Measurable : M = วัดได้

เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง ข้อมูลที่ได้จากการวัดสามารถนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากตัวชี้วัดอื่นและใช้วิเคราะห์ความหมายทางสถิติได้

5.3 Attainable/ Achievable : A = บรรลุผล

สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ องค์กรไม่ควรใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่องค์กรไม่สามารถควบคุมให้เกิดผลได้โดยตรง

5.4 Realistic : R = เป็นจริงได้

มีความสมจริง ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเหมาะสมกับองค์กรและไม่ใช้ต้นทุนการวัดที่สูงเกินไป

5.5 Time Bound : T = ภายใต้อายุเวลาที่เหมาะสม

สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด ควรปรับปรุงตัวชี้วัดให้ทันสมัยอยู่เสมอ

6 ลักษณะสำคัญของตัวชี้วัดที่ดี

6.1 ตรงประเด็น (Relevant)

เป็นตัวชี้วัดที่สามารถบ่งบอกถึงสิ่งที่เราต้องการทราบได้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ ซึ่งในหลายๆ กรณีก็ไม่ใช่เรื่องยุ่งยากแต่ประการใด เช่น ตัวชี้วัดที่ใช้ถ้าวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ต้องการเพิ่มรายได้เกษตรกร ตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นที่สุดก็คือ รายได้หรือรายได้เฉลี่ยของเกษตรกร หรือถ้าวัตถุประสงค์ต้องการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นที่สุดก็คือ ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ในบางกรณีอาจไม่ยุ่งยาก เช่น วัตถุประสงค์ คือ ต้องการวัดคุณภาพชีวิตหรือความผาสุกของประชาชน การที่จะหาตัวชี้วัดตัวใดตัวหนึ่งให้ตรงประเด็นเลยทำได้ยากมาก จำเป็นจะต้องใช้ตัวชี้วัดทางอ้อม และวัดหลายมิติ เช่น วัดจากรายได้สภาพของที่อยู่อาศัย สุขภาพอนามัย แล้วสร้างเป็นดัชนีรวมขึ้นมา เป็นต้น

6.2 มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน

เป็นตัวชี้วัดที่หลักเกณฑ์และวิธีการหรือสูตรคำนวณที่แน่นอน คำนิยามของตัวแปรที่ใช้ในการคำนวณต้องชัดเจนว่าจะรวมหรือไม่รวมอะไรบ้าง มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจล่วงหน้า มีการใช้ดุลพินิจหรือความรู้สึกของผู้ประเมินน้อย

6.3 มีผลกระทบจากปัจจัยภายนอกน้อย

เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรมกับผู้ถูกประเมินการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานควรมีตัวแปรเฉพาะที่ผู้ถูกประเมินสามารถควบคุมได้เท่านั้น เช่น ตัวชี้วัดคือ ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเสริมการใช้พันธุ์ดีของเกษตรกรภายใต้โครงการหนึ่ง ซึ่งปลูกในเขตน้ำฝน อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้ เพราะการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยไม่ใช่พันธุ์อย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับดินฟ้าอากาศด้วย ซึ่งปกติเราไม่สามารถควบคุมได้ ทั้งฝนแล้งหรือน้ำท่วม กรณีนี้ตัวชี้วัดผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่อาจไม่เหมาะสมเท่าใดนัก ยกเว้นเป็นงานทดลองในสถานีทดลองที่สามารถควบคุมปัจจัยอื่นๆ ได้ หรือถ้ายังต้องการตัวชี้วัดนี้ก็อาจต้องระบุเงื่อนไขไว้ด้วย เช่น ภายใต้สภาวะดินฟ้าอากาศเป็นปกติ เป็นต้น หรือใช้อัตราการเจริญเติบโต (Growth Rate) เฉลี่ยต่อปีเป็นตัวชี้วัดเพื่อดูแนวโน้ม (Trend) ในระยะยาว แทนที่จะดูปีต่อปีจะเป็นตัวชี้วัดที่เหมาะสมกว่า

อีกตัวอย่าง เช่น ถ้ากำหนดมูลค่าการส่งออกสินค้าการเกษตรเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็อาจจะไม่เหมาะสมเช่นเดียวกัน เพราะโดยหน้าที่ความรับผิดชอบแล้วการส่งเสริมการส่งออกเป็นภารกิจหลักของกระทรวงพาณิชย์ ในส่วนขอกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แม้มีส่วนที่จะต้องรับผิดชอบในการส่งเสริมดูแลการผลิตของเกษตรกรให้ได้ทั้งปริมาณที่เหมาะสมและคุณภาพที่ดีเพื่อสนับสนุนการส่งออกก็ตาม แต่การส่งออกก็ไม่เป็นภารกิจหลัก ดังนั้นตัวชี้วัดนี้จึงไม่เหมาะสม เพราะมีปัจจัยที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่สามารถควบคุมได้อยู่ด้วย

6.4 มีระบบการเก็บข้อมูลที่ดี

สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และประหยัดค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องด้วย และหากจะใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในภาพกว้าง จำนวนตัวอย่างที่เก็บข้อมูลต้องมีมากพอ เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้

6.5 เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ถ้าเป็นการประเมินผลการทำงานภายในองค์กร ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นต้องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้ประเมิน (ผู้บริหาร) และผู้ถูกประเมิน (ผู้ปฏิบัติ) และเป็นสากลถ้าต้องการเปรียบเทียบระหว่างประเทศ

7. ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด²

การจัดทำตัวชี้วัดโดยทั่วไปมีขั้นตอน ดังนี้

7.1 วิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์วัตถุประสงค์ขององค์กร ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการและกิจกรรมขององค์กรให้ชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์อะไร เป้าหมายที่เป็นผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะสั้นระยะยาวคืออะไร ในกรณีที่ต้องการวัดผลเฉพาะระดับโครงการหรือบางกิจกรรมก็จะพิจารณาเฉพาะวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมที่สนใจเท่านั้น

7.2 กำหนดประเด็น

ประมวลเป็นประเด็นที่ต้องติดตามประเมินผลให้ครบทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการใช้จ่าย (Input) ที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน (Process) ไปจนถึงผลผลิต และผลลัพธ์ในระยะยาวที่จะเกิดขึ้น ถ้าวัดเฉพาะผลผลิตหรือผลลัพธ์โดยไม่ได้วัดปัจจัยก็อาจจะไม่ทราบถึงสาเหตุว่าสำเร็จเพราะเหตุใด เช่น ได้รับงบประมาณหรือมีบุคลากรเพียงพอหรือไม่ เป็นต้น

7.3 เลือกประเด็นสำคัญ

ในแต่ละประเด็นให้เลือกเฉพาะประเด็นที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ ไม่สำเร็จของการดำเนินงาน (Critical Success Factor : CSF) หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมากที่สุด มาเป็นประเด็นที่ต้องติดตามหรือประเมินผล

7.4 กำหนดตัวชี้วัด

กำหนดตัวชี้วัดโดยเลือกตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นมากที่สุด เพื่อประหยัดงบประมาณและเวลาในการเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูล ซึ่งในแต่ละประเด็นอาจมีมากกว่า 1 ตัวชี้วัดก็ได้ ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องจัดทำเป็นดัชนี (Index) ขึ้นมาด้วย โดยเฉพาะกรณีที่มีตัวชี้วัดหลายตัวหรือมีเรื่องที่เกี่ยวข้องหลายประเด็นหรือหลายมิติ จะต้องจัดทำเป็นดัชนีรวม (Composite Index) เพื่อให้สามารถสรุปเป็นภาพรวมในประเด็นนั้นๆ ได้ด้วย

ในการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กร โดยทั่วไปจะต้องกำหนดจากระดับบนลงมาถึงระดับล่าง กรณีขององค์กรภาครัฐตัวชี้วัดอาจเริ่มจากกระทรวง กรม ไปจนถึงกอง/ฝ่ายต่างๆ หรือในกรณีของโครงการต้องกำหนดตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการก่อนตัวชี้วัดของกิจกรรมย่อย (กำหนดเป้าใหญ่ก่อน) แต่ในทางการคำนวณตัวชี้วัดภาพรวมระดับบน บางกรณีอาจจะต้องเริ่มจากระดับย่อยก่อน เช่น ระดับบุคคล/ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ ไปจนถึงระดับโครงการหรือระดับพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดหรือดัชนีขึ้นมาเป็นขั้นเป็นตอนในแต่ละระดับ โดยตัวชี้วัดระดับล่างจะต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับบนด้วย ในการคำนวณจากระดับย่อยมาเป็นระดับที่กว้างขวางขึ้น สำหรับตัวชี้วัดบางตัวอาจจะต้องมีการถ่วงน้ำหนัก (Weight) ด้วย แทนที่จะเป็นการรวมหรือหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตธรรมดา ทั้งนี้เนื่องจากในแต่ละประเด็น

² สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ , แนวทางการสร้างตัวชี้วัด หน้า 11 – 15 (สิงหาคม 2550)

ย่อยหรือพื้นที่ย่อยอาจมีความสำคัญไม่เท่ากัน เพราะถ้าไม่ถ่วงน้ำหนักในการคำนวณแล้ว ค่าดัชนีรวมอาจเอนเอียง (Biased) ได้

ในบางกรณีตัวชี้วัดภาพรวมอาจไม่จำเป็นต้องมาจากตัวชี้วัดระดับย่อยแต่จะวัดจากผลผลิตสุดท้ายของโครงการหรือขององค์กรที่เกิดจากการทำงานอย่างบูรณาการของทุกระดับในหลายหน่วยงานภายในองค์กร เช่น ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่ต้องทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดระดับกระทรวงอาจจะเป็นจำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่อยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจน (มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด) ซึ่งเป้าหมายคือ จะต้องมีการลดลง ตัวชี้วัดระดับกรมจะไม่ใช่ว่าจำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่ยากจนที่แต่ละกรมเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหา เพราะอาจจะเกิดการซ้ำซ้อน เนื่องจากการทำการเกษตรของแต่ละครัวเรือนมักจะมีหลายกิจกรรม ทั้งปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ หรือทำการประมง การแก้ไขปัญหาต้องทำอย่างบูรณาการของหลายหน่วยงาน ทั้งทางตรง เช่น สนับสนุนปัจจัยการผลิต การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ และทางอ้อมเช่น การพัฒนาระบบชลประทาน การปรับปรุงบำรุงดิน ดังนั้นตัวชี้วัดระดับกรมในกรณีนี้จะต้องเป็นตัวชี้วัดกิจกรรมของแต่ละกรมที่จะมีส่วนแก้ไขปัญหาความยากจนของเกษตรกรกรณีตัวชี้วัดเป็นรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรระดับประเทศ การคำนวณอาจได้จากการเฉลี่ย (ถ่วงน้ำหนัก) ตัวชี้วัด รายได้เฉลี่ยระดับย่อยลงมา เช่น ระดับภาค และ/หรือระดับจังหวัด เป็นต้น

7.5 วางระบบจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล

กำหนดรายละเอียดข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม เช่น ก่อน หลังโครงการหรือระหว่างดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งสามารถเปรียบเทียบความแตกต่างที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้

ค่าของตัวชี้วัดแต่ละตัวอาจมาจากหลายตัวแปร (Variable) ทั้งที่เป็นตัวแปรสต็อก (Stock หรือ Inventory) ที่อ้างอิง ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง เช่น จำนวนปศุสัตว์ ณ วันที่ 1 มกราคม และตัวแปรกระแส (Flow) ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีคาบเวลา เช่น ผลผลิตข้าวในรอบ 1 ปีเพาะปลูก จำนวนปศุสัตว์ที่ผลิตได้ในรอบปีปฏิทิน เป็นต้น ดังนั้นต้องกำหนดค่านิยามให้ชัดเจนด้วย

ในกรณีที่ตัวชี้วัดที่เป็นอัตราส่วน (Ratio) ที่มีลักษณะเป็นเศษส่วน ตัวแปรที่เป็นเศษอาจได้ข้อมูลมาจากแหล่งหนึ่ง ตัวแปรที่เป็นส่วนอาจได้ข้อมูลมาจากอีกแหล่งหนึ่ง เป็นต้น ซึ่งบางรายการอาจเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และบางรายการเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งผู้ประเมินต้องจัดเก็บเอง โดยการสำรวจจากทุกรายหรือสุ่มตัวอย่างบางรายในบางพื้นที่โดยวิธีการต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกตหรือการวัดโดยใช้อุปกรณ์บางชนิดและดำเนินการเป็นเรื่องเฉพาะเรื่อง หรือบูรณาการให้อยู่ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้วก็ได้ ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดแหล่งข้อมูลและช่วงเวลาอ้างอิงให้ชัดเจนด้วย เช่น ในรอบปีหมายถึงปีปฏิทิน (ม.ค. – ธ.ค.) ปีงบประมาณ (ต.ค. – ก.ย.) ปีเพาะปลูก (เม.ย. – มี.ค.) หรือช่วงเวลาอื่นๆ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยต้องคำนึงถึงความถูกต้อง และความรวดเร็วของการได้มาซึ่งข้อมูล รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูลด้วย

กรณีที่ต้องใช้วิธีการสำรวจด้วยตัวอย่าง (Sample Survey) จะต้องมีการกำหนดแบบแผนการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) และจำนวนตัวอย่าง (Sample Size) ที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ตัวแทน (ตัวอย่าง) ที่ดี ผลการคำนวณตัวชี้วัดที่ได้จะมีความน่าเชื่อถือและไม่เกิดความเอนเอียง (Biased) ในทางสถิติ

8. การคำนวณผลการประเมิน³

8.1 ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1

8.2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้

- 1) การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
- 2) การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)
- 3) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)
 - 3.1 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว
 - 3.2 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว
- 4) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)
- 5) การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)
 - 5.1 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Milestones + Output)
 - 5.2 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Outcome)
 - 5.3 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome)

³ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.), คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ

ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่าง ๆ	
แบบที่ 1 : การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)	
คำอธิบาย : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้	
เกณฑ์การให้คะแนน:	
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	ไม่สามารถจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้ หรือจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้หลังวันที่ 30 กันยายน 2554
ระดับที่ 2	-
ระดับที่ 3	-
ระดับที่ 4	-
ระดับที่ 5	จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2554
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:	
ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2554	5
สรุปผลการดำเนินงาน:	
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วส่วนราชการจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000	

แบบที่ 2 : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรี

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง
ระดับที่ 2	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ
ระดับที่ 3	ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯ ฉบับสมบูรณ์
ระดับที่ 4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2554 ได้ร้อยละ 80
ระดับที่ 5	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี 2554 ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี 2555

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2554 แล้ว	1.0000
ระดับที่ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ	1.0000
ระดับที่ 3	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว	1.0000
ระดับที่ 4	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2554	0
ระดับที่ 5	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2554	0
	รวม	3.0000

สรุปผลการดำเนินงาน:

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3
- ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ในขั้นตอนที่ 4 และ 5 จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 ประเด็นละ 1.0000 คะแนน รวม 2.0000 ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้คะแนน 3.0000 คะแนน

แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)						
แบบที่ 3.1 : ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว						
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้						
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (น้ำหนักร้อยละ 2)						
เกณฑ์การให้คะแนน:						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ข้าว	2	1	2	3	4	5
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3.5						
สรุปผลการดำเนินงาน:						
จาก ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 4 เท่ากับ ระดับ 4						
จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3.5 มากกว่า ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 0.5 ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4 ดังนั้น ผลคะแนนสามารถคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้						
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตฯ (4-3) = 1	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน				
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (3.5-3) = 0.5	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน = ((0.5 × 1) / 1) = 0.5 คะแนน				
ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3 + 0.5 = 3.5						

แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)

แบบที่ 3.2 : ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 5)

เกณฑ์การให้คะแนน:

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ข้าว	1.5	5	10	15	20	25
ข้าวโพด	1.5	6	8	10	12	14
อ้อย	2	2	4	6	8	10
รวม	5					

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:

ผลการดำเนินงาน	
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว	เท่ากับ 3
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด	เท่ากับ 7.4
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของอ้อย	เท่ากับ 12

สรุปผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ข้าว	1.5	3	1.0000	0.3000 ((1 × 1.5) / 5)
ข้าวโพด	1.5	7.4	1.7000*	0.5100 ((1.7 × 1.5) / 5)
อ้อย	2	12	5.0000	2.0000 ((5 × 2) / 5)
รวม	5			2.8100

ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเท่ากับ 2.8100

แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)

แบบที่ 3.2 : ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว

หมายเหตุ * ค่าคะแนนของข้าวโพด

เนื่องจากร้อยละ 7.4 ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ 2 จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้

ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต (8 - 6) = 2	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (2-1) = 1 คะแนน
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต (7.4 - 6) = 1.4	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (1.4 x 1) / 2 = 0.7000 คะแนน
ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด เท่ากับ 1 + 0.7 = 1.7000 คะแนน		

แบบที่ 4 : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	
เกณฑ์การให้คะแนน:	
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น
ระดับที่ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 7 ประเด็น
ระดับที่ 3	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 8 ประเด็น
ระดับที่ 4	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 9 ประเด็น
ระดับที่ 5	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 10 ประเด็น
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:	
ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อย	
สรุปผลการดำเนินงาน :	
จากการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อยผลการประเมินอยู่ระดับคะแนน 2.0000	

แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสานเป็นการประเมินผลจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด และประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ในที่นี้ ขอยกตัวอย่างตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome)

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	ทบทวนการดำเนินงานปี 2552 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ (Milestone)
ระดับที่ 2	ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (Output)
ระดับที่ 3	มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ (Outcome)
ระดับที่ 4	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)
ระดับที่ 5	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)

แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) (ต่อ)

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:

ระดับ คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน
ระดับที่ 1	ส่วนราชการได้ทบทวนผลการดำเนินงานปี 2552 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเพื่อเข้าร่วมโครงการ	1.0000
ระดับที่ 2	ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	1.0000
ระดับที่ 3	ส่วนราชการได้ประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และได้ให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ แก่ผู้ส่งออก	1.0000
ระดับที่ 4	ส่วนราชการได้ดำเนินการติดตามจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีเพียงธุรกิจจำนวนร้อยละ 45 เท่านั้นที่นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	0.9000
ระดับที่ 5	มีจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 45 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	0.000

สรุปผลการดำเนินงาน:

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 (Milestone) ขั้นตอนที่ 2 (Output) และขั้นตอนที่ 3 (Outcome) ได้แล้วเสร็จ
- ระดับคะแนนที่ 4 (Outcome) ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนทำให้ถูกหักคะแนนในประเด็นที่ 4 เท่ากับ 0.1000
- ระดับคะแนนที่ 5 (Outcome) ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้

ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก เท่ากับ 3.9000

ตัวอย่างการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template)

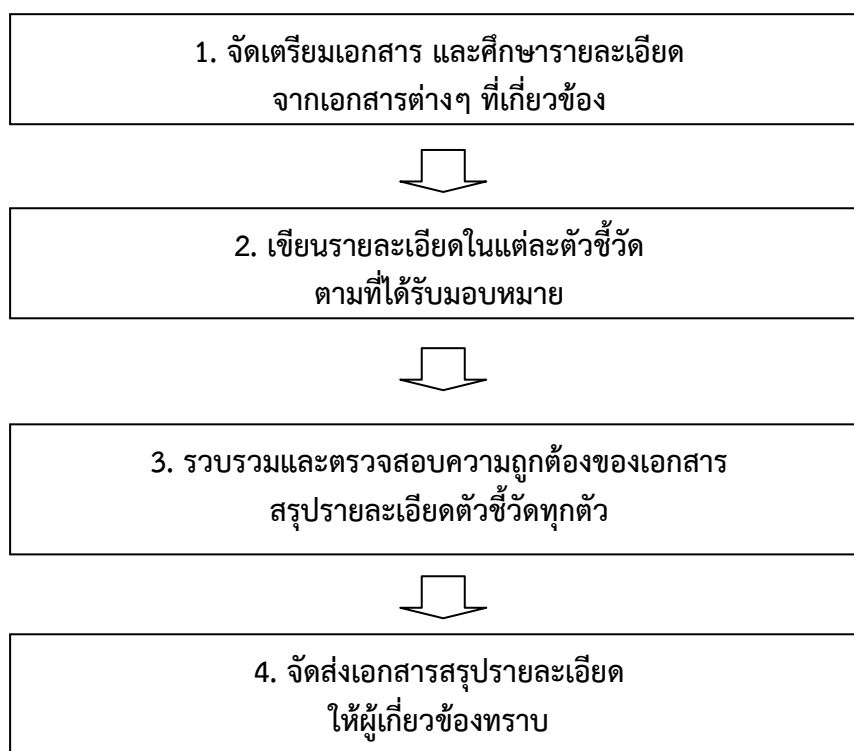
1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template)

1) เป็นวิธีการในการระบุรายละเอียดของการนำตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ โดยการกำหนดตัวชี้วัดจะต้องมีความชัดเจนในการกำหนดนิยาม สูตรการคำนวณ ตลอดจนเงื่อนไข การวัดผลเพื่อการสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจว่าต้องการให้เกิดผลอะไร และจะวัดผลอย่างไร

2) เพื่อระบุรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดและการประเมินผล เช่น คำนิยาม น้ำหนัก ตัวชี้วัด สูตรการคำนวณผลงาน รอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินผล เช่น คำนิยาม น้ำหนัก ตัวชี้วัด สูตรการคำนวณผลงาน รอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินผล เงื่อนไขการพิจารณาคะแนนเชิงคุณภาพ และประเด็นอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ตามที่ได้มีการตกลงกันไว้ในการเจรจาต่อรองของส่วนราชการ

3) เพื่อให้ส่วนราชการและผู้ทำหน้าที่ผู้ประเมินมีความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดและวิธีการประเมินผลได้ถูกต้องตรงกัน ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติราชการและการประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ขั้นตอนในการจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด



ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมเอกสาร และศึกษารายละเอียดของเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ก่อนที่ดำเนินการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด จะต้องจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องและศึกษาทำความเข้าใจเสียก่อน เพื่อให้ทราบถึงที่มา วัตถุประสงค์ และรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

- ◆ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ
- ◆ หนังสือที่สำนักงาน ก.พ.ร. เวียนแจ้งส่วนราชการ

- ◆ คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณนั้นๆ
- ◆ เอกสารสรุปผลการเจรจาต่อรองของส่วนราชการระดับกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมในสังกัดและในกำกับของกระทรวง หรือบันทึกการประชุมเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการ
- ◆ คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ◆ เอกสารอื่นๆ เช่น แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม แผนงบประมาณ เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงที่มาของตัวชี้วัด และรายละเอียดต่างๆ เช่น เป้าหมายการปฏิบัติงานในแต่ละปี ปริมาณผลผลิตที่ต้องดำเนินการตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
- ◆ แบบฟอร์มการจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 2 เขียนรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดตามที่ได้รับมอบหมาย

ก่อนการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าจะต้องจัดประเภทของตัวชี้วัด และเลือกแบบฟอร์มสำหรับใช้ในการจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด ตามประเภทของตัวชี้วัด ซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ

- 1) แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- 2) แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน
- 3) แบบฟอร์มประกอบการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

ที่มาของตัวชี้วัดและวิธีการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด

การทราบที่มาของตัวชี้วัดจะช่วยให้ผู้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด สามารถวางแผนการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดให้มีความถูกต้องครบถ้วนได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

- ◆ ตัวชี้วัดที่ได้จากการเจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ได้จากการเจรจาถือเป็นส่วนที่ยากที่สุดในการจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด เนื่องจากส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าผู้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด ต้องทราบรายละเอียดทั้งหมด ที่มาและวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ตั้งแต่เริ่มต้นจัดทำร่างตัวชี้วัด ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขต่างๆ ในระหว่างการเจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ซึ่งมีความแตกต่างไปจากร่างตัวชี้วัดที่เคยจัดทำไว้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีความละเอียดรอบคอบ และมีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับตัวชี้วัดนั้นๆ ตั้งแต่ในขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัด การเจรจาตัวชี้วัด ตลอดจนการจัดทำคำรับรองฯ จะช่วยให้สามารถจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดได้ถูกต้อง และครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าจะระบุ นิยาม เงื่อนไข และข้อสังเกตเพิ่มเติมที่ได้จากเอกสารสรุปผล การเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการหรือบันทึกการประชุมเจรจาต่อรองการปฏิบัติราชการไว้ด้วย เพื่อความชัดเจนในการประเมินผล
- ◆ ตัวชี้วัดภาคบังคับที่กำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

ใช้รายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. เวียนแจ้งให้ส่วนราชการทราบในแต่ละปีงบประมาณ และจากในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำและจัดส่งให้

ส่วนราชการเป็นประจำทุกปี ซึ่งประเด็น/หัวข้อที่สามารถนำมาได้จากเอกสารดังกล่าว ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด หน่วยวัด น้ำหนักของตัวชี้วัด คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ และเกณฑ์การให้คะแนน แต่จะมีรายละเอียดตัวชี้วัดในประเด็น/หัวข้อบางส่วนที่จะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละส่วนราชการ ได้แก่ เงื่อนไข ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ และชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมเบอร์โทรศัพท์

- ◆ **ตัวชี้วัดภาคบังคับที่กำหนดไว้ตามกรอบการประเมินผลระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า**

ใช้รายละเอียดจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ประเด็น/หัวข้อที่ต้องเขียนรายละเอียดในเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด

1. ลำดับที่ และชื่อตัวชี้วัด : นำลำดับที่ และชื่อตัวชี้วัดมาจากเอกสารสรุปผลการเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
2. หน่วยวัด : ระบุหน่วยวัดตามหน่วยนับของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ แห่ง ราย บาท ระดับ เป็นต้น ตัวอย่างตัวชี้วัดและหน่วยวัด

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด
1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร	ล้านล้านบาท
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	ระดับ
3. ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับการชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	ร้อยละ
4. การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน	ตัน
5. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน	ล้านไร่
6. พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน	ล้านไร่

3. **น้ำหนักของตัวชี้วัด** : ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและกรณีที่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับน้ำหนักตัวชี้วัดต้องมีการระบุในรายละเอียดตัวชี้วัดอย่างชัดเจน เช่น หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ จะมีการกระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดใด ร้อยละเท่าใด

4. **คำอธิบายตัวชี้วัด** :

- ◆ กรณีตัวชี้วัดภาคบังคับหรือตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

ใช้คำอธิบายตัวชี้วัดตามรายละเอียดในหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.พ.ร. เรื่องการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

- ◆ กรณีเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บข้อมูลเอง

ระบุความจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับ การประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด

5. **สูตรการคำนวณผลงาน** : ระบุสูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการวัดผลของตัวชี้วัด รวมถึงอธิบายตัวแปรหรือปัจจัยต่างๆที่นำมาใช้ประกอบการคำนวณผลงาน รวมถึงระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่จะนำมาประกอบการคำนวณผลงาน

หากมีการกำหนดเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสูตรการคำนวณไว้ จะต้องระบุเงื่อนไขการคำนวณให้ชัดเจน

6. เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

- ◆ เกณฑ์การให้คะแนนในเชิงปริมาณ : นำตัวเลขเกณฑ์การให้คะแนนมาจากคำรับรองฯ สรุปผลการเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการหรือบันทึกการประชุมเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการ
- ◆ กรณีไม่สามารถกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนได้ชัดเจนในวันที่เจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ อาจมีมติให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นตัวแปร เช่น X/Y ไว้ก่อน เช่น ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หรือ ค่าเป้าหมายจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเกิดจากช่วงการเจรจาเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนยังไม่ทราบค่าดังกล่าว แต่หากในช่วงการจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด ได้ทราบค่าตัวแปรดังกล่าว ขอให้แทนค่า และใส่ในเกณฑ์การให้คะแนนให้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานและการประเมินผล
- ◆ เกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะระดับ (Milestone) หรือขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้จัดทำต้องคัดเลือกเนื้อหาของเกณฑ์การให้คะแนนทั้ง 5 ระดับ จากแหล่งที่มาของตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน โดยไม่ใช้การสรุปหรือคัดย่อมาเพียงบางส่วน
- ◆ หากมีการกำหนดเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่จะมีการพิจารณาเชิงคุณภาพในแต่ละขั้นตอน การดำเนินงานผู้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดต้องระบุไว้ในเงื่อนไขได้เกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน

7. เงื่อนไขของตัวชี้วัด : ระบุเงื่อนไขที่จำเป็น ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จของตัวชี้วัด ตรงตามคำรับรองฯ สรุปผลการเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการหรือบันทึกการประชุมเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการ โดยมีเงื่อนไขเชิงคุณภาพหรือเงื่อนไขประกอบการวัดผลนั้น คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ อาจกำหนดไว้ในขณะที่ทำการเจรจาตกลงผลการปฏิบัติราชการหรือเป็นเงื่อนไขการวัดผลที่สำนักงาน ก.พ.ร. หรือกระทรวงกำหนดไว้ตามกรอบการประเมินผลหรือตัวชี้วัดภาคบังคับ (ถ้ามี)

ตัวอย่างการกำหนดเงื่อนไขของตัวชี้วัด

1. **ตัวชี้วัด :** ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง (ร้อยละ)

เงื่อนไข : 1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน

2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นรูปธรรมชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติหรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป

2. **ตัวชี้วัด** : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าการเกษตร (ดอลลาร์สหรัฐ)

เงื่อนไข : กำหนดให้ใช้อัตราแลกเปลี่ยน (บาท/ดอลลาร์สหรัฐ) = 38 บาท : 1 ดอลลาร์สหรัฐ
ในการคำนวณมูลค่าการส่งออก

8. ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

ระบุข้อมูลผลการดำเนินงานในอดีตของตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีแนวทางการจัดเก็บข้อมูล สอดคล้องกับคำจำกัดความของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลปีงบประมาณปัจจุบัน โดยปกติควรมี ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัดย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี โดยข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใส่ในเอกสารสรุป รายละเอียดตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับข้อมูลที่ใช้ในการเจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน

- ◆ ส่วนราชการสามารถปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มตารางแสดงข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดให้ตาม ความเหมาะสม โดยต้องแสดงองค์ประกอบของข้อมูลพื้นฐานที่เป็นที่มาของผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน
- ◆ กรณีที่เป็นตัวชี้วัดใหม่ ที่มีการวัดผลในปีนี้เป็นปีแรก ขอให้ผู้จัดทำรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เท่าที่สามารถสืบค้นได้ แต่หาไม่สามารถสืบค้นได้ ให้ระบุข้อมูลพื้นฐานโดยใช้สัญลักษณ์ เช่น - หรือใส่ข้อความว่า “ยังไม่มีข้อมูลพื้นฐาน” หรือ “ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน” เป็นต้น เพื่อให้ทราบว่ามีข้อมูลพื้นฐาน ไม่ใช่เป็นการพิมพ์ตกหล่น หรืออยู่ระหว่าง รวบรวมข้อมูล

ตัวอย่างข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ/พ.ศ.		
		2551	2552	2553
รายได้เงินสดทางการเกษตรของ เกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	(บาท/ ครัวเรือน/ปี)	131,193	132,184	135,351

9. **แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล** : ระบุแหล่งของข้อมูลที่ส่วนราชการนำมาใช้อ้างอิงในการ ประเมินผลรวมทั้งวิธีการจัดเก็บข้อมูล เช่น ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขต ปฎิรูปที่ดิน

1. กำหนดให้กลุ่มติดตามและประเมินผลสำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. เป็นหน่วยงาน ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและเป็นผู้รายงานข้อมูล

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผล การดำเนินงานเป็นรายเดือนให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงานต่อไป ระยะเวลา จัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือนและมีการสรุปรวม ณ สิ้นปี (เดือนกันยายน)

10. อื่นๆ : เช่น ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด และผู้จัดเก็บข้อมูลและเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ซึ่งมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นรายละเอียดที่จะบอกให้คณะทำงานฯ ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการทราบว่า จะต้องสอบถามรายละเอียดของการดำเนินการหรือข้อสงสัยต่างๆในแต่ละตัวชี้วัดจากผู้ใด และสำนัก/กองใดที่เป็นผู้รับผิดชอบผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด

- ◆ รวบรวมเอกสารสรุปรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดให้ครบถ้วน ตรงตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่ได้เจรจา
- ◆ ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด และจัดทำเป็นเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดในภาพรวมของส่วนราชการ

ขั้นตอนที่ 4 จัดส่งเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

- ◆ สำนักงาน ก.พ.ร.
- ◆ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
เพื่อใช้เป็นกรอบในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ภาคผนวก

ตัวอย่าง
รายละเอียดตัวชี้วัดตามแบบต่างๆ

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 1
ตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)



ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.4 ผลสำเร็จของการจัดทำร่างรายงานประเทศตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการ
ประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรืออ่ำยศักดิ์ศรี ระยะที่ 1
(Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading
Treatment or Punishment : CAT)

หน่วยวัด : สำเร็จ/ไม่สำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : เนื่องด้วยกระทรวงยุติธรรมได้เล็งเห็นความสำคัญของการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนใน
ประเด็นการต่อต้านการทรมานซึ่งถือเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานด้าน
สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยในระดับสากล จึงได้มอบให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รับผิดชอบในการแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษ
อื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรืออ่ำยศักดิ์ศรี และเสนอเรื่องการพิจารณาเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่ง
คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอในการพิจารณาเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา
ต่อต้านการทรมานฯ และกระทรวงการต่างประเทศได้มอบภาคยานุวัติสาร^๑ ต่อสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2550 โดย
อนุสัญญาดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับกับประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เมื่อประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคี
อนุสัญญามีผลผูกพันให้ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามพันธกรณี 4 ประการ ดังนี้ 1) การประกันให้เกิดสิทธิต่างๆ ตามที่ระบุไว้
ในอนุสัญญา 2) การปฏิบัติให้เกิดสิทธิตามที่รับรองไว้ในอนุสัญญาด้วยความก้าวหน้า 3) การเผยแพร่หลักการของสิทธิตาม
อนุสัญญาอย่างกว้างขวาง 4) การเสนอรายงานผลการปฏิบัติให้เกิดสิทธิและความก้าวหน้าต่อองค์กรตามอนุสัญญา

ในการจัดทำร่างรายงานตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการ
ลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรืออ่ำยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Convention against Torture and Other Cruel
Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CAT) ซึ่งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 ได้
มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งรับผิดชอบใน
การจัดทำรายงานประเทศตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 19 ของอนุสัญญา

โดยมอบหมาย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นหน่วยงานกลาง ในการประสานเพื่อดำเนินงานตาม
พันธกรณีที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ จึงจัดทำโครงการจัดทำร่างรายงานประเทศตามพันธกรณี
ภายใต้อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรืออ่ำยศักดิ์ศรี
(Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CAT) ซึ่งรัฐ
ภาคีจะต้องนำเสนอรายงานฉบับแรกภายใน 1 ปี หลังจากการเข้าเป็นภาคีและเสนอรายงานเพิ่มเติมทุกๆ 4 ปี หลังจากการ
ส่งรายงานฉบับแรก ซึ่งมาตรการดังกล่าวถือเป็นกลไกตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนภายใต้อนุสัญญา อีกทั้งยังเป็น
โอกาสที่ประเทศไทยในฐานะรัฐภาคีจะได้ทบทวน ประเมิน ตรวจสอบ รวมทั้งพัฒนา มาตรการ กฎหมาย และนโยบายของ
ประเทศ ตลอดจนการดำเนินการของภาครัฐต่อประชาชนให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับหลักการในอนุสัญญาต่อต้านการ
ทรมานฯ อันแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและจริงใจของประเทศไทยที่จะปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

^๑ ภาคยานุวัติ หมายถึง การเข้าร่วมให้คำยินยอมที่จะผูกพันตามข้อตกลงภายหลังจากที่ประเทศอื่นๆ ได้มีการลงนามในข้อตกลงหรืออนุสัญญา
ไป สำหรับประเทศไทยได้มอบภาคยานุวัติ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2550 โดยอนุสัญญาดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับกับประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 1
พฤศจิกายน 2550



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1	2	3	4	5
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

ระดับที่ 1 ผลสำเร็จ การจัดทำร่างรายงานประเทศตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี ระยะที่ 1 ดำเนินการไม่สำเร็จ เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับที่ 5 ผลสำเร็จ การจัดทำร่างรายงานประเทศตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี ระยะที่ 1 ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับ 5 คะแนน

ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการอนุวัติตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

2. จัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการอนุวัติตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมกลุ่มย่อยหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสถานการณ์และการดำเนินการเกี่ยวกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

4. รายงานผลการดำเนินงานและผลการศึกษา

5. ร่างรายงานประเทศตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

เงื่อนไข : ผลสำเร็จ หมายถึง ได้ร่างรายงานประเทศตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี ระยะที่ 1

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
- อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CAT)	-	ศึกษาความพร้อมในการพิจารณาเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี	คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 และมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศได้มอบหมายภาคยานุวัติต่อประชาชาติเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2550	จัดตั้งคณะกรรมการตรวจทานคำแปลอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล
2. รวบรวมและสรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ

เบอร์ติดต่อ : 0-2502-8211

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนริลักษณ์ แพไชยภูมิ

เบอร์ติดต่อ : 0-2502-8209-11

หมายเหตุ : ¹ รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 2
ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)



ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร โดยเป็นการบูรณาการระหว่าง 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบของแผนที่บนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรีตี ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลพื้นที่ของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ในปีแรกจึงขอวัดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร
2	จัดเตรียมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรีตี ประกอบด้วยฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน 2. ขอบเขตพื้นที่ สปก. 3. ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา 4. ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Present Land Use) 5. ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3	จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตรจากข้อมูลที่ได้จัดเตรียมไว้
4	ตรวจสอบความถูกต้องของฐานข้อมูล
5	มีฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร ในเขตพื้นที่ชลประทานและพื้นที่ สปก. ที่ถูกต้องและทันสมัย เพื่อใช้ในการบูรณาการ บริหารจัดการทรัพยากรดินและน้ำ รวมทั้งการวางแผนและพัฒนากิจการเกษตรเพื่อเพิ่มผลผลิตตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลที่ได้ดำเนินการจาก 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. กรมพัฒนาที่ดิน
2. กรมชลประทาน
3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบุญรักษ์ พัฒนกกนก

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0904

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. สุดาวรรณ ไวยเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2561-2947

หัวหน้าส่วนเทคโนโลยีการสำรวจและผลิตข้อมูลภูมิสารสนเทศที่ 2

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 3
ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)
3.1 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.3 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร

หน่วยวัด : ล้านล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (GDP ภาคเกษตร) หมายถึง มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของสาขาพืช ปศุสัตว์ ประมง ป่าไม้ และการบริการทางการเกษตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร} = \text{มูลค่าการผลิตสินค้าเกษตรและบริการทางการเกษตร} - \text{ต้นทุนการผลิตชั้นกลาง}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.01 ล้านล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 1.06 ล้านล้านบาท เท่ากับ 1 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 1.07 ล้านล้านบาท เท่ากับ 2 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 1.08 ล้านล้านบาท เท่ากับ 3 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 1.09 ล้านล้านบาท เท่ากับ 4 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 1.10 ล้านล้านบาท เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ต้องอยู่ในสภาวะปกติ ทั้งทางกายภาพและทางการเงิน กล่าวคือ ต้องไม่มีโรคระบาด หรือภัยธรรมชาติ อาทิ น้ำท่วม ฝนแล้ง ตลอดจนปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อเศรษฐกิจการเกษตร เช่น ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจโลก ความผันผวนของราคาน้ำมัน เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร	ล้านล้านบาท	1.05	1.04	1.08

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลแต่ละไตรมาสของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย

ไตรมาสที่ 1 รายงานเดือนมิถุนายน 2554

ไตรมาสที่ 2 รายงานเดือนกันยายน 2554

ไตรมาสที่ 3 รายงานเดือนธันวาคม 2554

ไตรมาสที่ 4 รายงานเดือนมีนาคม 2555

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6484

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางวิวรรธน์ แจ่มศิลป์ เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6487

นางสาวตาปี วัชรานุกร เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6487

นางสาวรัตนติยา แจ่มจรรย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6487

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 3
ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)
3.2 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1.1.2.1 การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน (ต้น)

1.1.2.2 การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร

สูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก Wi	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5		
1.1.2.1 การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน (ต้น)	0.50	6,220	7,235	8,250	9,265	10,280	SM1	W1xSM1
1.1.2.2 การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร	0.50	7,000	8,000	9,000	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	SM2	W2xSM2
น้ำหนักรวม	1.00							$\sum(WixSMi)$

$$\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\sum(WixSMi)}{\sum Wi}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ; ตัวที่ 1-2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum(WixSMi) = 1$
2	$\sum(WixSMi) = 2$
3	$\sum(WixSMi) = 3$
4	$\sum(WixSMi) = 4$
5	$\sum(WixSMi) = 5$



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.2.1 การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน

หน่วยวัด : ต้น

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรของศูนย์ข้าวชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งผลิตได้
- จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน 330 ศูนย์
- การเสริมสร้างความเข้มแข็ง คือ การอบรม หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ที่ดี
- เป้าหมายการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวของศูนย์ข้าวชุมชน 330 ศูนย์ มีเป้าหมายในการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว เพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวในการปลูกครั้งต่อไป ศูนย์ละ 25 ต้น รวมเป็น 8,250 ต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,015 ต้น ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรฯ จำนวน 6,220 ต้น เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรฯ จำนวน 7,235 ต้น เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรฯ จำนวน 8,250 ต้น เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรฯ จำนวน 9,265 ต้น เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรฯ จำนวน 10,280 ต้น เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน	ต้น	-	-	33,081

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. กำหนดให้หน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้าวชุมชน คือ สำนักส่งเสริมการผลิตข้าวซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของกรมการข้าว รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดวิธีดำเนินงาน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการดำเนินงาน
2. สำนักวิจัยและพัฒนาข้าว และสำนักเมล็ดพันธุ์ข้าว เป็นหน่วยงานให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ที่ดี และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักส่งเสริมการผลิตข้าวรับทราบ
3. สำนักส่งเสริมการผลิตข้าว ประสานงานรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายใน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานความก้าวหน้า และสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาสรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

รองอธิบดีกรมการข้าว

เบอร์ติดต่อ : 0-2567-1835

ผู้จัดเก็บข้อมูล:

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการผลิตข้าว

เบอร์ติดต่อ : 0-2561-3220



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.2.2 การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร

หน่วยวัด : ราย/ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรผู้นำที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกลุ่มเกษตรกร
ใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร เพื่อเป็นแกนนำในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติ
ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่การเกษตร

ค่าเป้าหมาย ปี 2553 จำนวน 12,000 ราย

ค่าเป้าหมาย ปี 2554 จำนวน 9,000 ราย

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,000 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- เกษตรกรใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีฯ จำนวน 7,000 ราย เท่ากับ 1 คะแนน
- เกษตรกรใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีฯ จำนวน 8,000 ราย เท่ากับ 2 คะแนน
- เกษตรกรใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีฯ จำนวน 9,000 ราย เท่ากับ 3 คะแนน
- เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมีฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 เท่ากับ 4 คะแนน
- เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมีฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับคะแนน 1-3 เป็นการวัดเชิงปริมาณ คือ อบรมประธานกลุ่มฯ ได้ครบตามจำนวนเป้าหมาย
ของปี 2554 คือ 9,000 ราย จะได้ระดับคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน (เป้าหมาย = 3 /แต่ละระดับ +/- 1,000)

ระดับคะแนน 4 - 5 เป็นการวัดเชิงคุณภาพ คือ วัดผลลัพธ์ของการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการ
ฝึกอบรม คือ การผลิตสารอินทรีย์จากจุลินทรีย์ พด. ของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร
และสามารถลดปริมาณสารเคมีทางการเกษตรลงได้ (เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมี
ทางการเกษตรลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ได้คะแนนเท่ากับ 4 เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมี
ทางการเกษตรลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ได้คะแนนเท่ากับ 5)

หมายเหตุ การวัดคะแนนระดับ 4-5 คะแนน จะใช้เกษตรกรผู้นำตามเป้าหมาย ปี 2553 ที่ผ่านการ
อบรมมาแล้ว เนื่องจากหากประเมินผลเกษตรกรเป้าหมายของปี 2554 จะไม่สามารถเริ่มดำเนินการได้
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทาง การเกษตร	ราย/ ร้อยละ	-	-	12,348 ราย/ ร้อยละ 33.64

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

1. กำหนดให้สถานีพัฒนาที่ดินเป็นผู้รายงานผลตามแบบฟอร์มที่ได้กำหนด ส่งให้สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดินของกรมพัฒนาที่ดิน โดยจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผลการฝึกอบรมประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์เพื่อลดใช้สารเคมีทางการเกษตร
2. การประเมินผลลัพธ์การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดใช้สารเคมีทางการเกษตร จะใช้วิธีการสัมภาษณ์ประธานกลุ่มเกษตรกรฯ ที่เข้าร่วมโครงการกับกรมพัฒนาที่ดินในปี พ.ศ. 2553 (โดยการสุ่มตัวอย่างเกษตรกรไม่น้อยกว่าร้อยละ 5) เพื่อให้ทราบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกับกรมพัฒนาที่ดินแล้ว จะสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมีทางการเกษตรลงได้ในระดับใด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	นายจรูญ ยกถาวร รองอธิบดีด้านวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-9532
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นางสาวสุภาพร จันรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1385
	นางลักขมี เมตต์ปราณี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5545
	นางสาวพัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 4
ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)



ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับ

การตอบสนอง

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจเปรียบเทียบกับจำนวน ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด
- การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้แก่หน่วยรับตรวจตามมาตรฐานการตรวจราชการ ที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการและมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง
- การตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่เกิดจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นโดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

● จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ 84	เท่ากับ 1 คะแนน
● จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ 87	เท่ากับ 2 คะแนน
● จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ 90	เท่ากับ 3 คะแนน
● จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ 93	เท่ากับ 4 คะแนน
● จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ 96	เท่ากับ 5 คะแนน

**เงื่อนไข:**

1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน
2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นรูปธรรมชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติ หรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล - จากหน่วยรับตรวจและสำนักตรวจราชการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากรายงาน / เอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยเก็บข้อมูลจาก

1. รายงานผลจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่รายงานปลัดกระทรวงในการตรวจราชการแต่ละครั้ง และมีการให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจพร้อมทั้งส่งข้อเสนอแนะให้หน่วยรับตรวจดำเนินการ
2. รายงานผลจากหน่วยรับตรวจ/หน่วยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ราชการกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ

น.ส.จิรนนท์ พงศ์สำราญ

น.ส.จิตรา เย็นนะสา

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-0430

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-0528

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-0528

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 5

ตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

5.1 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอน
การดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต
(Milestones + Output)



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการในนำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายการใช้ที่ดินของรัฐ มาจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบล โดยกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการกิจกรรมของ หน่วยงานราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาพื้นที่เกษตรให้มีการใช้ ประโยชน์ที่ดินตามแผนการใช้ที่ดินฯ ซึ่งจะทำให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินตามความเหมาะสมของศักยภาพที่ดิน สอดคล้องตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความต้องการของท้องถิ่น โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของ ชุมชนด้วยการจัดประชุมชี้แจง เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ โดยจะนำไปสู่ การลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมพัฒนาที่ดินในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2554 จะวัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลนำร่อง จำนวน 2 ตำบล

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำร่างแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการของหน่วยงานราชการในสังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในเขตพื้นที่ชลประทานและ/หรือพื้นที่ สปก. จำนวน 12 ตำบล และมีการกำหนดกิจกรรมที่จะพัฒนาพื้นที่และเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น ตามภารกิจ ของแต่ละหน่วยงาน
2	จัดประชุมชี้แจง เพื่อเสนอร่างแผนการใช้ที่ดินฯ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
3	ปรับปรุงร่างแผนการใช้ที่ดินฯ ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดประชุม ชี้แจงการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ
4	จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและกรมพัฒนาที่ดิน ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลัก เพื่อการดำเนินงานตามแผนการใช้ที่ดินระดับตำบล แบบบูรณาการ
5	ดำเนินการตามแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการได้สำเร็จจำนวน 2 ตำบล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการใช้ ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

รวบรวมข้อมูลที่ได้ดำเนินการจาก 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. กรมพัฒนาที่ดิน
2. กรมชลประทาน
3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายจรูญ ยกถาวร

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-9532

รองอธิบดีด้านวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล:

นายศิริพงษ์ อินทรมงคล

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5122

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน

นายวีรชัย กาญจนาลัย

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1473

ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2

สำนักนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 5
ตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)
5.2 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอน
การดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์
(Milestones + Outcome)



ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ

การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

อธิบาย :

- การประเมินองค์การด้วยตนเอง นั้น ให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้
 - จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
 - ประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1 – 7 ตามโปรแกรมตรวจประเมิน FL
 - ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานตามโปรแกรม Self Certify FL
- การประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self Certify FL) เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมายถึง การให้ส่วนราชการประเมินองค์การตามประเด็นที่กำหนดที่แสดงให้เห็นถึงการยกระดับการบริหารจัดการองค์การในประเด็นที่สำคัญของแต่ละหมวด ที่สะท้อนถึงความเป็นระบบ และการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งจะเป็พื้นฐานสำคัญของการพัฒนาองค์การให้เกิดความยั่งยืน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้ครบถ้วน
2	ประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) ได้ครบถ้วน
3	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
4	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
5	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามประเด็นการตรวจรับรอง

เหตุผล :

● มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป

● เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สป.กษ. เบอร์ติดต่อ : 02-280-5113

ผู้จัดเก็บข้อมูล คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ของ สป.กษ. (Working Team) เบอร์ติดต่อ : 02-280-5113

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดแบบที่ 5

ตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

5.3 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอน
การดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์
(Milestones + Output + Outcome)



ชื่อตัวชี้วัด : 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามความต้องการของประชาชน และมีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	มีรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดครบทุกข้อ (19 ข้อ)
ระดับ 2	สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ หรือระหว่างงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อกับงานบริการเบ็ดเสร็จ และเป็นงานบริการจากต่างหน่วยงานอย่างน้อย 2 หน่วยงาน
ระดับ 3	สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการต่างประเภทกันไม่น้อยกว่า 2 งานบริการ
ระดับ 4	มีฐานข้อมูลงานบริการที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม อย่างน้อย 2 งานบริการที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริหารประชาชนได้
ระดับ 5	มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบ

โดยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย :

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วมเคลื่อนที่
1. เกณฑ์พื้นฐาน			
1.1 มีงานบริการที่หลากหลาย และจากไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน โดยเป็นงานบริการทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน	✓	✓	✓
1.2 ต้องมีงานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ งานบริการข้อมูล/ข่าวสาร งานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
1.3 มีงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูงไม่น้อยกว่า 3 งานบริการ (ประเมินผลจากแบบสอบถามที่หน่วยงานได้สำรวจไว้แล้วเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	✓	✓	✓
1.4 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมารับ บริการ โดยพิจารณาจาก			
1.4.1 มีการให้บริการทั้งในและ/หรือนอกเวลาราชการ ในงานบริการบางประเภทหรือในทุกงานบริการ	✓		✓
1.4.2 มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ โดยเวลาราชการ		✓	



เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วมเคลื่อนที่
หมายถึง เวลา 8.30 น. ถึง 16.30 น.			
1.4.3 สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับบริการ			
(1) ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย	✓		
(2) ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมากและเป็นจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย		✓	
(3) จุดที่มีการให้บริการเคลื่อนที่ที่ต้องเป็นจุดพบปะกันของประชาชนในชุมชน และเป็นจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย เช่น ที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ห้องสมุดชุมชน วัด เป็นต้น			✓
รวม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
2. เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
2.1 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณาจาก			
2.1.1 มีระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดบริการที่สะดวก เข้าใจง่าย เช่น มีการติดแผนผังหรือจัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มารับบริการเข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ เป็นต้น หรือมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีระบบบัตรคิว การจัดเก้าอี้สำหรับผู้มารับบริการ มีน้ำดื่ม มีพื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น	✓	✓	✓
2.1.2 มีระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา ไม่มีขั้นตอนการให้บริการที่ซับซ้อนยุ่งยาก เครื่องมือ เอกสารและแบบฟอร์มต่าง ๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.2 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยพิจารณาจาก			
2.2.1 เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการได้ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการร่วมกำหนดไว้ เช่น การให้บริการแทนกันได้ในงานบริการข้อมูลข่าวสารและ/หรืองานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ เป็นต้น โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริง เช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสารเจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.2.2 เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญโดยพิจารณาจาก			
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการและ/หรือพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การ	✓	✓	✓



เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วมเคลื่อนที่
พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น			
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถชี้แจง ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำ กับผู้ใช้บริการได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง ในงานบริการที่ ให้บริการแทนกัน	✓	✓	✓
- เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งงานบริการข้อมูล ข่าวสาร และ/หรืองานรับเรื่องส่งต่อ และ/หรืองานบริการ เบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
2.2.3 มีการพัฒนาเทคโนโลยีหรือระบบสารสนเทศ รวมถึงเครื่องมือต่างๆ ในการสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ สามารถให้บริการหรือให้บริการแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงฐานข้อมูลงานบริการ การ ส่งคำขอหรือแบบฟอร์มต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.3 การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และสร้างค่านิยมต่อศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน /ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยพิจารณาจาก			
2.3.1 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึง การให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เอกสารเผยแพร่ของ หน่วยงาน รายงานข่าวประจำเดือน วิทยุท้องถิ่น หน่วยงานเสี่ยง ของหมู่บ้าน แผ่นพับ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.3.2 มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยอาจเป็นสัญลักษณ์ตามรูปแบบ ของสำนักงาน ก.พ.ร. และ/หรือป้ายชื่อที่แสดงให้ประชาชน ทราบว่า เป็นศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนอยู่ใน จุดที่มองเห็นได้ง่าย เพื่อส่งเสริมให้เป็นเอกลักษณ์ และสามารถ จดจำได้ง่าย รวมทั้ง ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้รวดเร็ว	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ
3. เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ			
3.1 การติดตามและประเมินผลการให้บริการ โดยพิจารณาจาก			
3.1.1 จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการ ประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ บอร์ดข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง เป็นต้น	✓	✓	✓
3.1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/ เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ร่วมกัน ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคการ ให้บริการ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุก ๆ 3 เดือน) พร้อมจัดทำเป็นรายงาน	✓	✓	✓



เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วมเคลื่อนที่
3.1.3 มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงาน เช่น สถิติผู้มาใช้บริการ ผล สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะหรือข้อ ร้องเรียนของผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ประเมินผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น มาใช้ในการ พิจารณาและปรับปรุงการให้ บริการของศูนย์บริการร่วม/ เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่	✓	✓	✓
3.2 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยพิจารณาจาก			
3.2.1 จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
3.2.2 มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการ ร่วม/ เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ไม่น้อย กว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยสำรวจจากผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่)	✓	✓	✓
รวม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
รวมจำนวนเกณฑ์มาตรฐาน	19 ข้อ	19 ข้อ	19 ข้อ

แหล่งข้อมูล /วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ศูนย์บริการร่วมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมตามเกณฑ์
การประเมินผลที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ทำหน้าที่วางแผน กำกับ ดูแล ติดตาม และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและเกณฑ์ชี้วัด
บังคับ รวมถึง การจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม ตลอดจนความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการ ในการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วม เพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลรายงาน
ให้ผู้บริหารทราบทุกรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด คณะกรรมการดำเนินการพัฒนา

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

ศูนย์บริการร่วมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล: เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-9232

เจ้าหน้าที่กองเกษตรสารนิเทศ

บรรณานุกรม

- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักพัฒนาระบบบริหาร. ๒๕๕๔. **รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔** (มกราคม ๒๕๕๔). กรุงเทพฯ
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักพัฒนาระบบบริหาร. ๒๕๕๔. **รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (มีนาคม ๒๕๕๔)**. กรุงเทพฯ
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ. ๒๕๕๐. **แนวทางการสร้างตัวชี้วัด** (สิงหาคม ๒๕๕๐). กรุงเทพฯ
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.), สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล. ๒๕๕๒. **คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (กันยายน ๒๕๕๒)**. กรุงเทพฯ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). ๒๕๕๓. **คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ธันวาคม ๒๕๕๓)**. กรุงเทพฯ
- กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม. ๒๕๕๔. **รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒** (มกราคม ๒๕๕๒). กรุงเทพฯ